

DECYZJA O ŚRODOWISKOWYCH UWARUNKOWANIACH

Na podstawie art. 71 ust. 2 pkt 2, art. 75 ust. 1 pkt. 4, art. 84, art. 85 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (t.j. Dz. U. z 2024 r., poz. 1112 ze zm.) dalej ustawy oos oraz w związku z § 3 ust. 1 pkt 73 i pkt. 89 lit. d rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (t.j. Dz. U. z 2019 r., poz. 1839 ze zm.) i art. 104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz. U. z 2024 r., poz. 572 ze zm.) po rozpatrzeniu wniosku z dnia 15.04.2025 r. uzupełnionego w dniu 07.05.2025 r. [REDAKTOWANO]

[REDAKTOWANO] w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach zgody na realizację przedsięwzięcia dotyczącego „Wykonania urządzenia wodnego – ujęcia wód podziemnych oraz pobór wód podziemnych z utworów neogeńskich w ilości do 24,0 m³/h” (Kucharki dz. nr 119/1) służącej do nawadniania upraw rolnych za pomocą deszczowni szpulowej i uzyskaniu wymaganych przepisami powyższej ustawy opinii

Orzekam

- I. Realizację przedmiotowego przedsięwzięcia i stwierdzam brak potrzeby przeprowadzenia ceny oddziaływania na środowisko przy uwzględnieniu następujących warunków i wymagań:
 1. Studnię głębinową ujmującą neogeński poziom wodonośny eksploatować okresowo w ramach ustalonych i zatwierdzonych dla niej zasobów eksploatacyjnych w ilości $Q_e = 24 \text{ m}^3/\text{h}$ przy depresji $s_e = 8,60 \text{ m}$ i $s_w = 8,52 \text{ m}$, nie przekraczając maksymalnego godzinowego poboru wody w ilości $Q_{h\max} = 24 \text{ m}^3/\text{h}$ i rocznego poboru wody w ilości $Q_{\text{dop.}} = 53\,648 \text{ m}^3/\text{rok}$.
 2. Ujęcie eksploatować wyłącznie w okresie od 1 kwietnia do 30 września.
 3. Nie prowadzić nawadniania w południe w porze największego nasłonecznienia.
 4. Nawadnianie upraw polowych wodą pobraną z planowanej studni prowadzić na obszarze o powierzchni do 19,16 ha.
- II. Charakterystyka planowanego przedsięwzięcia stanowi załącznik nr 1 do niniejszej decyzji.

Uzasadnienie

Na wniosek z dnia 15.04.2025 r. uzupełnionego w dniu 07.05.2025 r. [REDAKTOWANO] w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach zgody na realizację przedsięwzięcia dotyczącego „Wykonaniu urządzenia wodnego – ujęcia wód podziemnych oraz pobór wód podziemnych z utworów neogeńskich w ilości do 24,0 m³/h” (Kucharki dz. nr 119/1), służącej do nawadniania upraw rolnych za pomocą deszczowni szpulowej tut. organ wszczął postępowanie w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach na realizację ww. przedsięwzięcia.

Do wniosku dołączono kartę informacyjną przedsięwzięcia dalej k.i.p., kopię mapy zasadniczej oraz dokumentację hydrogeologiczną ustalającą zasoby eksploatacyjne dla planowanego ujęcia.

Zgodnie z § 3 ust. 1 pkt 73 i pkt. 89 lit. d rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (t.j. Dz. U. z 2019 r., poz. 1869 ze zm.) ww. inwestycja należy do przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko. W związku z powyższym na podstawie art. 64 ust. 1 pkt. 1 i 2 ustawy oos z dnia 3 października 2008 r. przedmiotowy wniosek został przekazany do Regionalnego Dyrektora

Ochrony Środowiska w Poznaniu, Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Pleszewie oraz Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie, Zarząd Zlewni w Kaliszu w zakresie zajęcia stanowiska odnośnie potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla planowanego przez inwestora przedsięwzięcia a w przypadku stwierdzenia takiej potrzeby – co do zakresu raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko.

Organy po przeanalizowaniu przedstawionych dokumentów w swych opiniach o sygnaturze odpowiednio:

1. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Poznaniu opinią nr WOO-IV.4220.805.2025.AK.3 z dnia 07.07.2025 r., podtrzymaną pismem nr WOO-IV.4220.805.2025.AK.4 z dnia 19.09.2025 r. wyraził opinię, iż nie jest wymagane przeprowadzenie oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko określając warunki konieczne do uwzględnienia w decyzji środowiskowej.
2. Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Pleszewie opinią nr ON.NS.9011.173.2025 z dnia 15.05.2025 r., podtrzymaną pismem z dnia 09.09.2025 r. stwierdził, iż dla przedsięwzięcia nie jest wymagane przeprowadzenie oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko.
3. Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie Zarząd Zlewni w Kaliszu opinią nr PK.ZZŚ.4901.114.2025.JS z dnia 27.05.2025 r., podtrzymaną pismem nr PK.ZZŚ.4901.114.2025.JS.2 z dnia 15.09.2025 r. nie stwierdziło potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko określając warunki konieczne do uwzględnienia w decyzji środowiskowej.

Tutejszy organ przed wydaniem niniejszej decyzji, dokonał analizy w oparciu o wszystkie kryteria zawarte w art. 63 ust. 1 *ustawy oos* następujące uwarunkowania:

1. Rodzaj i charakterystyka przedsięwzięcia z uwzględnieniem:
 - a) skali przedsięwzięcia i wielkości zajmowanego terenu oraz ich wzajemnych proporcji;
 - b) powiązań z innymi przedsięwzięciami, w szczególności kumulowania się oddziaływań przedsięwzięć znajdujących się na obszarze, na który będzie oddziaływać przedsięwzięcie;
 - c) wykorzystywania zasobów naturalnych;
 - d) emisji i występowania innych uciążliwości;
 - e) ryzyka wystąpienia poważnej awarii, przy uwzględnieniu używanych substancji i stosowanych technologii.

Planowane przedsięwzięcie będzie polegać na wykonaniu urządzenia wodnego – ujęcia wód podziemnych umożliwiającego pobór wód podziemnych z utworów neogeńskich w ilości $Q_{hmax} = 24 \text{ m}^3/\text{h}$ oraz gospodarowaniu wodą w rolnictwie na obszarze 19,16 ha na działce nr ewid. 119/1 obręb Kucharki gmina Gołuchów. Planowane ujęcie zostanie wykonane w odwierconym na głębokość 99,5 m p.p.t. otworze hydrogeologicznym ujmującym neogeński poziom wodonośny. Po przeprowadzeniu pompowań analizowanego otworu na podstawie uzyskanych wyników sporządzono dla niego dokumentację hydrogeologiczną ustalającą zasoby eksploatacyjne w ilości $Q_e = 24 \text{ m}^3/\text{h}$ przy depresji $s_c = 8,60 \text{ m}$ i $s_w = 8,52 \text{ m}$, która została zatwierdzona przez właściwy organ. Na podstawie treści zgromadzonych materiałów ustalono, że w ramach rozpatrywanego przedsięwzięcia otwór hydrogeologiczny, o którym wyżej mowa, zostanie wyposażony w pompę głębinową oraz w szczelną obudowę. Roczne zapotrzebowanie wnioskodawcy na wodę określono w ilości $Q_{dop.} = 53\,648 \text{ m}^3/\text{rok}$. Nawadnianie upraw wodą pobraną z planowanej studni będzie prowadzone okresowo, tj. od początku kwietnia do końca września na powierzchni do 19,16 ha, z wykorzystaniem deszczowni szpulowej. Z uwagi na to, że przyjęte przez wnioskodawcę założenia w zakresie zapotrzebowania na wodę i sposobu prowadzenia nawadniania stanowiły podstawę do przeprowadzonej w niniejszym postępowaniu analizy oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko, zostały one wpisane jako warunki w niniejszej decyzji.

W dokumentacji przeprowadzono analizę oddziaływania planowanej studni na inne studnie (stanowiące własność innych użytkowników) dla poboru $Q_{hmax} = 24 \text{ m}^3/\text{h}$, która wykazała, że w

zasięgu leja depresji wyznaczonego dla poboru $Q_{hmax} = 24 \text{ m}^3/\text{h}$, będącego odzwierciedleniem sytuacji najbardziej niekorzystnej, jaka może wystąpić ($R = 230,4 \text{ m}$), nie znajdują się inne, czynne studnie eksploatujące neogeński poziom wodonośny, stanowiące własność innych podmiotów i właścicieli prywatnych. Z przedłożonych materiałów wynika, że najbliższa względem objętego rozpatrywanym wnioskiem ujęcia czynna studnia eksploatująca ten sam poziom wodonośny jest zlokalizowana w odległości ok. 1,2 km. Jest to studnia o głębokości 94 m p.p.t i ustalonych zasobach eksploatacyjnych $Q_e = 9,0 \text{ m}^3/\text{h}$ przy depresji $s = 2,7 \text{ m}$. Jak już wyżej wskazano, promień leja depresji wytworzonego w wyniku eksploatacji studni objętej rozpatrywanym wnioskiem ze wskazaną wydajnością Q_{hmax} wyniesie $R = 230,4 \text{ m}$. W oparciu o posiadane informacje w aspekcie możliwości wzajemnego oddziaływania ww. studni ustalono, że dzieląca je odległość jest większa, niż suma promieni lejów depresji przez nie wytworzonych. W związku z czym podczas eksploatacji ww. ujęć nie będzie dochodziło do interferencji wytworzonych w wyniku tej eksploatacji lejów depresji. Pobór wód podziemnych z wydajnością $Q_{hmax} = 24 \text{ m}^3/\text{h}$ będzie zachodził wyłącznie w okresie wegetacyjnym, tj. od początku kwietnia do końca września i będzie prowadzony z wykorzystaniem deszczowni szpulowej. Biorąc pod uwagę przewidywaną maksymalną wydajność chwilową planowanej studni na poziomie $24 \text{ m}^3/\text{h}$ i jej planowaną lokalizację względem innych ujęć, na które mogłaby oddziaływać, nie przewiduje się ryzyka wystąpienia wzajemnego oddziaływania studni planowanej ze studniami już istniejącymi, ani też znacząco negatywnego wpływu poboru wody z analizowanej studni na lokalne zasoby wód podziemnych. Biorąc pod uwagę rodzaj, skalę i lokalizację przedmiotowego przedsięwzięcia, w odniesieniu do zapisów art. 63 ust 1 pkt 1 lit. b oraz pkt 3 lit. f ustawy ooś, nie przewiduje się powiązań, ani kumulowania oddziaływań planowanej inwestycji z innymi przedsięwzięciami.

Ze względu na skalę, rodzaj i charakter przedsięwzięcia, po zapoznaniu się ze zgromadzoną dokumentacją stwierdzono, że nie będzie ono negatywnie wpływać na lokalne warunki gruntowo-wodne. Istniejący otwór hydrogeologiczny po uzbrojeniu w pompę zostanie zabezpieczony w sposób uniemożliwiający migrację wraz z wodami opadowymi zanieczyszczeń z powierzchni ziemi do jego wnętrza poprzez wyposażenie w szczelną obudowę. Z przedstawionych materiałów wynika, że planowana do ujęcia warstwa wodonośna jest w sposób naturalny chroniona nadkładem utworów słabo przepuszczalnych (gliny, ił). Zgodnie z wnioskami zawartymi w przedłożonej dokumentacji hydrogeologicznej sporządzonej dla przedmiotowego ujęcia oraz w k.i.p. eksploatacja ujęcia z planowaną wydajnością nie wpłynie znacząco negatywnie zarówno na ilościowy, jak i jakościowy stan wód powierzchniowych i podziemnych. Nie zostaną również naruszone interesy osób trzecich. Ujęcie będzie eksploatowane w sposób zapewniający ochronę użytkowej warstwy wodonośnej przed nadmierną eksploatacją i umożliwiającą korzystanie z dostępnych rezerw zasobowych przez innych użytkowników. W odniesieniu do art. 63 ust. 1 pkt 2 lit. a, b, c, d, f, h, i, j ustawy ooś ustalono, że planowane przedsięwzięcie nie będzie zlokalizowane na obszarach wodno-błotnych oraz innych obszarach o płytkim zaleganiu wód podziemnych i obszarach objętych ochroną, w tym w obrębie stref ochronnych ujęć wód. Ponadto, przedsięwzięcie nie będzie zlokalizowane na obszarach o krajobrazie mającym znaczenie historyczne, kulturowe oraz archeologiczne. Nie będzie także zlokalizowane na obszarach wybrzeży i środowiska morskiego, obszarach górskich leśnych, a także na obszarach o dużej gęstości zaludnienia. Nie przewiduje się ponadto przekroczenia standardów jakości środowiska na przedmiotowym obszarze w związku z realizacją przedsięwzięcia. Odnosząc się do art. 63 ust. 1 pkt 1 lit. f ustawy ooś, ustalono, że etap eksploatacji studni nie będzie się wiązał z wytwarzaniem odpadów.

Materialną podstawę rozstrzygnięcia w niniejszej sprawie stanowią przepisy ustawy z dnia 20 lipca 2017 r. Prawo wodne. I tak zgodnie z art. 426 Prawa wodnego właściwy organ Wód Polskich wydaje oceny wodnoprawne, pod warunkiem ustalenia, że planowane inwestycje lub działanie wpływa korzystnie na możliwość osiągnięcia celów środowiskowych (art. 430 Prawa wodnego) lub

ustalono, że planowana inwestycja lub działanie nie wpływa na możliwość osiągnięcia celów środowiskowych (art. 431 Prawa wodnego).

Przez cele środowiskowe należy rozumieć:

- dla jednolitych części wód powierzchniowych niewyznaczonych jako sztuczne lub silnie zmienione jest ochrona oraz poprawa ich stanu ekologicznego i stanu chemicznego, tak aby osiągnąć co najmniej dobry stan ekologiczny i dobry stan chemiczny wód powierzchniowych, a także zapobieganie pogorszeniu ich stanu ekologicznego i stanu chemicznego (art. 56 Prawa wodnego),

- dla sztucznych i silnie zmienionych jednolitych części wód powierzchniowych jest ochrona tych wód oraz poprawa ich potencjału ekologicznego i stanu chemicznego, tak aby osiągnąć co najmniej dobry potencjał ekologiczny i dobry stan chemiczny wód powierzchniowych, a także zapobieganie pogorszeniu ich potencjału ekologicznego oraz stanu chemicznego (art. 57 Prawa wodnego),

- dla jednolitych części wód podziemnych jest:

- 1) zapobieganie lub ograniczanie wprowadzania do nich zanieczyszczeń;

- 2) zapobieganie pogorszeniu oraz poprawa ich stanu;

- 3) ich ochrona i podejmowanie działań naprawczych, a także zapewnianie równowagi między poborem a zasilaniem tych wód, tak aby osiągnąć ich dobry stan (art. 59 Prawa wodnego),

- dla obszarów chronionych jest osiągnięcie norm i celów wynikających z przepisów, na podstawie których te obszary chronione zostały utworzone, przepisów ustanawiających te obszary lub dotyczących tych obszarów, o ile nie zawierają one w tym zakresie odmiennych uregulowań (art. 61 Prawa wodnego).

Ustalono, że teren, na którym zlokalizowane jest przedsięwzięcie nie leży w granicach obszarów szczególnego zagrożenia powodzią w rozumieniu art. 16 pkt 34 ustawy z dnia 20 lipca 2017 r. - Prawo wodne.

Zgodnie z obowiązującym „Planem gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Odry” (Dz. U. z 2023 r. poz. 335) przedsięwzięcie zlokalizowane jest na obszarze dorzecza Odry, w regionie wodnym Warty, w granicach obszaru zlewni Jednolitej Części Wód Powierzchniowych (JCWP) o kodzie: RW600010184921 – Trzemna (Ciemna), a także w granicach Jednolitej Części Wód Podziemnych JCWPd o kodach PLGW600081.

Stan JCWPd o kodzie: PLGW600081 oceniono jako dobry pod względem ilościowym, jak i pod względem chemicznym. Ocenę ryzyka nieosiągnięcia dobrego stanu chemicznego i ilościowego określono jako „niezagrożona”. Zasoby JCWPd PLGW600081 podlegają ochronie z uwagi na ich wykorzystywanie do celów zaopatrzenia ludności w wodę do picia.

JCWP o kodzie RW600010184921 – Trzemna (Ciemna) ma status naturalnej części wód. Zlewnia jest monitorowana, charakteryzuje się złym stanem i oceną ryzyka określoną jako zagrożona nieosiągnięciem celów środowiskowych. Zlewnia jest monitorowana, stan ekologiczny na podstawie monitoringu jakości wód powierzchniowych i oceny eksperckiej określono jako umiarkowany, a stan chemiczny poniżej dobrego. W obrębie JCWP występuje presja troficzna (odpływ miejski (wody opadowe); źródła (punktowe i rozproszone) przemysłowe oraz źródła bytowe i komunalne); presja hydromorfologiczna (prostowanie koryta rg, rp; obiekty gospodarki wodnej na rzekach głównych tj. zbiorniki, stawy rybne) oraz presja chemiczna (rozwój obszarów zurbanizowanych: transport, turystyka, odpływ miejski). Celem środowiskowym dla ww. JCWP jest osiągnięcie umiarkowanego

stanu ekologicznego (złagodzone wskaźniki: azot ogólny, fosforany, IO, MIR, MMI]; pozostałe wskaźniki - II klasa jakości); zapewnienie drożności cieku dla migracji ichtiofauny o ile jest monitorowany wskaźnik diadromiczny D oraz osiągnięcie poniżej dobrego stanu chemicznego dla złagodzonych wskaźników [benzo(a)piren(w), benzo(b)fluoranten(w), benzo(g,h,i)perylen(w)] oraz dobrego stanu chemicznego dla pozostałych wskaźników. JCWP Trzemna (Ciemna) nie jest przeznaczona do poboru wody na potrzeby zaopatrzenia ludności w wodę do spożycia. Dla wskaźników – azot azotanowy, fosfor ogólny, OWO, BZT5 z uwagi na warunki naturalne zastosowano odstępstwo z art. 4 ust. 4 RDW z terminem osiągnięcia celu środowiskowego do 2027 r., a dla substancji priorytetowych wprowadzonych dyrektywą 2013/39/UE z uwagi na brak możliwości technicznych i nieproporcjonalność kosztów do 2039 r. Natomiast dla wskaźników: azot ogólny, fosforany, IO, MIR, MMI, benzo(a)piren(w), benzo(b)fluoranten(w), benzo(g,h,i)perylen(w) ustanowiono odstępstwo z art. 4.5 RDW z uwagi na brak alternatywnych opcji zaspokojenia potrzeb społeczno-gospodarczych.

Przedmiotowe przedsięwzięcie nie kwalifikuje się do inwestycji i działań, które wymagają uzyskania oceny wodnoprawnej, o których mowa w rozporządzeniu Ministra Gospodarki Morskiej i Żeglugi Śródlądowej z dnia 27 sierpnia 2019 r. w sprawie rodzajów inwestycji i działań, które wymagają uzyskania oceny wodnoprawnej (Dz.U. z 2019 r., poz. 1752).

Analiza dostępnych źródeł kartograficznych wykazała, że planowane przedsięwzięcie będzie znajdować się poza obszarem Głównych Zbiorników Wód Podziemnych GZWP.

Teren inwestycji zlokalizowany jest poza obszarami objętymi ochroną na podstawie ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2024 r., poz. 1478 ze zm.).

Biorąc pod uwagę rodzaj i skalę planowanego przedsięwzięcia w odniesieniu do zapisów art. 63 ust. 1 pkt 1 lit. d ustawy ooś stwierdzono, że w wyniku realizacji przedsięwzięcia nie zwiększy się poziom hałasu w środowisku, a co za tym idzie, nie zostaną przekroczone akustyczne standardy jakości środowiska. Nie przewiduje się również wpływu przedsięwzięcia na stan jakości powietrza w rejonie zainwestowania.

Z uwagi na rodzaj i lokalizację planowanego przedsięwzięcia, odnosząc się do zapisów art. 63 ust. 1 pkt 1 lit. e ustawy ooś należy stwierdzić, że przy uwzględnieniu używanych substancji i stosowanych technologii oraz realizacji zgodnie z obowiązującymi przepisami i normami, ryzyko wystąpienia katastrofy budowlanej będzie ograniczone. Ze względu na położenie geograficzne przedsięwzięcie nie jest zagrożone ryzykiem katastrofy naturalnej, w szczególności w wyniku wystąpienia: trzęsień ziemi, powodzi czy osuwisk. Z uwagi na charakter i lokalizację przedsięwzięcia nie przewiduje się jego wpływu na zmiany klimatu, ani wpływu postępujących zmian klimatu na to przedsięwzięcie.

Uwzględniając kryteria, o których mowa w art. 63 ust.1 pkt 1 lit. c ustawy ooś należy stwierdzić, iż eksploatacja przedsięwzięcia będzie się wiązała z wykorzystaniem zasobów naturalnych w postaci wód podziemnych. W wyniku realizacji i eksploatacji inwestycji nie będzie dochodzić do znaczącego negatywnego wpływu na bioróżnorodność.

Odnosząc się do 63 ust.1 pkt 2 lit. e ustawy ooś, na podstawie przedstawionych materiałów stwierdzono, że teren przeznaczony pod przedsięwzięcie zlokalizowany jest poza obszarami chronionymi na podstawie ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2024 r. poz. 1478 ze zm.). Najbliżej położonym obszarem chronionym jest obszar chronionego krajobrazu Dolina rzeki Ciemnej, oddalony o 0,2 km, a najbliższymi obszarami Natura 2000 są: specjalny obszar ochrony siedlisk Uroczyska Płyty Krotoszyńskiej PLH300002 oraz obszar specjalnej ochrony ptaków Dąbrowy Krotoszyńskie PLB300007, oddalone o 10,6 km od miejsca realizacji

przedsięwzięcia. Mając na względzie lokalizację planowanego przedsięwzięcia poza obszarami chronionymi, na gruncie ornym oraz brak konieczności wycinki drzew i krzewów nie przewiduje się znaczącego negatywnego oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko przyrodnicze, w tym na różnorodność biologiczną, rozumianą jako liczebność i kondycję populacji występujących gatunków, w szczególności chronionych, rzadkich lub ginących gatunków roślin, zwierząt i grzybów oraz ich siedlisk. Realizacja przedsięwzięcia nie wpłynie także na obszary chronione, a w szczególności na siedliska przyrodnicze, gatunki roślin i zwierząt oraz ich siedliska, dla których ochrony zostały wyznaczone obszary Natura 2000, a także nie spowoduje pogorszenia integralności poszczególnych obszarów Natura 2000 lub ich powiązań z innymi obszarami. Ponadto przedsięwzięcie nie spowoduje utraty i fragmentacji siedlisk oraz nie wpłynie na korytarze ekologiczne i funkcję ekosystemu.

Zgodnie z art. 63 ust. 1 pkt 3 ustawy o oś przeanalizowano zasięg, wielkość i złożoność oddziaływania, jego prawdopodobieństwo, czas trwania, częstotliwość i odwracalność oraz możliwość powiązania z innymi przedsięwzięciami i ustalono, że realizacja planowanego przedsięwzięcia nie pociągnie za sobą zagrożeń dla środowiska. Przedmiotowe przedsięwzięcie nie będzie transgranicznie oddziaływać na środowisko.

Podczas prowadzonego postępowania zawiadomiono strony o toczącym się postępowaniu a także o zebraniu dokumentów przed wydaniem decyzji.

Po przeanalizowaniu zebranej dokumentacji stwierdzono, że ze względu na skalę, charakter i zakres oddziaływania przedsięwzięcia oraz brak negatywnego wpływu na obszary wymagające specjalnej ochrony ze względu na występowanie gatunków roślin i zwierząt, ich siedlisk przyrodniczych objętych ochroną przedsięwzięcie nie wpłynie istotnie na pogorszenie stanu środowiska. Zrealizowanie inwestycji z zastosowaniem rozwiązań chroniących środowisko, zgodnie z opisem przedstawionym w karcie informacyjnej przedsięwzięcia nie pogorszy stanu środowiska.

Biorąc powyższe pod uwagę orzeczono jak w sentencji

Pouczenie

1. Od decyzji niniejszej służy odwołanie do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Kaliszu za moim pośrednictwem w terminie 14 dni od dnia doręczenia decyzji.
2. Decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach dołącza się do wniosku o wydanie decyzji, o których mowa w art. 72 ust. 1, oraz zgłoszenia, o którym mowa w art. 72 ust. 1a ustawy z dnia 3 października 2008r. o udostępnieniu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz ocenach oddziaływania na środowisko (t.j. Dz.U. z 2024 r. poz. 1112 ze zm.).
3. Złożenie wniosku lub dokonanie zgłoszenia następuje w terminie 6 lat od dnia, w którym decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach stała się ostateczna, z zastrzeżeniem art 72 ust. 4 i 4b w/w ustawy.
4. Złożenie wniosku lub dokonanie zgłoszenia może nastąpić w terminie 10 lat od dnia, w którym decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach stała się ostateczna, o ile strona, która złożyła wniosek o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, lub podmiot, na który została przeniesiona ta decyzja, otrzymali, przed upływem terminu, o którym mowa w art. 72 ust. 3 z dnia 3 października 2008r. o udostępnieniu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz ocenach oddziaływania na środowisko (t.j. Dz.U. z 2024 r. poz. 1112 ze zm.), od organu, który wydał decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach w pierwszej instancji, stanowisko, że aktualne są warunki realizacji przedsięwzięcia określone w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach lub postanowieniu, o którym mowa w art. 90 ust. 1, jeżeli było wydane. Zajęcie stanowiska następuje na wniosek uwzględniający informacje na temat stanu środowiska i możliwości

realizacji warunków wynikających z decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach lub postanowienia, o którym mowa w art. 90 ust. 1, jeżeli było wydane. Wniosek, o którym mowa w zdaniu drugim, składa się do organu nie wcześniej niż po upływie 5 lat od dnia, w którym decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach stała się ostateczna.



WÓJT
Tomasz Pawlak
Tomasz Pawlak

Otrzymują:

- [REDACTED]
2. Strony postępowania (BIP, tablica ogłoszeń wsi Kucharki i Czechel)
 3. a/a

Do wiadomości:

1. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Poznaniu, ul. Tadeusz Kościuszki 57, 61-891 Poznań
2. Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Pleszewie, ul. Poznańska 30, 63-300 Pleszew
3. Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie, Zarząd Zlewni w Kaliszu, ul. Skarszewska 42A, 62-800 Kalisz

Charakterystyka przedsięwzięcia

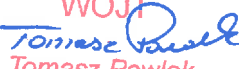
Przedsięwzięcie polega na wykonaniu urządzenia wodnego – ujęcia wód podziemnych o głębokości 99,5 m, ujmującego wodę z utworów neogeńskich i poborze wód podziemnych w ilości do 24,0 m³/h. Woda z przedmiotowego ujęcia wykorzystywana będzie sezonowo (1 kwietnia – 30 września), do nawodnień upraw polowych na działce o nr ew. 119/1, obręb Kucharki, gmina Gołuchów. Nawadnianie, które oparte będzie o system zagospodarowania ziemi uprawnej, opartym na zaplanowanym z góry na wiele lat następstwie roślin po sobie, na wyznaczonym do tego celu obszarze podzielonym na pola (płodozmian) – uprawa warzyw, planuje się na obszarze 19,16 ha. Ujęcie projektuje się w środkowej części działki nr 119/1.

Powierzchnie działki objętej nawadnianiem:

Lp.	nr działki	nazwa obrębu	Powierzchnia nawadniana [ha]	Powierzchnia całkowita [ha]
1.	119/1	Kucharki	19,16	19,16
2.	RAZEM		19,16	19,16

Projekt robót geologicznych został zatwierdzony decyzją Starosty Pleszewskiego z dn. 14.04.2023 r., znak OS.6530.3.2023. Dokumentacja hydrogeologiczna została zatwierdzona decyzją Starosty Pleszewskiego dnia 18.02.2025 r., znak OS.6531.1.2025.

Zapotrzebowanie na wodę Inwestor określił na około 18,0 - 25,0 m³/h.

WÓJT

 Tomasz Pawlak