

DECYZJA O ŚRODOWISKOWYCH UWARUNKOWANIACH

Na podstawie art. 71 ust. 2 pkt 2, art. 75 ust. 1 pkt. 4, art. 84, art. 85 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (t.j. Dz. U. z 2024 r., poz. 1112 ze zm.) dalej ustawy oos oraz w związku z § 3 ust. 1 pkt 81 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (t.j. Dz. U. z 2019 r., poz. 1839 ze zm.) i art. 104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz. U. z 2024 r., poz. 572) po rozpatrzeniu wniosku z dnia 13.09.2024 r. Gminy Gołuchów ul. Lipowa 1, 63-322 Gołuchów działającej przez pełnomocnika Panią Monikę Żurawską w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach zgody na realizację przedsięwzięcia dotyczącego „Budowy kanalizacji sanitarnej w miejscowości Pleszówka” i uzyskaniu wymaganych przepisami powyższej ustawy opinii

Orzekam

- I. Realizację przedmiotowego przedsięwzięcia i stwierdzam brak potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko przy uwzględnieniu następujących warunków i wymagań:
 1. Prace wykonawcze związane z realizacją przedsięwzięcia, w rejonie terenów wymagających ochrony przed hałasem, prowadzić wyłącznie w porze dnia, rozumianej jako przedział czasu od godziny 6:00 do godziny 22:00.
 2. Teren budowy, w tym zaplecze budowy wyposażyć w sorbenty; wszelkie wycieki niezwłocznie neutralizować.
 3. Tankowanie oraz naprawy pojazdów i maszyn budowlanych prowadzić poza terenem budowy w obiektach do tego przeznaczonych.
 4. Miejsca postoju ciężkiego sprzętu wyznaczyć poza obrysem rzutu koron drzew.
 5. W związku z realizacją przedsięwzięcia nie wycinać drzew ani krzewów.
 6. Prace ziemne oraz inne prace związane z wykorzystaniem sprzętu mechanicznego prowadzone w obrębie bryły korzeniowej drzew i krzewów nieprzeznaczonych do wycinki, wykonywać w sposób jak najmniej im szkodzący, w szczególności:
 - a) pnie drzew narażonych na uszkodzenia na czas budowy właściwie zabezpieczyć uwzględniając konieczność zapewnienia dostępu do schronień oraz w sposób niepowodujący zniszczenia, uszkodzenia lub zabicia występujących tam gatunków roślin, zwierząt i grzybów;
 - b) nie obsypywać ziemią pni drzew powyżej wysokości 0,2 m i krzewów powyżej wysokości 0,1 m, ponad pierwotny poziom terenu;
 - c) podczas prac ziemnych zabezpieczyć systemy korzeniowe przed przesuszaniem i przemarzaniem;
 - d) nie niszczyć korzeni odpowiedzialnych za statykę drzewa.
 7. Codziennie przed rozpoczęciem prac realizacyjnych kontrolować plac budowy, a znajdujące się na nim zwierzęta niezwłocznie przenosić w bezpieczne miejsce.
 8. W przypadku stwierdzenia migracji płazów w czasie realizacji inwestycji zabezpieczyć obszar tymczasowymi ogrodzeniami herpetologicznymi, wykonanymi z geotkaniny, wkopanymi w ziemię na głębokość minimum 10 cm, o wysokości co najmniej 50 cm nad poziom gruntu, posiadającymi w górnej części przewieszkę o szerokości co najmniej 5 cm skierowaną w kierunku przeciwnym do terenu robót.

9. Zorganizować plac budowy i jego zaplecze oraz drogi dojazdowe z uwzględnieniem zasady minimalizacji zajęcia terenu i przekształcenia jego powierzchni.
 10. Do realizacji przedmiotowej inwestycji stosować urządzenia i sprzęt budowlany sprawny technicznie, spełniający wymogi dopuszczające go do użytku; rodzaj i stan techniczny wykorzystywanego sprzętu musi zapewnić ochronę środowiska gruntowo – wodnego przed zanieczyszczeniem.
 11. Zaplecze budowy, miejsca postoju sprzętu budowlanego i place składowe materiałów budowlanych zlokalizować w miejscu posiadającym nawierzchnię utwardzoną, poza terenem przyległym do cieków wodnych, w możliwie jak największej odległości.
 12. Powierzchnię terenu przeznaczoną do garażowania sprzętu mechanicznego oraz magazynowania olejów i innych substancji niebezpiecznych uszczelnić w sposób uniemożliwiający przedostanie się ewentualnych zanieczyszczeń płynnych do środowiska gruntowo-wodnego. Odpady niebezpieczne gromadzić w szczelnych pojemnikach.
 13. Naprawy wykorzystywanego sprzętu dokonywać poza terenem przedsięwzięcia w miejscach do tego przystosowanych.
 14. Na terenie inwestycji nie przechowywać paliw lub innych substancji mogących zanieczyścić wody powierzchniowe lub podziemne.
 15. Wszelkie prace ziemne wykonywać w sposób zapewniający ochronę gruntu i wód podziemnych przed zanieczyszczeniem.
 16. Teren budowy wyposażać w przenośne sanitariaty oraz zapewnić ich systematyczne opróżnianie przez wyspecjalizowane podmioty.
 17. Odwodnienia wykopów prowadzić z intensywnością nie większą niż wymagana dla obniżenia lustra wody do poziomu nieznacznie niższego niż poziom dna wykopu.
 18. Wody z odwodnienia odprowadzać do kanalizacji lub urządzeń wodnych (rowów melioracyjnych) z zastosowaniem rozwiązań minimalizujących zawartość zawiesiny ogólnej w odprowadzanych wodach.
 19. W miejscu zrzutu wody z odwodnień umocnić dno i skarpy rowów przed rozmyciem zgodnie z warunkami określonymi przez zarządcę rowu.
 20. Przed przystąpieniem do robót budowlanych uzyskać wymagane zgody wodnoprawne.
 21. Na wszystkich etapach przedsięwzięcia zapewnić właściwe gospodarowanie odpadami, w tym minimalizować ich ilość, gromadzić selektywnie w wydzielonych i przystosowanych miejscach w warunkach zabezpieczających przed przedostaniem się do środowiska gruntowo-wodnego substancji szkodliwych oraz zapewnić ich regularny odbiór przez uprawnione podmioty.
 22. Po zakończeniu robót budowlanych – montażowych teren inwestycji należy uporządkować.
- II. Charakterystyka planowanego przedsięwzięcia stanowi załącznik nr 1 do niniejszej decyzji.

Uzasadnienie

Na wniosek z dnia 13.09.2024 r. Gminy Gołuchów ul. Lipowa 1, 63-322 Gołuchów działającej przez pełnomocnika Panią Monikę Żarnowską w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach zgody na realizację przedsięwzięcia dotyczącego „Budowy kanalizacji sanitarnej w miejscowości Pleszówka” tut. organ wszczął postępowanie w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach na realizację ww. przedsięwzięcia.

Do wniosku dołączono kartę informacyjną przedsięwzięcia wraz z załącznikami, kopię mapy sytuacyjnej inwestycji.

Zgodnie z § 3 ust. 1 pkt 81 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (t.j. Dz. U. z 2019 r., poz.

1869) ww. inwestycja należy do przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko. W związku z powyższym na podstawie art. 64 ust. 1 pkt. 1 i 2 *ustawy ooś* z dnia 3 października 2008 r. przedmiotowy wniosek został przekazany do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu, Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Pleszewie oraz Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie, Zarząd Zlewni w Kaliszu w zakresie zajęcia stanowiska odnośnie potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla planowanego przez inwestora przedsięwzięcia a w przypadku stwierdzenia takiej potrzeby – co do zakresu raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko.

Organy po przeanalizowaniu przedstawionych dokumentów w swych opiniach o sygnaturze odpowiednio:

1. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Poznaniu opinią nr WOO-II.4220.175.2024.MW.2 z dnia 13.12.2024 r. stwierdził, iż nie ma potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko, określając warunki konieczne do uwzględnienia w decyzji środowiskowej.
2. Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie Zarząd Zlewni w Kaliszu opinią nr PO.ZZŚ.4901.224.2024.KM.2 z dnia 25.11.2024 r. nie stwierdziło potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko, określając warunki konieczne do uwzględnienia w decyzji środowiskowej.
3. Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Pleszewie opinią sanitarną nr ON-NS.9011.6.24.2024 z dnia 14.10.2024 r. podtrzymał pismem z dnia 25.11.2024 r. nie stwierdził potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko.

Tutejszy organ przed wydaniem niniejszej decyzji, dokonał analizy w oparciu o wszystkie kryteria zawarte w art. 63 ust. 1 *ustawy ooś* następujące uwarunkowania:

1. Rodzaj i charakterystyka przedsięwzięcia z uwzględnieniem:
 - a) skali przedsięwzięcia i wielkości zajmowanego terenu oraz ich wzajemnych proporcji;
 - b) powiązań z innymi przedsięwzięciami, w szczególności kumulowania się oddziaływań przedsięwzięć znajdujących się na obszarze, na który będzie oddziaływać przedsięwzięcie;
 - c) wykorzystywania zasobów naturalnych;
 - d) emisji i występowania innych uciążliwości;
 - e) ryzyka wystąpienia poważnej awarii, przy uwzględnieniu używanych substancji i stosowanych technologii.

Planowane przedsięwzięcie będzie polegać na budowie kanalizacji sanitarnej grawitacyjnej i tłocznej. Zadanie inwestycyjne obejmuje: kolektory kanalizacji grawitacyjnej z rur PVC/ PP/ kamionkowych/ betonowych o $\varnothing$ 200-250 mm i długości ok. 1345 mb; odgałęzienia sieci kanalizacyjnej z rur PVC/PP/kamionkowych/betonowych o $\varnothing$ 160-200 mm i długości ok. 250 mb; rurociągi kanalizacji tłocznej z rur PEHD o $\varnothing$ 90-110 mm i długości ok. 1800 mb; tłocznie lub przepompownie ścieków sieciowe wraz z wewnętrznym zasilaniem energetycznym - 1 komplet.

Inwestycja planowana jest na działkach o numerach ewidencyjnych 36, 71/1 oraz 84, obręb Pleszówka, gmina Gołuchów, powiat pleszewski. Teren przeznaczony pod realizację inwestycji stanowią ciągi komunikacyjne - drogi powiatowe i gminne oraz działka należąca do terenów gminnych, na której zlokalizowana zostanie przepompownia ścieków. W otoczeniu inwestycji znajdują się grunty rolne oraz zabudowa zagrodowa.

W nawiązaniu do art. 63 ust. 1 pkt 1 lit. c *ustawy ooś*, ustalono, że w ramach planowanego zadania zastosowany zostanie typowy dla tego rodzaju przedsięwzięć materiał, tzn. rury PVC, PP, kamionkowe, betonowe $\varnothing$ 160-250 mm, rury PEHD $\varnothing$ 90-110 mm, tłocznie lub przepompownie ścieków z zasilaniem elektrycznym. Na potrzeby realizacji przedsięwzięcia niezbędne będzie także zużycie paliw, wody.

W odniesieniu do art. 63 ust. 1 pkt 2 lit. a, lit. c oraz lit. d *ustawy o oś*, mając na uwadze rodzaj i usytuowanie przedsięwzięcia stwierdzono, że realizacja inwestycji nie będzie negatywnie oddziaływać na: obszary wodno-błotne; inne obszary o płytkim zaleganiu wód podziemnych; obszary górskie lub leśne; obszary objęte ochroną, w tym strefy ochronne ujęć wód i obszary ochronne zbiorników wód śródlądowych.

Materialną podstawę rozstrzygnięcia w niniejszej sprawie stanowią przepisy ustawy z dnia 20 lipca 2017 r. Prawo wodne. I tak zgodnie z art. 426 Prawa wodnego właściwy organ Wód Polskich wydaje oceny wodnoprawne, pod warunkiem ustalenia, że planowane inwestycje lub działanie wpływa korzystnie na możliwość osiągnięcia celów środowiskowych (art. 430 Prawa wodnego) lub ustalono, że planowana inwestycja lub działanie nie wpływa na możliwość osiągnięcia celów środowiskowych (art. 431 Prawa wodnego).

Przez cele środowiskowe należy zrozumieć:

- dla jednolitych części wód powierzchniowych niewyznaczonych jako sztuczne lub silnie zmienione jest ochrona oraz poprawa ich stanu ekologicznego i stanu chemicznego, tak aby osiągnąć co najmniej dobry stan ekologiczny i dobry stan chemiczny wód powierzchniowych, a także zapobieganie pogorszeniu ich stanu ekologicznego i stanu chemicznego (art. 56 Prawa wodnego),

- dla sztucznych i silnie zmienionych jednolitych części wód powierzchniowych jest ochrona tych wód oraz poprawa ich potencjału ekologicznego i stanu chemicznego, tak aby osiągnąć co najmniej dobry potencjał ekologiczny i dobry stan chemiczny wód powierzchniowych, a także zapobieganie pogorszeniu ich potencjału ekologicznego oraz stanu chemicznego (art. 57 Prawa wodnego),

- dla jednolitych części wód podziemnych jest:

- 1) zapobieganie lub ograniczanie wprowadzania do nich zanieczyszczeń;

- 2) zapobieganie pogorszeniu oraz poprawa ich stanu;

- 3) ich ochrona i podejmowanie działań naprawczych, a także zapewnianie równowagi między poborem a zasilaniem tych wód, tak aby osiągnąć ich dobry stan (art. 59 Prawa wodnego),

- dla obszarów chronionych jest osiągnięcie norm i celów wynikających z przepisów, na podstawie których te obszary chronione zostały utworzone, przepisów ustanawiających te obszary lub dotyczących tych obszarów, o ile nie zawierają one w tym zakresie odmiennych uregulowań (art. 61 Prawa wodnego).

Zgodnie z obowiązującym „Planem gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Odry” (Dz. U. z 2023 r. poz. 335) przedsięwzięcie zlokalizowane jest na obszarze dorzecza Odry, w regionie wodnym Warty, w granicach zlewni Jednolitych Części Wód Powierzchniowych (JCWP) o kodach RW600011184933 – Prosna od Ołoboku do Dopływu z Piątka Małego oraz RW600010184949 – Ner, a także w granicach Jednolitej Części Wód Podziemnych JCWPd o kodzie PLGW600081.

Stan JCWPd o kodach: PLGW600081 oceniono jako dobry pod względem ilościowym, jak i pod względem chemicznym. Ocenę ryzyka nieosiągnięcia dobrego stanu chemicznego i ilościowego określono jako „niezagrożona”. Zasoby JCWPd PLGW600081 podlegają ochronie z uwagi na ich wykorzystywanie do celów zaopatrzenia ludności w wodę do picia.

JCWP o kodzie RW600011184933 – Prosna od Ołoboku do Dopływu z Piątka Małego ma status silnie zmienionej części wód. Zlewnia jest monitorowana, charakteryzuje się złym stanem i oceną ryzyka określoną jako zagrożona nieosiągnięciem celów środowiskowych. Potencjał

ekologiczny na podstawie monitoringu jakości wód powierzchniowych określono jako umiarkowany. W JCWP występuje presja troficzna (odpływ miejski – wody opadowe, nawożenie i depozycja, źródła przemysłowe, źródła bytowe i komunalne), presja hydromorfologiczna (prostowanie koryta – rzeki główne, - rzeki pozostałe, budowle piętrzące – rzeki główne, - rzeki pozostałe, budowle regulacyjne: opaski brzegowe, ostrogi, tamy podłużne – rzeki główne, rp). Celem środowiskowym dla ww. JCWP jest osiągnięcie umiarkowanego potencjału ekologicznego (złagodzone wskaźniki: [azot ogólny, MIR]; pozostałe wskaźniki – II klasa jakości) oraz stanu chemicznego dla złagodzonych wskaźników [benzo(a)piren(w), benzo(g,h,i)perylen(w), fluoranten(w)] poniżej stanu dobrego, a dla pozostałych wskaźników stanu dobrego. JCWP Prosna od Ołoboku do Dopływu z Piątka Małego nie jest przeznaczona do poboru wody na potrzeby zaopatrzenia ludności w wodę do spożycia. Dla wskaźników azot azotanowy i BZT5 z uwagi na warunki naturalne zastosowano odstępstwo z art. 4 ust. 4 RDW z terminem osiągnięcia celu środowiskowego do 2027 r., a dla substancji priorytetowych wprowadzonych dyrektywą 2013/39/UE z uwagi na brak możliwości technicznych i nieproporcjonalność kosztów do 2039 r. Natomiast dla wskaźników azot ogólny, MIR, benzo(a)piren (występowanie w wodzie), benzo(g,h,i)perylen (występowanie w wodzie) i fluoranten (występowanie w wodzie) ustanowiono odstępstwo z art. 4 ust. 5 RDW z uwagi na brak alternatywnych opcji zaspokojenia potrzeb społeczno-gospodarczych.

JCWP o kodzie RW600010184949 – Ner ma status silnie zmienionej części wód. Zlewnia jest monitorowana, charakteryzuje się złym stanem i oceną ryzyka określoną jako zagrożona nieosiągnięciem celów środowiskowych. Stan ekologiczny na podstawie monitoringu jakości wód powierzchniowych oraz oceny eksperckiej określono jako słaby, natomiast stan chemiczny JCWP oceniono poniżej dobrego. Jest to silnie zantropogenizowana jednolita część wód, w której występuje presja troficzna (nawożenie i depozycja), presja hydromorfologiczna oraz presja chemiczna (źródła rozproszone – rozwój obszarów zurbanizowanych). Celem środowiskowym dla ww. JCWP jest: osiągnięcie umiarkowanego stanu ekologicznego (złagodzone wskaźniki: [azot ogólny, azot azotanowy, fosforany, przewodność elektrolityczna właściwa w 20°C, IO; pozostałe wskaźniki – II klasa jakości) oraz stanu chemicznego poniżej dobrego (złagodzone wskaźniki: [benzo(a)piren(w), benzo(g,h,i)perylen(w)] i dobrego dla pozostałych wskaźników. JCWP Ner nie jest przeznaczona do poboru wody na potrzeby zaopatrzenia ludności w wodę do spożycia. Dla wskaźników fosfor ogólny; MIR, MMI; nikiel(w) z uwagi na warunki naturalne zastosowano odstępstwo z art. 4 ust. 4 RDW z terminem osiągnięcia celu środowiskowego do 2027 r., a dla substancji priorytetowych z uwagi na brak możliwości technicznych i nieproporcjonalność kosztów do 2039 r. Natomiast dla wskaźników: azot ogólny, azot azotanowy, fosforany, przewodność elektrolityczna właściwa w 20°C; IO, benzo(a)piren, benzo(g,h,i)perylen ustanowiono odstępstwo z art. 4 ust. 5 RDW z uwagi na brak alternatywnych opcji zaspokojenia potrzeb społeczno - gospodarczych.

Przedmiotowe przedsięwzięcie nie kwalifikuje się do inwestycji i działań, które wymagają uzyskania oceny wodnoprawnej, o których mowa w rozporządzeniu Ministra Gospodarki Morskiej i Żeglugi Śródlądowej z dnia 27 sierpnia 2019 r. w sprawie rodzajów inwestycji i działań, które wymagają uzyskania oceny wodnoprawnej (Dz.U. z 2019 r., poz. 1752).

Obszarem chronionym zależnym od wód, zlokalizowanym najbliżej działek inwestycyjnych jest Obszar Chronionego Krajobrazu Dolina rzeki Ciemnej. Zgodnie z Załącznikiem nr 2 do „Planu gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Odry”, przyjętym rozporządzeniem Ministra Infrastruktury z dnia 16 listopada 2022 r. (Dz. U. z 2023 poz. 335) celem środowiskowym dla przedmiotowego obszaru chronionego jest m.in.: zachowanie wyróżniającego się krajobrazu o zróżnicowanych ekosystemach, jego potencjału dla turystyki i wypoczynku oraz funkcji korytarzy ekologicznych. Projektowane przedsięwzięcie nie wpłynie na cele środowiskowe ww. obszaru zależnego od wód.

Analiza dostępnych źródeł kartograficznych wykazała, że planowane przedsięwzięcie będzie znajdować się poza obszarem Głównych Zbiorników Wód Podziemnych GZWP.

W kontekście planowanego przedsięwzięcia, zapisy art. 63 ust. 1 pkt 2 lit. b, lit. f, lit. i oraz lit. j *ustawy ooś* nie mają zastosowania, gdyż przedmiotowe przedsięwzięcie zlokalizowane zostanie poza obszarami wybrzeży i środowiskiem morskim, poza obszarami przylegającymi do jezior oraz poza obszarami uzdrowisk i ochrony uzdrowiskowej. Biorąc pod uwagę przedstawione przez wnioskodawcę analizy i założenia, co do funkcjonowania planowanego przedsięwzięcia, nie przewiduje się przekroczenia standardów jakości środowiska na przedmiotowym obszarze w związku z realizacją przedsięwzięcia.

W odniesieniu do art. 63 ust. 1 pkt 2 lit. g, lit. h *ustawy ooś* na ustalono, że budowa sieci kanalizacji sanitarnej nie spowoduje istotnych zmian w istniejącym zagospodarowaniu i wykorzystaniu terenu. Stwierdzono, że przedsięwzięcie nie będzie stanowiło dominanty krajobrazowej, a co za tym idzie, nie wpłynie znacząco negatywnie na walory krajobrazowe i sposób odbioru krajobrazu w rejonie zainwestowania, w porównaniu do stanu istniejącego.

Odnosząc się do art. 63 ust. 1 pkt 3 lit. b *ustawy ooś* należy stwierdzić, że z uwagi na lokalizację przedsięwzięcia w znacznej odległości od granicy państwa należy wykluczyć jego ewentualne transgraniczne oddziaływanie na poszczególne elementy przyrodnicze.

W odniesieniu do art. 63 ust. 1 pkt 3 lit. e *ustawy ooś* uznano, że uciążliwości związane z realizacją przedsięwzięcia będą krótkookresowe i ustąpią po zakończeniu jego realizacji.

W kontekście art. 63 ust. 1 pkt 3 lit. c, lit. d i lit. g *ustawy ooś* stwierdzono, że realizacja przedsięwzięcia związana będzie z chwilowym oddziaływaniem na klimat akustyczny w rejonie zainwestowania. Źródłem krótkotrwałych i odwracalnych uciążliwości w zakresie emisji hałasu do środowiska będą prace budowlane, eksploatacja parku maszynowego oraz ruch pojazdów obsługujących plac budowy. Mając na względzie specyfikę prac uznano, że emisja ta wystąpi jedynie lokalnie, będzie miała przejściowy charakter oraz ustąpi po zakończeniu prac realizacyjnych. Celem ograniczenia uciążliwości w tym zakresie nałożono warunek, aby prace wykonawcze w rejonie terenów podlegających ochronie akustycznej prowadzić wyłącznie w porze dnia, rozumianej jako przedział czasu od godziny 6:00 do godziny 22:00. W porze dnia, z uwagi na znacznie większy poziom tła akustycznego, roboty ziemne i budowlane nie będą odczuwalne jako uciążliwe.

Z uwagi na rodzaj i skalę inwestycji oraz planowaną do zastosowania technologię, stwierdzono, że na etapie eksploatacji przedsięwzięcie nie będzie źródłem uciążliwości akustycznych. W sąsiedztwie analizowanego odcinka drogi znajdują się przede wszystkim grunty rolne oraz tereny zabudowy zagrodowej. Biorąc pod uwagę lokalizację najbliższych terenów chronionych akustycznie oraz mając na uwadze rodzaj inwestycji nie przewiduje się przekroczenia dopuszczalnych poziomów hałasu na terenach podlegających ochronie akustycznej, określonych w Rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 14 czerwca 2007 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku (Dz. U. z 2014 r. poz. 112).

Odnosząc się do art. 63 ust. 1 pkt 1 lit. b oraz pkt 3 lit. f) *ustawy ooś*, po zapoznaniu się z dokumentacją oraz istniejącymi w rejonie zainwestowania uwarunkowaniami przestrzennymi ustalono, że w obszarze realizacji i oddziaływania przedsięwzięcia brak jest istniejących lub planowanych przedsięwzięć, z którymi przedmiotowe przedsięwzięcie mogłoby oddziaływać znacząco w sposób skumulowany.

Odnosząc się do art. 63 ust. 1 pkt 1 lit. d i lit. g *ustawy ooś* stwierdzono, że realizacja przedsięwzięcia wiązać się będzie z krótkotrwałą emisją substancji do powietrza. Emisja związana będzie z prowadzeniem robót ziemnych oraz z przemieszczaniem mas ziemnych. Źródłem emisji

substancji do powietrza będą również procesy spalania paliw w silnikach maszyn i urządzeń pracujących na placu budowy. Wobec faktu, że emisje te będą miały charakter miejscowy i okresowy, a także ustaną po zakończeniu prac budowlanych uznano je za pomijalne. Zgodnie z obowiązującymi przepisami wykonawca zobowiązany jest przewozić materiały w sposób ograniczający emisję, a masy bitumiczne przewozić transportem posiadającym zabezpieczenia przed emisją oparów.

Mając na uwadze rodzaj planowanego przedsięwzięcia, stwierdzono, że na etapie eksploatacji przedsięwzięcie nie będzie istotnym źródłem emisji substancji do powietrza. W związku z powyższym stwierdzono, że realizacja przedsięwzięcia nie przyczyni się do znaczącego pogorszenia jakości powietrza w rejonie zainwestowania w porównaniu do stanu istniejącego. Uwzględniając warunki eksploatacji i rodzaj przedsięwzięcia, nie przewiduje się przekroczenia dopuszczalnych poziomów substancji w powietrzu określonych w Rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 24 sierpnia 2012 r. w sprawie poziomów niektórych substancji w powietrzu (Dz. U. z 2021 r. poz. 845) oraz wartości odniesienia substancji w powietrzu, w tym dopuszczalnych częstości przekroczeń określonych w Rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 26 stycznia 2010 r. w sprawie wartości odniesienia dla niektórych substancji w powietrzu (Dz. U. z 2010 r. Nr 16 poz. 87) poza terenem inwestycji.

W kontekście art. 63 ust. 1 pkt 1 lit. f *ustawy o oś* ustalono, że gospodarowanie odpadami w trakcie realizacji i eksploatacji przedmiotowego przedsięwzięcia odbywać się będzie na zasadach określonych w aktualnie obowiązujących przepisach szczegółowych. Na etapie prac wykonawczych odpadem będą: gleba i ziemia, gruz betonowy, asfalt, odpady z remontów i przebudowy dróg, odpady komunalne. Odpady niebezpieczne: zużyte oleje, czyściwo, opakowania zanieczyszczone substancjami niebezpiecznymi powstające podczas eksploatacji maszyn i urządzeń, będą magazynowane w zabezpieczonych miejscach, na utwardzonej powierzchni, w zamkniętych, szczelnych i oznakowanych pojemnikach. Odpady będą odbierane przez uprawnione firmy. Mając powyższe na uwadze nałożono warunek określający sposób magazynowania odpadów. Z uwagi na specyfikę planowanego przedsięwzięcia należy uznać, że przedsięwzięcie na etapie eksploatacji nie będzie stanowić znaczącego źródła powstawania odpadów.

W przedłożonej dokumentacji przedstawiono planowane do zastosowania rozwiązania techniczne i organizacyjne mające na celu ochronę środowiska gruntowo-wodnego na etapie budowy. Odnosząc się do zapisów art. 63 ust. 1 pkt 1 lit. g *ustawy o oś* stwierdzono, że ze względu na skalę, rodzaj i charakter przedsięwzięcia, nie będzie ono negatywnie wpływać na lokalne warunki gruntowo-wodne. Wnioskodawca nie przewiduje tankowania oraz naprawy maszyn na placu budowy. Na budowie będzie używany sprzęt sprawny technicznie. Pracownicy obsługujący plac budowy korzystać będą z przenośnych kabin sanitarnych, serwisowanych przez uprawniony podmiot. W celu zabezpieczenia środowiska gruntowo-wodnego przed zanieczyszczeniami w warunkach wskazano na konieczność wyposażenia terenu budowy w sorbenty. Pozwoli to na szybkie usunięcie wycieków z maszyn i urządzeń pracujących na budowie. Dodatkowo, sformułowano warunek, aby tankowanie oraz naprawy pojazdów i maszyn budowlanych prowadzić poza terenem budowy w obiektach do tego przeznaczonych.

Planowana sieć kanalizacji sanitarnej grawitacyjnej i tłocznej zostanie posadowiona na głębokości do 5 m p.p.t. Odwodnienie obszaru inwestycji na etapie realizacji będzie wykonywane w miejscach, gdzie planowana sieć kanalizacji będzie przebiegać poniżej poziomu wód gruntowych. Woda z odwodnienia zostanie odprowadzona do kanalizacji lub rowów melioracyjnych, po oczyszczeniu z zawiesin.

Z uwagi na rodzaj, skalę oraz lokalizację planowanego przedsięwzięcia, odnosząc się do zapisów art. 63 ust. 1 pkt 1 lit. e *ustawy o oś* należy stwierdzić, że przy uwzględnieniu używanych substancji i stosowanych technologii oraz realizacji zgodnie z obowiązującymi przepisami i normami,

ryzyko wystąpienia katastrofy budowlanej będzie ograniczone. Inwestycja położona jest poza terenem zagrożonym wystąpieniem ruchów masowych oraz nie przebiega przez obszar szczególnego zagrożenia powodzią.

Uwzględniając rodzaj i skalę przedsięwzięcia należy stwierdzić, że przedsięwzięcie nie wpłynie znacząco na postępujące zmiany klimatu na etapie realizacji, eksploatacji i likwidacji. Przyjęte rozwiązania techniczne oraz zastosowane materiały ograniczą wrażliwość przedsięwzięcia na zmiany klimatu.

Odnosząc się do art. 63 ust. 1 pkt 2 lit. e *ustawy o oś*, na podstawie przedstawionych materiałów stwierdzono, że planowane przedsięwzięcie położone jest poza obszarami chronionymi na podstawie ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2024 r. poz. 1478 ze zm.). Najbliższym obszarem Natura 2000, położonym w odległości ok. 5,5 km na północny zachód od terenu planowanej inwestycji jest specjalny obszar ochrony siedlisk Glinianki w Lenartowicach PLH300048. Planowane przedsięwzięcie jest częściowo zlokalizowane na obszarze korytarza ekologicznego Dolina Warty - Stawy Milickie KPdC-15B należącego do sieci korytarzy ekologicznych opracowanej przez Zakład Badania Ssaków Polskiej Akademii Nauk w Białowieży.

Wnioskodawca zadeklarował, że nie będzie dokonywał wycinki istniejących drzew i krzewów co oznacza, że realizacja przedsięwzięcia może być dokonana bez ich usuwania. Uwzględniając powyższe i mając na uwadze ich ważną rolę zarówno dla lokalnego ekosystemu i klimatu, jak i z uwagi na wartości kulturowe, krajobrazowe nałożono warunek niedokonywania wycinki w ramach realizacji niniejszego przedsięwzięcia.

W celu ochrony drzew nieprzeznaczonych do wycinki nałożono szereg warunków mających na celu ich zabezpieczenie przez mechanicznymi uszkodzeniami, naruszeniem statyki. Dodatkowo nałożono warunek chroniący florę, faunę i biotę grzybów występujących na drzewach przydrożnych polegający na takim zabezpieczeniu ich pni, które zapewni zachowanie występujących w ich obrębie gatunków zwierząt, roślin i grzybów oraz ich siedlisk.

Mając na uwadze ochronę płazów i innych zwierząt, nałożono warunek, aby codziennie przed rozpoczęciem prac kontrolować plac budowy, a znajdujące się tam zwierzęta niezwłocznie przenosić w bezpieczne miejsce. Ponadto nałożono warunek, aby w przypadku stwierdzenia podczas realizacji inwestycji migracji płazów, zabezpieczyć obszar inwestycji tymczasowymi ogrodzeniami herpetologicznymi.

W przypadku natrafienia podczas realizacji inwestycji na gatunki chronione lub ich siedliska, prace powinny zostać przerwane do czasu uzyskania stosownego zezwolenia na odstępstwa od zakazów. Zezwolenie takie, na podstawie art. 56 ust. 1 i 2 ustawy o ochronie przyrody może wydać Generalny Dyrektor Ochrony Środowiska lub *Regionalny Dyrektor*.

Mając na względzie lokalizację przedsięwzięcia, jego rodzaj oraz skalę, a także realizację przedsięwzięcia zgodnie z nałożonymi w decyzji warunkami, nie przewiduje się znaczącego negatywnego oddziaływania inwestycji na środowisko przyrodnicze, w tym na różnorodność biologiczną rozumianą jako liczebność i kondycję populacji występujących gatunków, w szczególności chronionych, rzadkich lub ginących gatunków roślin, zwierząt i grzybów oraz ich siedlisk. Realizacja przedsięwzięcia nie wpłynie także na obszary chronione, a w szczególności na siedliska przyrodnicze, gatunki roślin i zwierząt oraz ich siedliska, dla których ochrony zostały wyznaczone obszary Natura 2000, a także nie spowoduje pogorszenia integralności poszczególnych obszarów Natura 2000 lub ich powiązań z innymi obszarami. Ponadto przedsięwzięcie nie spowoduje utraty i fragmentacji siedlisk oraz nie wpłynie na korytarze ekologiczne i funkcje ekosystemu.

Zgodnie z art. 63 ust. 1 pkt 3 ustawy ooś przeanalizowano zasięg, wielkość i złożoność oddziaływania, jego prawdopodobieństwo, czas trwania, częstotliwość i odwracalność oraz możliwość powiązania z innymi przedsięwzięciami i ustalono, że realizacja planowanego przedsięwzięcia nie pociągnie za sobą zagrożeń dla środowiska. Przedmiotowe przedsięwzięcie nie będzie transgranicznie oddziaływać na środowisko.

Podczas prowadzonego postępowania zawiadomiono strony o toczącym się postępowaniu a także o zebraniu dokumentów przed wydaniem decyzji.

Po przeanalizowaniu zebranej dokumentacji stwierdzono, że ze względu na skalę, charakter i zakres oddziaływania przedsięwzięcia oraz brak negatywnego wpływu na obszary wymagające specjalnej ochrony ze względu na występowanie gatunków roślin i zwierząt, ich siedlisk przyrodniczych objętych ochroną przedsięwzięcie nie wpłynie istotnie na pogorszenie stanu środowiska. Zrealizowanie inwestycji z zastosowaniem rozwiązań chroniących środowisko, zgodnie z opisem przedstawionym w karcie informacyjnej przedsięwzięcia nie pogorszy stanu środowiska.

Biorąc powyższe pod uwagę orzeczono jak w sentencji

Pouczenie

1. Od decyzji niniejszej służy odwołanie do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Kaliszu za moim pośrednictwem w terminie 14 dni od dnia doręczenia decyzji.
2. Decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach dołącza się do wniosku o wydanie decyzji, o których mowa w art. 72 ust. 1, oraz zgłoszenia, o którym mowa w art. 72 ust. 1a ustawy z dnia 3 października 2008r. o udostępnieniu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz ocenach oddziaływania na środowisko (Dz.U. z 2024 r. poz. 1112 ze zm.).
3. Złożenie wniosku lub dokonanie zgłoszenia następuje w terminie 6 lat od dnia, w którym decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach stała się ostateczna, z zastrzeżeniem art 72 ust. 4 i 4b w/w ustawy.
4. Złożenie wniosku lub dokonanie zgłoszenia może nastąpić w terminie 10 lat od dnia, w którym decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach stała się ostateczna, o ile strona, która złożyła wniosek o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, lub podmiot, na który została przeniesiona ta decyzja, otrzymali, przed upływem terminu, o którym mowa w art. 72 ust. 3 z dnia 3 października 2008r. o udostępnieniu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz ocenach oddziaływania na środowisko (Dz.U. z 2024 r. poz. 1112 ze zm.), od organu, który wydał decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach w pierwszej instancji, stanowisko, że aktualne są warunki realizacji przedsięwzięcia określone w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach lub postanowieniu, o którym mowa w art. 90 ust. 1, jeżeli było wydane. Zajęcie stanowiska następuje na wniosek uwzględniający informacje na temat stanu środowiska i możliwości realizacji warunków wynikających z decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach lub postanowienia, o którym mowa w art. 90 ust. 1, jeżeli było wydane. Wniosek, o którym mowa w zdaniu drugim, składa się do organu nie wcześniej niż po upływie 5 lat od dnia, w którym decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach stała się ostateczna.



WÓJT
Tomasz Pawlak
Tomasz Pawlak

Otrzymują:

1. Gmina Gołuchów - działająca przez pełnomocnika Panią Monikę Żurawską, ul. Częstochowska 123A , 62-800 Kalisz
2. Strony postępowania (BIP, tablica ogłoszeń wsi Pleszówka, Tursko, Urząd Miasta i Gminy Pleszew – sołectwo Brzezie)
3. a/a

Do wiadomości:

1. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Poznaniu, ul. Jana Henryka Dąbrowskiego 79, 60-529 Poznań
2. Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Pleszewie, ul. Poznańska 30, 63-300 Pleszew
3. Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie, Zarząd Zlewni w Kaliszu, ul. Skarszewska 42A, 62-800 Kalisz

Charakterystyka przedsięwzięcia

Planowane przedsięwzięcie obejmuje budowę kanalizacji sanitarnej grawitacyjno - tłocznej. Przedsięwzięcie zlokalizowane będzie w miejscowości Pleszówka, na terenie działek o nr ewid. 36, 71/1 i 84, obręb Pleszówka. Teren przeznaczony pod realizację inwestycji stanowią ciągi komunikacyjne w postaci dróg powiatowych i gminnych oraz działka należąca do terenów gminnych, na której posadowiona zostanie przepompownia ścieków. Docelowo ścieki zbierane planowaną kanalizacją, odprowadzone zostaną do istniejącej oczyszczalni ścieków w Gołuchowie. Przewiduje się podłączenie 42 posesji. Szacowana ilość ścieków, które odprowadzane będą projektowaną kanalizacją wynosi ok. 20,4 m³ /d. Oczyszczalnia ścieków posiada odpowiednie rezerwy na przyjęcie planowanej ilości ścieków. W zakresie inwestycji przewidziano wykonanie: kolektorów kanalizacji grawitacyjnej z rur PVC/PP/kamionkowych/betonowych o $\varnothing$ 200 – 250 mm o dług. ok. 1345 mb; odgałęzienia sieci kanalizacyjnej z rur PVC/PP/kamionkowych/betonowych o $\varnothing$ 160 – 200 mm o dług. ok. 250 mb; rurociągów kanalizacji tłocznej z rur PEHD o $\varnothing$ 90 – 110 mm o dług. ok. 1800 mb oraz tłoczni lub przepompowni ścieków wraz z wewnętrznym zasilaniem energetycznym. W obrębie ciek Dopływ spod Bielaw na działce o nr ewid. 84 obręb Pleszówka projektowane jest wykonanie przejścia przez ciek metodą bezwykopową bez naruszania i konieczności przebudowy ww. ciek. System kanalizacji grawitacyjnej przewidziano w technologii z rur PVC, uzbrojonych w studzienki włączowe betonowe lub z tworzyw, o średnicy 1000 – 1500 mm z prefabrykowaną kinetą o szczelnych przejściach, oraz w studzienki rewizyjne systemowe z tworzyw o średnicy 315 – 630 mm. System kanalizacji tłocznej przewiduje się z rur PEHD typu RC zgrzewanych doczołowo lub za pomocą muf elektrooporowych uzbrojonych w zawory napowietrzająco - odpowietrzające. Głębokość posadowienia rurociągów zawiera się w zakresie 1,2 - 5,0 m p. t.

WÓJT
Tomasz Pawlak
Tomasz Pawlak