

DECYZJA O ŚRODOWISKOWYCH UWARUNKOWANIACH

Na podstawie art. 71 ust. 2 pkt 2, art. 75 ust. 1 pkt. 4, art. 84, art. 85 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (t.j. Dz. U. z 2024 r., poz. 1112 z zm.) *dalej ustawy oos* oraz w związku z § 3 ust. 2 pkt. 2 w związku z § 3 ust. 1 pkt. 92 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (t.j. Dz. U. z 2019 r., poz. 1839 ze zm.) i art. 104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz. U. z 2024 r., poz. 572) po rozpatrzeniu wniosku Zakładów Tłuszczowych WERBLIŃSKI Sp. z o.o, Jedlec 42, 63-322 Jedlec w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach zgody na realizację przedsięwzięcia dotyczącego „Budowy trzech zbiorników na tłuszcz – każdy o pojemności do 70 m³ w miejscowości Jedlec, na działkach oznaczonych geodezyjnie nr 410/5 lub 406/2” i uzyskaniu wymaganych przepisami powyższej ustawy opinii

Orzekam

- I. Realizację przedmiotowego przedsięwzięcia i stwierdzam brak potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko przy uwzględnieniu następujących warunków i wymagań:
 1. Na terenie zakładu posadzić do trzech naziemnych stalowych zbiorników na tłuszcz o pojemności do 70 m³ każdy.
 2. Zbiorniki posadzić na szczelnej płycie fundamentowej.
 3. W związku z realizacją przedsięwzięcia na terenie zakładu nie lokalizować dodatkowych w stosunku do stanu obecnego źródeł emisji substancji do powietrza i stacjonarnych źródeł hałasu.

Uzasadnienie

Na wniosek Zakładów Tłuszczowych WERBLIŃSKI Sp. z o.o. Jedlec 42, 63-322 Jedlec w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach zgody na realizację przedsięwzięcia dotyczącego „Budowy trzech zbiorników na tłuszcz – każdy o pojemności do 70 m³ w miejscowości Jedlec, na działkach oznaczonych geodezyjnie nr 410/5 lub 406/2” tut. organ wszczął postępowanie w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach na realizację ww. przedsięwzięcia.

Do wniosku dołączono kartę informacyjną przedsięwzięcia, kopię mapy zasadniczej.

Zgodnie z § 3 ust. 2 pkt. 2 w związku z § 3 ust. 1 pkt. 92 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (t.j. Dz. U. z 2019 r., poz. 1839 ze zm.) ww. inwestycja należy do przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko. W związku z powyższym na podstawie art. 64 ust. 1 pkt. 1 i 2 *ustawy oos* z dnia 3 października 2008 r. przedmiotowy wniosek został przekazany do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu, Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Pleszewie oraz Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie, Zarząd Zlewni w Kaliszu w zakresie zajęcia stanowiska odnośnie potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla planowanego przez inwestora przedsięwzięcia a w przypadku stwierdzenia takiej potrzeby – co do zakresu raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko.

Organy po przeanalizowaniu przedstawionych dokumentów w swych opiniach o sygnaturze

odpowiednio:

1. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Poznaniu opinią nr WOO-IV.4220.1377.2024.AK.1 z dnia 12.11.2024 r. wyraził opinię iż nie jest wymagane przeprowadzenie oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko określając warunki konieczne do uwzględnienia w decyzji środowiskowej.
2. Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Pleszewie opinią nr ON.NS.9011.6.26.2024 z dnia 08.11.2024 r. stwierdził, iż dla przedsięwzięcia nie jest wymagane przeprowadzenie oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko.
3. Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie Zarząd Zlewni w Kaliszu opinia nr PO.ZZŚ.4901.256.2024.JS z dnia 06.11.2024 r. nie stwierdziło potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko.

Tutejszy organ przed wydaniem niniejszej decyzji, dokonał analizy w oparciu o wszystkie kryteria zawarte w art. 63 ust. 1 *ustawy ooś* następujące uwarunkowania:

1. Rodzaj i charakterystyka przedsięwzięcia z uwzględnieniem:
 - a) skali przedsięwzięcia i wielkości zajmowanego terenu oraz ich wzajemnych proporcji;
 - b) powiązań z innymi przedsięwzięciami, w szczególności kumulowania się oddziaływań przedsięwzięć znajdujących się na obszarze, na który będzie oddziaływać przedsięwzięcie;
 - c) wykorzystywania zasobów naturalnych;
 - d) emisji i występowania innych uciążliwości;
 - e) ryzyka wystąpienia poważnej awarii, przy uwzględnieniu używanych substancji i stosowanych technologii.

Planowane przedsięwzięcie będzie polegać na budowie trzech naziemnych stalowych zbiorników na tłuszcz o pojemności do 70 m³ każdy na działce nr ewid. 410/5 i na działce nr ewid. 406/2 obręb Jedlec gmina Gołuchów. Zbiorniki zostaną posadowione na terenie zakładu produkującego smalec wieprzowy metodą wytopu okresowego w kotłach zamkniętych. Gotowy produkt jest magazynowany w postaci stałej lub płynnej. Tłuszcze wykorzystywane w procesie technologicznym na terenie zakładu są magazynowane w pojemnikach z tworzywa sztucznego lub ze stali w przystosowanych do tego celu magazynach. Surowcem do wytopu są tłuszcze wieprzowe (słonina, sadło), pozyskiwane od firm zewnętrznych (ubojni, zakładów przetwórstwa mięsnego). Gotowy produkt jest pakowany w opakowania kartonowe z wkładką polipropylenową oraz w pojemniki z tworzywa sztucznego. Produkowany jest też smalec w kostkach pakowany w papier pergaminowy. Celem realizacji rozpatrywanego przedsięwzięcia jest zwiększenie zaplecza magazynowego zakładu w przedmiotowym zakresie. Przedsięwzięcie nie będzie się jednak wiązało ze zwiększeniem produkcji tłuszczów oraz ze wzrostem natężenia ruchu pojazdów po terenie zakładu. Planowane zbiorniki będą wykorzystywane do magazynowania nabytych w korzystnej cenie surowców, a także do ich okresowego przechowywania w przypadku złej koniunktury cenowej. Ustalono, że planowane naziemne zbiorniki zostaną posadowione na szczelnej płycie fundamentowej. Z uwagi na fakt, że powyższe parametry i rozwiązania techniczne zostały przyjęte do analizy w ramach prowadzonego postępowania i poddane ocenie w aspekcie oddziaływania planowanego przedsięwzięcia na środowisko, ujęto je w warunkach niniejszej decyzji.

Proces magazynowania tłuszczu w zbiornikach na ten cel przeznaczonych nie wymaga dostarczenia wody, zatem planowane przedsięwzięcie na etapie eksploatacji nie będzie się wiązało z koniecznością poboru wody. Nie będzie również źródłem powstawania ścieków bytowych i przemysłowych. Wody opadowe i roztopowe w obrębie zakładu odprowadzane są i będą tak, jak miało to miejsce do tej pory, do środowiska zgodnie z posiadanym przez wnioskodawcę pozwoleniem wodnoprawnym. Zainstalowanie planowanych zbiorników i wykonanie utwardzenia związanego z ich późniejszym użytkowaniem nie wpłynie na ilość ww. wód. Uwzględniając kryteria, o których mowa w art. 63 ust. 1 pkt 1 lit. f *ustawy ooś* ustalono, że etap eksploatacji

przedsięwzięcia nie będzie się wiązało z wytwarzaniem odpadów. Prace serwisowe w obrębie zbiorników będą powierzane specjalistycznym firmom zewnętrznym, które (zgodnie z przepisami szczegółowymi w tym zakresie) będą odpowiedzialne za zagospodarowanie odpadów wytworzonych w ich trakcie.

W odniesieniu do art. 63 ust. 1 pkt 2 lit. a, b, c, d, f, h, i, j ustawy oś ustalono, że planowane przedsięwzięcie nie będzie zlokalizowane na obszarach wodno-błotnych oraz innych obszarach o płytkim zaleganiu wód podziemnych i obszarach objętych ochroną, w tym w obrębie stref ochronnych ujęć wód. Ponadto, przedsięwzięcie nie będzie zlokalizowane na obszarach o krajobrazie mającym znaczenie historyczne, kulturowe oraz archeologiczne. Nie będzie także zlokalizowane na obszarach wybrzeży i środowiska morskiego, obszarach górskich leśnych, a także na obszarach o dużej gęstości zaludnienia. Nie przewiduje się ponadto przekroczenia standardów jakości środowiska na przedmiotowym obszarze w związku z realizacją przedsięwzięcia.

Zgodnie z art. 426 Prawa wodnego właściwy organ Wód Polskich wydaje oceny wodnoprawne, pod warunkiem ustalenia, że planowane inwestycje lub działanie wpływa korzystnie na możliwość osiągnięcia celów środowiskowych (art. 430 Prawa wodnego) lub ustalono, że planowana inwestycja lub działanie nie wpływa na możliwość osiągnięcia celów środowiskowych (art. 431 Prawa wodnego).

Przez cele środowiskowe należy zrozumieć:

– dla jednolitych części wód powierzchniowych niewyznaczonych jako sztuczne lub silnie zmienione jest ochrona oraz poprawa ich stanu ekologicznego i stanu chemicznego, tak aby osiągnąć co najmniej dobry stan ekologiczny i dobry stan chemiczny wód powierzchniowych, a także zapobieganie pogorszeniu ich stanu ekologicznego i stanu chemicznego (art. 56 Prawa wodnego),

– dla sztucznych i silnie zmienionych jednolitych części wód powierzchniowych jest ochrona tych wód oraz poprawa ich potencjału ekologicznego i stanu chemicznego, tak aby osiągnąć co najmniej dobry potencjał ekologiczny i dobry stan chemiczny wód powierzchniowych, a także zapobieganie pogorszeniu ich potencjału ekologicznego oraz stanu chemicznego (art. 57 Prawa wodnego),

– dla jednolitych części wód podziemnych jest:

1) zapobieganie lub ograniczanie wprowadzania do nich zanieczyszczeń;

2) zapobieganie pogorszeniu oraz poprawa ich stanu;

3) ich ochrona i podejmowanie działań naprawczych, a także zapewnianie równowagi między poborem a zasilaniem tych wód, tak aby osiągnąć ich dobry stan (art. 59 Prawa wodnego),

– dla obszarów chronionych jest osiągnięcie norm i celów wynikających z przepisów, na podstawie których te obszary chronione zostały utworzone, przepisów ustanawiających te obszary lub dotyczących tych obszarów, o ile nie zawierają one w tym zakresie odmiennych uregulowań (art. 61 Prawa wodnego).

Ustalono, że teren na którym zlokalizowane jest przedsięwzięcie nie leży w granicach obszarów szczególnego zagrożenia powodzią w rozumieniu art. 16 pkt 34 ustawy z dnia 20 lipca 2017 r. - Prawo wodne.

Zgodnie z obowiązującym „Planem gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Odry” (Dz. U. z 2023 r. poz. 335) przedsięwzięcie zlokalizowane jest na obszarze dorzecza Odry, w regionie wodnym Warty, w granicach obszaru Jednolitej Części Wód Powierzchniowych (JCWP) o

kodzie RW600011184933 – Prosna od Ołoboku do Dopływu z Piątka Małego, a także w granicach Jednolitej Części Wód Podziemnych JCWPd o kodzie PLGW600081.

Stan JCWPd o kodzie: PLGW600081 oceniono jako dobry pod względem ilościowym, jak i pod względem chemicznym. Ocenę ryzyka nieosiągnięcia dobrego stanu chemicznego i ilościowego określono jako „niezagrożona”. Zasoby JCWPd PLGW600081 podlegają ochronie z uwagi na ich wykorzystywanie do celów zaopatrzenia ludności w wodę do picia.

JCWP o kodzie RW600011184933 – Prosna od Ołoboku do Dopływu z Piątka Małego ma status silnie zmienionej części wód. Zlewnia jest monitorowana, charakteryzuje się złym stanem i oceną ryzyka określoną jako zagrożona nieosiągnięciem celów środowiskowych. Potencjał ekologiczny na podstawie monitoringu jakości wód powierzchniowych oraz oceny eksperckiej określono jako umiarkowany, natomiast stan chemiczny poniżej stanu dobrego. W zlewni JCWP występuje presja troficzna (nawożenie i depozycja oraz odpływ miejski – wody opadowe), presja hydromorfologiczna oraz presja chemiczna (źródła rozproszone – rozwój obszarów zurbanizowanych). Celem środowiskowym dla ww. JCWP jest: osiągnięcie umiarkowanego potencjału ekologicznego (złagodzone wskaźniki: azot ogólny, MIR; pozostałe wskaźniki - II klasa jakości) oraz osiągnięcie stanu chemicznego, dla złagodzonych wskaźników w (benzo(a)piren(w), benzo(g,h,i)perylen(w), fluoranten(w)) poniżej stanu dobrego, a dla pozostałych wskaźników – stanu dobrego. JCWP Prosna od Ołoboku do Dopływu z Piątka Małego nie jest przeznaczona do poboru wody na potrzeby zaopatrzenia ludności w wodę do spożycia. Dla wskaźników: azot azotanowy, BZT5 z uwagi na warunki naturalne zastosowano odstępstwo z art. 4 ust. 4 RDW z terminem osiągnięcia celu środowiskowego do 2027 r., a dla substancji priorytetowych wprowadzonych dyrektywą 2013/39/UE z uwagi na brak możliwości technicznych i nieproporcjonalność kosztów do 2039 r. Natomiast dla wskaźników: azot ogólny, MIR, benzo(a)piren(w), benzo(g,h,i)perylen(w), fluoranten(w). ustanowiono odstępstwo z art. 4.5 RDW z uwagi na brak alternatywnych opcji zaspokojenia potrzeb społeczno-gospodarczych.

Przedmiotowe przedsięwzięcie nie kwalifikuje się do inwestycji i działań, które wymagają uzyskania oceny wodnoprawnej, o których mowa w rozporządzeniu Ministra Gospodarki Morskiej i Żeglugi Śródlądowej z dnia 27 sierpnia 2019 r. w sprawie rodzajów inwestycji i działań, które wymagają uzyskania oceny wodnoprawnej (Dz.U. z 2019 r., poz. 1752).

Obszarem chronionym zależnym od wód, zlokalizowanym najbliżej działki inwestycyjnej jest Obszar Chronionego Krajobrazu Dolina rzeki Ciemnej. Zgodnie z Załącznikiem nr 2 do „Planu gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Odry”, przyjętym rozporządzeniem Ministra Infrastruktury z dnia 16 listopada 2022 r. (Dz. U. z 2023 poz. 335) celem środowiskowym dla przedmiotowego obszaru chronionego jest m.in.: zachowanie wyróżniającego się krajobrazu o zróżnicowanych ekosystemach, jego potencjału dla turystyki i wypoczynku oraz funkcji korytarzy ekologicznych. Projektowane przedsięwzięcie nie wpłynie na cele środowiskowe ww. obszaru zależnego od wód.

Odnosząc się do kryteriów wskazanych w art. 63 ust. 1 pkt 3 lit. c, d oraz e ustalono, że chwilowe niekorzystne oddziaływanie hałasu na środowisko może wystąpić w fazie realizacji przedsięwzięcia. Będzie to jednak oddziaływanie krótkotrwałe, odwracalne i ustąpi po zakończeniu robót budowlanych. Najbliższe tereny chronione akustycznie (zabudowa zagrodowa, mieszkaniowa i tereny zabudowy związanej ze stałym lub czasowym pobytem dzieci i młodzieży) znajdują się po drugiej stronie przebiegającej wzdłuż zachodniej granicy zakładu drogi powiatowej nr 4339P Gołuchów-Turko. Planowane przedsięwzięcie nie będzie się wiązało z pojawieniem się na terenie zakładu dodatkowych w stosunku do stanu obecnego stacjonarnych źródeł hałasu, który mogłyby wpływać na lokalny klimat akustyczny. Znalazło to swoje odzwierciedlenie w warunkach ujętych w

niniejszej decyzji, ponieważ w oparciu o takie założenie dokonano oceny oddziaływania przedsięwzięcia na klimat akustyczny. Realizacja przedsięwzięcia nie będzie się ponadto wiązała ze zwiększeniem aktualnego natężenia ruchu pojazdów po terenie zakładu. Biorąc pod uwagę rodzaj i skalę planowanego przedsięwzięcia oraz jego usytuowanie względem najbliższych terenów chronionych akustycznie (po drugiej stronie drogi powiatowej), ustalono, że nie będzie ono powodować przekroczenia dopuszczalnych poziomów hałasu na terenach podlegających ochronie akustycznej, określonych w rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 14 czerwca 2007 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku (Dz. U. z 2014 r., poz. 112).

Odnosząc się do zapisów art. 63 ust. 1 pkt 1 lit. d ustawy o oś stwierdzono, że na etapie realizacji przedsięwzięcia może nastąpić niewielka emisja substancji do powietrza (faza prowadzenia prac budowlanych). Będzie ona związana z powstawaniem pyłów, w związku z prowadzeniem robót ziemnych. Ponadto, źródłem emisji substancji do powietrza będą także procesy spalania paliw w silnikach maszyn i urządzeń pracujących na budowie. Z uwagi jednak na fakt, że emisje te będą miały charakter miejscowy i okresowy oraz ustaną po zakończeniu prac budowlanych, należy je uznać za pomijalne. Realizacja planowanego przedsięwzięcia nie będzie związana z powstaniem na terenie zakładu dodatkowych w stosunku do stanu obecnego źródeł emisji substancji do powietrza, co wpisano jako warunek w niniejszej decyzji odzwierciedlający założenie przyjęte na tym etapie przez wnioskodawcę i poddane analizie w ramach przedmiotowego postępowania. Przedsięwzięcie nie wiąże się również ze zwiększeniem obecnej wielkości produkcji tłuszczów oraz ze wzrostem natężenia ruchu pojazdów po terenie zakładu. Wobec powyższego funkcjonowanie zakładu po zainstalowaniu zbiorników nie będzie powodowało zwiększonej w stosunku do stanu obecnego emisji substancji do powietrza i nie spowoduje zagrożenia, które mogłoby wpłynąć na pogorszenie stanu powietrza. W celu utrzymania tłuszczu w fazie półpłynnej zawartość zbiorników będzie podgrzewana z wykorzystaniem mediów znajdujących się już w zakładzie. Na podstawie zgromadzonych materiałów ustalono, że ze względu na rodzaj, charakter i skalę przedsięwzięcia, nie przewiduje się jego wpływu na stan jakości powietrza w rejonie zainwestowania.

Z uwagi na rodzaj i lokalizację planowanego przedsięwzięcia, odnosząc się do zapisów art. 63 ust. 1 pkt 1 lit. e ustawy o oś należy stwierdzić, że przy uwzględnieniu używanych substancji i stosowanych technologii oraz realizacji zgodnie z obowiązującymi przepisami i normami, ryzyko wystąpienia katastrofy budowlanej będzie ograniczone. Zgodnie z informacjami zawartymi w k.i.p. przedsięwzięcie nie zalicza się do zakładów o zwiększonym lub dużym ryzyku wystąpienia poważnej awarii przemysłowej, o których mowa w rozporządzeniu Ministra Rozwoju z dnia 29.01.2016 r. w sprawie rodzajów i ilości znajdujących się w zakładzie substancji niebezpiecznych, decydujących o zaliczeniu zakładu do zakładu o zwiększonym lub dużym ryzyku wystąpienia poważnej awarii przemysłowej (Dz. U 2016 r., poz. 138). Ze względu na położenie geograficzne przedsięwzięcie nie jest zagrożone ryzykiem katastrofy naturalnej, w szczególności w wyniku wystąpienia: trzęsien ziemi, powodzi czy osuwisk. Z uwagi na charakter i lokalizację przedsięwzięcia nie przewiduje się jego wpływu na zmiany klimatu, ani wpływu postępujących zmian klimatu na to przedsięwzięcie.

Uwzględniając kryteria, o których mowa w art. 63 ust.1 pkt 1 lit. c ustawy o oś należy stwierdzić, iż eksploatacja przedsięwzięcia nie będzie się wiązała z nadmiernym wykorzystaniem zasobów naturalnych. W wyniku realizacji i eksploatacji przedsięwzięcia nie będzie dochodzić do znaczącego negatywnego wpływu na bioróżnorodność.

Odnosząc się do 63 ust.1 pkt 2 lit. e ustawy o oś, na podstawie przedstawionych materiałów stwierdzono, że teren przeznaczony pod przedsięwzięcie zlokalizowany jest poza obszarami chronionymi na podstawie ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2024 r. poz. 1478). Najbliżej położonym obszarem chronionym jest obszar chronionego krajobrazu Dolina rzeki Ciemnej, położony w sąsiedztwie (przez drogę) w odległości o 0,01 km od miejsca realizacji

przedsięwzięcia, a najbliższymi położonymi obszarami Natura 2000 są: specjalny obszar ochrony siedlisk Glinianki w Lenartowicach PLH300048 i specjalny obszar ochrony siedlisk Puszcza Pyzdrska PLH300060 oddalone o 12,2 km od miejsca realizacji przedsięwzięcia. Ponadto działki, na których zaplanowano realizację przedsięwzięcia, znajdują się na obszarze ważnym dla ptaków „Dolina Proсны” wyznaczonym na podstawie opracowania przygotowanego przez Przemysława Wylegałę, Stanisława Kuźniaka oraz Pawła T. Dolatę „Obszary ważne dla ptaków w okresie gniazdowania oraz migracji na terenie województwa wielkopolskiego” zleconego przez Wielkopolskie Biuro Planowania Przestrzennego (Poznań 2008). Mając na względzie lokalizację planowanego przedsięwzięcia poza obszarami chronionymi, na terenie istniejącego zakładu oraz brak konieczności wycinki drzew i krzewów, nie przewiduje się znaczącego negatywnego oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko przyrodnicze, w tym na różnorodność biologiczną, rozumianą jako liczebność i kondycję populacji występujących gatunków, w szczególności chronionych, rzadkich lub ginących gatunków roślin, zwierząt i grzybów. Realizacja przedsięwzięcia nie wpłynie także na obszary chronione, a w szczególności na siedliska przyrodnicze, gatunki roślin i zwierząt oraz ich siedliska, dla których ochrony zostały wyznaczone obszary Natura 2000, a także nie spowoduje pogorszenia integralności poszczególnych obszarów Natura 2000 lub ich powiązań z innymi obszarami. Ponadto przedsięwzięcie nie spowoduje utraty i fragmentacji siedlisk oraz nie wpłynie na korytarze ekologiczne i funkcję ekosystemu.

Zgodnie z art. 63 ust. 1 pkt 3 ustawy o oś przeanalizowano zasięg, wielkość i złożoność oddziaływania, jego prawdopodobieństwo, czas trwania, częstotliwość i odwracalność, możliwości ograniczenia oddziaływania, a także możliwość powiązań z innymi przedsięwzięciami ustalono, że realizacja planowanego przedsięwzięcia nie pociągnie za sobą zagrożeń dla środowiska i przedmiotowe przedsięwzięcie nie będzie transgranicznie oddziaływać na środowisko.

Podczas prowadzonego postępowania zawiadomiono strony o toczącym się postępowaniu a także o zebraniu dokumentów przed wydaniem decyzji.

Po przeanalizowaniu zebranej dokumentacji stwierdzono, że ze względu na skalę, charakter i zakres oddziaływania przedsięwzięcia oraz brak negatywnego wpływu na obszary wymagające specjalnej ochrony ze względu na występowanie gatunków roślin i zwierząt, ich siedlisk przyrodniczych objętych ochroną przedsięwzięcie nie wpłynie istotnie na pogorszenie stanu środowiska. Zrealizowanie inwestycji z zastosowaniem rozwiązań chroniących środowisko, zgodnie z opisem przedstawionym w karcie informacyjnej przedsięwzięcia nie pogorszy stanu środowiska.

Biorąc powyższe pod uwagę orzeczono jak w sentencji

Pouczenie

1. Od decyzji niniejszej służy odwołanie do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Kaliszu za moim pośrednictwem w terminie 14 dni od dnia doręczenia decyzji.
2. Decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach dołącza się do wniosku o wydanie decyzji, o których mowa w art. 72 ust. 1, oraz zgłoszenia, o którym mowa w art. 72 ust. 1a ustawy z dnia 3 października 2008r. o udostępnieniu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz ocenach oddziaływania na środowisko (Dz.U. z 2024 r. poz. 1112).
3. Złożenie wniosku lub dokonanie zgłoszenia następuje w terminie 6 lat od dnia, w którym decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach stała się ostateczna, z zastrzeżeniem art 72 ust. 4 i 4b w/w ustawy.
4. Złożenie wniosku lub dokonanie zgłoszenia może nastąpić w terminie 10 lat od dnia, w którym decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach stała się ostateczna, o ile strona, która złożyła

wniosek o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, lub podmiot, na który została przeniesiona ta decyzja, otrzymali, przed upływem terminu, o którym mowa w art. 72 ust. 3 z dnia 3 października 2008r. o udostępnieniu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz ocenach oddziaływania na środowisko (Dz.U. z 2024 r. poz. 1112), od organu, który wydał decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach w pierwszej instancji, stanowisko, że aktualne są warunki realizacji przedsięwzięcia określone w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach lub postanowieniu, o którym mowa w art. 90 ust. 1, jeżeli było wydane. Zajęcie stanowiska następuje na wniosek uwzględniający informacje na temat stanu środowiska i możliwości realizacji warunków wynikających z decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach lub postanowienia, o którym mowa w art. 90 ust. 1, jeżeli było wydane. Wniosek, o którym mowa w zdaniu drugim, składa się do organu nie wcześniej niż po upływie 5 lat od dnia, w którym decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach stała się ostateczna.



WÓJT
Tomasz Pawlak
Tomasz Pawlak

Otrzymują:

1. Zakład Tłuszczowe WERBLIŃSKI Sp. z o.o, Jedlec 42, 63-322 Jedlec
2. Strony postępowania (BIP, tablica ogłoszeń wsi Jedlec)
3. a/a

Do wiadomości:

1. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Poznaniu, ul. Tadeusza Kościuszki 57, 61-891 Poznań
2. Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Pleszewie, ul. Poznańska 30, 63-300 Pleszew
3. Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie, Zarząd Zlewni w Kaliszu, ul. Skarszewska 42A, 62-800 Kalisz

Sprawę prowadzi:

Milena Kałużna tel. 62 7696967

Charakterystyka przedsięwzięcia

Zakład produkuje smalec wieprzowy metodą wytopu okresowego w kotłach zamkniętych. Gotowy produkt magazynowany jest w postaci stałej lub płynnej.

Surowcem do wytopu są tłuszcze wieprzowe (słonina, sadło), pozyskiwany od firm zewnętrznych (ubojni, zakładów przetwórstwa mięsnego).

Produkt pakowany jest w opakowania kartonowe z wkładką polipropylenową oraz pojemniki z tworzywa sztucznego. Produkowany jest też smalec w kostkach pakowany w papier pergaminowy.

Przedsięwzięcie będzie zlokalizowane na działce nr 410/5 i 406/2 na terenie funkcjonujących Zakładów Tłuszczowych WERBLIŃSKI Sp. z o.o. w Jedlcu.

Wzdłuż zachodniej granicy Zakładu przebiega droga powiatowa nr 4339P Gołuchów – Tursko, a po drugiej stronie drogi znajduje się zabudowa zagrodowa. Od wschodu zakład graniczy z użytkami rolnymi.

W ramach planowanej inwestycji planowana jest budowa 3 zbiorników na tłuszcz (naziemne) o pojemności do 70 m³ każdy – łącznie 210 m³.

Przedsięwzięcie nie ma fizycznej możliwości wpływania na jakość wód powierzchniowych: na elementy biologiczne, hydromorfologiczne, fizykochemiczne czy chemiczne. Nie będzie mieć również wpływu na stan wód podziemnych – ani ilościowy ani jakościowy. Zbiorniki będą szczelne i posadowione na fundamencie.

Miejsce, w którym planowane jest przedsięwzięcie znajduje się w obrębie istniejącego zakładu - teren zabudowany i częściowo utwardzony.

W związku z realizacją przedsięwzięcia nie planuje się wycinki drzew i krzewów, ze względu na ich brak na tym terenie.

Realizacja przedsięwzięcia nie wpłynie na bioróżnorodność i nie wpłynie na gatunki chronione, gdyż przeprowadzana będzie na terenie funkcjonujących Zakładów Tłuszczowych „WERBLIŃSKI” Sp. z o.o.; Jedlec 42, 63-322 Gołuchów", a więc na terenie już wykorzystywanym do celów przemysłowych.

Wytop tłuszczu odbywa się wyłącznie wewnątrz pomieszczeń, wyposażonych w szczelnie zmywalne posadzki. Surowiec dostarczany jest do zakładu samochodami chłodniami.

Tłuszcze magazynowane są w pojemnikach z tworzywa sztucznego lub ze stali kwasoodpornej w przystosowanych do tego celu magazynach. Tłuszcz pobierany jest z magazynu i rozdrabniany za pomocą wilka. Po rozdrobnieniu surowiec ładowany jest do kotłów wytopowych otwartych. Puste pojemniki kierowane są na myjnię sprzętu i pojemników. Kotły ładowane są w sposób mechaniczny. Rozdrobniony tłuszcz wsypywany jest do kotła z wózka farszowego. Tłuszcz topiony jest w kotłach otwartych z mieszałką oraz automatyczną regulacją temperatury i czasu wytopu. Po zakończonym procesie wytopu tłuszcz zlewany jest do wanien lub zbiorników po wcześniejszym oddzieleniu skwarki i drobnych cząstek na sitach. Schładzanie tłuszczu do temperatury +7°C odbywa się w wydzielonym pomieszczeniu. Po osiągnięciu zadanej temperatury produkt przenoszony jest do chłodni wyrobów gotowych. Część smalcu magazynowana jest w postaci płynnej w zbiornikach ze stali nierdzewnej. Pakowanie wytopionego tłuszczu odbywa się w sposób ręczny w kartony oraz w sposób automatyczny na kostkarce. Możliwe jest też zastosowanie innych form opakowań (np. kubki, itp.).