

DECYZJA O ŚRODOWISKOWYCH UWARUNKOWANIACH

Na podstawie art. 71 ust. 2 pkt 2, art. 75 ust. 1 pkt. 4, art. 84, art. 85 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (t.j. Dz. U. z 2023 r., poz. 1094 ze zm.) *dalej ustawy o os* oraz w związku z § 3 ust. 1 pkt 73 i pkt. 89 lit. d rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (t.j. Dz. U. z 2019 r., poz. 1839 ze zm.) i art. 104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz. U. z 2023 r., poz. 775 ze zm.) po rozpatrzeniu wnioskuzanonimizowano w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach zgody na realizację przedsięwzięcia dotyczącego „**Wykonania urządzenia wodnego – ujęcia wód podziemnych oraz pobór wód podziemnych z utworów neogeńskich w ilości do 25,0 m³/h i nawadnianie upraw polowych**” (działki oznaczone geodezyjnie nr 368, 435/2, 435/3, 438/2, 438/3, 443/2, 444/4, 499/2, 525, 527, 528/3, 559, 560, 592, 593, 594 obręb Macew, gm. Gołuchów) i uzyskaniu wymaganych przepisami powyższej ustawy opinii

Orzekam

- I. Realizację przedmiotowego przedsięwzięcia i stwierdzam brak potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko przy uwzględnieniu następujących warunków i wymagań:
 1. W odwierconym otworze hydrogeologicznym zamontować pompę o wydajności maksymalnej godzinowej nie większej niż $Q_{hmax} = 25 \text{ m}^3/\text{h}$.
 2. Ujęcie eksploatować okresowo, w sezonie wegetacyjnym roślin, wyłącznie w okresie od 1 kwietnia do 30 września, w ramach ustalonych i zatwierdzonych dla niego zasobów eksploatacyjnych w ilości $Q_e = 25 \text{ m}^3/\text{h}$ przy depresji $s_c = 9,72 \text{ m}$ i $s_w = 9,50 \text{ m}$, nie przekraczając maksymalnego godzinowego poboru wody na poziomie $Q_{hmax} = 25 \text{ m}^3/\text{h}$ i $Q_{dop. \text{ rocz.}} = 45 \text{ 250,88 m}^3$.
 3. Nawadnianie upraw za pomocą deszczowni szpulowej wodą pobraną z planowanej studni prowadzić na obszarze o powierzchni do 45,2509 ha.
 4. Nie prowadzić nawadniania upraw w okresie południa, przy intensywnym nasłonecznieniu

Uzasadnienie

Na wniosekzanonimizowano w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach zgody na realizację przedsięwzięcia dotyczącego „**Wykonania urządzenia wodnego – ujęcia wód podziemnych oraz pobór wód podziemnych z utworów neogeńskich w ilości do 25,0 m³/h i nawadnianie upraw polowych**” (działki oznaczone geodezyjnie nr 368, 435/2, 435/3, 438/2, 438/3, 443/2, 444/4, 499/2, 525, 527, 528/3, 559, 560, 592, 593, 594 obręb Macew, gm. Gołuchów) tut. organ wszczął postępowanie w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach na realizację ww. przedsięwzięcia.

Do wniosku dołączono kartę informacyjną przedsięwzięcia, kopię mapy zasadniczej, dokumentację hydrogeologiczną ustalającą zasoby eksploatacyjne ujęcia wód podziemnych z utworów neogeńskich.

Zgodnie z § 3 ust. 1 pkt 73 i pkt. 89 lit. d rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (t.j. Dz. U. z 2019 r., poz. 1869) ww. inwestycja należy do przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko. W związku z powyższym na podstawie art. 64 ust. 1 pkt. 1 i 2 *ustawy o os* z dnia 3 października 2008 r. przedmiotowy wniosek został przekazany do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu, Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Pleszewie oraz Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie, Zarząd Zlewni w Kaliszu w zakresie zajęcia

stanowiska odnośnie potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla planowanego przez inwestora przedsięwzięcia a w przypadku stwierdzenia takiej potrzeby – co do zakresu raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko.

Organy po przeanalizowaniu przedstawionych dokumentów w swych opiniach o sygnaturze odpowiednio:

1. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Poznaniu opinią nr WOO-IV.4220.423.2023.SK.2 z dnia 24.05.2023 r. wyraził opinię, iż dla przedsięwzięcia nie ma potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko i wskazał na konieczność uwzględnienia w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach następujących warunków i wymagań:
 - a) w odwierconym otworze hydrogeologicznym zamontować pompę o wydajności maksymalnej godzinowej nie większej niż $Q_{hmax} = 25 \text{ m}^3/\text{h}$,
 - b) ujęcie eksploatować okresowo, w sezonie wegetacyjnym roślin, w ramach ustalonych i zatwierdzonych dla niego zasobów eksploatacyjnych w ilości $Q_e = 25 \text{ m}^3/\text{h}$ przy depresji $s_e = 9,72 \text{ m}$ i $s_w = 9,50 \text{ m}$, nie przekraczając maksymalnego godzinowego poboru wody na poziomie $Q_{hmax} = 25 \text{ m}^3/\text{h}$ i $Q_{dop. \text{ rocz.}} = 45 \text{ 250,88 m}^3$,
 - c) nawadnianie upraw za pomocą deszczowni szpulowej wodą pobraną z planowanej studni prowadzić na obszarze o powierzchni do 45,2509 ha,
 - d) nie prowadzić nawadniania upraw w okresie południa, przy intensywnym nasłonecznieniu
2. Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie Zarząd Zlewni w Kaliszu opinia nr PO.ZZŚ.2.4901.91.2023.JS z dnia 25.05.2023 r. nie stwierdziło potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko i wskazuje na konieczność określenia w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach następujących warunków i wymagań:
 - a) ujęcie eksploatować wód podziemnych z utworów neogeńskich:
 - w ramach ustalonych i zatwierdzonych dla niego zasobów eksploatacyjnych, nie przekraczając maksymalnego poboru rocznego na poziomie 45 250,88 m³ /rok, a maksymalnego godzinowego poboru wody na poziomie 25,0 m³ /h,
 - wyłącznie w okresie od 1 kwietnia do 30 września,
 - b) nawadnianie upraw rolnych wodą pobraną z projektowanej studni prowadzić na obszarze o powierzchni do 45,2509 ha,
 - c) nie prowadzić nawadniania w południe w porze największego nasłonecznienia.
3. Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Pleszewie opinią sanitarną nr ON-NS.9011.6.19.2023 z dnia 13.04.2023 r. podtrzymaną pismem z dnia 18.05.2023 r. nie stwierdził potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko

Tutejszy organ przed wydaniem niniejszej decyzji, dokonał analizy w oparciu o wszystkie kryteria zawarte w art. 63 ust. 1 *ustawy o oś* następujące uwarunkowania:

1. Rodzaj i charakterystyka przedsięwzięcia z uwzględnieniem:
 - a) skali przedsięwzięcia i wielkości zajmowanego terenu oraz ich wzajemnych proporcji;
 - b) powiązań z innymi przedsięwzięciami, w szczególności kumulowania się oddziaływań przedsięwzięć znajdujących się na obszarze, na który będzie oddziaływać przedsięwzięcie;
 - c) wykorzystywania zasobów naturalnych;
 - d) emisji i występowania innych uciążliwości;
 - e) ryzyka wystąpienia poważnej awarii, przy uwzględnieniu używanych substancji i stosowanych technologii.

Planowane przedsięwzięcie będzie polegać na wykonaniu urządzenia wodnego – ujęcia wód podziemnych oraz pobór wód podziemnych z utworów neogeńskich w ilości do $Q_{hmax} = 25 \text{ m}^3/\text{h}$ na działce nr ew. 438/3 obręb Macew, gmina Gołuchów oraz nawadnianiu upraw polowych o łącznej powierzchni do 45,2509 ha na działkach nr ew. 368, 435/2, 435/3, 438/2, 438/3, 443/2, 444/4, 499/2, 525, 527, 528/3, 559, 560, 592, 593, 594 obręb Macew, gmina Gołuchów. Planowane ujęcie zostanie wykonane w odwierconym na głębokość 99 m p.p.t. otworze hydrogeologicznym (ujmującym neogeński poziom wodonośny), który został zrealizowany we wrześniu i październiku 2022 r., po uzyskaniu decyzji właściwego organu zatwierdzającej projekt robót geologicznych na wykonanie tego

otworu. Decyzją z 9 listopada 2022 r., znak: OS.6531.15.2022 Starosta Pleszewski zatwierdził dokumentację hydrogeologiczną ustalającą zasoby eksploatacyjne dla planowanego ujęcia w ilości $Q_e = 25 \text{ m}^3/\text{h}$ przy depresji $s_e = 9,72 \text{ m}$ i $s_w = 9,50 \text{ m}$. Wydajność eksploatacyjna ujęcia została określona na poziomie $Q_{h\max} = 25 \text{ m}^3/\text{h}$. Na podstawie treści zgromadzonych materiałów ustalono, że w ramach przedmiotowego przedsięwzięcia otwór hydrogeologiczny, o którym wyżej mowa, zostanie wyposażony w pompę głębinową umożliwiającą pobór wody oraz w szczelną obudowę. Pobór wody z planowanej studni będzie realizowany na potrzeby nawadniania upraw polowych za pomocą deszczowni szpulowej na gruntach o powierzchni do 45,2509 ha. Nawadnianie będzie realizowane okresowo, w sezonie wegetacyjnym roślin (od początku kwietnia do końca września). Eksploatacja ujęcia będzie prowadzona w ramach ustalonych i zatwierdzonych dla niego zasobów eksploatacyjnych. Zgłoszone przez wnioskodawcę roczne zapotrzebowanie na wodę wyniesie $Q_{\text{dop.roc.}} = 45\,250,88 \text{ m}^3$. Z uwagi na fakt, że powyższe ustalenia i założenia Wnioskodawcy w zakresie zapotrzebowania na wodę stanowiły podstawę do analizy w zakresie oddziaływania planowanego przedsięwzięcia na lokalne zasoby wód podziemnych, znalazły one swoje odzwierciedlenie w warunkach wpisanych w niniejszej decyzji, jako gwarant eksploatacji studni w sposób bezpieczny dla lokalnych zasobów wód podziemnych, szczególnie w aspekcie ilościowym. W celu ograniczenia nadmiernego parowania i związanej z tym mniejszej ilości wody docierającej do podłoża w niniejszej decyzji wpisano również warunek, aby nie prowadzić nawadniania upraw w godzinach południowych, przy intensywnym nasłonecznieniu

W k.i.p. przeprowadzono analizę oddziaływania planowanej studni na inne studnie (stanowiące własność innych użytkowników) dla poboru $Q_{h\max} = 25 \text{ m}^3/\text{h}$, która wykazała, że w zasięgu leja depresji wyznaczonego dla poboru $Q_{h\max} = 25 \text{ m}^3/\text{h}$, będącego odzwierciedleniem sytuacji najbardziej niekorzystnej, jaka może wystąpić ($R = 221,8 \text{ m}$) nie znajdują się inne, czynne studnie eksploatujące ten sam, neogeński poziom wodonośny, stanowiące własność innych podmiotów i właścicieli prywatnych. Biorąc pod uwagę przewidywaną maksymalną wydajność chwilową planowanej studni na poziomie $25 \text{ m}^3/\text{h}$ i jej planowaną lokalizację względem innych ujęć, na które mogłaby oddziaływać, w oparciu o informacje zawarte w k.i.p. i w dokumentacji hydrogeologicznej nie przewiduje się ryzyka wystąpienia wzajemnego oddziaływania studni planowanej ze studniami już istniejącymi, ani też znacząco negatywnego wpływu poboru wody z analizowanej studni na lokalne zasoby wód podziemnych.

Biorąc pod uwagę rodzaj, skalę i lokalizację przedmiotowego przedsięwzięcia, w odniesieniu do zapisów art. 63 ust 1 pkt 1 lit. b oraz pkt 3 lit. f ustawy ooś, nie przewiduje się powiązań, ani kumulowania oddziaływań planowanego przedsięwzięcia z innymi przedsięwzięciami.

Ze względu na skalę, rodzaj, charakter i okresową eksploatację przedsięwzięcia (pobór wody w sezonie wegetacyjnym, w okresach o niskich opadach atmosferycznych), stwierdzono, że nie będzie ono negatywnie wpływać na lokalne warunki gruntowo-wodne. Odwiercony otwór hydrogeologiczny po uzbrojeniu w pompę zostanie zabezpieczony w sposób uniemożliwiający migrację wraz z wodami opadowymi zanieczyszczeń z powierzchni ziemi do jego wnętrza poprzez wyposażenie w szczelną obudowę. Analiza zgromadzonych materiałów wykazała, że planowany do eksploatacji neogeński poziom wodonośny jest izolowany od powierzchni terenu warstwami ilów. Zgodnie z wnioskami zawartymi w przedłożonej dokumentacji hydrogeologicznej sporządzonej dla przedmiotowego ujęcia oraz w k.i.p. okresowa eksploatacja ujęcia z planowaną wydajnością nie wpłynie znacząco negatywnie zarówno na ilościowy, jak i jakościowy stan wód powierzchniowych i podziemnych. Nie zostaną również naruszone interesy osób trzecich. W odniesieniu do istniejących rezerw zasobowych ustalono, że planowany pobór nie naruszy w znaczący sposób zasobów dyspozycyjnych jednostki bilansowej, w granicach której będzie prowadzony. Ujęcie będzie eksploatowane w sposób zapewniający ochronę użytkowej warstwy wodonośnej przed nadmierną eksploatacją i umożliwiającą korzystanie z dostępnych rezerw zasobowych przez innych, przyszłych użytkowników. W odniesieniu do art. 63 ust. 1 pkt 2 lit. a, b, c, d, f, h, i, j ustawy ooś ustalono, że planowane przedsięwzięcie nie będzie zlokalizowane

na obszarach wodno-błotnych oraz innych obszarach o płytkim zaleganiu wód podziemnych i obszarach objętych ochroną, w tym w obrębie stref ochronnych ujęć wód. Ponadto, przedsięwzięcie nie będzie zlokalizowane na obszarach o krajobrazie mającym znaczenie historyczne, kulturowe oraz archeologiczne. Nie będzie także zlokalizowane na obszarach wybrzeży i środowiska morskiego, obszarach górskich leśnych, a także na obszarach o dużej gęstości zaludnienia. Nie przewiduje się ponadto przekroczenia standardów jakości środowiska na przedmiotowym obszarze w związku z realizacją przedsięwzięcia. Odnosząc się do art. 63 ust. 1 pkt 1 lit. f ustawy ooś, na podstawie treści k.i.p. ustalono, że etap eksploatacji studni nie będzie się wiązał z wytwarzaniem odpadów.

Zgodnie z mapami zagrożenia powodziowego, o których mowa w art. 169 ustawy z dnia 20 lipca 2017 r. Prawo wodne ustalono, że działka ewid. nr 438/3 obręb Macew, na której planowane jest wykonanie studni głębinowej zlokalizowana jest częściowo:

- a) na obszarze szczególnego zagrożenia powodzią, w rozumieniu art. 16 pkt 34) lit. a) Prawa wodnego, tj. obszarze, na którym prawdopodobieństwo wystąpienia powodzi jest średnie i wynosi $p=1\%$, rzędna wody powodziowej wynosi około 97,83 m n.p.m. PL-KRON86-NH;
- b) na obszarze szczególnego zagrożenia powodzią, w rozumieniu art. 16 pkt 34) lit. b) Prawa wodnego, tj. obszarze, na którym prawdopodobieństwo wystąpienia powodzi jest wysokie i wynosi $p=10\%$, rzędna wody powodziowej wynosi około 97,32 m n.p.m. PL-KRON86-NH;
- c) na obszarze, na którym prawdopodobieństwo wystąpienia powodzi jest niskie i wynosi $p=0,2\%$, rzędna wody powodziowej wynosi około 97,99 m n.p.m. PL-KRON86-NH;
- d) poza obszarem szczególnego zagrożenia powodzią, w rozumieniu art. 16 pkt 34) lit. c) Prawa wodnego, tj. obszarem między linią brzegu a wałem przeciwpowodziowym lub naturalnym wysokim brzegiem, w który wbudowano trasę wału,
- e) poza obszarem obejmującym tereny narażone na zalanie w przypadku całkowitego zniszczenia wału przeciwpowodziowego.

Na podstawie przekazanej dokumentacji ustalono, że urządzenie umożliwiające pobór wód podziemnych zainstalowane zostanie w otworze hydrogeologicznym zlokalizowanym poza granicami ww. obszarów szczególnego zagrożenia powodzią, a tym samym jego realizacja nie wpłynie na zwiększenie zagrożenia powodziowego.

Zgodnie z obowiązującym „Planem gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Odry” (Dz. U. z 2023 r. poz. 335) przedsięwzięcie zlokalizowane jest na obszarze dorzecza Odry, w regionie wodnym Warty, w granicach obszaru Jednolitej Części Wód Powierzchniowych (JCWP) o kodzie: RW600011184933 – Prosna od Ołoboku do Dopływu z Piątka Małego, a także w granicach Jednolitej Części Wód Podziemnych JCWPd o kodzie PLGW600081.

Stan JCWPd o kodzie: PLGW600081 oceniono jako dobry pod względem ilościowym, jak i pod względem chemicznym. Ocenę ryzyka nieosiągnięcia dobrego stanu chemicznego i ilościowego określono jako „niezagrożona”. Zasoby JCWPd PLGW600081 podlegają ochronie z uwagi na ich wykorzystywanie do celów zaopatrzenia ludności w wodę do picia.

JCWP o kodzie RW600011184933 – Prosna od Ołoboku do Dopływu z Piątka Małego ma status silnie zmienionej części wód. Zlewnia jest monitorowana, charakteryzuje się złym stanem i oceną ryzyka określoną jako zagrożona nieosiągnięciem celów środowiskowych. Potencjał ekologiczny na podstawie monitoringu jakości wód powierzchniowych oraz oceny eksperckiej określono jako umiarkowany, natomiast stan chemiczny poniżej stanu dobrego. W zlewni JCWP występuje presja troficzna (nawożenie i depozycja oraz odpływ miejski – wody opadowe), presja hydromorfologiczna oraz presja chemiczna (źródła rozproszone – rozwój obszarów zurbanizowanych). Celem środowiskowym dla ww. JCWP jest: osiągnięcie umiarkowanego potencjału ekologicznego (złagodzone wskaźniki: azot ogólny, MIR; pozostałe wskaźniki - II klasa jakości) oraz osiągnięcie stanu chemicznego, dla złagodzonych wskaźników w (benzo(a)piren(w), benzo(g,h,i)perylen(w),

fluoranten(w)) poniżej stanu dobrego, a dla pozostałych wskaźników – stanu dobrego. JCWP Prosna od Ołoboku do Dopływu z Piątka Małego nie jest przeznaczona do poboru wody na potrzeby zaopatrzenia ludności w wodę do spożycia. Dla wskaźników: azot azotanowy, BZT5 z uwagi na warunki naturalne zastosowano odstępstwo z art. 4 ust. 4 RDW z terminem osiągnięcia celu środowiskowego do 2027 r., a dla substancji priorytetowych wprowadzonych dyrektywą 2013/39/UE z uwagi na brak możliwości technicznych i nieproporcjonalność kosztów do 2039 r. Natomiast dla wskaźników: azot ogólny, MIR, benzo(a)piren(w), benzo(g,h,i)perylen(w), fluoranten(w), ustanowiono odstępstwo z art. 4.5 RDW z uwagi na brak alternatywnych opcji zaspokojenia potrzeb społeczno-gospodarczych.

Teren przedsięwzięcia zlokalizowany jest poza obszarami objętymi ochroną na podstawie ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2022 r. poz. 916 z póź. zm.). Obszarem chronionym zależnym od wód, zlokalizowanym najbliżej działki inwestycyjnej jest Obszar Chronionego Krajobrazu Dolina rzeki Ciemnej. Zgodnie z Załącznikiem nr 2 do „Planu gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Odry”, przyjętym rozporządzeniem Ministra Infrastruktury z dnia 16 listopada 2022 r. (Dz. U. z 2023 poz. 335) celem środowiskowym dla przedmiotowego obszaru chronionego jest m.in.: zachowanie wyróżniającego się krajobrazu o zróżnicowanych ekosystemach, jego potencjału dla turystyki i wypoczynku oraz funkcji korytarzy ekologicznych. Projektowane przedsięwzięcie nie wpłynie na cele środowiskowe ww. obszaru zależnego od wód.

Biorąc pod uwagę rodzaj i skalę planowanego przedsięwzięcia w odniesieniu do zapisów art. 63 ust. 1 pkt 1 lit. d ustawy ooś stwierdzono, że w wyniku realizacji przedsięwzięcia nie zwiększy się poziom hałasu w środowisku, a co za tym idzie nie zostaną przekroczone akustyczne standardy jakości środowiska. Ponadto, nie przewiduje się wpływu przedsięwzięcia na stan jakości powietrza w rejonie zainwestowania. W związku z realizacją przedsięwzięcia nie planuje się zainstalowania urządzeń emitujących zanieczyszczenia powietrza oraz pola elektromagnetyczne. Jedynie na etapie realizacji mogą się pojawić okresowe uciążliwości, które jednak ustąpią po zakończeniu prac budowlano-montażowych.

Z uwagi na rodzaj i lokalizację planowanego przedsięwzięcia, odnosząc się do zapisów art. 63 ust. 1 pkt 1 lit. e ustawy ooś należy stwierdzić, że przy uwzględnieniu używanych substancji i stosowanych technologii oraz realizacji zgodnie z obowiązującymi przepisami i normami, ryzyko wystąpienia katastrofy budowlanej będzie ograniczone. Przedsięwzięcie nie zalicza się do kategorii zakładów stwarzających zagrożenie wystąpienia poważnych awarii przemysłowych, zgodnie z rozporządzeniem Ministra Rozwoju z 29 stycznia 2016 r. w sprawie rodzajów i ilości znajdujących się w zakładzie substancji niebezpiecznych, decydujących o zaliczeniu zakładu do zakładu o zwiększonym lub dużym ryzyku wystąpienia poważnej awarii przemysłowej (Dz. U. z 2016 r. poz. 138). Ze względu na położenie geograficzne przedsięwzięcie nie jest zagrożone ryzykiem katastrofy naturalnej w szczególności w wyniku wystąpienia: trzęsień ziemi czy osuwisk. Z uwagi na charakter i lokalizację przedsięwzięcia nie przewiduje się jego wpływu na zmiany klimatu, ani wpływu postępujących zmian klimatu na to przedsięwzięcie.

Uwzględniając kryteria, o których mowa w art. 63 ust.1 pkt 1 lit. c ustawy ooś należy stwierdzić, iż eksploatacja przedsięwzięcia będzie się wiązała z wykorzystaniem zasobów naturalnych w postaci wód podziemnych. W uzupełnieniu k.i.p. przeanalizowano możliwość poboru wód powierzchniowych z rzeki Prosny, która znajduje się w pobliżu części działek planowanych do nawadniania. Z uwagi na niskie stany wód w ostatnich latach i konieczność zachowania przepływów nienaruszalnych, pobór wód z rzeki Prosny może być ograniczony lub niemożliwy. W wyniku realizacji i eksploatacji przedsięwzięcia nie będzie dochodzić do znaczącego negatywnego wpływu na bioróżnorodność.

Odnosząc się do art. 63 ust.1 pkt 2 lit. e ustawy ooś, na podstawie przedstawionych materiałów stwierdzono, że teren przeznaczony pod przedsięwzięcie zlokalizowany jest poza obszarami chronionymi na podstawie ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz.U. z 2022 r. poz.

916, z późn. zm.). Najbliżej położonym obszarem Natura 2000 jest specjalny obszar ochrony siedlisk Dolina Śwędrni PLH300034, oddalony o 10,8 km od przedsięwzięcia. Mając na względzie lokalizację planowanego przedsięwzięcia poza obszarami chronionymi, na gruntach ornych oraz brak konieczności wycinki drzew i krzewów, nie przewiduje się znaczącego negatywnego oddziaływania inwestycji na środowisko przyrodnicze, w tym na różnorodność biologiczną, rozumianą jako liczebność i kondycję populacji występujących gatunków, w szczególności chronionych, rzadkich lub ginących gatunków roślin, zwierząt i grzybów oraz ich siedlisk. Realizacja przedsięwzięcia nie wpłynie także na obszary chronione, a w szczególności na siedliska przyrodnicze, gatunki roślin, grzybów i zwierząt oraz ich siedlisk, dla których ochrony zostały wyznaczone obszary Natura 2000, ani pogorszenia integralności obszarów Natura 2000 lub powiązania z innymi obszarami. Ponadto przedsięwzięcie nie spowoduje utraty i fragmentacji siedlisk oraz nie wpłynie na ciągłość korytarzy ekologicznych i funkcję ekosystemu.

Zgodnie z art. 63 ust. 1 pkt 3 ustawy o oś przeanalizowano zasięg, wielkość i złożoność oddziaływania, jego prawdopodobieństwo, czas trwania, częstotliwość i odwracalność oraz możliwość powiązania z innymi przedsięwzięciami i ustalono, że realizacja planowanego przedsięwzięcia nie pociągnie za sobą zagrożeń dla środowiska. Przedmiotowe przedsięwzięcie nie będzie transgranicznie oddziaływać na środowisko.

Podczas prowadzonego postępowania zawiadomiono strony o toczącym się postępowaniu a także o zebraniu dokumentów przed wydaniem decyzji.

Po przeanalizowaniu zebranej dokumentacji stwierdzono, że ze względu na skalę, charakter i zakres oddziaływania przedsięwzięcia oraz brak negatywnego wpływu na obszary wymagające specjalnej ochrony ze względu na występowanie gatunków roślin i zwierząt, ich siedlisk przyrodniczych objętych ochroną przedsięwzięcie nie wpłynie istotnie na pogorszenie stanu środowiska. Zrealizowanie inwestycji z zastosowaniem rozwiązań chroniących środowisko, zgodnie z opisem przedstawionym w karcie informacyjnej przedsięwzięcia nie pogorszy stanu środowiska.

Biorąc powyższe pod uwagę orzeczono jak w sentencji

Pouczenie

Od niniejszej decyzji służy zażalenie do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Kaliszu za moim pośrednictwem w terminie 14 dni od dnia doręczenia decyzji.



Zm. Wójta
mgr Krystyna Kubiak
Zastępca Wójta

Otrzymują:

1.zanonimizowano
2. Strony postępowania (BIP, tablica ogłoszeń wsi Popówek, Macew Kuchary)
3. a/a

Do wiadomości:

1. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Poznaniu, ul. Jana Henryka Dąbrowskiego 79, 60-529 Poznań
2. Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Pleszewie, ul. Poznańska 30, 63-300 Pleszew
3. Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie, Zarząd Zlewni w Kaliszu, ul. Skarszewska 42A, 62-800 Kalisz

Sprawę prowadzi:

Milena Kałużna tel. 62 7696967

Charakterystyka przedsięwzięcia

Przedsięwzięcie polega na wykonaniu urządzenia wodnego – ujęcia wód podziemnych o głębokości 99,0 m, ujmującego wodę z utworów neogeńskich i poborze wód podziemnych w ilości do 25,0 m³/h. Woda z przedmiotowego ujęcia wykorzystywana będzie sezonowo (1 kwietnia – 30 września), do nawodnień upraw polowych na działkach o nr ew. 368, 435/2, 435/3, 438/2, 438/3, 443/2, 444/4, 499/2, 525, 527, 528/3, 559, 560, 592, 593, 594, obręb Macew, gm. Gołuchów. Obszar nawadniany wynosił będzie 45,2509 ha, jednak nawadnianie oparte będzie o system zagospodarowania ziemi uprawnej, oparty na zaplanowanym z góry na wiele lat następstwie roślin po sobie, na wyznaczonym do tego celu obszarze podzielonym na pola (płodozmian). Ujęcie projektuje się w południowo - zachodniej części działki.

Projekt robót geologicznych został zatwierdzony decyzją Starosty Pleszewskiego dnia 13 lipca 2022 roku, znak OS.6530.15.2022. Dokumentacja hydrogeologiczna została zatwierdzona decyzją Starosty Pleszewskiego dnia 9 listopada 2022 r., znak OS.6531.15.2022.


Zast. Wójta
mgr Krystyna Kubiak
Zastępca Wójta

