

Gołuchów, dnia 28.12.2020 r.

ZAWIADOMIENIE

W trybie art. 49 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – Kodeks postępowania administracyjnego (tekst jednolity Dz. U. z 2020 r., poz. 256 ze zm.) oraz art. 74 ust. 3 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (tekst jednolity Dz. U. z 2020 r., poz. 283 ze zm.) zawiadamiam strony postępowania o wydanej w dniu 28.12.2020 r. decyzji Wójta Gminy Gołuchów nr RG-OŚ.6220.2.2.2020 decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach zgody na realizację przedsięwzięcia dotyczącego „Wykonania urządzenia umożliwiającego pobór wód podziemnych o zdolności poboru wody 18 m³/h” na działce o nr ewid. 58/4 obręb Czechel, której treść podaję poniżej.

Zawiadomienie uważa się za dokonane po upływie 14 dni od dnia, w którym nastąpiło jego udostępnienie Biuletynie Informacji Publicznej Gminy Gołuchów oraz na tablicy ogłoszeń sołectwa Czechel.

z up. Wójta
Tatiana Stefanik
mgr Tatiana Stefanik
Sekretarz Gminy

RG-OŚ.6220.2.2.2020

Gołuchów, dnia 28.12.2020 r.

DECYZJA O ŚRODOWISKOWYCH UWARUNKOWANIACH

Na podstawie art. 71 ust. 2 pkt 2, art. 75 ust. 1 pkt. 4, art. 84, art. 85 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (tekst jednolity Dz. U. z 2020 r., poz. 283 ze zm.) dalej ustawy o oś oraz w związku z § 3 ust. 1 pkt 73 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (t.j. Dz. U. z 2019 r., poz. 1839) i art. 104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (tekst jednolity Dz. U. z 2020 r., poz. 256 ze zm.) po rozpatrzeniu wniosku USŁUGI GEOLOGICZNE Maja Sroczyńska ul. Michała Drzymały 12/20, 60-613 Poznań działające w imieniu Pana Łukasza Piekelnego zam. Borchysko 3, 63-322 Borchysko w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach zgody na realizację przedsięwzięcia dotyczącego „Wykonania urządzenia umożliwiającego pobór wód podziemnych o zdolności poboru wody 18 m³/h” na działce o nr ewid. 58/4 obręb Czechel i uzyskaniu wymaganych przepisami powyższej ustawy opinii

Orzekam

- I. Realizację przedmiotowego przedsięwzięcia i stwierdzam brak potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko przy uwzględnieniu następujących warunków i wymagań:
 1. Studnię eksploatować okresowo nie przekraczając maksymalnego poboru rocznego na poziomie 17 040 m³/rok i maksymalnego poboru godzinowego na poziomie 18,0 m³/h;

Uzasadnienie

Na wniosek USŁUGI GEOLOGICZNE Maja Sroczyńska ul. Michała Drzymały 12/20, 60-613 Poznań działające w imieniu Pana Łukasza Piekielnego zam. Borchysko 3, 63-322 Borchysko, w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach zgody na realizację przedsięwzięcia dotyczącego „Wykonania urządzenia umożliwiającego pobór wód podziemnych o zdolności poboru wody 18 m³/h” na działce o nr ewid. 58/4 obręb Czechel tut. organ wszczął postępowanie w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach na realizację ww. przedsięwzięcia.

Do wniosku dołączono kartę informacyjną przedsięwzięcia, wypis z rejestru gruntów, kopię mapy zasadniczej.

Zgodnie z § 3 ust. 1 pkt 73 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (t.j. Dz. U. z 2019 r., poz. 1869) ww. inwestycja należy do przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko. W związku z powyższym na podstawie art. 64 ust. 1 pkt. 1 i 2 *ustawy o oś* z dnia 3 października 2008 r. przedmiotowy wniosek został przekazany do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu, Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Pleszewie oraz Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie, Zarząd Zlewni w Kaliszu w zakresie zajęcia stanowiska odnośnie potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla planowanego przez inwestora przedsięwzięcia a w przypadku stwierdzenia takiej potrzeby – co do zakresu raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko.

Organy po przeanalizowaniu przedstawionych dokumentów w swych opiniach o sygnaturze odpowiednio:

1. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Poznaniu opinią nr WOO-IV.4220.865.2020.NB.4 z dnia 25.08.2020 r. wyraził opinię, iż dla przedsięwzięcia nie ma potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko i wskazał na konieczność uwzględnienia w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach następującego warunku:
 - a) Studnię eksploatować okresowo nie przekraczając maksymalnego poboru rocznego na poziomie 17 040 m³/rok i maksymalnego poboru godzinowego na poziomie 18,0 m³/h Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Pleszewie opinią nr ON.NS-72.4.19.2019 z dnia 11.10.2019 r. stwierdził, iż dla przedsięwzięcia nie jest wymagane przeprowadzenie oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko.
2. Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie Zarząd Zlewni w Kaliszu opinia nr PO.ZZŚ.2.435.200m.2020.NS z dnia 09.07.2020 r. nie stwierdziło potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko i wskazuje na konieczność określenia w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach następujących warunków i wymagań:
 - a) Maksymalny pobór ze studni nie może przekraczać 18 m³/h.
3. Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Pleszewie opinią sanitarną nr ON-NS.9011.6.12.2020 z dnia 03.07.2020 r. nie stwierdził potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko

Tutejszy organ przed wydaniem niniejszej decyzji, dokonał analizy w oparciu o wszystkie kryteria zawarte w art. 63 ust. 1 *ustawy o oś* następujące uwarunkowania:

1. Rodzaj i charakterystyka przedsięwzięcia z uwzględnieniem:
 - a) skali przedsięwzięcia i wielkości zajmowanego terenu oraz ich wzajemnych proporcji
 - b) powiązań z innymi przedsięwzięciami, w szczególności kumulowania się oddziaływań przedsięwzięć znajdujących się na obszarze, na który będzie oddziaływać przedsięwzięcie
 - c) wykorzystywania zasobów naturalnych
 - d) emisji i występowania innych uciążliwości
 - e) ryzyka wystąpienia poważnej awarii, przy uwzględnieniu używanych substancji i stosowanych technologii

Przedsięwzięcie polegać będzie na wykonaniu urządzenia umożliwiającego pobór wód podziemnych o zdolności poboru wody $Q_{\text{hmax}} = 18 \text{ m}^3/\text{h}$ na działce o nr ewid. 58/4, obręb Czechel, gmina Gołuchów. Planowany do wykonania otwór S1 będzie ujmował do eksploatacji warstwę wodonośną poziomu czwartorzędowego - międzyglinowego. Przewidywany interwał występowania warstwy wodonośnej został określony przez analogię w stosunku do otworów studziennych usytuowanych najbliżej względem projektowanego przedsięwzięcia i wynosi 14,5 – 33,0 m p.p.t. Mając na uwadze powyższe uwarunkowania projektowana głębokość otworu S1 została przyjęta na poziomie 37 m. Osady wodonośne wykształcone są w postaci piasków drobnziarnistych oraz w postaci piasków pylastych lokalnie zawierających przewarstwienia gliniaste. W przypadku udokumentowania zbyt małej miąższości osadów wodonośnych, ich niekorzystnego wykształcenia litologicznego (przewarstwienia pylaste) lub niżej zalegającego spągu osadów piaszczystych Wnioskodawca dopuszcza przegłębienie otworu, jednak nie głębiej niż do 99,0 m p.p.t. w celu zwiększenia długości części roboczej filtra. Woda z projektowanego ujęcia będzie wykorzystana na potrzeby podlewania upraw ziemniaka i cebuli o powierzchni około 5,68 ha, które zlokalizowane są w granicach działek o nr ewid. 58/3 oraz 58/4 w miejscowości Czechel. Zużycie wody do jednorazowego podlania 1 hektara upraw Wnioskodawca oszacował na 250 m^3 . Nawadnianie przy użyciu deszczowni prowadzone będzie od początku kwietnia do końca września, tj. przez 183 dni w roku. W okresie tym planuje się dwunastokrotne podlanie upraw o powierzchni około 5,68 ha, stąd roczne zapotrzebowanie na wodę wynosić będzie $17\,040 \text{ m}^3/\text{rok}$. Biorąc pod uwagę średnie godzinowe zużycie wody w odniesieniu do okresu bilansowego jakim jest rok kalendarzowy, proponowana wielkość zasobów eksploatacyjnych ujęcia wynosi $4 \text{ m}^3/\text{h}$. Dla zakładanej konstrukcji otworu prognozowana wydajność dopuszczalna wynosi $18,0 \text{ m}^3/\text{h}$. Wielkość ta nie pokrywa maksymalnego godzinowego zapotrzebowania na wodę określonego przez Wnioskodawcę na poziomie $35,0 \text{ m}^3/\text{h}$. W związku z powyższym Wnioskodawca dopuszcza realizację wariantu alternatywnego polegającego na wykonaniu stawu retencyjnego lub zastosowaniu deszczowni o mniejszej wydajności. Woda ze studni przesyłana będzie rurociągiem tłocznym na sieć hydrantów usytuowanych na polach uprawnych, do których podłączona zostanie deszczownia szpulowa.

W odniesieniu do zapisów art. 63 ust 1 pkt 1 lit. b oraz pkt 3 lit. f ustawy ooś, ustalono, że przedmiotowe ujęcie usytuowane będzie poza obszarami zasobowymi wyznaczonymi dla innych ujęć wód podziemnych. W zasięgu hipotetycznego leja depresji wyznaczonego dla maksymalnego godzinowego poboru wody $R = 175,6 \text{ m}$ nie znajdują się inne ujęcia wody. Wnioskodawca w k.i.p. zaznaczył również, że przy poborze z maksymalną wydajnością godzinową nie będzie miała miejsce interferencja lejów depresji. Uwzględniając powyższe w związku z eksploatacją planowanego ujęcia nie przewiduje się powiązań, ani kumulowania oddziaływań planowanej inwestycji z innymi przedsięwzięciami. Przedmiotowe ujęcie wody eksploatowane będzie w ramach rezerwy zasobów dyspozycyjnych, a eksploatacja ujęcia na poziomie $Q_e = 4,0 \text{ m}^3/\text{h}$ nie wpłynie znacząco na uszczuplenie istniejących zasobów.

Odnosząc się do art. 63 ust. 1 pkt 3 lit. a i lit. c ustawy ooś na podstawie przedłożonej dokumentacji ustalono, że studnia zlokalizowana zostanie na terenie gruntów ornych. Sąsiedztwo terenu zainwestowania stanowią również grunty orne.

Wylot otworu do czasu wykonania obudowy studziennej oraz urządzenia wodnego zostanie zabezpieczony hermetyczną głowicą z otworami na kabel zasilający i pompę. Docelowo otwór S1 zostanie wyposażony w obudowę studzienną, której zadaniem, poza ochroną urządzeń czerpalnych przed uszkodzeniem mechanicznym będzie ochrona wód podziemnych przed bezpośrednim wprowadzeniem do niej zanieczyszczeń. Realizacja planowanego przedsięwzięcia nie wpłynie znacząco negatywnie zarówno na stan wód powierzchniowych, jak i podziemnych. W odniesieniu do art. 63 ust. 1 pkt 2 lit. a, b, c, d, f, h, i, j stwierdzono, że przedsięwzięcie nie będzie zlokalizowane na obszarach wodno-

blotnych oraz innych obszarach o płytkim zaleganiu wód podziemnych i obszarach objętych ochroną, w tym strefach ochronnych ujęć wód.

Stwierdzono, że przedsięwzięcie nie narusza zapisów rozporządzenia Dyrektora Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Poznaniu z dnia 2 kwietnia 2014 r. w sprawie warunków korzystania z wód regionu wodnego Warty (Dz. Urz. Woj. Wielkopolskiego z 2014 poz. 2129), zmienionego rozporządzeniem Dyrektora Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Poznaniu z dnia 17 lipca 2017 r. zmieniającego rozporządzenie w sprawie warunków korzystania z wód regionu wodnego Warty (Dz. Urz. Woj. Wielkopolskiego z 2017 poz. 5165). Planowane przedsięwzięcie będzie znajdować się poza obszarem Głównych Zbiorników Wód Podziemnych GZWP.

Odnosząc się do art. 63 ust. 1 pkt 2 lit. k ustawy ooś, ustalono, że według charakterystyki Jednolitych Części Wód Podziemnych (JCWPd) działka przeznaczona pod planowane przedsięwzięcie znajduje się w granicach PLGW600081, która charakteryzuje się dobrym stanem ilościowym oraz chemicznym. Jest ona monitorowana, a ocena ryzyka nieosiągnięcia celów środowiskowych nie jest zagrożona. JCWPd przeznaczona jest do poboru wody na potrzeby zaopatrzenia ludności w wodę przeznaczoną do spożycia, dostarczającą średnio powyżej 100 m³ wody na dobę. Działka inwestycyjna leży na terenie obszaru Jednolitej Części Wód Powierzchniowych (JCWP) o kodzie PLRW600016184929 – Trzemna (Ciemna) o statusie naturalna części wód, o złym stanie i ocenie ryzyka określonej jako zagrożona nieosiągnięciem celów środowiskowych. Dla JCWP przedłużono termin osiągnięcia celu środowiskowego do roku 2027 ze względu na brak możliwości technicznych. W ww. zlewni JCWP występuje presja rolnicza. W programie działań zaplanowano wszystkie możliwe działania mające na celu ograniczenie tej presji tak, aby możliwe było osiągnięcie wskaźników zgodnych z wartościami dla dobrego stanu. Z uwagi na czas niezbędny dla wdrożenia działań, a także okres niezbędny aby wdrożone działania przyniosły wymierne efekty, dobry stan będzie mógł być osiągnięty do roku 2027.

Przedsięwzięcie nie zostanie zlokalizowane na obszarach o krajobrazie mającym znaczenie historyczne, kulturowe i archeologiczne. Nie będzie także zlokalizowane na obszarach wybrzeży, na obszarach morskich, obszarach górskich i leśnych, a także na obszarach o dużej gęstości zaludnienia, obszarach przylegających do jezior i uzdrowisk lub obszarach ochrony uzdrowiskowej. Nie przewiduje się ponadto przekroczenia standardów jakości środowiska na przedmiotowym obszarze w związku z realizacją przedsięwzięcia. Odnosząc się do art. 63 ust. 1 pkt 1 lit. f ustawy ooś ustalono, że na etapie użytkowania studni nie będzie dochodzić do wytwarzania odpadów.

Biorąc pod uwagę rodzaj i skalę planowanego przedsięwzięcia w odniesieniu do zapisów art. 63 ust. 1 pkt 1 lit. d ustawy ooś stwierdzono, że w wyniku realizacji inwestycji nie zwiększy się poziom hałasu w środowisku, a co za tym idzie nie zostaną przekroczone akustyczne standardy jakości środowiska. Ponadto, nie przewiduje się wpływu przedsięwzięcia na stan jakości powietrza w rejonie zainwestowania. W związku z realizacją inwestycji nie planuje się zainstalowania urządzeń emitujących zanieczyszczenia powietrza oraz pola elektromagnetyczne. Jedynie na etapie realizacji mogą się pojawić okresowe uciążliwości, które jednak ustąpią po zakończeniu prac budowlano-montażowych.

Z uwagi na rodzaj i lokalizację planowanego przedsięwzięcia, odnosząc się do zapisów art. 63 ust. 1 pkt 1 lit. e ustawy ooś należy stwierdzić, że przy uwzględnieniu używanych substancji i stosowanych technologii oraz realizacji zgodnie z obowiązującymi przepisami i normami, ryzyko wystąpienia katastrofy budowlanej będzie ograniczone. Przedsięwzięcie nie zalicza się do kategorii zakładów stwarzających zagrożenie wystąpienia poważnych awarii przemysłowych, zgodnie z rozporządzeniem Ministra Rozwoju z dnia 29 stycznia 2016 r. w sprawie rodzajów i ilości znajdujących się w zakładzie substancji niebezpiecznych, decydujących o zaliczeniu zakładu do zakładu o zwiększonym lub dużym ryzyku wystąpienia poważnej awarii przemysłowej (Dz. U. z 2016 r. poz. 138). Ze względu na położenie

geograficzne przedsięwzięcie nie jest zagrożone ryzykiem katastrofy naturalnej, w szczególności w wyniku wystąpienia: trzęsien ziemi, powodzi czy osuwisk. Z uwagi na charakter i lokalizację przedsięwzięcia (pod ziemią) nie przewiduje się jego wpływu na zmiany klimatu jak również postępujących zmian klimatu na to przedsięwzięcie.

Uwzględniając kryteria, o których mowa w art. 63 ust.1 pkt 1 lit. c ustawy ooś należy stwierdzić, iż eksploatacja przedsięwzięcia będzie się wiązała z wykorzystaniem zasobów naturalnych w postaci wody podziemnej. W wyniku realizacji i eksploatacji inwestycji nie będzie dochodzić do znaczącego negatywnego wpływu na bioróżnorodność.

Odnosząc się do art. 63 ust. 1 pkt 2 lit. e ustawy ooś stwierdzono, że teren przeznaczony pod planowane przedsięwzięcie zlokalizowany jest poza obszarami chronionymi na podstawie ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2020 r. poz. 55). Najbliżej położonymi obszarami Natura 2000 są: specjalny obszar ochrony siedlisk Uroczyska Płyty Krotoszyńskiej PLH300002 i obszar specjalnej ochrony ptaków Dąbrowy Krotoszyńskie PLB300007, oddalone o 9,9 km. Przedmiotowe przedsięwzięcie będzie zlokalizowane na gruncie ornym i z analizy ortofotomapy umieszczonej na portalu www.geoportal.gov.pl stwierdzono, że na terenie przedsięwzięcia nie występują drzewa lub krzewy. Mając na względzie lokalizację planowanego przedsięwzięcia poza obszarami chronionymi, na gruncie ornym oraz brak konieczności wycinki drzew i krzewów, nie przewiduje się znaczącego negatywnego oddziaływania inwestycji na środowisko przyrodnicze, w tym na różnorodność biologiczną, rozumianą jako liczebność i kondycję populacji występujących gatunków, w szczególności chronionych, rzadkich lub ginących gatunków roślin, zwierząt i grzybów oraz ich siedlisk. Realizacja przedsięwzięcia nie wpłynie także na obszary chronione, a w szczególności na siedliska przyrodnicze, gatunki roślin i zwierząt oraz ich siedliska, dla których ochrony zostały wyznaczone obszary Natura 2000, a także nie spowoduje pogorszenia integralności poszczególnych obszarów Natura 2000 lub ich powiązań z innymi obszarami. Ponadto przedsięwzięcie nie spowoduje utraty i fragmentacji siedlisk oraz nie wpłynie na korzyści ekologiczne i funkcję ekosystemu.

Zgodnie z art. 63 ust. 1 pkt 3 ustawy ooś przeanalizowano zasięg, wielkość i złożoność oddziaływania, jego prawdopodobieństwo, czas trwania, częstotliwość i odwracalność, możliwości ograniczenia oddziaływania, a także możliwość powiązań z innymi przedsięwzięciami i ustalono, że realizacja planowanego przedsięwzięcia nie pociągnie za sobą zagrożeń dla środowiska i przedmiotowe przedsięwzięcie nie będzie transgranicznie oddziaływać na środowisko.

Podczas prowadzonego postępowania zawiadomiono strony o toczącym się postępowaniu a także o zebraniu dokumentów przed wydaniem decyzji.

Po przeanalizowaniu zebranej dokumentacji stwierdzono, że ze względu na skalę, charakter i zakres oddziaływania przedsięwzięcia oraz brak negatywnego wpływu na obszary wymagające specjalnej ochrony ze względu na występowanie gatunków roślin i zwierząt, ich siedlisk przyrodniczych objętych ochroną przedsięwzięcie nie wpłynie istotnie na pogorszenie stanu środowiska. Zrealizowanie inwestycji z zastosowaniem rozwiązań chroniących środowisko, zgodnie z opisem przedstawionym w karcie informacyjnej przedsięwzięcia nie pogorszy stanu środowiska.

Biorąc powyższe pod uwagę orzeczono jak w sentencji

Pouczenie

1. Od niniejszej decyzji służy zażalenie do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Kaliszu za moim pośrednictwem w terminie 14 dni od dnia doręczenia decyzji.

Otrzymują:

1. USŁUGI GEOLOGICZNE Maja Sroczyńska ul. Michała Drzymały 12/20, 60-613 Poznań działające w imieniu Pana Łukasza Piekelnego zam. Borczysko 3, 63-322 Borczysko
2. Strony postępowania (BIP, tablica ogłoszeń wsi Czechel)
3. a/a

Do wiadomości:

1. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Poznaniu, ul. Jana Henryka Dąbrowskiego 79, 60-529 Poznań
2. Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Pleszewie, ul. Poznańska 30, 63-300 Pleszew
3. Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie, Zarząd Zlewni w Kaliszu, ul. Kolegiarna 4, 62-800 Kalisz

Sprawę prowadzi:

Milena Kałużna tel. 62 7696967

Załącznik do decyzji nr RG-OŚ.6220.2.2.2020

Charakterystyka przedsięwzięcia

Planowane przedsięwzięcie polegać będzie na wykonaniu urządzenia wodnego do poboru wód podziemnych o **zdolności poboru ~18 m³/h** w otworze hydrogeologicznym S1, który zostanie wykonany na terenie działki nr ewid. 58/4 w miejscowości Czechel, gmina Gołuchów, powiat pleszewski, województwo wielkopolskie. W/w nieruchomość stanowi własność Inwestora – Pana Łukasza Piekelnego, zamieszkałego Borczysko 3, 63 – 322 Gołuchów.

Planowana inwestycja polega na wykonaniu ujęcia wód podziemnych poziomu czwartorzędowego – międzyglinowego. Projektowane prace realizowane będą na terenie działki nr ewid. 58/4 w miejscowości Czechel, gmina Gołuchów, powiat pleszewski, województwo wielkopolskie. W/w nieruchomość stanowi własność Inwestora – Pana Łukasza Piekelnego, zamieszkałego Borczysko 3, 63 – 322 Gołuchów.

Na analizowanym obszarze poważnym mankamentem klimatu w aspekcie rolnictwa są niskie opady atmosferyczne. Ich średnia roczna suma na obszarze gminy wynosi około 517 mm. Ponadto opady są niekorzystnie rozłożone w okresie wegetacyjnym. W długich letnich okresach bezdeszczowych w wyniku ich niedoboru i wysokiego parowania występuje znaczny deficyt wody w glebie, co rzutuje na ilość i jakość plonów. W takich warunkach klimatycznych nawadnianie roślin o płytkim systemie korzeniowym jest koniecznością. W związku z powyższym Inwestor podjął decyzję o wykonaniu ujęcia wód podziemnych.

Woda z projektowanego ujęcia będzie wykorzystana na potrzeby podlewania upraw ziemniaka i cebuli o powierzchni około 5,68 ha, które zlokalizowane są w granicach działek nr ewid. 58/3 oraz 58/4 w miejscowości Czechel.

Zużycie wody do jednorazowego podlania 1 hektara upraw wynosi 250 m³ (2,5 cm słupa wody). Nawadnianie przy użyciu deszczowni prowadzone będzie od początku kwietnia do końca września, tj. przez 183 dni w roku. W okresie tym planuje się dwunastokrotne podlania upraw o powierzchni około **5,68 ha**, stąd roczne zapotrzebowanie na wodę wynosi: 5,68 ha × 250 m³ × 12 podlań = **17 040 m³/rok**.

Roczne zapotrzebowanie na wodę do nawadniania upraw wynosi 30 000 m³/rok, co w odniesieniu do okresu bilansowego jakim jest rok kalendarzowy daje średnio: Qdśr = 46,68 m³/d,

$Q_{h\bar{s}r} = 1,95 \text{ m}^3/\text{h}$. W okresie eksploatacji natomiast (183 dni w roku) średnie dobowe zużycie wody będzie kształtować się na poziomie $93,11 \text{ m}^3/\text{d}$, co daje $3,88 \text{ m}^3/\text{h}$.

Biorąc pod uwagę średnie godzinowe zużycie wody w odniesieniu do okresu bilansowego jakim jest rok kalendarzowy, proponowana wielkość zasobów eksploatacyjnych ujęcia wynosi $4 \text{ m}^3/\text{h}$.

Woda ze studni przesyłana będzie rurociągiem tłocznym na sieć hydrantów usytuowanych na polach uprawnych, do których podłączona zostanie deszczownia szpulowa.

Deszczownia przeznaczona jest do nawadniania upraw. Na jednoosiowej ramie w kształcie trójkąta zamocowana jest obrotnica, na której zamontowany jest bęben z nawiniętym węzem PE. Na końcu węża zainstalowany jest wózek z działkiem deszczującym. Po ustawieniu deszczowni w określonym miejscu, wąż PE rozwijany jest za pomocą ciągnika. Woda doprowadzona pod ciśnieniem wprawia w ruch wirnik turbiny wodnej, która poprzez przekładnię redukcyjną powoduje obrót bębna. Woda po przejściu przez układ wodny zostaje wyrzucona przez działko na dużą odległość. Maksymalna godzinowa wydajność studni niezbędna do zasilania systemu nawadniającego określona przez Inwestora wynosi **$35 \text{ m}^3/\text{h}$** .

Dla zakładanej konstrukcji otworu prognozowana wydajność dopuszczalna wynosi $18,0 \text{ m}^3/\text{h}$. Wielkość ta nie pokrywa maksymalnego godzinowego zapotrzebowania na wodę określonego przez Inwestora na poziomie $35,0 \text{ m}^3/\text{h}$. W związku z powyższym dopuszcza się realizację wariantu alternatywnego pn. wykonaniu stawu retencyjnego lub zastosowaniu deszczowni o mniejszej wydajności.