



GŁÓWNY INSPEKTORAT OCHRONY ŚRODOWISKA

Departament Monitoringu Środowiska
Regionalny Wydział Monitoringu Środowiska w Poznaniu

Tel: 61-82-70-500 / fax: 61-82 70 522

ul. Czarna Rola 4, 61-625 Poznań

ZA ZGODNOŚĆ
Z ORYGINAŁEM

DM/PO/063-1-1028/01/19/MŁM

Poznań, dn. 12.12.2019 r.

GRUPA AWW Sp. z o.o. Sp.k.

Niedźwiady 45

62-800 Kalisz

annak@aww.com.pl

Na podstawie art. 9 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz.U. 2018 r., poz. 2081 ze zm.), w związku z pismem z dnia 12 grudnia 2019 r. informuję, że w roku kalendarzowym 2018 w miejscowości Tursko, powiat pleszewski, wystąpiły następujące **wartości stężeń średniorocznych**:

1. **NO₂** (nr CAS 10102-44-0):

$$S_a = 11 \mu\text{g}/\text{m}^3$$

2. **SO₂** (nr CAS 7446-09-5)*:

$$S_a = 3 \mu\text{g}/\text{m}^3$$

3. **Pył zawieszony PM₁₀**:

$$S_a = 27 \mu\text{g}/\text{m}^3$$

4. **Pył zawieszony PM_{2,5}**:

$$S_a = 20 \mu\text{g}/\text{m}^3$$

5. **Benzen** (nr CAS 71-43-2):

$$S_a = 1 \mu\text{g}/\text{m}^3$$

6. **Ołów** (nr CAS 7439-92-1):

$$S_a = 0,01 \mu\text{g}/\text{m}^3$$

*Poziom dopuszczalny jako wartość średnioroczna dla SO₂ jest określony w polskim prawie jedynie pod kątem ochrony roślin, co oznacza, że norma ta nie dotyczy stref będących aglomeracjami lub miastami powyżej 100 tys. mieszkańców.

Departament Monitoringu Środowiska
Naczelnik Regionalnego Wydziału
Monitoringu Środowiska w Poznaniu

Maria Pułyk
Maria Pułyk

Otrzymują:

1. adresat (e-mail)

2. DM/PO aa.

18.12.2019
Dane osobowe będą przetwarzane wyłącznie w celu udzielenia informacji o środowisku zgodnie z powołaną wyżej Ustawą. Informuję, że Administratorem Danych Osobowych jest Główny Inspektor Ochrony Środowiska. Dane będą przechowywane przez okres 5 lat. Każda osoba, za pośrednictwem Inspektora Ochrony Danych w GIOŚ (iod@gios.gov.pl) posiada prawo dostępu do treści swoich danych, ich sprostowania, a w uzasadnionych przypadkach sprzeciwu, usunięcia lub ograniczenia przetwarzania. Każdemu przysługuje ponadto prawo do wniesienia skargi do Urzędu Ochrony Danych na niewłaściwe przetwarzanie jego danych. Podanie danych jest dobrowolne, jednak konieczne do uzyskania informacji o środowisku.

RG-OŚ.6220.2.2.2019

Gołuchów, dnia 18.02.2020r.

ZA ZGODNOŚĆ
Z ORYGINAŁEM

Grupa AWW Spółka z ograniczoną
odpowiedzialnością Sp. K.
Niedźwiady 45
62-800 Niedźwiady

W nawiązaniu do pisma w sprawie *klasyfikacji akustycznej dla przedsięwzięcia rozbudowy istniejącej gorzelni w miejscowości Tursko* informuję, że teren działek oznaczonych nr 493, 522/1 i 523/2 w miejscowości Tursko nie jest objęty miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego. Podczas analizy dostępnych danych ustalono, że na wskazanym terenie inwestycji występują zamieszkałe budynki mieszkalne, a teren inwestycji bezpośrednio graniczy z zabudową mieszkaniową jednorodzinną. W bliskim sąsiedztwie terenu inwestycji natomiast znajduje się zarówno zabudowa mieszkaniowa jednorodzinną, zabudowa zagrodowa, jak i zabudowa usługowa – usługi oświaty wraz z infrastrukturą (szkoła, boisko, plac zabaw) oraz usługi kultu religijnego (kościół parafialny, plebania).

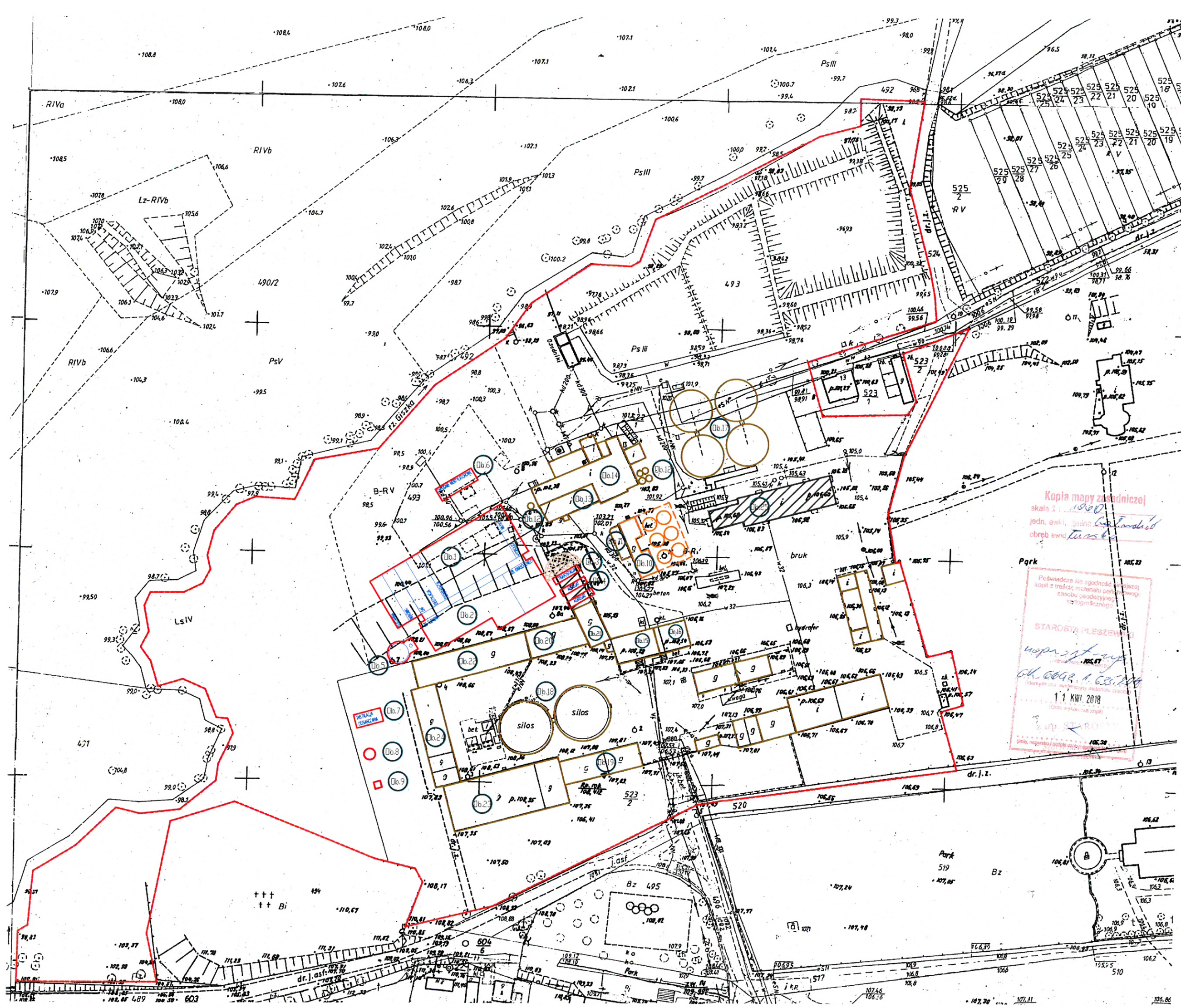
W związku z powyższym, proponuje się ustalić klasyfikację dopuszczalnych norm hałasu jak pod zabudowę mieszkaniową jednorodzinną i pod budynki związane ze stałym lub czasowym pobytem dzieci i młodzieży.

Jednocześnie wyjaśniam, że ocena w zakresie art. 115 Prawa ochrony środowiska, w przypadku braku planu miejscowego, z udziałem organów, może następować podczas prowadzonych odpowiednich procedur administracyjnych, przewidzianych przepisami odrębnymi w tym zakresie. Tym samym zdaniem tut. organu wszelka ocena faktycznego zagospodarowania terenu wokół działki, przed wszczęciem danego postępowania lub na odrębny wniosek może nie znajdować uzasadnienia.

Otrzymują:

- | |
|------------|
| 1. adresat |
| 2. a/a |

z up. Wójta
mgr Tatiana Stefanjak
Sekretarz Gminy



LEGENDA:

- TEREN PLANOWANEJ INWESTYCJI I ZAKRES ODDZIAŁYWANIA INWESTYCJI W RAMACH DZIAŁEK O NUMERACH 493, 522/1 I 523/2
- OBIEKTY BUDOWLANE-PROJEKTOWANE
- BUDYNEK PRODUKCYJNY
- ZBIORNIKI TECHNOLOGICZNE
- STACJA TRANSFORMATOROWA
- AGREGATY / ZESPÓŁ KOGENERACYJNY
- REAKTOR BEZTLENOWY FERMENTACJI METANOWEJ I ZBIORNIK MIESZ
- CHŁODNIE WENTYLATOROWE
- INSTALACJA ODSIARCZANIA BIOGAZU
- ZBIORNIK METANU
- POCHODNIA / FLARA
- OBIEKTY BUDOWLANE-ISTNIEJĄCE PLANOWANE DO ROZBUDOWY
- MAGAZYN SPIRYTUSU II
- OBIEKTY BUDOWLANE-ISTNIEJĄCE
- MAGAZYN SPIRYTUSU
- ZBIORNIKI
- BUDYNEK PRODUKCYJNO-MAGAZYNOWY
- GORZELNIA
- BUDYNEK ADMINISTRACYJNO-SOCJALNY
- BUDYNEK MIESZKALNY 2-RODZINNY
- KOMPLEKS ZBOŻOWY 1
- KOMPLEKS ZBOŻOWY 2
- MAGAZYN ZBOŻOWY
- MAGAZYN MATERIAŁÓW BUDOWLANYCH
- MAGAZYN ZBOŻOWY
- STODOŁA - PODWÓRZE
- STODOŁA
- SZOPA NA NAWOZY
- OBORA
- OBIEKTY BUDOWLANE ISTNIEJĄCE- PLANOWANE DO WYBURZENIA



AB 869

„EKOLAB” Spółka z o.o.

ZA ZGODNOŚĆ
Z ORYGINAŁEM

LABORATORIUM

ul. Południowa 5, 62-006 Kobylnica

tel. (61) 651-01-01, (61) 651-01-00

fax (61) 651-40-38

e-mail: ekolab@ekolab.pl

www.ekolab.pl

**WYKONUJEMY PRACĘ
Z ZAKRESU:**

➤ **Badania chemiczne**

woda, ścieki, osady ściekowe, gleba,
odpady, powietrze, próbki powietrza, pyły,
gazy odlotowe, próbki gazów odlotowych

➤ **Badania dotyczące inżynierii
środowiska**

hałas w środowisku pracy, hałas w
środowisku ogólnym, mikroklimat,
oświetlenie, drgania, gazy odlotowe

➤ **Badania właściwości fizycznych**

woda, ścieki, osady ściekowe, gleba,
odpady, gazy odlotowe

➤ **Pobieranie próbek**

woda, ścieki, osady, gleba, powietrze, gazy
odlotowe

**LABORATORIUM
PRACOWNIA POMIARÓW
EMISJI ZANIECZYSZCZEŃ**

ul. Południowa 5, 62-006 Kobylnica

**SPRAWOZDANIE
Z BADAŃ**

NR ZO/31/08/2018/E-152/05/2020

wykonane dla

**GRUPA AWW Spółka z ograniczoną
odpowiedzialnością Sp. k.**

Niedźwiady 45

62-800 Kalisz

Obiekt:

Skład Podatkowy Tursko – Gorzelnia

Tursko

63-322 Gołuchów

Sprawozdanie zawiera wyniki dla:

Kotłów ERm 4,1, ERm 6,5– Emitor E-1
(strony 4-8)

Opracował i autoryzował:

mgr Jacek Migdał

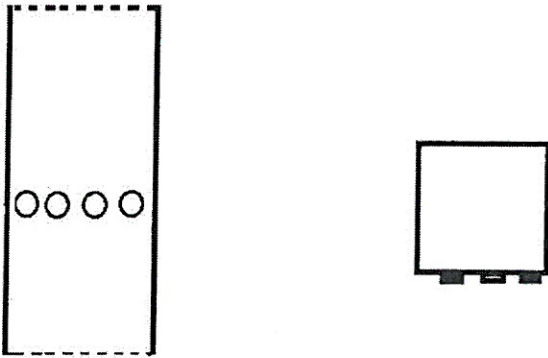
Miejsce i data sporządzenia sprawozdania:

Kobylnica, 19. maj 2020 r.

Jacek Migdał

Sprawozdanie zawiera wyniki z badań objęte zakresem akredytacji PCA nr AB 869. Metody badawcze posiadające akredytację Polskiego Centrum Akredytacji oznaczone zostały literą (A)

1. Przedmiot badania

Nazwa zakładu	GRUPA AWW Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością Sp. k.
Miejscowość	Tursko
Nazwa instalacji	Kotłownia węglowa
Zakres pomiaru	Pył ogółem, O ₂ , CO ₂ , CO, SO ₂ , NO ₂
Plan pomiaru	Z dnia 26.04.2020
Strategia pomiaru	Strategia siatki pomiarowej zgodnie z PN-Z-04030-7:1994
Opis emitora	Emitor pionowy, ceramiczny, nieizolowany termicznie i niezadaszony
Ilość i rozmieszczenie punktów pomiarowych	Pomiar na kanale pionowym, metalowym, nieizolowanym termicznie. Po trzy punkty na trzech osiach pomiarowych 0,12/0,38/0,63m
Zdjęcie lub schemat instalacji / miejsca poboru	
Zgodność położenia króćców pomiarowych z wymogami.	Rozmieszczenie zgodne z wymogami normy PN-Z-04030-7:1994.
Data pobierania próbek lub pomiarów	28.04.2020
Data wykonania analiz	4.05.2020

2. Zakres i cel badania

Obszar regulowany prawem	Tak	
Obciążenie	80%	
Obciążenie nominalne	5,2MW	
Opis warunków pracy instalacji	Praca zgodna z normalnym dziennym obciążeniem.	

3. Metodyka pomiarów

Personel wykonujący pobieranie próbek/badań	Łukasz Hildebrand Jacek Migdał
Personel wykonujący analizę próbek	Łukasz Hildebrand
Personel wykonujący obliczenia	Jacek Migdał
Pobór próbek z zachowaniem izokinetyczności przepływu	Tak
Współczynnik izokinetyczności	0,99
Zastosowana średnica końcówki aspiracyjnej	13
Rodzaj filtracji i umiejscowienie filtra	zewnętrzna
Temperatura filtracji [°C]	160
Temperatura kondycjonowania [°C]	105
Rodzaj materiału filtracyjnego	Filtr płaski, szklany, Whatmann, 110mm
Rodzaj zastosowanych płuczek, roztworów absorpcyjnych lub sorbentów	n/d
Prędkość aspiracji próbki	Izokinetycznie
Szczelność torów pomiarowych	Prawidłowa
Szczelność układu pomiaru prędkości	Prawidłowa
Stężenia w próbkach transportowych	0,0000g
Odczynniki, typ i zakres detekcji	Grawimetria, Elektrochemia, NDIR, chemiluminescencja

4. Wyniki pomiarów w załączniku nr 1.

WYNIKI OKRESOWYCH POMIARÓW EMISJI SUBSTANCJI DO POWIETRZA

1. Podmiot zobowiązany do przekazywania wyników pomiarów.

Nazwa podmiotu	GRUPA AWW Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością Sp. k.
Adres:	
- miejscowość	Kalisz
- kod pocztowy	62-800
- ulica	Niedźwiady 45
- województwo	WOJ. WIELKOPOLSKIE
- powiat	Powiat kaliski
- gmina	Żelazków
REGON	366214080
Miejsce wykonywanej działalności	
- nazwa zakładu	Skład Podatkowy Tursko - Gorzelnia
- miejscowość	Gołuchów
- kod pocztowy	63-322
- ulica	Tursko11
- województwo	WOJ. WIELKOPOLSKIE
- powiat	Powiat pleszewski
- gmina	Gołuchów
Nazwy opomiarowanych instalacji lub urządzeń	Kotły ERm 4,1, ERm 6,5

Informacje dotyczące pozwolenia oraz instalacji lub urządzenia.

Rodzaj pozwolenia	Pozwolenie na wprowadzania gazów lub pyłów do powietrza
Organ wydający pozwolenie	Starosta Pleszewski
Data wydania	2015-11-30
Znak	OS.6224.6.2015
Data obowiązywania	2025-11-29
Nazwa instalacji lub urządzenia	Kotły ERm 4,1, ERm 6,5
Dla instalacji spalania	Data uzyskania pierwszego pozwolenia na budowę lub odpowiednika tego pozwolenia
	-

paliw	Termin oddania do eksploatacji	
	Data złożenia wniosku o wydanie pozwolenia na budowę – dla źródeł nowych w rozumieniu przepisów w sprawie standardów emisyjnych z instalacji	-
	Data dokonania istotnej zmiany w sposób zgodny z art. 3 pkt 7 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. – Prawo ochrony środowiska	-

3. Informacje dotyczące emitora.

Lp.	Numer emitora	Współrzędne geograficzne emitora		Dla instalacji spalania paliw	
		Szerokość (hdd°mm'ss.s")	Długość (hdd°mm'ss.s")	Źródła, z których gazy odlotowe odprowadzane są danym emitorem	Źródła pracujące w czasie wykonania pomiarów, z których gazy odlotowe odprowadzane są danym emitorem
1	E-1	51°52'51,5"	17°55'54,0"	Kotły ERm 4,1, ERm 6,5	Kotły ERm 4,1, ERm 6,5

4. Wyniki pomiarów

- 1) Nazwa instalacji lub urządzenia: Kotły ERm 4,1, ERm 6,5
- 2) Charakterystyka urządzeń oczyszczających gazy odlotowe: Baterie cyklonów + cyklodfiltr
- 3) Obciążenie źródła emisji w czasie wykonywania pomiarów, %: 80
- 4) Rodzaj paliwa lub strumień masy materiałów w procesach technologicznych: węgiel kamienny
- 5) Miejsce pobrania próbek i wykonania pomiarów: Na kanale pionowym do emitora E-1

Numer identyfikacyjny pomiaru			1	2			
Data wykonania pomiaru			2020-04-28	2020-04-28			
Godziny wykonania pomiaru			11:46 ÷ 12:46	12:53 ÷ 13:53			
Zakres badań		Jednostka miary	Wyniki pomiarów		Średnia	Niepewność pomiaru	Metoda pomiarowa
Warunki meteorologiczne	Ciśnienie atmosferyczne	hPa	1005,0	1005,0	1005,0	-	PN-Z-04030-7:1994 (A)
	Temperatura powietrza	K	287,8	287,8	287,8	-	PN-Z-04030-7:1994 (A)
Przekrój pomiarowy	Wymiary	m	0,76x0,68			-	
	Powierzchnia	m²	0,5168			-	
Parametry gazu w przewodzie	Temperatura	K	400,0	402,0	401,0	-	PN-Z-04030-7:1994 (A)
	Ciśnienie statyczne	Pa	87,0	95,0	91,0	-	PN-Z-04030-7:1994 (A)
	Ciśnienie dynamiczne	Pa	102,3	97,6	99,9	-	PN-Z-04030-7:1994 (A)

	Stopień zawilżenia gazu X		kg/kg	0,0170	0,0180	0,0175	± 0,00035	PN-Z-04030-7:1994 (A)
	Prędkość średnia		m/s	15,16	14,85	15,00	-	PN-Z-04030-7:1994 (A)
	Skład chemiczny	O ₂	%	14,89	15,10	15,00	-	PN-ISO 10396:2001 (A)
		CO ₂	%	7,12	7,06	7,09	-	PN-ISO 10396:2001 (A)
	Gęstość gazu wilgotnego w warunkach pomiaru		kg/m ³	0,8903	0,8854	0,8879	-	PN-Z-04030-7:1994 (A)
	Gęstość gazu w warunkach normalnych		kg/m ³ _N	1,3138	1,3129	1,3133	-	PN-Z-04030-7:1994 (A)
	Gęstość gazu w warunkach umownych		kg/m ³ _U	1,3281	1,3280	1,3280	-	PN-Z-04030-7:1994 (A)
Pomiar zapylenia	Czas zasysania próbki		s	3602	3604	3603	-	
	Częściowy strumień gazu w warunkach normalnych		m ³ _N /h	4,844	5,084	4,964	-	
	Częściowy strumień gazu w warunkach umownych		m ³ _U /h	4,712	4,937	4,824	-	
	Nr identyf. próbki pyłu			Sz-20-203	Sz-20-204		-	
	Masa pyłu		g	0,2267	0,2434	0,2351	-	
Stężenie substancji w gazie w warunkach pomiaru	pył ogółem		mg/m ³	31,7	32,3	32,0	± 3,7	PN-Z-04030-7:1994 (A)
	CO		mg/m ³	183,7	185,8	184,8	± 18,4	PN-ISO 10396:2001 (A)
	SO ₂		mg/m ³	269,6	264,1	266,8	± 32	PN-ISO 10396:2001(A)
	NO ₂		mg/m ³	71,4	66,7	69,0	± 10,2	PN-ISO 10396:2001(A)
Stężenie substancji w warunkach normalnych	pył ogółem		mg/m ³	46,8	47,9	47,3	± 5,5	PN-Z-04030-7:1994 (A)
	CO		mg/m ³	271,1	275,6	273,3	± 27,1	PN-ISO 10396:2001 (A)
	SO ₂		mg/m ³	397,8	391,6	394,7	± 48	PN-ISO 10396:2001(A)
	NO ₂		mg/m ³	105,3	98,9	102,1	± 15,1	PN-ISO 10396:2001(A)
Stężenie substancji w warunkach umownych	pył ogółem		mg/m ³	48,1	49,3	48,7	± 5,7	PN-Z-04030-7:1994 (A)
	CO		mg/m ³	278,8	283,8	281,3	± 27,9	PN-ISO 10396:2001 (A)
	SO ₂		mg/m ³	409,0	403,3	406,1	± 49	PN-ISO 10396:2001(A)
	NO ₂		mg/m ³	108,2	101,9	105,1	± 15,6	PN-ISO 10396:2001(A)
Stężenie substancji w gazie w warunkach umownych przeliczone na zawartość tlenu O ₂ = 6 %	pył ogółem		mg/m ³	118,1	125,3	121,7	± 14,2	PN-Z-04030-7:1994 (A)
	CO		mg/m ³	684,3	721,4	702,9	± 70	PN-ISO 10396:2001 (A)
	SO ₂		mg/m ³	1004,0	1025,2	1014,6	± 122	PN-ISO 10396:2001(A)
	NO ₂		mg/m ³	265,7	259,0	262,4	± 39	PN-ISO 10396:2001(A)
Stężenie substancji w gazie przeliczone na jednostkę energii chemicznej wprowadzonej w paliwie (wskaźnik emisji)	pył ogółem		g/GJ	33,4	33,3	33,3	± 4,3	PN-Z-04030-7:1994 (A)
	CO		g/GJ	193,3	191,5	192,4	± 22	PN-ISO 10396:2001 (A)
	SO ₂		g/GJ	283,7	272,2	277,9	± 37	PN-ISO 10396:2001(A)
	NO ₂		g/GJ	75,1	68,8	71,9	± 11,4	PN-ISO

Strumień objętości gazu	Gazu wilgotnego w warunkach pomiaru	m ³ /h	28199	27619	27909	± 1496	10396:2001(A)
	Gazu w warunkach normalnych	m ³ _N /h	19111	18626	18868	± 1011	PN-Z-04030-7:1994 (A)
	Gazu w warunkach umownych	m ³ _U /h	18589	18088	18338	± 983	PN-Z-04030-7:1994 (A)
	Gazu w warunkach umownych dla 6% O ₂	m ³ _U /h	7572	7115	7343	± 394	
Emisja uzyskana w wyniku pomiaru	pył ogółem	kg/h	0,894	0,892	0,893	± 0,116	
	CO	kg/h	5,182	5,132	5,157	± 0,59	
	SO ₂	kg/h	7,602	7,294	7,448	± 0,99	
	NO ₂	kg/h	2,012	1,843	1,927	± 0,306	
Ilość gazów lub pyłów dopuszczonych do wprowadzania do powietrza	pył ogółem	mg/m ³			143		
	CO	mg/m ³			-		
	SO ₂	mg/m ³			1386		
	NO ₂	mg/m ³			400		
Przekroczenie	pył ogółem	mg/m ³			-		
	CO	mg/m ³			-		
	SO ₂	mg/m ³			-		
	NO ₂	mg/m ³			-		

Objaśnienia:

Warunki normalne oznaczają temperaturę 273K i ciśnienie 101,3 kPa, określające normalny metr sześcienny m³_N.

Warunki umowne oznaczają temperaturę 273K, ciśnienie 101,3 kPa i gazy suche (o zawartości pary wodnej nie większej niż 5 g/kg gazów odlotowych), określające umowny metr sześcienny m³_U.

*uzupełnia zleceniodawca

Dane przekazywane przez Klienta to: obciążenie źródła emisji, czas pracy instalacji.

Uwagi: Niepewność rozszerzona wyrażona jest niepewnością rozszerzoną oszacowaną dla metody badawczej dla przedziału ufności 95% i k=2

Porównanie wyników pomiarów z dopuszczalnymi wartościami z pozwolenia nie uwzględnia niepewności rozszerzonej poszczególnych metod

5. Aparatura pomiarowa.

Nazwa aparatury pomiarowej		Centralna jednostka pyłomierza E/P/005/05/W/S
Typ		P-10ZA
Świadectwo	wzorcowania nr	174-0508-0516/18
	kalibracji nr	
Wydane przez		Introl Sp. z o.o.
Data wydania świadectwa wzorcowania		2018-02-21
Data wydania świadectwa kalibracji		-
Data ważności świadectwa kalibracji		-

Nazwa aparatury pomiarowej	Analizator spalin E/P/001/04/W/S
----------------------------	----------------------------------

ZA ZGODNOŚĆ
Z ORYGINAŁEM

Typ	HORIBA	
Świadectwo	wzorcowania nr	189/19
	kalibracji nr	Sprawdzanie wew. gazami wzorcowymi
Wydane przez	Radiotechnika Serwis Sp. z o.o.	
Data wydania świadectwa wzorcowania	2019-02-12	
Data wydania świadectwa kalibracji	-	
Data ważności świadectwa kalibracji	-	

6. Wykonawca pomiarów.

1) Nazwa i adres laboratorium wykonującego pomiary: "EkoLab" Sp. z o.o. ul. Południowa 5 62-006 Kobylnica

2) Dane dotyczące certyfikatu posiadanego przez laboratorium wykonujące pomiary:

Nazwa certyfikatu	Certyfikat Akredytacji Laboratorium Badawczego
Przez kogo wydany	Polskie Centrum Akredytacji
Nr certyfikatu	AB 869
Data wydania	2008-01-28
Data ważności certyfikatu	2024-01-27
Normy i/lub udokumentowane procedury badawcze	PN-Z-04030-7:1994 PN ISO 10396:2001

7. Inne dane (uzupełnia zleceniodawca)*.**1) czas pracy instalacji lub urządzenia:**

- a) w poprzednim roku kalendarzowym:.....
- b) w okresie od początku roku do dnia wykonania przedmiotowych pomiarów wielkości emisji:.....

2) wyniki, prowadzonych w komorze spalania lub komorze dopalania, pomiarów ciągłych następujących parametrów procesu:

- a) temperatury gazów spalinowych, mierzonej w pobliżu ściany wewnętrznej, w sposób eliminujący wpływ promieniowania ciepłego płomienia:.....
- b) zawartości tlenu w gazach spalinowych:.....
- c) ciśnienia gazów spalinowych:.....

wykonane w dniu okresowych pomiarów emisji substancji do powietrza – do których zobowiązani są prowadzący instalację lub użytkownik urządzenia na podstawie przepisów w sprawie wymagań dotyczących prowadzenia procesu termicznego przekształcania odpadów.

8. Osoba przekazująca wyniki pomiarów i inne dane.

1) Imię i nazwisko:

2) Stanowisko:



Jacek Migdał

ZA ZGODNOŚĆ
Z ORYGINAŁEM



MEL-KAN

mgr inż. Damian Zgrabczyński

Przedsiębiorstwo Projektowania i Realizacji Inwestycji ul. Nefrytowa 2 62-003 Biedrusko tel. 535 063 717

Przedsięwzięcie **Opinia wpływu zwiększenia natężenia zrzutu ścieków przemysłowych do ciekłu Giszka w miejscowości Tursko**

Lokalizacja gmina Gołuchów
powiat pleszewskii
województwo wielkopolskie

Zamawiający **GRUPA AWW Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością, Sp. k.**
Niedźwiady 45, 62-800 Kalisz

Opracował mgr inż. Damian Zgrabczyński konstrukcyjno-budowlana WKP/0225/ZOOK/07

Data: Sierpień 2019 MK_2019_007 EGZ. 1.

ZA ZGODNOŚĆ
Z ORYGINAŁEM

SPIS TREŚCI

1. LOKALIZACJA OBIEKTU	3
2. ZAMAWIAJĄCY	3
3. MATERIAŁY WYJŚCIOWE	3
4. PRZEDMIOT ANALIZY	3
5. CHARAKTERYSTYKA CIEKU	3
6. ZAKRES ANALIZY HYDRAULICZNEJ	3
7. SKRÓCONA ANALIZA WPŁYWU STĘŻENIA WSKAŹNIKÓW ZANIECZYSZCZEŃ NA WODY CIEKU GISZKA	7
8. WNIOSKI	9

ZA ZGODNOŚĆ
Z ORYGINAŁEM

1. Lokalizacja obiektu

Powiat pleszewski
Gmina Gołuchów
Obręb ewidencyjny Tursko
Działka ewidencyjna 492,

2. Zamawiający

GRUPA AWW Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością, Sp. k.
Niedźwiady 45, 62-800

3. Materiały wyjściowe

- Dane hydrauliczne opisujące projektowany zrzut ścieków;
- Pomiary terenowe;
- Ogólnodostępne dane topograficzne.

4. Przedmiot analizy

- Ustalenie przepływu SNQ w przekroju planowanego zrzutu ścieków do cieku Giszka;
- Ustalenie wpływu projektowanego zrzutu na jakość wód w cieku Giszka na podstawie danych archiwalnych WIOŚ.
- Analiza ilościowa wpływu zrzutu na stany wód Giszki – ocena zagrożenia zalewaniem terenów przyległych koryta cieku.

5. Charakterystyka cieku

Przedmiotem analizy jest ciek Giszka. Jest to lewobrzeżny dopływ Prosny. Wg. atlasu hydrograficznego ujście Giszki znajduje się w km 44,4 rzeki Prosny. Dla cieku Giszka wydzielono JCWP o kodzie PLRW6000161849329. Powierzchnia zlewni wg. MPHP 56,45 km² (53,3 km² wg. Podziału hydrograficznego Polski IMGW 1983). Opis cieku wg. JCWP:

- naturalna część wód;
- typ 16 – potok nizinny lessowy lub gliniasty;
- cel środowiskowy stan/potencjał ekologiczny: dobry stan ekologiczny;
- cel środowiskowy stan chemiczny: dobry stan chemiczny;
- ciek monitorowany (załączono wyniki badań WIOŚ z 2010 i 2016 r.);
- aktualny stan JCWP – zły;
- ocena ryzyka nieosiągnięcia celu środowiskowego: zagrożona.

Dla Giszki wskazano odstępstwo do 2027 r. dot. osiągnięcie dobrego stanu z uwagi na wysoką presję rolniczą oraz brak możliwości technicznych na osiągnięcie celów w okresie do 2021 r.

W przekroju przedmiotowego zrzutu Giszka ma powierzchnię zlewni 55,05 km².

W trakcie badań terenowych koryto rzeki miejscami jedynie utrzymywało wodę, na analizowany odcinku nie stwierdzono ciągłości przepływu powierzchniowego.

6. Zakres analizy hydraulicznej

Wyznaczenie przepływu SNQ

Do wyznaczenia przepływu SNQ w przekroju analizowanym, użyto empirycznego wzoru Romualda Iszkowskiego. Umożliwia on na podstawie charakterystyki zlewni określić przepływ średni z wielolecia oraz przepływy średni niski, normalny oraz wodę wielką.

Do obliczeń przyjęto następujące dane wyjściowe:

ZA ZGODNOŚĆ
Z ORYGINAŁEM

- powierzchnia zlewni $F=55,05 \text{ km}^2$;
- średni opad roczny z wielolecia $H=0,522 \text{ m}$;
- rodzaj zlewni: nizinny – $C_m=0,25$;
- charakterystyka zlewni – przewaga gruntów nieprzepuszczalnych i rzeźby zlewni – równina bez jezior i stawów $v=0,75$

$$SSQ = 0,03171 F H C_m = 0,03171 \cdot 55,05 \cdot 0,522 \cdot 0,25 = 0,228 \text{ m}^3 \text{ s}^{-1}$$

$$Q_1 = SNQ = 0,4 \cdot SSQ \cdot v = 0,4 \cdot 0,228 \cdot 0,75 = 0,068 \text{ m}^3 \text{ s}^{-1}$$

$$Q_2 = ZSQ = 0,7 \cdot SSQ \cdot 0,75 = 0,7 \cdot 0,228 \cdot 0,75 = 0,120 \text{ m}^3 \cdot \text{s}^{-1}$$

Wstępna analiza i pomiar na odcinku od km 2+466 do km 1+200 wykazała iż poniżej km ~2+150 większy wpływ na ilości wód w korycie ma przyrost zlewni niż planowany zrzut. W celu ustalenia wpływu zwiększenia dopływu ścieków do koryta Giszki wykonano zatem model hydrauliczny koryta rzeki na odcinku od km 2+132 do km 2+466 (planowany zrzut w km 2+462). Na tym odcinku znajdują się dwa przepustu. W tabelach poniżej zawarto wyniki obliczeń modelowych układu zwierciadła wody w korycie dla przypadków:

- SQ – 228 dm³/sek;
- SNQ – 68 dm³/sek;
- ZSQ – 120 dm³/sek;
- SQ+ planowany maksymalny zrzut 242 dm³/sek;
- SNQ+ planowany maksymalny zrzut 82 dm³/sek;
- ZSQ+ planowany maksymalny zrzut 134 dm³/sek.

Tabela 1 Wyniki analizy hydraulicznej

Oznaczenie przepływu	Rzędna dna koryta lub dno wlotu do przepustu	Rzędna zwierciadła wody	Min. głębokość koryta w przekroju lub wysokość do góry przepustu	Głębokość	Rzędna brzegu lewego	Wysokość od zw. wody do brzegu lewego	Rzędna brzegu prawego	Wysokość od zw. wody do brzegu prawego	Napiętnie w wyniku zwiększenia przepływu
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Przekrój w km 2+466									
SQ	96.14	96.66	1.51	0.52	97.68	1.02	97.65	0.99	0.01
SQ+zrzut	96.14	96.67	1.51	0.53	97.68	1.01	97.65	0.98	
ZSQ	96.14	96.56	1.51	0.42	97.68	1.12	97.65	1.09	0.02
ZSQ+zrzut	96.14	96.58	1.51	0.44	97.68	1.10	97.65	1.07	
SNQ	96.14	96.51	1.03	0.24	97.30	0.79	97.39	0.88	
SNQ+zrzut	96.14	96.53	1.03	0.26	97.30	0.77	97.39	0.86	
Przekrój w km 2+451									
SQ	96.27	96.63	1.03	0.36	97.30	0.67	97.39	0.76	0.01
SQ+zrzut	96.27	96.64	1.03	0.37	97.30	0.66	97.39	0.75	
ZSQ	96.27	96.54	1.03	0.27	97.30	0.76	97.39	0.85	0.01
ZSQ+zrzut	96.27	96.55	1.03	0.28	97.30	0.75	97.39	0.84	
SNQ					97.30		97.39		
SNQ+zrzut					97.30		97.39		
Przepust w km 2+372 śr. 160cm									
SQ	96.16	96.63	2.40	0.47	98.56	1.93	98.56	1.93	0.01
SQ+zrzut	96.16	96.64	2.40	0.48	98.56	1.92	98.56	1.92	
ZSQ	96.16	96.54	2.40	0.38	98.56	2.02	98.56	2.02	0.01
ZSQ+zrzut	96.16	96.55	2.40	0.39	98.56	2.01	98.56	2.01	
SNQ	96.16	96.51	2.40	0.35	98.56	2.05	98.56	2.05	0.02
SNQ+zrzut	96.16	96.53	2.40	0.37	98.56	2.03	98.56	2.03	

MEL-K&N mgr inż. Damian Zgrabczyński
Przedsiębiorstwo Projektowania i Realizacji Inwestycji
ul. Nefytowa 2, 62-003 Biedrusko
zgrabczyński@mel-kan.com.pl

Oznaczenie przepływu	Rzędna dna koryta lub wlotu do przepustu	Rzędna zwierciadła wody	Min. głębokość koryta w przekroju lub wysokość do góry przepustu	Głębokość	Rzędna brzegu lewego	Wysokość od zw. wody do brzegu lewego	Rzędna brzegu prawego	Wysokość od zw. wody do brzegu prawego	Nadpiętrzenia w wyniku zwiększenia przepływu
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Przekrój w km 2+163									
SQ	95.86	96.41	1.09	0.55	96.95	0.54	97.13	0.72	0.02
SQ+zrzut	95.86	96.43	1.09	0.57	96.95	0.52	97.13	0.70	
ZSQ	95.86	96.27	1.09	0.41	96.95	0.68	97.13	0.86	0.02
ZSQ+zrzut	95.86	96.29	1.09	0.43	96.95	0.66	97.13	0.84	
SNQ	95.86	96.22	1.09	0.36	96.95	0.73	97.13	0.91	0.03
SNQ+zrzut	95.86	96.25	1.09	0.39	96.95	0.70	97.13	0.88	
Przepust w km 2+152 2 x 130cm									
SQ	95.81	96.41	1.92	0.60	97.73	1.32	97.73	1.32	0.02
SQ+zrzut	95.81	96.43	1.92	0.62	97.73	1.30	97.73	1.30	
ZSQ	95.81	96.27	1.92	0.46	97.73	1.46	97.73	1.46	0.02
ZSQ+zrzut	95.81	96.29	1.92	0.48	97.73	1.44	97.73	1.44	
SNQ	95.81	96.22	1.92	0.41	97.73	1.51	97.73	1.51	0.03
SNQ+zrzut	95.81	96.25	1.92	0.44	97.73	1.48	97.73	1.48	
Przekrój w km 2+132									
SQ	95.76	96.26	1.46	0.50	97.27	1.01	97.22	0.96	0.01
SQ+zrzut	95.76	96.27	1.46	0.51	97.27	1.00	97.22	0.95	
ZSQ	95.76	96.13	1.46	0.37	97.27	1.14	97.22	1.09	0.02
ZSQ+zrzut	95.76	96.15	1.46	0.39	97.27	1.12	97.22	1.07	
SNQ	95.76	96.09	1.46	0.33	97.27	1.18	97.22	1.13	0.02
SNQ+zrzut	95.76	96.11	1.46	0.35	97.27	1.16	97.22	1.11	

ZA ZGODNOŚĆ
Z ORYGINAŁEM**7. Skrócona analiza wpływu stężenia wskaźników zanieczyszczeń na wody cieku Giszka.**

Ciek Giszka jest ciekim objęty monitoringiem WIOŚ. Na oficjalnej stronie WIOŚ dostępne są raporty z 2010 r. i 2016 r.

W obu tych przypadkach wskazano iż więcej niż jeden ze wskaźników przekraczał wartości dla stanu dobrego lub II klasy czystości.

Zgodnie z Planem Gospodarowania Wodami na Obszarze Dorzecza Odry – dla Giszki wskazano stan wód zły, z uwzględnieniem derogacji czasowej do 2027 r. Jako główny element wpływający na stan wód wskazano presję rolniczą.

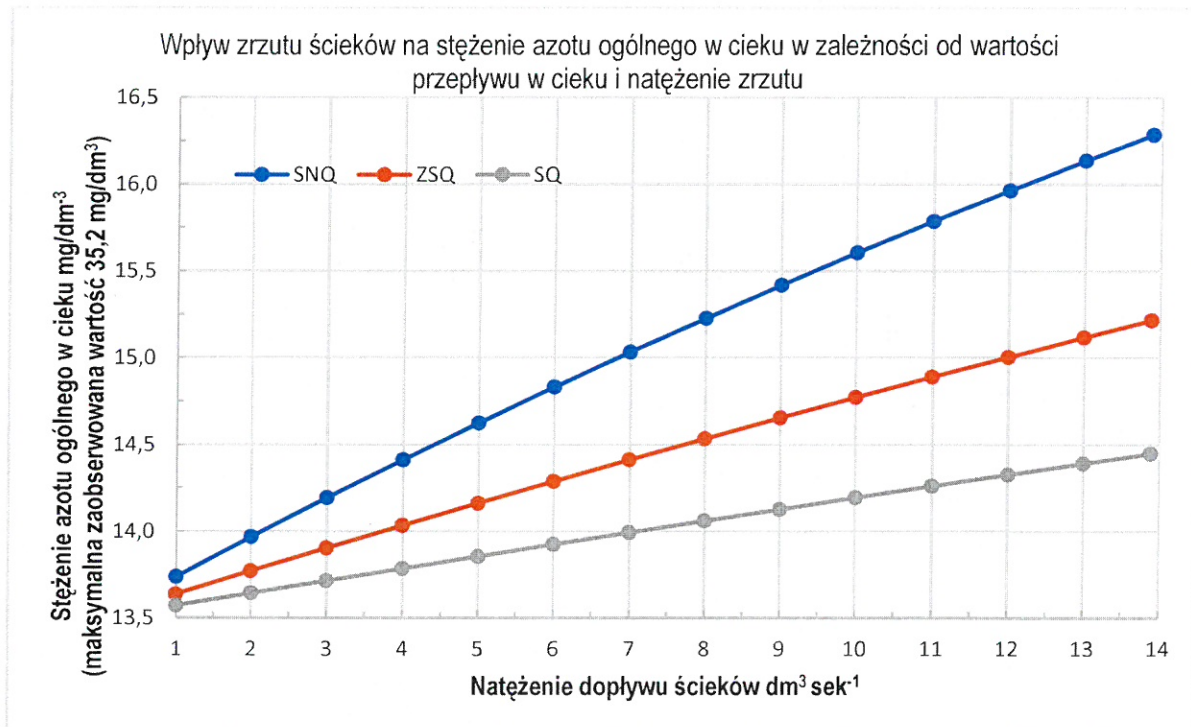
Zgodnie z danymi uzyskanymi od Grupy AWW parametry projektowanego zrzutu będą się kształtowały następująco:

- ChZT 250 mg/l
- BZT 50 mg/l
- Azot ogólny 30 mg/l
- Azot amonowy 20 mg/l
- pH 6,5 - 9,0

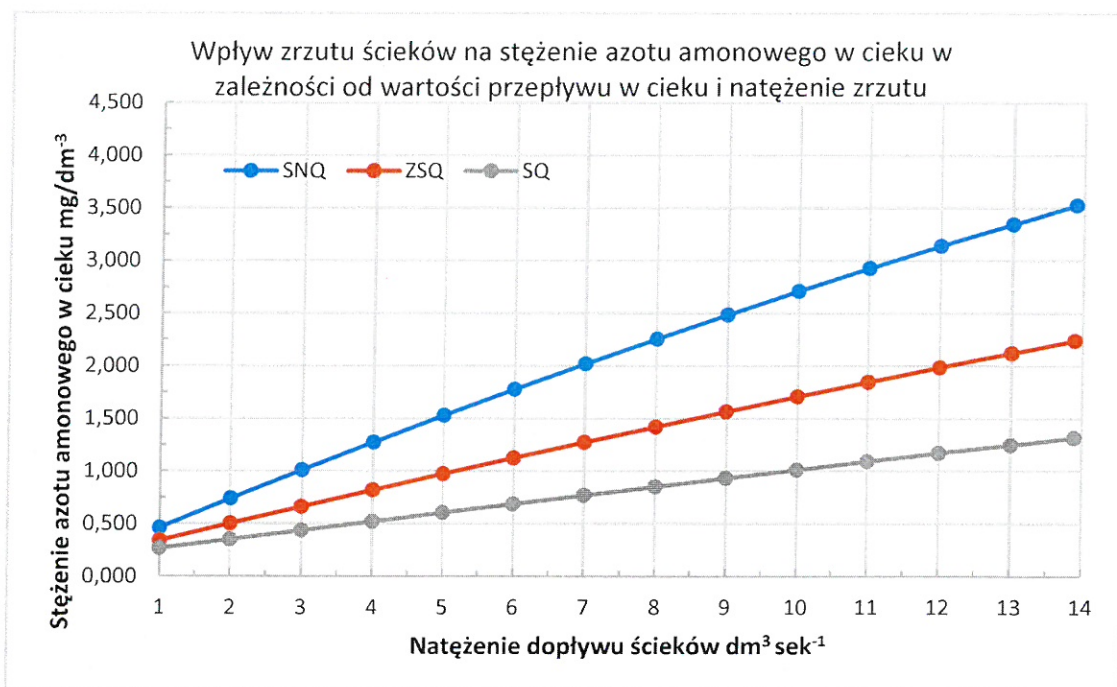
Z badanych wskaźników analizie poddano azot amonowy oraz azot ogólny, wskaźniki badane przez WIOŚ oraz wskazane w rozporządzeniu.

Tabela 2 Wyniki badań WIOŚ 2016 r.

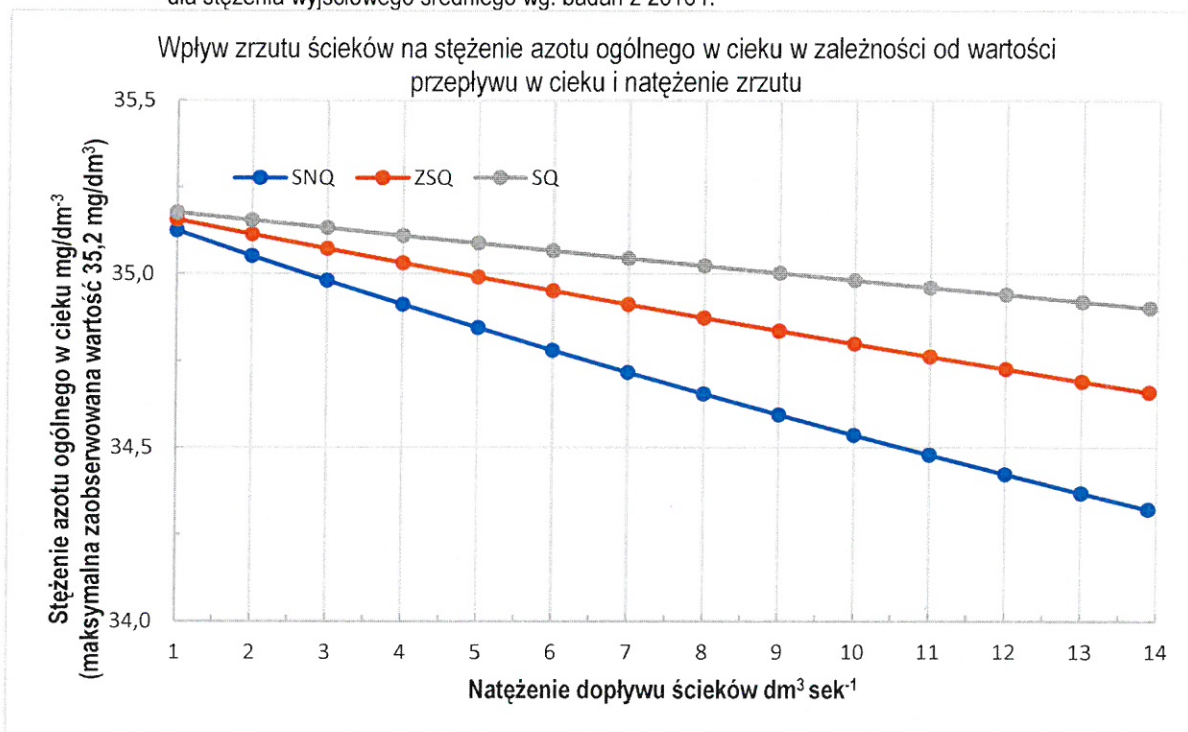
Lp	Parametr	Jednostka	Minimum	Średnia	Maksimum
1	Azot ogólny	mg / dm ³	2,98	13,5	35,2
2	Azot amonowy	mg / dm ³	0,017	0,178	0,940



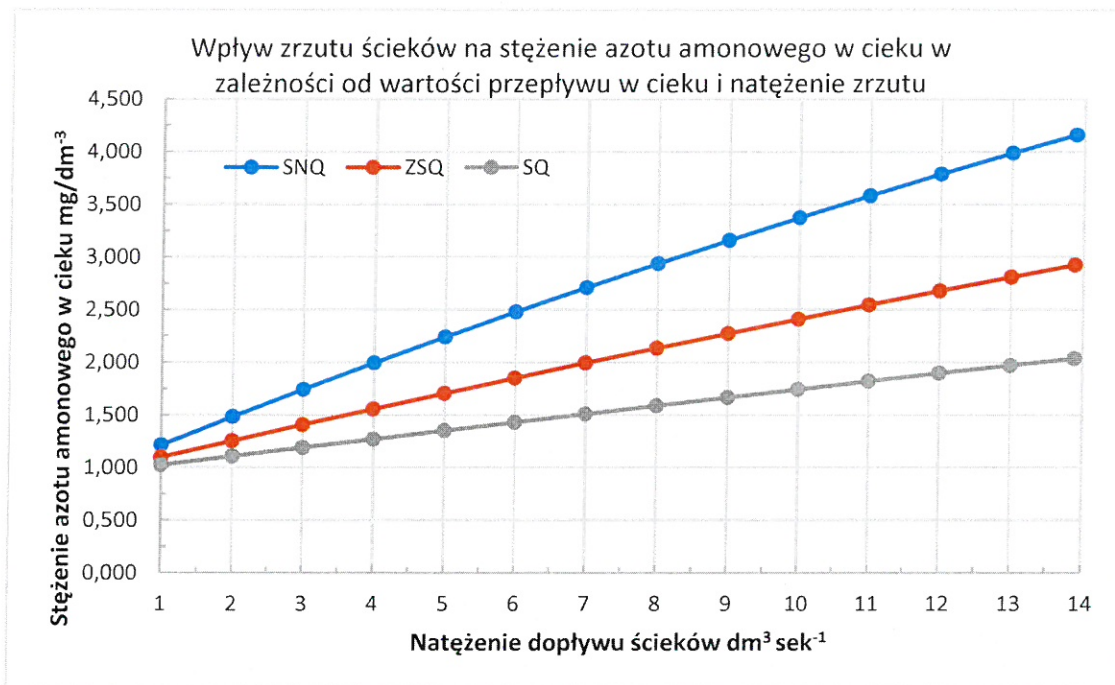
Wykres 1 Zestawienie stężeń wynikowych azotu ogólnego
- dla stężenia wyjściowego średniego wg. badań z 2016 r.



Wykres 2 Zestawienie stężeń wynikowych azotu amonowego
- dla stężenia wyjściowego średniego wg. badań z 2016 r.



Wykres 3 Zestawienie stężeń wynikowych azotu ogólnego –
dla stężenia wyjściowego maksymalnego wg. badań z 2016 r.



Wykres 4 Zestawienie stężeń wynikowych azotu amonowego
- dla stężenia wyjściowego maksymalnego wg. badań z 2016 r.

8. Wnioski

Wg. wyników obliczeń, zmiana napętnienia w korycie odbiornika spowodowana zmianą natężenia napływu ścieków przemysłowych w zależności od pozostałych dopływów zawiera się w wartościach 0,00-0,03 m.

W żadnym z analizowanych przypadków zwierciadło wody w odbiornikach nie podniosło się powyżej brzegów.

Należy przyjąć że dopływ ścieków przemysłowych do odbiornika o natężeniu 0,014 m^3/sek nie wpłynie znacząco na jego stan oraz nie spowoduje negatywnego oddziaływania. Zwiększenie dopływu nie wpłynie zauważalnie na linię naturalnego poziomu porostu skarp i ich wygląd.

Z punktu widzenia hydraulicznego autorzy opracowania nie znajdują argumentów przeciw zwiększeniu natężenia dopływu ścieków przemysłowych.

Parametry ścieków które przewiduje się odprowadzać do cieku Giszka, będą spełniały wymogi Rozporządzenia Ministra Gospodarki Morskiej i Żeglugi Śródlądowej z dnia 12 lipca 2019 r. w sprawie substancji szczególnie szkodliwych dla środowiska wodnego oraz warunków, jakie należy spełnić przy wprowadzaniu do wód lub do ziemi ścieków, a także przy odprowadzaniu wód opadowych lub roztopowych do wód lub do urządzeń wodnych (Dz. U. poz. 1311).

Wg. analizy przy przepływach w Giszce zbliżonych do SNQ ładunek azotu ogólnego nie spowoduje przekroczenia już obserwowanych stężeń. W przypadku zrzutu ścieków w momencie kiedy w cieku stężenie byłoby zbliżone do maksymalnego obserwowanego, ładunek wprowadzany z oczyszczalni spowodowałby zmniejszenie stężenia azotu ogólnego w cieku.

W przypadku azotu amonowego, zrzut ścieków spowoduje zwiększenie się stężenia tej substancji w wodach cieku. Ciek Giszka jako niezasobny w wodę nie stanowi źródła wody pitnej, a miejsce zrzutu znajduje się niedaleko (mniej niż 2,5km) od jego ujścia do Prosny, gdzie ścieki ulegną znacznemu rozcieńczeniu.



Silva – expert
Rafał Miklas
Krzyżówki 40b, 62-840 Koźminek
tel. 606-906-757 e-mail: rafmik@poczta.fm

ZA ZGODNOŚĆ
Z ORYGINAŁEM

WOJEWÓDZTWO WIELKOPOLSKIE
POWIAT PLESZEWSKI
Gmina Gołuchów

Inwentaryzacja przyrodnicza
dla zadania

***Rozbudowa istniejącej gorzelni o dodatkową przestrzeń produkcyjną
oraz o oczyszczalnię beztlenowo - tlenową na działkach numer 493 i
523/2 obręb Tursko.***

Załącznik do karty informacyjnej przedsięwzięcia



Wykonał:
Miklas Rafał

rzeczoznawca SITLID nr leg. 184
ASSOCIATION OF FORESTERS AND WOOD TECHNOLOGISTS
Biegły sadowy z zakresu ochrony przyrody

Kalisz, luty 2020r.

ZA ZGODNOŚĆ
Z ORYGINAŁEM

SPIS TREŚCI

I. Obszary chronione	3
II. Korytarze ekologiczne	9
III. Opis szaty roślinnej	10
IV. Fauna chroniona	12
V. Bioróżnorodność	14
VI. Wpływ na krajobraz	15
VII. Proponowane działanie minimalizujące	16
VIII. Dokumentacja fotograficzna	18
Literatura	26

I. Obszary chronione

Planowana inwestycja zlokalizowana będzie na terenie Obszaru Chronionego Krajobrazu Dolina rzeki Ciemnej.

Obszar o pw. 3 500 ha powstał w 1990 r. O atrakcyjności doliny rzeki Ciemnej w okolicy Gołuchowa decyduje sama miejscowość Gołuchów słynąca z największego w Polsce arboretum - ogrodu dendrologicznego z bogatą kolekcją drzew i krzewów rodzimych i egzotycznych, zamku renesansowego z galerią dzieł sztuki, Ośrodkiem Kultury Leśnej oraz jedynym w Polsce Muzeum Leśnictwa i zagrodą żubrów. Na rzece Ciemnej istnieje retencyjny zbiornik, położony w otoczeniu atrakcyjnego kompleksu leśnego. Występuje tu duże bogactwo fauny i flory. Jest to jeden z nielicznych terenów rekreacyjnych dla mieszkańców Kalisza i Pleszewa, a z uwagi na wartości krajoznawcze i kulturowe stanowi potencjalne miejsce rekreacji w skali regionalnej. Stanowi atrakcyjny punkt tras turystycznych, wycieczkowych, zwłaszcza dla młodzieży szkolnej, z uwagi na wybitne funkcje dydaktyczno-naukowe.

Najbliższym i jedynym obszarem Natura 2000 w promieniu 10 km jest obszar **Glinianki w Lenartowicach PLH300048 w odl. 8,5 km**. Obszar to obecnie nieczynne wyrobisko po kopalni gliny, składające się z jednego dużego zbiornika i kilku mniejszych. Wszystkie zbiorniki są płytkie, porośnięte bogatą roślinnością przybrzeżną i wodną. Teren otoczony jest polami uprawnymi i sąsiaduje ze zdewastowanymi obecnie budynkami cegielni. Teren w bezpośredniej bliskości glinianek suchy, dobrze nasłoneczniony, porośnięty niską roślinnością i krzewami.

Występuje tu bardzo liczna populacja kumaka nizinnego *Bombina bombina*. Zgrubna ocena wołających samców w dniu 26.04.2008 to co najmniej 300. Istotna jest także liczna populacja ważki - łątki wiosennej *Coenagrion lunulatum* oceniona 14.05.2008 na kilkaset osobników, jak i prężne populacje kilkunastu innych gatunków ważek (w tym rzadkich - lecicha białoznaczna *Orthetrum albistylum*, szafranka czerwona *Crocothemis erythraea*) i czerwonończyka nieparka *Lycaena dispar*.



Rys. 1. Planowana inwestycja w odniesieniu do obszarów chronionych.

Wpływ na obszary chronione

Zgodnie z ustawą o ochronie przyrody priorytetem ochrony obszarów chronionego krajobrazu jest zachowanie walorów krajobrazowych. Projektowana inwestycja została tak wyznaczona, aby unikać bezpośrednich konfliktów z osobliwościami przyrodniczymi obszaru chronionego OChK Dolina rzeki Ciemnej.

Obszar ten nie ma aktualnego rozporządzenia, stąd brak jest obowiązujących zakazów wyszczególnionych z ustawy z 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody. Ocena wpływu na obszar może być rozpatrywana jedynie pod kątem widzenia wpływu na cel ochrony tj. ochrona obszaru zbliżonego do naturalnego oraz zapewnienia społeczeństwu warunków niezbędnych dla regeneracji sił w środowisku reprezentującym korzystne właściwości dla rozwoju turystyki i wypoczynku oraz funkcje dydaktyczno-naukowe.

Inwestycja planowana jest przy północnej granicy obszaru na terenie zabudowanym istniejącej, ogrodzonej gorzelni rolniczej. Głównym aspektem obszaru jest sama miejscowość Gołuchów (znajdująca się w odl. ponad 3 km od planowanej inwestycji). Rzeka Ciemna znajduje się w odległości ok. 1,2 km po południowej stronie, natomiast zbiornik wodny w Gołuchowie znajduje się w odległości 4 km. Miejsca te występują w otoczeniu kompleksu leśnego zlokalizowanego w odl. 700 m od działek na których planowana jest rozbudowa gorzelni. Główne czynniki dzięki którym obszar Dolina rzeki Ciemnej został ustanowiony znajdują się poza działkami przeznaczonymi pod omawianą inwestycję.

Analiza oddziaływania inwestycji nie wskazuje aby ogrodzony teren istniejącej już gorzelni, na którym planowana jest jej rozbudowa posiadał ponadprzeciętne walory przyrodnicze i był zagrożeniem dla atrakcyjności obszaru.

Oddziaływanie przedmiotowej inwestycji w fazie realizacji na przyrodę ożywioną obszarów chronionych i ich walorów krajobrazowych mogłoby być związane z:

- rozbiórce budynku w obrębie projektowanego zasięgu robót, a co za tym idzie zniszczeniem miejsc potencjalnego bytowania ptaków, nietoperzy i małych ssaków
- nieznacznym przekształcaniem siedlisk, ograniczający się do terenów dotychczas niezabudowanych, będących miejscem wybiegu bydła
- czasowym zajęciem terenu pod plac budowy
- zmianą fragmentu istniejącego zagospodarowania terenu przeznaczonego pod przedmiotową inwestycję.

W miejscu planowanej inwestycji nie ma potrzeby wycinki drzew czy krzewów.

Inwestycja będzie realizowana na obszarze dorzecza Odry, region wodny Warty, dla JCWP o nazwie Giszka o kodzie europejskim RW6000161849329. Ryzyko nieosiągnięcia

celów środowiskowych oceniane jest jako zagrożone. Teren, na którym planowana jest inwestycja znajduje się również w obrębie jednolitej części wód podziemnych (JCWPd) o kodzie europejskim PLGW6000081, którego stan oceniono jako chemicznie i ilościowo dobry, a ryzyko nieosiągnięcia celów środowiskowych oceniono na niezagrożone. Celem środowiskowym jest utrzymanie dobrego stanu ilościowego i chemicznego dla tej części wód podziemnych.

Odnosząc się do art. 81 ust. 3 ustawy o oś oraz wyjaśnienie, czy przedsięwzięcie wpływa negatywnie na możliwość osiągnięcia celów środowiskowych, o których mowa w art. 56, art. 57, art. 59 oraz art. 61 ustawy Prawo wodne stwierdzić można, że planowana inwestycja projektowana jest głównie na terenie zabudowy usługowej, produkcyjnej, składów i magazynów, nie będzie również ingerencji w środowisko gruntowo – wodne, gdyż planowana jest budowa oczyszczalni beztlenowo tlenowej i przewiduje całkowite zagospodarowanie odcieków technologicznych z rozbudowywanej gorzelnii przy jednoczesnym optymalnym wykorzystaniu powstającej energii elektrycznej i ciepłej (w ramach produkcji gorzelnianej). Zanieczyszczenie wód powierzchniowych wobec przyjętych technologii prac może nastąpić w przypadku poważnej awarii lecz przy przyjętych procesach technologicznych ryzyko jest znikome.

Podczas realizacji inwestycji mogą występować oddziaływania na świat zwierzęcy, które będą polegać na ryzyku degradacji środowiska życia zwierząt w obrębie projektowanego zasięgu robót.

Zagrożenia ta będą niewielkie z uwagi na lokalizację inwestycji w zdecydowanej większości na terenie już zabudowanym z wytyczonymi drogami wewnętrznymi ułatwiającymi logistykę (fot. 1,2.).



Fot. 1. Północny zabudowany fragment działki 523/2 wyłożony kostką.

Fot. 2. Niezabudowane dotychczas tereny działki 493 przeznaczone pod lokalizację nowych obiektów.

Niewielkie oddziaływanie na etapie budowy będzie miało charakter krótkotrwały. Zakłócenie klimatu akustycznego jest oddziaływaniem na bytowanie zwierząt. Hałas powstający na placu budowy może odstraszać zwierzęta, przede wszystkim ptaki. Oddziaływania te są szczególnie ryzykowne w okresie lęgowym, jednakże w na terenie inwestycji z uwagi na stały ruch pojazdów (szczególnie ciężarówek, ciągników) i pracę urządzeń składowych oraz związaną z tym emisję hałasu, teren działek na których planowana jest inwestycja nie stanowi miejsca licznego występowania zwierząt. Opis fauny przedstawiono w rozdziale IV fauna chroniona. Emisja hałasu z przedmiotowego przedsięwzięcia zbytnio nie zmieni swojego charakteru i związana będzie z:

- ruchem dodatkowych pojazdów osobowych (4 szt./dobę) i ciężarowych (4 szt./dobę – dostawa surowców zbożowych i odbiór produktu – alkoholu etylowego);
- pracą urządzeń składowych instalacji, a ta z kolei będzie znajdować się wewnątrz nowoprojektowanych budynków produkcyjnych.

Zmiany wynikające z prowadzenia budowy będą dotyczyły terenu w liniach rozgraniczających działek, które będzie częściowo funkcjonowały jako plac budowy. W celu ograniczenia do minimum oddziaływania wskazano działania minimalizujące opisane w rozdz. VII, które ograniczą czasowe oddziaływanie prac.

W związku z powyższym, nie przewiduje się wystąpienia negatywnych oddziaływań na przyrodę ożywioną, których skutki byłyby odczuwalne po zakończeniu budowy. Wpływ krótkotrwałej fazy budowy na obszar chronionego krajobrazu nie będzie znaczący. Nowe, planowane obiekty, nie będą szczególnie widoczne w krajobrazie z uwagi na ich lokalizację na ogrodzonym terenie w sąsiedztwie istniejących już budynków i innych obiektów. Zmiana krajobrazowa nie będzie tworzyć dominaty krajobrazowej, wprowadzać innych form spoza infrastruktury zbliżonej do tej istniejącej. W związku z tym nie przewiduje się, aby istniały jakiegokolwiek zagrożenia dla ww. obszaru.

Najbliższym obszarem Natura 2000 jest **Glinianki w Lenartowicach PLH300048** w odległości ponad 8 km. Główne czynniki środowiskowe, dzięki którym obszar ten został utworzony związane są z nieczynnym wyrobiskiem po kopalni gliny i powstałych tutaj zbiorników będących siedliskiem m.in. kumaka nizinnego *Bombina bombina* oraz łątki wiosennej *Coenagrion lunulatum* a także czerwonończyka nieparka *Lycaena dispar*.

Największe zagrożenia dla obszarów związane są z wędkarstwem czy pojazdami zmotoryzowanymi. W związku ze znaczną odległością od obszaru oraz charakterem zagrożeń planowana inwestycja nie stanowi zagrożenia dla obszaru N.2000.

Teren inwestycji oraz jej sąsiedztwo nie wyróżnia się żadnym szczególnym komponentem przyrodniczym w stosunku do otoczenia. Występują tu pola uprawne, drogi gminne oraz rosnące wzdłuż nich zadrzewienia. Nie odnotowano tu żadnych płazów czy owadów spotykanych na obszarze Natura 2000 Glinianki w Lenartowicach.

Planowana inwestycja nie przyczyni się do zagrożeń obszarów Natura 2000 oraz nie naruszy integralności sieci obszarów Natura 2000.

Należy pamiętać, że obiekty zlokalizowane poza właściwie utworzonymi obszarami Natura 2000, tylko w wyjątkowych sytuacjach będą tworzyć ryzyko występowania znaczących oddziaływań na obszary Natura 2000, gdyż zgodnie z obwieszczeniem Ministra Środowiska z dnia 30 października 2014 r. w sprawie ogłoszenia jednolitego tekstu rozporządzenia Ministra Środowiska w sprawie siedlisk przyrodniczych oraz gatunków będących przedmiotem zainteresowania Wspólnoty, a także kryteriów wyboru obszarów kwalifikujących się do uznania lub wyznaczenia jako obszary Natura 2000 (Dz.U. 2014 poz. 1713) właściwie wyznaczony obszar Natura 2000 powinien obejmować powierzchnię, która zapewni skuteczne i trwałe występowanie populacji gatunków oraz obejmującą przestrzeń życiową stabilnych, rozmnażających się lokalnych populacji gatunków, dla których ochrony obszar dany został wyznaczony. Pobliski obszary Natura 2000 Glinianki w Lenartowicach spełnia takie warunki, natomiast teren pod planowaną inwestycję zlokalizowany jest na terenie już zabudowanym, gdzie nie występują dogodne siedliska dla fauny. Teren ten nie jest więc kluczowy dla zachowania właściwego stanu ochrony na tym obszarze. Znaczący negatywny wpływ na obszary Natura 2000 będzie miał miejsce w przypadku, gdy inwestycja spowoduje zniszczenie jakiegoś siedliska związanego z tymi obszarami lub uniemożliwi korzystanie z nich przez gatunki dla ochrony których zostały utworzone dane obszary. Na podstawie lokalizacji i dostępnych materiałów nie stwierdzono, aby taka sytuacja mogła mieć miejsce, gdyż ewentualne oddziaływania nie spowodują trwałego uszczerbku populacji na danym obszarze Natura 2000, trwałego zmniejszenia zasięgu występowania gatunku na danym obszarze i/lub trwałego zmniejszenia wielkości siedlisk gatunku w stopniu uniemożliwiającym utrzymanie właściwej liczebności populacji na danym obszarze.

Za względu na odległość oraz niewielki zakres planowanej inwestycji nie ma podstaw do stwierdzenia takiego oddziaływania.

Podobnie ze względu na:

- lokalizację inwestycji poza obszarami Natura 2000
- brak konieczności wycinki drzew i krzewów

km. Realizacja inwestycji nie będzie miała żadnego znaczenia dla ww. szlaki migracji z uwagi na jej lokalizację na ogrodzonym, zabudowanym terenie. Teren działek w żadnym stopniu nie jest miejscem migracji fauny, sytuacja ta nie ulegnie zmianie po realizacji przedsięwzięcia.

Większe predyspozycje dla migracji zwierząt mają okoliczne kompleksy leśne głównie po południowej i północnej stronie planowanej inwestycji.

Najbliższym ciekim jest tzw. Giszka, granicząca z inwestycją od strony północnej. Jest to niewielki ciek będący lewobrzeżnym dopływem Prosnicy graniczący z działkami na których planowana jest inwestycja od strony południowej.



Fot. 3. Las po południowej stronie planowanej inwestycji (fot. Lipiec 2019).

Fot. 4. Ciek Giszka graniczący z planowaną inwestycją od strony północnej (fot. Lipiec 2019).

Planowana inwestycja zostanie zlokalizowana tak, aby nie ingerowała w przepływy w ciekach, a także nie będzie skutkowała przerwaniem głównych jak i lokalnych szlaków. Zostanie maksymalnie oddalona od cieku Giszka (nowo planowane obiekty planowane są w odległości ok. 50 m od cieku). Z uwagi na rejon planowanej inwestycji nie przewiduje się, aby podczas budowy i realizacji inwestycji nastąpiły zaburzenia migracji lokalnych. Planowane przedsięwzięcie nie jest inwestycją liniową, dlatego nie spowoduje wzrostu ograniczenia dyspersji zwierząt w okolicy.

III. Opis szaty roślinnej

Obszar na którym planowana jest inwestycja jest użytkowany jako tereny zabudowy usługowej, produkcyjnej, składów i magazynów związanych z górnictwem i rolnictwem. Teren wokół planowanej inwestycji poza granicami działek 493 oraz 523/2 (zgodnie ze Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Gminy Gołuchów uchwała nr V/50/2011) przedstawia się następująco:

- na północy i zachodzie – tereny łąk, pastwisk i zieleni naturalnej, ponadlokalne i lokalne korytarze ekologiczne – systemy dolinne wyłączone z intensywnego użytkowania gospodarczego i zabudowy (ZE);
- na wschodzie – tereny zieleni urządzonej – parki podworskie (ZP);
- na południu – droga powiatowa nr 4339P i dalej tereny zabudowy usługowej, w tym inwestycje celu publicznego (U) oraz tereny cmentarzy (ZC);
- na południowym zachodzie działka 493 przylega do drogi powiatowej nr 4339P i dalej do terenu oznaczonego w studium jako obszar przeznaczony na projektowane zbiorniki wodne (WS-R).

Od strony północnej występuje ciek Giszka (fot. 4.), a od wschodniej niewielkie kompleks leśny (fot. 3.) o typie siedliskowym bór świeży z dominującym udziałem sosny głównie w wieku 50-70 lat. Miejscowo występują również brzoza, dąb, akacja czy klon. Na terenie działek na których planowana jest inwestycja rosną pojedyncze drzewa (fot.2) nie przeznaczone do wycinki.

W ramach planowanego przedsięwzięcia nie planuje się wycinki drzew, które doskonale będą pełniły funkcję zieleni izolacyjnej.

W celu zabezpieczenia przed uszkodzeniami mechanicznymi drzew podczas prac budowlanych zostaną podjęte następujące działania:

- drzewa na terenie budowy zostaną ogrodzone, by zapobiec uszkodzeniom mechanicznym tkanek korzeni, pni i gałęzi, ale również ubiciu gleby i jej skażeniu. Najlepszym rozwiązaniem jest ogrodzenie grupy drzew przynajmniej na linii okapów ich koron. Stosowane zwykle w naszym kraju osłanianie pnia deskami będzie rozpatrywane na końcu (jako rozwiązanie wyłącznie w wypadku braku miejsca na właściwe ogrodzenie). Strefa ochronna będzie wyraźnie opisana i oznaczona, żeby informacja była czytelna dla wszystkich uczestników procesu budowlanego
- zabezpieczenia korzeni drzew - najważniejszą zasadą ochrony drzew podczas prac budowlanych jest niedopuszczenie do przesuszenia korzeni, zarówno przy pracach rozbiórkowych, jak również w trakcie wykonywania wykopów pod instalacje lub fundamenty. Przesuszenie powoduje natychmiastową śmierć korzeni żywicielskich, co powiększa znacznie strefę uszkodzeń spowodowanych przez mechaniczne obciążenie korzeni.

Prace projektowe będą prowadzone tak, by jeżeli to tylko możliwe, dążyć do uszkodzenia możliwie najmniejszej powierzchni systemu korzeniowego poprzez prowadzenie projektowanych instalacji i nawierzchni po jednej stronie drzewa.

Zarówno warunki terenowe (teren silnie zabudowany, na znacznej powierzchni utwardzony), użytkowanie gruntu jak i rozpoznanie szaty roślinnej wskazują jednoznacznie, że teren działek 493 i 523/2 obr. Tursko gm. Gołuchów nie stanowi siedlisk grzybów i roślin chronionych w myśl ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody, wymienionych w:

- Rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 9 października 2014 r. w sprawie ochrony gatunkowej roślin /Dz. U. nr 2014, poz. 1409/;
- Rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 9 października 2014 r. w sprawie gatunków dziko występujących grzybów objętych ochroną /Dz. U. nr 2014, poz. 1408/.

Nie odnotowano również żadnych płatów siedlisk Natura 2000 wymienionych w rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 30 października 2014 r. w sprawie siedlisk przyrodniczych oraz gatunków będących przedmiotem zainteresowania Wspólnoty, a także kryteriów wyboru obszarów kwalifikujących się do uznania lub wyznaczenia jako obszary Natura 2000 (Dz. U. nr 2014, poz. 1713).

IV. Fauna chroniona

Teren intensywnie użytkowany nie sprzyja tworzeniu ostoi zwierząt. W okolicy nie występują duże kompleksy leśne, będące miejscem ostoi fauny, jednakże niewielki kompleks leśny po wschodniej stronie inwestycji jest miejscem występowania zwierzyny łownej: sarny, zające, bażanty, kuropatwy, lisy. Rozpoznanie herpetologiczne zagłębień terenu wskazuje, że rejon planowanej inwestycji jest obszarem ubogim w faunę płazów i gadów. Taki stan rzeczy wynika przede wszystkim z braku w tej części obszaru ważnych siedlisk wodno-błotnych, gdzie rozradzałyby się płazy i gady. Na terenie planowanej inwestycji obniżenie terenu związane jest z częścią północną i przepływającym ciekim Giszka, który może być miejscem możliwego występowania i rozrodu płazów. Najbliższe zagłębienia w terenie posiadające odpowiednie warunki dla rozrodu i przebywania płazów znajdują się na terenie zagłębień najprawdopodobniej powstałych na skutek wydobywania żwiru w odl. 400 m po północno-wschodniej stronie inwestycji.



Fot. 5. Zagłębienia w terenie wypełnione wodą po północno-wschodniej stronie działek na których planowana jest inwestycja. (Lipiec 2019r.).

Biorąc pod uwagę hałas i ruch pojazdów związanych z funkcjonującą gorzelnią nie sprzyja to powstawaniu naturalnych – stałych ostoj na badanym terenie. Odpowiednie miejsca dla gadów oraz drobnych ssaków występują głównie na terenie okolicznych zadrzewień, kompleksów leśnych oraz ich sąsiedztwa.

Na terenie badań mogą występować gatunki synantropijne, do których należą głównie ptaki, które mogą budować swoje gniazda w rejonie inwestycji. Podczas inwentaryzacji zwrócono uwagę na budynki, mogące być miejscem gniazdowania jaskółek czy kolonii nietoperzy. Nie stwierdzono, aby budynki występujące na terenie inwestycji były miejscem gniazdowania ptaków, czy kolonii letnich bądź zimowych nietoperzy. Budynki zlokalizowane na badanym terenie mają charakter głównie zagrodowy, nie są podpiwniczone, nie posiadają na ogół strychów (ich fotografie przedstawiono w rozdziale VIII Dokumentacja fotograficzna). Szczególną uwagę zwrócono na budynek o pow. 177 m² przeznaczony do rozbiórki (fot. 10-13). Budynek ten funkcjonuje głównie jako graciarnia (fot. 12, 13), niewymagający w związku z tym ogrzewania. Zachodnią ścianę budynku pokrywa cegła z wyżłobieniami (fot. 10), mogącymi być miejscem gniazdowania ptaków w przyszłości, dlatego przed rozbiórką budynku należy dokładnie sprawdzić zachodnią ścianę budynku w celu wykluczenia gniazdowania ptaków oraz komin (fot. 11) w celu stwierdzenia braku występowania nietoperzy). Na podstawie inwentaryzacji oraz wywiadu z pracownikami zakładu nie stwierdzono, aby teren inwestycji był miejscem gniazdowania ptaków czy nietoperzy. Przyczyną tego najprawdopodobniej może być hałas związany z funkcjonowaniem gorzelni. W części budynków na terenie zakładu przechowywane są ziarna kukurydzy (fot. 39), co przywabia szczególnie wróble i mazurki.

Budynki nie posiadają odpowiednich warunków dla występowania nietoperzy. Kotłownia z odpowiednią temperaturą dla nietoperzy zlokalizowana jest w istniejącym budynku mieszkalnym oraz biura, które nie zmieniają swojej funkcji. (fot. 23).

W trakcie funkcjonowania inwestycji w żadnym z okresów fenologicznych nie powinny występować poważne trudności, tj. należy sądzić, że inwestycja nie będzie w istotnie negatywny sposób oddziaływać na populacje bytujących lub pojawiających się tu zwierząt.

Jako drogi dojazdowe w znacznej mierze wykorzystane zostaną te istniejące, a tereny dla nowo planowanych obiektów nie są ważnym miejscem bytowania fauny, gdyż te grupy zwierząt odpowiednie warunki do rozrodu oraz bytowania posiadają w odpowiednich dla siebie siedliskach, głównie okolicznych kompleksów leśnych i innych terenach nieurbanizowanych opisanych powyżej, a badany rejon nie jest dogodnym terenem dla występowania fauny.

Odniesiono się również do miejsc ostoi ptaków IBA (Important Bird Areas). Są to miejsca wyróżniające się z otoczenia tym, że występują tam ptaki szczególnie cenne, lub tym, że jest to obszar wyjątkowo licznie zasiedlany przez ptaki. W szczególności ostoje ptaków to obszary na których występują:

- rzadkie, zagrożone wymarciem gatunki ptaków
- gatunki o ograniczonym zasięgu („*range-restricted*”) lub gatunki charakterystyczne dla konkretnych biomów przyrodniczych
- duże koncentracje ptaków migrujących i zimujących.

Ostoje ptaków IBA wyznaczane są na podstawie zestawu ścisłych kryteriów stworzonych przez BirdLife International. Kryteria te oparte są na naukowych podstawach i stosowane w ten sam, zestandaryzowany sposób we wszystkich krajach świata.

Najbliższą ostoją w odniesieniu do planowanej inwestycji są Dąbrowy Krotoszyńskie w odl. 13 km. Jest to średniej wielkości ostoja, będąca mozaiką lasów oraz terenów otwartych, głównie rolnych. Wśród zbiorowisk leśnych największą powierzchnię zajmują acydofilne dąbrowy. Jedną z najważniejszych w kraju ostoi lęgowych dzięcioła średniego.

V. Bioróżnorodność

Różnorodność gatunkowa i różnorodność grup systematycznych, będąca jednym z podstawowych mierników wartości biocenotycznej, jest niższa na obszarze planowanej inwestycji niż na terenach leżących poza nią w odległości kilku kilometrów – w omawianym przypadku na terenie kompleksów leśnych po wschodniej i południowej stronie inwestycji, szczególnie w okolicy m. Gołuchów. Niższa bioróżnorodność na badanym terenie jest

również skutkiem lokalizacji inwestycji na terenie użytkowanego zakładu produkcyjno-magazynowego, w otoczeniu głównie uprawnych pól.

Z uwagi na:

- lokalizację inwestycji na ogrodzonym terenie w sąsiedztwie terenów zabudowy
- hałas związany z produkcją oraz poruszaniem się ciężkich pojazdów
- brak kolizji ze swobodnym przepływem wód
- teren inwestycji, który nie wyróżnia się żadnym szczególnym komponentem przyrodniczym w stosunku do otoczenia.

Przedsięwzięcie nie wpłynie istotnie na:

- utratę różnorodności gatunków
- bogactwo gatunków i populacji
- nie spowoduje utraty bogactwa gatunków chronionych przepisami krajowymi oraz dyrektywy siedliskowej czy ptasiej.

Na terenie planowanej inwestycji nie znajdują się obecnie żadne zwierzęta oraz rośliny podlegające ochronie prawnej. Na budynkach nie odnotowano śladów gniazdowania oraz bytowania ptaków i nietoperzy. Nie zostaną zakłócone stosunki wodne jak i bariera dla migrujących gatunków zwierząt. Nie przewiduje się również drzew do usunięcia oraz eliminacji siedlisk, które nie występują w okolicy. Planowane przedsięwzięcie, ze względu na jego położenie nie wpłynie znacząco na walory przyrodnicze. Z punktu widzenia przyrodniczego, inwestycja będzie mieć minimalny wpływ na cenne przyrodniczo gatunki, siedliska oraz szeroko pojmowane walory przyrodnicze.

VI. Wpływ na krajobraz

Planowana inwestycja w okresie eksploatacji nie będzie generować oddziaływania na elementy przyrodnicze oraz krajobrazowe. Inwestycja znajduje się na obszarze Chronionego Krajobrazu Dolina rzeki Ciemnej. Zlokalizowana jest jednak przy północnej granicy obszaru poza kompleksami leśnymi oraz pozostałymi aspektami dzięki którym obszar ten został utworzony. Lokalizacja została zatem wyznaczona tak, aby unikać bezpośrednich konfliktów z osobliwościami przyrodniczymi obszarów chronionych. Dokładny wpływ na obszar OChK opisano w rozdziale I opracowania. Planowana inwestycja nie jest planowana na terenach niezabudowanych, a w ich sąsiedztwie o podobnej funkcji ze względu na rozbudowę zakładu. Z uwagi na fakt, że planowana inwestycja zlokalizowana będzie na terenie istniejącego zakładu w sąsiedztwie asfaltowej drogi gminnej, planowane obiekty nie będą stanowiły

istotnego dysharmonizującego elementu krajobrazowego, dominanty krajobrazowej czy wywierać negatywny wpływ na krajobraz kulturowy.

Ponadto Inwestor zwróci szczególną uwagę, aby likwidacja przedsięwzięcia i przeprowadzenie kompleksowej rekultywacji terenu przywróciło pierwotny stan krajobrazu rolniczego sprzed realizacji inwestycji.

W związku z brakiem likwidacji zbiorników wodnych i terenów podmokłych, wycinki drzew, planowana inwestycja nie będzie wpływać na cele ochrony obszaru chronionego krajobrazu Dolina rzeki Ciemnej.

VII. Proponowane działanie minimalizujące

Działania minimalizujące, które zostaną podjęte, będą następujące:

- w celu wyeliminowania zagrożenia śmiertelności małych zwierząt na etapie prowadzenia wykopów ziemnych będą podejmowane działania zabezpieczające, polegające na prowadzeniu wykopów krótkimi odcinkami oraz odławianiu uwięzionych zwierząt w świetle wykopów i przenoszeniu do miejsc bezpiecznego ich dalszego bytowania. W tym celu w trakcie budowy zapobiegawczo będą zakrywane i monitorowane 1 raz na dobę miejsca wykopów odwodnień a przypadkowo uwięzione zwierzęta będą regularnie wydobywane i wynoszone na odległość poza strefę budowy i jej oddziaływania
- realizację inwestycji powinna być realizowana poza okresem lęgowym zwierząt, lecz z uwagi na charakter inwestycji oraz rejon charakteryzującym się ubóstwem fauny nie jest to warunkiem koniecznym
- przed podjęciem poszczególnych prac będzie przeprowadzona inspekcja terenu na obecność zwierząt w celu ewentualnej ich ewakuacji lub umożliwienia zidentyfikowanym osobnikom ucieczkę z terenu objętego inwestycją. **Szczególną uwagę należy zwrócić na obiekty przeznaczone do rozbiórki.**

W przypadku stwierdzenia jakichkolwiek gatunków chronionych, o których mowa w rozporządzeniach wykonawczych wydanych na podstawie art. 48,49,50 ustawy o ochronie przyrody należy przed podjęciem prac budowlanych uzyskać decyzję właściwego organu ochrony środowiska w zakresie odstąpienia od zakazów przewidzianych dla gatunków chronionych, gdyż stosunku do gatunków objętych ochroną zniszczenie siedliska zwierząt oraz przemieszczanie zwierząt z miejsc regularnego przebywania na inne miejsca wymaga zezwolenia regionalnego dyrektora

ochrony środowiska zgodnie z art. 56 ust. 2 pkt 2 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody.

- należy dążyć do ograniczenia do niezbędnego minimum odwodnień okresowych,
- zabezpieczyć wody powierzchniowe i podziemne przed przenikaniem zanieczyszczonych spływów opadowych, ścieków sanitarnych oraz ścieków technologicznych z terenu budowy oraz z terenu zaplecza technicznego,
- należy lokalizować zaplecza budowy i prowadzić drogi techniczne w taki sposób, aby zapewnić korzystanie z terenu i minimalne przekształcenia jego powierzchni.
- drzewa nieprzeznaczone do wycinki zostaną zabezpieczone przed uszkodzeniami mechanicznymi

VIII. Dokumentacja fotograficzna

Fot. 6,7. Miejsce planowanych obiektów 1, 2, 5 (nr obiektów odpowiadają mapie będącej załącznikiem graficznym Karty Informacyjnej Przedsięwzięcia):



Fot. 8-9. Budynek przeznaczony do rozbiórki. Miejsce planowanych obiektów 3, 4:



Fot. 10: Zachodnia ściana budynku przeznaczonego do rozbiórki wyłobieniami mogącymi być potencjalnym miejscem gniazdowania ptaków.

Fot. 11. Komin na budynku przeznaczonym do likwidacji:



Fot. 12, 13. Wnętrze budynku przeznaczonego do likwidacji:



Fot. 14, 15. Miejsce nowo planowanych budynków 6-9:



Fot. 16. Istniejący obiekt 10 i 11:



Fot. 17, 18. Istniejący obiekt 12:



Fot. 19, 20. Istniejące obiekty 13 i 14:



Fot. 21. Istniejący budynek 15:



Fot. 22, 23. Istniejący budynek 16 wraz z kotłownią:



Fot. 24. Istniejący obiekt 17:



Fot. 25, 26. Istniejący obiekt 18:



Fot. 27, 28. Istniejący budynek 19:



Fot. 29, 30. Istniejący budynek 20:



Fot. 31,32. Istniejący budynek 21:



Fot. 33, 34. Wnętrze budynku 21 podczas kontroli gniazd jaskólek:



Fot. 35, 36. Istniejący budynek 22:



Fot. 37, 38. Istniejący budynek 23:



Fot. 39, 40 Wnętrze budynku 23 – składowisko ziarna kukurydzy:

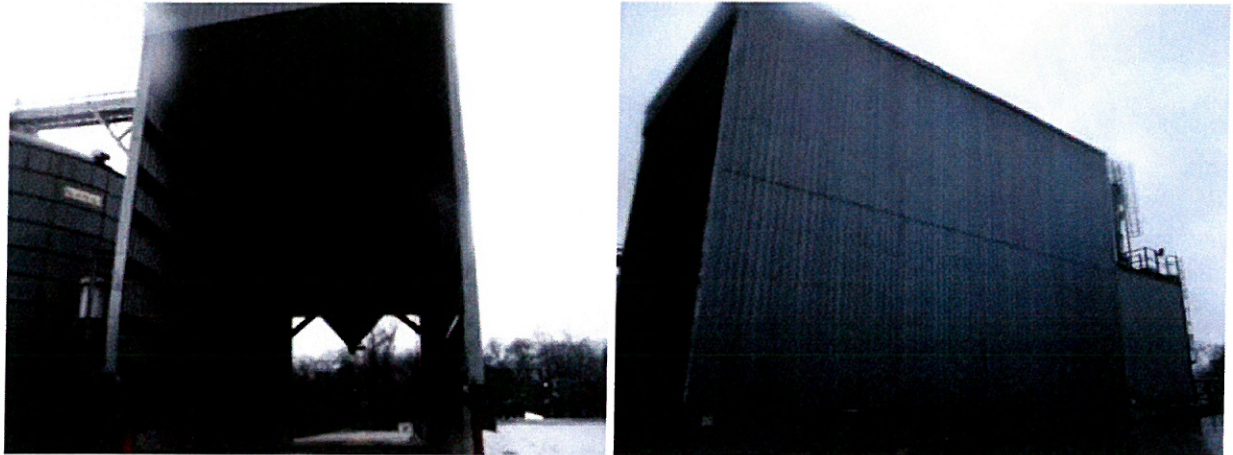


Fot. 41-44 Istniejący budynek 24:



ZA ZGODNOŚĆ
Z ORYGINAŁEM

Fot. 45, 46. Istniejący obiekt 25:



Literatura

1. <http://regionwielkopolska.pl/przyroda-i-jej-ochrona/ochrona-przyrody/obszary-chronionego-krajobrazu/obszary-chronionego-krajobrazu-1110.html>
2. <http://www.ostojeptakow.pl/>
3. <http://mapa.korytarze.pl/>
4. Trojanowski P. Stanisław K. Kujawa K. Jerzak L. „*Ekologia ptaków krajobrazu rolniczego*” Poznań 2009.
5. Europejska Sieć Ekologiczna Natura 2000 <http://natura2000.gdos.gov.pl>
7. <https://www.bdl.lasy.gov.pl/portal/mapy>

38

Decyzja

Na podstawie 37 pkt 2, art. 122 ust. 1 pkt 1, art. 127 ust. 3 art. 140 ust. 1 ustawy z dnia 18 lipca 2001r. Prawo wodne (tekst jedn. Dz. U. z 2012r. Nr 0, poz. 145) oraz art. 104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960r. Kodeks postępowania administracyjnego (tekst jedn. Dz. U. z 2000r. Nr 98 poz. 1071 ze zm.)

orzekam

- I. Udzielić Przedsiębiorstwu Handlowo Produkcyjnemu Wiesław Wawrzyniak z/s Niedźwiady 45, 62-800 Kalisz pozwolenia wodnoprawnego na szczególne korzystanie z wód obejmujące wprowadzanie oczyszczonych wód opadowych i roztopowych z terenu zakładu (dz. nr 523/2, obręb Tursko, ark. mapy nr 2) do ziemi istniejącego stawu retencyjnego zlokalizowanego na nieruchomości oznaczonej jako działka nr 493 (obrub Tursko, ark. mapy nr 2) w ilości:

$$Q_{\max h} = 528,1 \text{ m}^3/\text{h}$$

$$Q_{\text{sr.db}} = 2469,3 \text{ m}^3/\text{db}$$

$$Q_{\max \text{.roczne}} = 10289,7 \text{ m}^3/\text{rok}$$

o dopuszczalnych nie przekraczających wartościach:

zawiesin ogólnych – 100 mg/l,

węglowodorów ropopochodnych – 15 mg/l.

Ścieki opadowe i roztopowe odprowadzane z powierzchni zlewni stanowiącej 3,0 ha (powierzchnie dachów, placu oraz dróg wewnętrznych) przed wprowadzeniem do ziemi – stawu retencyjnego będą oczyszczane w osadniku.

II. Zobowiązać wprowadzającego ścieki do:

1. Usuwania osadów ściekowych z zachowaniem przepisów ustawy o odpadach.
2. Utrzymania we właściwym stanie technicznym urządzeń do odprowadzania i oczyszczania ścieków opadowych i roztopowych.
3. Wykonywania co najmniej 2 razy do roku (np. wiosną i jesienią) przeglądów eksploatacyjnych urządzeń oczyszczających ścieki deszczowe, zgodnie z instrukcją opracowaną przez producenta, a czynności związane z przeglądami odnotowywać w zeszycie eksploatacji tego urządzenia.

III. Zastrzec, że:

1. Do kanalizacji deszczowej nie mogą być wprowadzane innego rodzaju ścieki.
2. Jeżeli po wydaniu pozwolenia zajdzie potrzeba uzupełnienia go dodatkowymi obowiązkami wynikającymi z potrzeb gospodarki wodnej i ochrony środowiska, organ administracji publicznej może obowiązki te nałożyć w terminie późniejszym (art. 133 ust. 1, 2 ustawy z dnia 18 lipca 2001r. Prawo wodne).
3. Niniejsze pozwolenie wodnoprawne nie rodzi praw do nieruchomości i urządzeń wodnych koniecznych do ich realizacji, oraz nie narusza prawa własności i uprawnień osób trzecich, przysługujących im wobec innych nieruchomości i urządzeń (art. 123 ust. 2 ustawy z dnia 18 lipca 2001r. Prawo wodne)
4. Wnioskodawcy, który nie uzyskał praw do nieruchomości lub urządzeń koniecznych do realizacji niniejszego pozwolenia wodnoprawnego, nie przysługuje roszczenie o zwrot nakładów poniesionych w związku z otrzymanym pozwoleniem (art. 123 ust. 3 ustawy z dnia 18 lipca 2001r. Prawo wodne).

- IV. Termin ważności pozwolenia wodnoprawnego na wprowadzanie ścieków deszczowych do ziemi ustalam na okres 10 lat licząc od dnia uprawnomocnienia się niniejszej decyzji.

Uzasadnienie

W dniu 09.11.2012r. na wniosek Przedsiębiorstwa Handlowo Produkcyjnego Wiesław Wawrzyniak z/s Niedźwiady 45, 62-800 Kalisz zostało wszczęte postępowanie administracyjne w sprawie wydania pozwolenia wodnoprawnego na szczególne korzystanie z wód obejmujące wprowadzanie oczyszczonych wód opadowych i roztopowych z terenu zakładu (dz. nr 523/2, obręb Tursko, ark. mapy nr 2) do ziemi istniejącego stawu retencyjnego zlokalizowanego na nieruchomości oznaczonej jako działka nr 493 w m. Tursko.

Do wniosku zgodnie z art. 131 ust 2 ustawy z dnia 18 lipca 2001r. Prawo wodne (tekst jedn. Dz. U. z 2012r. Nr 0 poz. 145) dołączono operat wodnoprawny wykonany przez inż. Janinę Orłowską, oraz opis prowadzenia zamierzonej działalności sporządzony w języku nietechnicznym.

ZA ZGODNOŚĆ
Z ORYGINAŁEM

O wszczęciu postępowania zawiadomiono strony postępowania, a wniosek umieszczono w publicznie dostępnym wykazie danych o wnioskach (strona internetowa: www.ekoportal.gov.pl).

Ponadto informację o wszczęciu postępowania w postaci obwieszczenia podano do publicznej wiadomości i do dnia 05.12.2012r. osoby zainteresowane przedmiotową sprawą mogły zgłaszać swoje wnioski i uwagi.

Zgodnie z art. 128 ust 1 ustawy Prawo wodne w pozwoleniu ustala się cel i zakres korzystania z wód warunki wykonywania uprawnień oraz obowiązki niezbędne ze względu na ochronę zasobów środowiska, interesów ludności i gospodarki. Mając na względzie w/w przepis Prawa wodnego oraz § 19 ust 1 rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 24 lipca 2006r. w sprawie warunków, jakie należy spełnić przy wprowadzaniu ścieków do wód lub do ziemi, oraz w sprawie substancji szczególnie szkodliwych dla środowiska wodnego (Dz. U. Nr 137 poz. 984 ze zm.) w niniejszym pozwoleniu wodnoprawnym określono wymagania jakościowe dla wód opadowych i roztopowych odprowadzanych z wyznaczonej zlewni. Ponadto zgodnie z § 21 ust. 1 w/w rozporządzenia w celu oceny spełnienia określonych warunków i standardów jakościowych. Zobowiązano uzyskującego pozwolenie wodnoprawne do dokonywania, co najmniej 2 razy do roku przeglądów eksploatacyjnych stosownych urządzeń oczyszczających wody opadowe i roztopowe. W regulacji tej zobowiązano również do eksploatacji tych urządzeń zgodnie z zaleceniami zawartymi w instrukcji konserwacji oraz do odnotowywania w zeszycie eksploatacji czynności eksploatacyjnych. Oznacza to, że użytkownik urządzeń oczyszczających zobowiązany jest do prowadzenia zeszycu eksploatacji, który stanowi integralną część instrukcji. W zeszycie tym należy m.in. odnotowywać wyniki kontroli stanu technicznego urządzeń, czynności związane z ich bieżącą eksploatacją i konserwacją np. czyszczenie, naprawy, jak również występujące sytuacje awaryjne.

W związku z tym, że żadna ze stron postępowania nie zgłosiła sprzeciwu co do wydania niniejszego pozwolenia orzeczono jak w sentencji decyzji.

Pouczenie

Od niniejszej decyzji służy stronom odwołanie do Dyrektora Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Poznaniu w terminie 14 dni od daty doręczenia za pośrednictwem Starosty Pleszewskiego.

Opłatę skarbową pobrano na podstawie art. 1 ust. 1 pkt 1 lit. c ustawy z dnia 16.11.2006r. o opłacie skarbowej (Dz. U. z 2006r. Nr 225 poz. 1635 ze zm.), w kwocie 217,00 zł.



z up. STAROSTY

Piotr Fabisz

mgr Piotr Fabisz
Naczelnik Wydziału Ochrony
Środowiska, Rolnictwa i Leśnictwa

Stwierdza się, że niniejsza decyzja
jest ostateczna i wykonalna

Pleszew, dnia 11.01.2013 r.
Podpis *Piotr Fabisz*

Otrzymują:

1. Wiesław Wawrzyniak
Niedźwiady 45, 62-800 Kalisz
2. Aleksandra Wawrzyniak
Niedźwiady 45, 62-800 Kalisz
3. A/a



Państwowe Gospodarstwo
Wodne Wody Polskie
Dyrektor
Zarządu Zlewni
Wód Polskich w Kaliszu

Kalisz, dnia 21 maja 2019 r.

ZA ZGODNOŚĆ
Z ORYGINAŁEM

PO.ZUZ.2.421.172.2019.MJ

DECYZJA

Na podstawie art. 107 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 roku - Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2018 r., poz. 2096 z późn. zm.) oraz art. 411 ustawy z dnia 20 lipca 2017 r. Prawo wodne (Dz. U. 2018 poz. 2268 z późn. zm.) po rozpatrzeniu wniosku spółki GRUPA AWW Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością Sp. k., Niedźwiady 45, 62-800 Kalisz w sprawie przejęcia praw i obowiązków wynikających z pozwolenia wodnoprawnego wydanego przez Starostę Pleszewskiego w dniu 24 grudnia 2008 r., znak OSgw/6223/35/08 oraz decyzji z dnia 1 grudnia 2010 r., znak OSgw 6223/22/10, wprowadzającej zmiany w/w pozwoleniu, znak OS.6223-13/08, Dyrektor Zarządu Zlewni Wód Polskich w Kaliszu

orzeka

potwierdzić na wniosek następcy prawnego tj. spółki GRUPA AWW Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością Sp. k., Niedźwiady 45, 62-800 Kalisz, przejęcie praw i obowiązków wynikających z decyzji wydanej przez Starostę Pleszewskiego w dniu 24 grudnia 2008 r., znak OSgw/6223/35/08 dot. pozwolenia wodnoprawnego obejmującego pobór wód podziemnych oraz wykonanie ujęcia wód podziemnych zlokalizowanego na działce nr 523/2 (obręb Tursko, arkusz mapy nr 2) do celów produkcyjnych w gospodarstwie rolno – przemysłowym z utworów trzeciorzędowych, zmienionej decyzją z dnia 1 grudnia 2010 r., znak OSgw 6223/22/10, wprowadzającej zmiany w/w pozwoleniu w zakresie ilości poboru wód podziemnych.

Uzasadnienie

Wnioskiem z dnia 29 kwietnia 2019 r., spółka GRUPA AWW Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością Sp. k., Niedźwiady 45, 62-800 Kalisz, zwróciła się do Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie Zarządu Zlewni w Kaliszu o przejęcie praw i obowiązków wynikających z pozwolenia wodnoprawnego wydanego przez Starostę Pleszewskiego w dniu 24 grudnia 2008 r., znak OSgw/6223/35/08 zmienionego decyzją z dnia 1 grudnia 2010 r., znak OSgw 6223/22/10, na szczególne korzystanie z wód w zakresie poboru wód podziemnych ze studni zlokalizowanej na działce nr 523/2 (obręb Tursko, arkusz mapy nr 2) do celów produkcyjnych w gospodarstwie rolno – przemysłowym z utworów trzeciorzędowych. Do wniosku dołączono kserokopię decyzji wydanych przez Starostę Pleszewskiego w dniu 24 grudnia 2008 r., znak OSgw/6223/35/08 oraz decyzji z dnia 1 grudnia 2010 r., znak OSgw 6223/22/10, oraz odpis z Krajowego Rejestru Sądowego nr KRS: 0000651256 na dzień 26.04.2019 r. potwierdzający przekształcenie spółki kapitałowej Wiesław Wawrzyniak PHP Sp. z o.o w spółkę osobową GRUPA AWW spółka z ograniczoną odpowiedzialnością, spółka komandytowa.

ZA ZGODNOŚĆ
ORYGINALEM

Na podstawie art. 61 § 4 ustawy Kodeks postępowania administracyjnego zawiadomienie o wszczęciu postępowania o przejęcie praw i obowiązków wynikających z pozwolenia wodnoprawnego przekazano wnioskodawcy jako stronie postępowania, pismem nr PO.ZUZ.2.421.172.2019.MJ z dnia 7 maja 2019 r. z informacją o możliwości zapoznania się aktami sprawy.

W myśl art. 411 ustawy z dnia 20 lipca 2017 r. Prawo wodne na wniosek następcy prawnego, organ właściwy w sprawach pozwoleń wodnoprawnych, potwierdza w drodze decyzji przejęcie przez następcę prawnego praw i obowiązków wynikających z tego pozwolenia.

Po przeanalizowaniu całości zgromadzonych akt sprawy, działając w oparciu o przepisy wyżej cytowanej ustawy Prawo wodne, postanowiono orzec jak w sentencji decyzji.

Pouczenie

Od niniejszej decyzji służy stronom prawo wniesienia odwołania do Dyrektora Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej Wód Polskich w Poznaniu, za pośrednictwem Dyrektora Zarządu Zlewni Wód Polskich w Kaliszu, w terminie 14 dni od dnia doręczenia decyzji. W trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec organu administracji publicznej, który wydał decyzję. Z dniem doręczenia organowi administracji publicznej oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron postępowania, decyzja staje się ostateczna i prawomocna.

Zgodnie z art. 1 pkt. 1 lit. c ustawy z dnia 16 listopada 2006 r. o opłacie skarbowej (Dz.U. 2018 poz. 1044 z późn. zm.) opłata skarbową za zmianę decyzji wynosi 10 zł. Pobrano opłatę w wysokości 10,00 zł, słownie: dziesięć złotych 00/100 na rachunek Urzędu Miejskiego w Kaliszu.



Z-C A DYREKTORA
Adam Nowak

Otrzymują:

1. GRUPA AWW Sp. z o. o., Sp. k.
Niedźwiady 45
62-800 Kalisz,
2. Zarząd Zlewni w Kaliszu, ZUZ, a/a.

Do wiadomości:

1. Regionalny Zarząd Gospodarki Wodnej w Poznaniu (RZI)
ul. Chlebowa 4/8, 60-003 Poznań,
2. Zarząd Zlewni w Kaliszu, Zespół SIGW,
3. ZUO ZZ Kalisz,
4. Nadzór Wodny w Pleszewie.

OS.6232.6.2017

Pleszew, dnia 26.06.2017r.

ZA ZGODNOŚĆ
Z ORYGINAŁEM

DECYZJA

Na podstawie art. 180 pkt 3, art. 180a pkt 2, art. 181 ust. 1 pkt 4, art. 183 ust. 1, ust. 3, art. 184 ust. 1, art. 188 ust. 1 i 2, 2a i 2b oraz art. 378 ust. 1 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001r. Prawo ochrony środowiska (t. j. Dz. U. z 2017 r. poz. 519), art. 41 ust. 1, 2 i 3 pkt 2, art. 43 ust. 2, art. 44, art. 45 ust. 4, 6, 7, 8, art. 238 ust. 6 ustawy z dnia 14 grudnia 2012r. o odpadach (t.j. Dz. U. z 2016r., poz. 1987 ze zm.), art. 104, art. 162 §1 pkt 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego t. j. Dz. U. z 2016 r., poz. 23 ze zm.),

ORZEKAM

I. Wygasić decyzję Starosty Pleszewskiego nr OSo 7647/22/07 z dnia 25.06.2007r., zmienioną decyzjami: nr OSo 7647/31/08 z dnia 26.11.2008r. oraz nr OS.6232.59.2012 z dnia 14.11.2012r. oraz nr OS.6232.4.2015 z dnia 23.10.2015r., pozwalającą na wytwarzanie odpadów oraz zezwalającą na przetwarzanie odpadów Przedsiębiorstwu Handlowo – Produkcyjnemu Wiesław Wawrzyniak, z/s w m. Niedźwiady 45, 62-800 Kalisz.

II. Udzielić pozwolenia na wytwarzanie odpadów firmie:

GRUPA AWW Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością Spółka komandytowa
Niedźwiady 45
62-800 Kalisz
NIP 9680980805
REGON 366214080

zgodnie z niżej wymienionymi warunkami:

1. Prowadzący instalację

GRUPA AWW Sp. z o.o. Sp. k.
Niedźwiady 45
62-800 Kalisz

Adres zakładu, na którego terenie prowadzona jest eksploatacja instalacji:

Skład Podatkowy Tursko Gorzelnia
Tursko 11, 63-322 Gołuchów
działka nr 523/2, obręb Tursko

2. Rodzaj instalacji i źródła powstawania odpadów,

Podstawową działalnością Zakładu jest produkcja spirytusu. Gorzelnia wykorzystuje do produkcji spirytusu surowego kukurydzę, zboża, melasę i skrobię. W ramach przetwarzania odpadów w instalacji do produkcji alkoholu etylowego wykorzystuje się również odpady o kodach: 02 03 80, 02 03 04, 02 03 99, 02 05 01, 02 06 01, 16 03 80.

Produkcja spirytusu prowadzona jest przez cały rok, na trzy zmiany.

Ciepło do celów technologicznych dostarczane jest przez dwa kotły opalane miałem węglowym: kocioł Erm 4.1 o mocy cieplnej 3,973 MW oraz kocioł Erm 6,5 o mocy cieplnej 5,3 MW.

Użytkowane pomieszczenia oświetlane są lampami fluorescencyjnymi.

W gorzelnii z 80 Mg zboża otrzymuje się 260 000 litrów wywaru i około 24 000 litrów spirytusu.

Rocznie powstaje 85 800 000 litrów wywaru (około 94 380 Mg). Moc przerobowa gorzelnii: 80 Mg zboża na dobę.

3. Rodzaje i ilości odpadów przewidzianych do wytworzenia w ciągu roku, miejsce magazynowania i sposób dalszego postępowania z odpadami:

ZA ZGODNOŚĆ
Z ORYGINAŁEM

a) odpady powstające w związku z eksploatacją instalacji do produkcji alkoholu etylowego:

Lp.	Kod odpadu	Rodzaj odpadu	Podstawowy skład chemiczny i właściwości	Ilość odpadów w Mg/rok	Miejsce i sposób magazynowania oraz sposób dalszego gospodarowania odpadami
1.	02 07 80	Wytłoki, osady moszczowe i pofermentacyjne, wywary	Wywar gorzelniany powstający po przeprowadzeniu procesu fermentacji alkoholowej; masa roślinna silnie uwodniona (zaw. celulozę, cukry, białka, sole mineralne, itp.)	94 380,00	Gromadzony w 4 zbiornikach o pojemności 50 m ³ oraz w 2 zbiornikach o pojemności 20 m ³ na terenie gorzelnii Tursko. Przekazywany osobom fizycznym do skarmiania.
2.	ex 02 07 80	Niezawierające części mineralnych wytłoki, osady moszczowe i pofermentacyjne, wywary	j.w. bez części mineralnych	30 026,84	Gromadzony w 4 zbiornikach o pojemności 50 m ³ oraz w 2 zbiornikach o pojemności 20 m ³ na terenie gorzelnii Tursko. Przekazywany uprawnionym jednostkom do odzysku.
3.	ex 10 01 01	Żużle	Odpad z energetycznego spalania węgla, stały, zawiera niepalne części węgla kamiennego (głównie krzemionka, tlenki innych metali), nieaktywny chemicznie	1500,00	Magazynowane na terenie gorzelnii Tursko. Odpad gromadzony w wyznaczonym miejscu, w boksie, przekazywany do przetwarzania (odzysku) odbiorcom posiadającym wymagane zezwolenie na gospodarowanie odpadami lub osobom fizycznym i jednostkom organizacyjnym niebędącymi przedsiębiorcami do odzysku na własne potrzeby

b) odpady powstające w związku z utrzymaniem linii produkcyjnej alkoholu etylowego:

Lp.	Kod odpadu	Rodzaj odpadu	Podstawowy skład chemiczny i właściwości	Ilość odpadów w Mg/rok	Miejsce i sposób magazynowania oraz sposób dalszego gospodarowania odpadami
1.	08 01 11*	Odpady farb i lakierów zawierających	Pozostałości stosowanych do konserwacji farb	0,03	Magazynowane na terenie gorzelnii Tursko, w pojemniku, w pomieszczeniu

ZA ZGODNOŚĆ
WYKONANEM

		rozpuszczalniki organiczne lub inne substancje niebezpieczne	i lakierów, zawierające rozpuszczalniki organiczne		magazynowym i okresowo odbierane przez wyspecjalizowane firmy ich własnym transportem do odzysku lub unieszkodliwienia.
2.	08 01 12	Odpady farb inne niż wymienione w 08 01 11*	Pozostałości stosowanych do konserwacji farb wodorozcieńczalnych	0,03	Magazynowane na terenie gorzelni Tursko, w pojemniku, w pomieszczeniu magazynowym i okresowo odbierane przez wyspecjalizowane firmy ich własnym transportem do odzysku lub unieszkodliwienia.
3.	13 02 08*	Inne oleje silnikowe, przekładniowe i smarowe	Oleje używane do konserwacji maszyn i pojazdów; odpad ciekły, zaw. węglowodory, nieaktywny chemicznie, łatwopalny	0,50	Magazynowane na terenie gorzelni Tursko, w pojemniku, w pomieszczeniu magazynowym i okresowo odbierane przez wyspecjalizowane firmy ich własnym transportem do odzysku lub unieszkodliwienia.
4.	15 01 01	Opakowania z papieru i tektury	Zużyte opakowania; odpad łatwopalny, nieaktywny chemicznie	0,08	Magazynowane na terenie gorzelni Tursko, w pojemniku, w pomieszczeniu magazynowym i okresowo odbierane przez wyspecjalizowane firmy ich własnym transportem do odzysku.
5.	15 01 02	Opakowania z tworzyw sztucznych	Folie, odpad stały, zaw. Głównie polietylen i polipropylen oraz substancje poprawiające własności tworzywa, łatwopalny, nieaktywny chemicznie	0,05	Magazynowane na terenie gorzelni Tursko, w pojemniku, w pomieszczeniu magazynowym i okresowo odbierane przez wyspecjalizowane firmy ich własnym transportem do odzysku.
6.	15 01 10*	Opakowania zawierające pozostałości substancji niebezpiecznych lub nimi zanieczyszczone	Opakowania z metali lub tworzyw sztucznych, zawierające pozostałości olejów stosowanych do konserwacji maszyn lub farb, odpad stały, łatwopalny,	0,08	Magazynowane na terenie gorzelni Tursko, w pojemniku, w pomieszczeniu magazynowym i okresowo odbierane przez wyspecjalizowane firmy ich własnym transportem do odzysku lub

ZA ZGODNOŚĆ
Z ORYGINAŁEM

			nieaktywny chemicznie		unieszkodliwienia.
7.	15 02 02*	Sorbenty, materiały filtracyjne (w tym filtry olejowe nieujęte w innych grupach), tkaniny do wycierania (np. szmaty, ścierki) i ubrania ochronne zanieczyszczone substancjami niebezpiecznymi	Odpad stały, nieaktywny chemicznie, palny	0,08	Magazynowane na terenie gorzelni Tursko, w pojemniku, w pomieszczeniu magazynowym i okresowo odbierane przez wyspecjalizowane firmy ich własnym transportem do odzysku lub unieszkodliwienia.
8.	15 02 03	Sorbenty, materiały filtracyjne, tkaniny do wycierania (np. szmaty, ścierki) i ubrania ochronne inne niż wymienione w 15 02 02	Odpad stały, nieaktywny chemicznie, palny	0,10	Magazynowane na terenie gorzelni Tursko, w pojemniku, w pomieszczeniu magazynowym i okresowo odbierane przez wyspecjalizowane firmy ich własnym transportem do odzysku.
9.	16 02 13*	Zużyte urządzenia zawierające niebezpieczne elementy inne niż wymienione w 16 02 09 do 16 02 12	Aluminium, szkło, rtęć; ciało stałe, lotne pary rtęci	0,02	Magazynowane na terenie gorzelni Tursko, w pojemniku, w pomieszczeniu magazynowym i okresowo odbierane przez wyspecjalizowane firmy ich własnym transportem do odzysku lub unieszkodliwienia.
10.	17 01 07	Zmieszane odpady gruzu betonowego, ceglanego, odpadowych materiałów ceramicznych inne niż 17 01 06*	Gruz poremontowy, pochodzący z prac remontowych, przeróbek i napraw doraźnych, odpad stały, zaw. resztki cegół, zaprawy murarskiej, elementów betonowych wylewek; głównie glinokrzemiany i krzemionka, odpad nieaktywny chemicznie	10,00	Odpad gromadzony na terenie gorzelni Tursko, na utwardzonym podłożu w wyznaczonym miejscu. Przekazywane uprawnionym jednostkom do odzysku.

11.	17 04 07	Mieszanki metali	Zużyte elementy wyposażenia budynków (np. rury, rynny), elementy linii produkcyjnej, elementy ogrodzenia; odpad stały, nieaktywny chemicznie	8,00	Odpad gromadzony na terenie gorzelni Tursko, w pojemniku ustawionym w wyznaczonym miejscu. Przekazywane uprawnionym jednostkom do odzysku.
-----	----------	------------------	--	------	--

ZA ZGODNOŚĆ
Z ORYGINAŁEM

4. Sposób zapobiegania powstawaniu odpadów lub ograniczania ilości odpadów i ich negatywnego oddziaływania na środowisko polegać będzie na:

- ograniczeniu negatywnego oddziaływania odpadów przez magazynowanie na utwardzonym podłożu, selektywnie i w odpowiednio wyznaczonych i oznaczonych miejscach,
- właściwe przetwarzanie odpadów,
- segregację odpadów w miejscu ich wytwarzania,
- systematyczne przeglądy i remonty maszyn.

5. Sposób gospodarowania odpadami:

- należy przestrzegać selektywnego gromadzenia odpadów,
- miejsce magazynowania odpadów powinno być oznakowane,
- miejsca powstawania i gromadzenia odpadów muszą być zabezpieczone przed skażeniem gruntu,
- wszystkie odpady, winny być przekazywane podmiotom posiadającym aktualne zezwolenia na prowadzenie działalności w zakresie zbierania, przetwarzania lub unieszkodliwiania odpadów.
- magazynowanie odpadów przeznaczonych do odzysku lub unieszkodliwiania (z wyjątkiem składowania) jest możliwe, jeżeli konieczność magazynowania wynika z procesów technologicznych lub organizacyjnych, nie dłużej jednak niż przez okres 3 lat, łącznie dla wszystkich posiadaczy odpadów.

III. Zezwolić na przetwarzanie odpadów, zgodnie z niżej wymienionymi warunkami:

1. Rodzaje i masa odpadów przewidzianych do przetwarzania w okresie roku

Lp.	Kod odpadu	Rodzaj odpadu	Masa odpadów Mg/rok
1.	02 03 04	Surowce i produkty nienadające się do spożycia i przetwórstwa	5 000,00
2.	02 03 80	Wytłoki, osady i inne odpady z przetwórstwa produktów roślinnych (z wyłączeniem 02 03 81)	5 000,00
3.	02 03 99	Inne niewymienione odpady	4 200,00
4.	02 05 01	Surowce i produkty nieprzydatne do spożycia oraz przetwarzania	5 000,00
5.	02 06 01	Surowce i produkty nieprzydatne do spożycia i przetwórstwa	5 000,00
7.	16 03 80	Produkty spożywcze przeterminowane lub nieprzydatne do spożycia	5 000,00

2. Rodzaje i ilości odpadów powstające w wyniku przetwarzania

Lp.	Kod odpadu	Rodzaj odpadu	Ilość Mg/rok
1.	02 07 80	Wytłoki, osady moszczowe i pofermentacyjne, wywary	94 380,00

2.	ex 02 07 80	Niezawierające części mineralnych wytłoki, osady moszczowe i pofermentacyjne, wywary	30 026,84
----	-------------	--	-----------

ZA ZŁOŻENIEM
Z ODRĘBNOŚCIĄ

3. Miejsce i metody przetwarzania odpadów

Odpady będą poddawane odzyskowi metodą R3 (recykling lub odzysk substancji organicznych, które nie są stosowane jako rozpuszczalniki – w tym kompostowanie i inne biologiczne procesy przekształcania) w instalacji do produkcji alkoholu etylowego:

Skład Podatkowy Tursko Gorzelnia
Tursko 11, 63-322 Gołuchów
Działka nr 532/2, obręb Tursko

Roczna moc przerobowa instalacji: 29 200,00 Mg/rok

Odpady będą wykorzystywane do produkcji spirytusu (będą zastępować poszczególne rodzaje surowca, np. zboża)

Odpady dostarczone do gorzelni trafiają na linię przygotowania surowca, gdzie są rozdrabniane, a następnie kierowane na linię sterylizacji ciągłej. Odpady zawierające skrobię poddawane są dodatkowo obróbce enzymatycznej, w celu degradacji skrobi do formy cukrów fermentujących. Kolejny etap to poddanie przygotowanych odpadów fermentacji.

Przerób w/w odpadów nie zmieni dotychczasowego procesu technologicznego produkcji spirytusu.

4. Miejsce i sposób magazynowania oraz rodzaj magazynowanych odpadów

Odpady o kodzie 02 07 80 będą magazynowane w zbiornikach ustawionych przy gorzelni w miejscowości Tursko 11, 63-322 Gołuchów, na terenie działki nr 523/2, arkusz mapy nr 2.

Odpady o kodach: 02 03 04, 02 03 80, 02 03 99, 02 05 01, 02 06 01, 16 03 80 nie będą magazynowane. Bezpośrednio po przywiezieniu będą przekazywane do produkcji zamiast zboża.

IV. Termin obowiązywania decyzji:

Niniejsza decyzja jest ważna przez okres 10 lat, licząc od dnia uprawomocnienia.

UZASADNIENIE

W dniu 28.04.2017r. do Starosty Pleszewskiego wpłynął wniosek przedłożony przez GRUPĘ AWW Sp. z o.o., Sp. k., z/s Niedźwiady 45, 62-800 Kalisz (dawniej Wiesław Wawrzyniak PHP Sp. z o.o.) o wydanie pozwolenia na wytwarzanie odpadów w instalacji do produkcji alkoholu etylowego z uwzględnieniem zezwolenia na przetwarzanie odpadów w tej instalacji.

Zgodnie z art. 180 pkt 3 ustawy Prawo ochrony środowiska, eksploatacja instalacji powodująca wytwarzanie odpadów, jest dozwolona po uzyskaniu pozwolenia, jeżeli jest ono wymagane. W myśl art. 180a w/w ustawy, pozwolenie na wytwarzanie odpadów jest wymagane do wytwarzania odpadów niebezpiecznych o masie powyżej 1 Mg rocznie lub odpadów innych niż niebezpieczne o masie powyżej 5000 Mg rocznie.

Z przedłożonych dokumentów wynika, iż na terenie gorzelni, w instalacji do produkcji spirytusu wytwarzanych jest powyżej 5 000 Mg odpadów innych niż niebezpieczne. W związku z powyższym prowadzący instalację podmiot musi uzyskać pozwolenie na wytwarzanie odpadów.

Zgodnie z przepisami art. 45 ust. 4, 6, 7, 8 ustawy z dnia 14 grudnia 2012r. o odpadach, wytwórca odpadów, który prowadzi przetwarzanie odpadów, może być zwolniony z obowiązku uzyskania odrębnego zezwolenia

ZA ZGODNOŚĆ
Z ORYGINAŁEM

na prowadzenie tej działalności, jeżeli posiada pozwolenie na wytwarzanie odpadów.

W związku z powyższym wytwórca odpadów we wniosku o wydanie pozwolenia na wytwarzanie odpadów jest obowiązany uwzględnić odpowiednio wymagania przewidziane dla wniosku o wydanie zezwolenia na przetwarzanie odpadów, a właściwy organ wydając pozwolenie na wytwarzanie odpadów, uwzględni odpowiednio wymagania przewidziane dla zezwolenia na przetwarzanie odpadów.

Pozwolenie na wytwarzanie odpadów, które jest jednocześnie zezwoleniem na przetwarzanie odpadów, w myśl art. 45 ust. 7 ustawy o odpadach wydaje organ właściwy do wydania zezwolenia na przetwarzanie odpadów, w tym przypadku Starosta Pleszewski.

Działalność wnioskodawcy objęta przedmiotowym wnioskiem dotyczy produkcji spirytusu.

Obecnie na terenie gorzelnii przerabia się w ciągu doby 80 ton zboża, co daje 24 000 litrów spirytusu i 260 000 litrów wywaru. Dodatkowo planuje się wykorzystywanie do produkcji spirytusu odpadów o kodach: 02 03 04 (surowce i produkty nienadające się do spożycia i przetwórstwa), 02 03 80 (wytloki, osady i inne odpady z przetwórstwa produktów roślinnych, z wyłączeniem 02 03 81), 02 03 99 (inne niewymienione odpady), 02 06 01 (surowce i produkty nieprzydatne do spożycia i przetwórstwa), 16 03 80 (produkty spożywcze przeterminowane lub nieprzydatne do spożycia). W/w odpady będą przetwarzane w istniejącej gorzelnii zamiast zboża, w dniu przywiezienia, bez konieczności ich magazynowania, w procesie odzysku R3. Przerób w/w odpadów nie zmieni dotychczasowego procesu technologicznego produkcji spirytusu ani nie zwiększy ilości wytwarzanych odpadów.

W związku z eksploatacją instalacji do produkcji alkoholu etylowego powstają odpady o kodzie: 02 07 80 - wytloki, osady moszczowe i pofermentacyjne, wywary w ilości 94 380,00 ton rocznie, ex 02 07 80 - niezawierające części mineralnych wytloki, osady moszczowe i pofermentacyjne, wywary, w ilości 30 026,84 ton rocznie oraz ex 10 01 01 - żużel w ilości 1 500,00 ton rocznie. Ponadto mogą powstawać odpady związane z utrzymaniem linii produkcyjnej i utrzymaniem obiektu gorzelnii.

W przedłożonym opracowaniu wykazano, że gospodarka odpadami jest prowadzona w sposób prawidłowy, zgodnie z obowiązującymi przepisami. Magazynowanie odpadów odbywa się w sposób zapewniający ochronę środowiska oraz bezpieczeństwo ludzi, w odpowiednio przystosowanych pojemnikach ustawionych w wyznaczonym miejscu. Po zgromadzeniu odpowiedniej ilości wszystkie odpady niebezpieczne są przekazywane uprawnionym odbiorcom posiadającym odpowiednie zezwolenia na gospodarowanie odpadami.

Zgodnie z aktualnie obowiązującymi przepisami, właściwy organ może udzielić zezwolenia na przetwarzanie odpadów po przeprowadzeniu przez wojewódzkiego inspektora ochrony środowiska kontroli instalacji, w której ma być prowadzone przetwarzanie odpadów, w zakresie spełnienia wymagań określonych w przepisach ochrony środowiska (art. 41a ust. 1 w/w ustawy o odpadach).

W związku z powyższym Starosta Pleszewski zwrócił się do Wielkopolskiego Wojewódzkiego Inspektora Ochrony Środowiska w Poznaniu, Delegatura w Kaliszu z wnioskiem o przeprowadzenie przedmiotowej kontroli. Po przeprowadzeniu oględzin WIOŚ Delegatura w Kaliszu postanowieniem z dnia 12.06.2017r. Nr KDI.7023.1.15.2017.ja, negatywnie zaopiniował spełnienie wymagań określonych w przepisach ochrony środowiska, wskazując rozbieżności pomiędzy mocą przerobową instalacji do produkcji alkoholu, a określonymi we wniosku ilościami odpadów przewidzianymi do przetwarzania.

Biorąc powyższe pod uwagę właściciel gorzelnii pismem z dnia 19.05.2017r. zmienił przedmiotowy wniosek w zakresie liczby odpadów planowanych do przetwarzania, zgodnie z mocą przerobową instalacji.

Starosta Pleszewski uznał, że przy przestrzeganiu przedstawionego we wniosku oraz w zezwoleniu sposobu postępowania z odpadami, działalność wnioskodawcy nie będzie stanowiła zagrożenia dla życia ludzi oraz wpływała negatywnie na środowisko. Działając w oparciu o obowiązujące przepisy ustawy Prawo ochrony środowiska, ustawy o odpadach i informacje przedstawione przez Wnioskodawcę, Starosta wydał decyzję pozwalającą na wytwarzanie odpadów z uwzględnieniem zezwolenia na przetwarzanie odpadów w instalacji.

Ponadto w pkt I tut. Organ, wygasił decyzję Starosty Pleszewskiego nr OSo 7647/31/08 z dnia 26.11.2008r. oraz nr OS.6232.59.2012 z dnia 14.11.2012r. oraz nr OS.6232.4.2015 z dnia 23.10.2015r., pozwalającą na wytwarzanie odpadów oraz zezwalającą na przetwarzanie odpadów Przedsiębiorstwu Handlowo - Produkcyjnemu Wiesław Wawrzyniak, z/s w m. Niedźwiady 45, 62-800 Kalisz. W myśl art. 162 § 1 pkt 1 ustawy Kodeks postępowania administracyjnego, organ administracji publicznej, który wydał decyzję w pierwszej instancji, stwierdza jej wygaśnięcie, jeżeli decyzja stała się bezprzedmiotowa, a stwierdzenie jej wygaśnięcia nakazuje przepis prawa lub gdy leży to w interesie strony.

Biorąc powyższe pod uwagę, orzeczono jak w sentencji niniejszej decyzji.

ZA ZGODNOŚĆ
Z ORYGINAŁEM

Informacje i pouczenia

1. Od decyzji służy stronie odwołanie do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Kaliszu, ul. Częstochowska 12, w terminie 14 dni od daty jej doręczenia, składane za pośrednictwem Starosty Pleszewskiego (art.127 i 129 k.p.a.).
2. Opłatę skarbową w wysokości 2011,00 zł uiszczono, zgodnie z ustawą z dnia 16.11.2006 r. o opłacie skarbowej (tekst jedn. Dz. U. z 2016r., poz. 1827), pokwitowanie dołączono do wniosku.



[Signature]
mgr inż. Piotr Fabiś
Naczelnik Wydziału Ochrony Środowiska

Stwierdza się, że niniejsza decyzja
jest ostateczna i wykonalna
Pleszew, dnia 29.07.2017r.
Podpis *[Signature]*

Naczelnik Wydziału Ochrony Środowiska
[Signature]
mgr inż. Piotr Fabiś

Otrzymują:

1. GRUPA AWW Sp. z o.o., Sp. k., Niedźwiady 45, 62-800 Kalisz
2. A/a

Do wiadomości:

1. Marszałek Województwa Wielkopolskiego, Al. Niepodległości 34, 61-714 Poznań
2. Wojewódzki Inspektorat Ochrony Środowiska w Poznaniu, Delegatura w Kaliszu, ul. Piwoniczka 19, 62-800 Kalisz
3. Burmistrz Miasta i Gminy Pleszew, Rynek 1, 63-300 Pleszew
4. Wójt Gminy Gołuchów, 63-322 Gołuchów
5. Agencja Nieruchomości Rolnych Oddział Terenowy w Poznaniu, ul. Fredry 12, 61-701 Poznań.
6. Parafia Rzymsko – Katolicka P.W. Rozesłania Św. Apostołów w Brzeziu, 63-300 Pleszew.
7. Parafia Rzymsko – Katolicka P.W. Św. Floriana w Jedleu, 63-322 Gołuchów.
8. Parafia Rzymsko – Katolicka P.W. Wniebowzięcia Najświętszej Maryi Panny w Gołuchowie, 63-322 Gołuchów.

STAROSTA PLESZEWSKI

ul. Poznańska 70
63-300 Pleszew

OS.6232.2.2018

WPLYNEŁO DNIA

06. WRZ 2018

Nr

ZA ZGODNOŚĆ
Z... ORZĄDEM

Pleszew, dnia 31.08.2018r.

DECYZJA

Na podstawie art. 155 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz. U. z 2017r., poz. 1257 ze zm.),

ORZEKAM

zmienić decyzję Starosty Pleszewskiego nr OS.6232.6.2017 z dnia 26.06.2017r., udzielającą GRUPIE AWW Sp. z o.o. Sp. k., Niedźwiady 45, 62-800 Kalisz, pozwolenia na wytwarzanie odpadów oraz zezwolenia na przetwarzanie odpadów, w następujący sposób:

W pkt III.

- a) ppkt 1. Rodzaje i masa odpadów przewidzianych do przetwarzania w okresie roku otrzymuje brzmienie:

Lp.	Kod odpadu	Rodzaj odpadu	Masa odpadów Mg/rok
1.	02 03 04	Surowce i produkty nienadające się do spożycia i przetwórstwa	5 000,00
2.	02 03 80	Wytłoki, osady i inne odpady z przetwórstwa produktów roślinnych (z wyłączeniem 02 03 81)	54 750,00
3.	02 03 99	Inne niewymienione odpady	4 000,00
4.	02 05 01	Surowce i produkty nieprzydatne do spożycia oraz przetwarzania	5 000,00
5.	02 06 01	Surowce i produkty nieprzydatne do spożycia i przetwórstwa	5 000,00
6.	02 07 04	Surowce i produkty nieprzydatne do spożycia i przetwórstwa	100,00
7.	02 07 99	Inne niewymienione odpady	100,00
8.	16 03 80	Produkty spożywcze przeterminowane lub nieprzydatne do spożycia	5 000,00

- b) ppkt 2. Rodzaje i ilości odpadów powstające w wyniku przetwarzania otrzymuje brzmienie:

Lp.	Kod odpadu	Rodzaj odpadu	Ilość Mg/rok
1.	02 07 80	Wytłoki, osady moszczowe i pofermentacyjne, wywary	94 380,00
2.	ex 02 07 80	Niezawierające części mineralnych wytłoki, osady moszczowe i pofermentacyjne, wywary	30 026,84

W przypadku przetwarzania odpadów o kodzie 02 03 80 - wytłoki, osady i inne odpady z przetwórstwa produktów roślinnych (z wyłączeniem 02 03 81), powstawać będą następujące rodzaje odpadów:

Lp.	Kod odpadu	Rodzaj odpadu	Ilość Mg/rok
1.	02 07 80	Wytłoki, osady moszczowe i pofermentacyjne, wywary	28 314,00

ZA ZGODNOŚĆ
Z ORYGINAŁEM

2.	ex 02 07 80	Niezawierające części mineralnych wylłoki, osady moszczowe i pofermentacyjne, wywary	7 506,00
----	-------------	--	----------

c) ppkt 3. Miejsce i metody przetwarzania odpadów
otrzymuje brzmienie:

Wymienione w pkt III ppkt 1 odpady będą przetwarzane w instalacji do produkcji alkoholu etylowego na terenie Gorzelní Tursko, Tursko 11, 63-322 Gołuchów, działka nr 532/2.

Dla odpadu o kodzie 02 03 80 roczna moc przerobowa instalacji wynosi: 54 750 Mg/rok

Dla pozostałych odpadów wyszczególnionych w pkt III ppkt 1 roczna moc przerobowa instalacji wynosi: 29 200,00 Mg/rok

Odpady będą poddawane następującym procesom odzysku:

- **R3** -recykling lub odzysk substancji organicznych, które nie są stosowane jako rozpuszczalniki (w tym kompostowanie i inne biologiczne procesy przekształcania),
- **R13** – Magazynowanie poprzedzające którykolwiek z procesów wymienionych w pozycji R1-R12 (z wyjątkiem wstępnego magazynowania u wytwórcy odpadów)

Lp.	Kod odpadu	Rodzaj odpadu	Proces odzysku
1.	02 03 04	Surowce i produkty nienadające się do spożycia i przetwórstwa	R3
2.	02 03 80	Wylłoki, osady i inne odpady z przetwórstwa produktów roślinnych (z wyłączeniem 02 03 81)	R3 R13
3.	02 03 99	Inne niewymienione odpady	R3
4.	02 05 01	Surowce i produkty nieprzydatne do spożycia oraz przetwarzania	R3
5.	02 06 01	Surowce i produkty nieprzydatne do spożycia i przetwórstwa	R3
6.	02 07 04	Surowce i produkty nieprzydatne do spożycia i przetwórstwa	R3
7.	02 07 99	Inne niewymienione odpady	R3
8.	16 03 80	Produkty spożywcze przeterminowane lub nieprzydatne do spożycia	R3

d) ppkt 4. Miejsce i sposób magazynowania oraz rodzaj magazynowanych odpadów

otrzymuje brzmienie:

Wymienione w pkt III ppkt 1 odpady (z wyjątkiem odpadu 02 07 80) nie będą magazynowane. Bezpośrednio po dostarczeniu na teren zakładu będą poddawane przetwarzaniu.

Odpady o kodzie 02 07 80 będą magazynowane w szczelnym zbiorniku, o pojemności 80 000 litrów, ustawionym przy gorzelní w miejscowości Tursko 11, 63-322 Gołuchów, na terenie działki nr 523/2, arkusz mapy nr 2.

UZASADNIENIE

W dniu 30.04.2018r. GRUPA AWW Sp. z o.o., Sp. k. Niedźwiady 45, 62-800 Kalisz, wystąpiła do Starosty Pleszewskiego z wnioskiem o zmianę decyzji nr OS.6232.6.2017 z dnia 26.06.2017r., pozwalającej na wytwarzanie odpadów oraz zezwalającej na przetwarzanie odpadów, w instalacji do produkcji alkoholu, na terenie Gorzelní Tursko. Wniosek uzupełniono w dniach 28.05.2018r.,

ZA ZGODNOŚĆ
Z ORYGINAŁEM

11.07.2018r. oraz 24.07.2018r.

Wnioskowana zmiana dotyczy rozszerzenia wykazu oraz ilości odpadów, które GRUPA AWW zamierza przetwarzać w Gorzelni Tursko.

Odpady będą zastępować poszczególne rodzaje surowców, (np. kukurydzę, melasę). Będą one poddawane przetwarzaniu bezpośrednio po dostarczeniu ich do gorzelni. Wyjątek stanowią odpady o kodzie 02 03 80, które jeśli zajdzie taka konieczność, będą magazynowane w szczelnym zbiorniku, na terenie zakładu.

Zgodnie z art. 155 Kodeksu postępowania administracyjnego, decyzja ostateczna, na mocy której strona nabyła prawo, może być w każdym czasie za zgodą strony uchylona lub zmieniona przez organ administracji publicznej, który ją wydał, jeżeli przepisy szczególne nie sprzeciwiają się uchyleniu lub zmianie takiej decyzji i przemawia za tym interes społeczny lub słuszny interes strony. Z uwagi na znaczne zwiększenie masy odpadów przyjmowanych do przetwarzania, Starosta Pleszewski działając zgodnie z art. 41a, ust. 6 ustawy o odpadach, wystąpił do Wielkopolskiego Wojewódzkiego Inspektora Ochrony Środowiska o przeprowadzenie kontroli w/w instalacji przed wydaniem decyzji w sprawie zmiany.

WIOŚ w Poznaniu, Delegatura w Kaliszu, postanowieniem nr KDI.7023.1.8.2018.as z dnia 25.07.2018r., pozytywnie zaopiniował spełnienie wymagań określonych w przepisach ochrony środowiska przez instalację na terenie Gorzelni Tursko.

W związku z powyższym po przeprowadzeniu postępowania administracyjnego oraz uwzględnieniu przedłożonych dokumentów stwierdzono, że wnioskodawca posiada możliwości techniczne i organizacyjne do należytego wykonywania działalności w zakresie przetwarzania odpadów.

Biorąc powyższe pod uwagę Starosta Pleszewski zmienił w/w zezwolenie zgodnie z przedłożonym wnioskiem. W pkt III ppkt 1 decyzji rozszerzono wykaz rodzajów odpadów przewidzianych do przetwarzania o odpady o kodzie 02 07 04 (surowce i produkty nieprzydatne do spożycia i przetwórstwa) oraz 02 07 99 (inne niewymienione odpady). Dodatkowej zmianie uległa masa przetwarzanych odpadów o kodzie 02 03 80 (wytłoki, osady i inne odpady z przetwórstwa produktów roślinnych) oraz odpadów o kodzie 02 03 99 (inne niewymienione odpady).

W pkt III ppkt 2 decyzji uwzględniono masę i rodzaj odpadów powstających w wyniku przetwarzania odpadów 02 03 80. Jednocześnie podwyższono roczną moc przerobową instalacji w odniesieniu do prowadzonego procesu odzysku R3 odpadów 02 03 80. W pkt III ppkt 3 z uwagi na możliwość magazynowania odpadów 02 03 80, uwzględniono dodatkowy proces odzysku odpadów R13, który zgodnie z zał. nr 1 do ustawy o odpadach oznacza magazynowanie odpadów poprzedzające którykolwiek z procesów wymienionych w pozycji R1 – R12 (z wyjątkiem wstępnego magazynowania u wytwórcy).

Pozostałe warunki określone w decyzji nr OS.6232.6.2017 z dnia 26.06.2017r., nie ulegają zmianie.

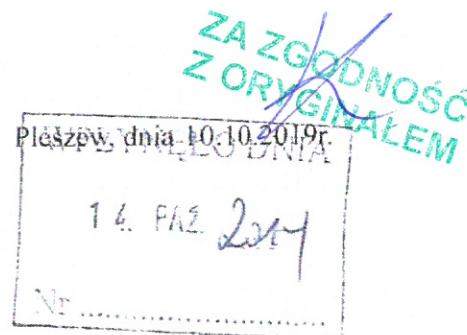
Informacje i pouczenia

1. Od decyzji służy stronie odwołanie do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Kaliszu, ul. Częstochowska 12, w terminie 14 dni od daty jej doręczenia, składane za pośrednictwem Starosty Pleszewskiego.
2. Naruszanie przepisów obowiązującej ustawy o odpadach lub nieprzestrzeganie warunków określonych niniejszym zezwoleniem, grozi cofnięciem zezwolenia bez odszkodowania i wstrzymaniem działalności objętej tym zezwoleniem.
3. Zmiana rodzaju odpadów, jak też zmiana sposobu postępowania z odpadami wymaga uzyskania nowej decyzji.
4. Opłatę skarbową w wysokości 308,00 zł uiszczono zgodnie z ustawą z dnia 16.11.2006r. o opłacie skarbowej (t. j. Dz. U. 201tr. ,poz. 1044), pokwitowanie dołączono do wniosku.



z up. STAROSTY
Piotr Fabiś
mgr inż. Piotr Fabiś
Naczelnik Wydziału Ochrony Środowiska

OS.6232.4.2019

**DECYZJA**

Na podstawie art. 155 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz. U. z 2018r., poz. 2096 ze zm.), art. 14 ust. 1 oraz ust. 7 ustawy z dnia 20 lipca 2018r. o zmianie ustawy o odpadach oraz niektórych innych ustaw (Dz. U. z 2018r., poz. 1592 ze zm.), w nawiązaniu do ustawy z dnia 14 grudnia 2012r. o odpadach (t.j. Dz. U. z 2019r. poz. 701 ze zm.),

ORZĘKAM

zmienić decyzję Starosty Pleszewskiego nr OS.6232.6.2017 z dnia 26.06.2017r., udzielającą GRUPIE AWW Sp. z o.o. Sp. k., Niedźwiady 45, 62-800 Kalisz, pozwolenia na wytwarzanie odpadów oraz zezwolenia na przetwarzanie odpadów, zmienioną decyzją nr OS.6232.2.2018 z dnia 31.08.2018r.,

w następujący sposób:

1. W pkt III ppkt 4 otrzymuje brzmienie:**4. Miejsce i sposób magazynowania oraz rodzaj magazynowanych odpadów.**

- a) Wymienione w pkt III ppkt 1 odpady (z wyjątkiem odpadu 02 07 80) nie będą magazynowane. Bezpośrednio po dostarczeniu na teren zakładu będą poddawane przetwarzaniu. Odpady o kodzie 02 07 80 mogą być magazynowane w szczelnym zbiorniku, o pojemności 80 000 litrów, ustawionym przy gorzelnii w miejscowości Tursko 11, 63-322 Gołuchów, na terenie działki nr 523/2, arkusz mapy nr 2.
- b) Odpady powstałe w wyniku przetwarzania, będą gromadzone 4 zbiornikach o pojemności 58 000 litrów każdy oraz w 1 zbiorniku o pojemności 30 000 litrów, znajdujących się na terenie zakładu w miejscowości Tursko 11, 63-322 Gołuchów, na terenie działki nr 523/2, arkusz mapy nr 2.

2. W pkt III po ppkt 4 dodaje się ppkt 6-8 w brzmieniu:**6. Maksymalna masa poszczególnych rodzajów odpadów oraz maksymalna łączna masa wszystkich rodzajów odpadów, które mogą być magazynowane w tym samym czasie oraz które mogą być magazynowane w okresie roku.**

- a) Odpady o kodzie 02 03 80 (wytloki, osady i inne odpady z przetwórstwa produktów roślinnych, z wyłączeniem 02 03 81) będą magazynowane w ilości 80 Mg. Czas magazynowania odpadów ze względu na swoje właściwości wynosi od 5 do maksymalnie 24 godzin.
- b) Odpady powstałe w wyniku przetworzenia, o kodach 02 07 80 oraz ex 02 07 80 będą magazynowane w ilości 262 Mg. Czas magazynowania odpadów wynosi od 12 do maksymalnie 15 godzin.

Łączna masa wszystkich rodzajów odpadów, które mogą być magazynowane w tym samym czasie wynosi 342 Mg.

ZA ZGODNOŚĆ
Z ORYGINAŁEM

7. Największa masa odpadów, które mogą być magazynowane w tym samym czasie w instalacji, obiekcie budowlanym lub jego części lub innym miejscu magazynowania odpadów, wynikająca z wymiarów instalacji, obiektu budowlanego lub jego części lub innego miejsca magazynowania odpadów.

Największa masa odpadów, jaka może być magazynowana w tym samym czasie wynosi:

- a) 02 03 80 - w ilości 80 Mg.
- b) 02 07 80 oraz ex 02 07 80 – w ilości 262 Mg.

8. Całkowita pojemność instalacji, obiektu budowlanego lub jego części lub innego miejsca magazynowania.

- a) Całkowita pojemność zbiorników, w których istnieje możliwość zmagazynowania odpadów o kodzie 02 03 80 wynosi 80 Mg.
- b) Całkowita pojemność zbiorników, w których mogą być magazynowane odpady o kodzie 02 07 80 oraz ex 02 07 80 wynosi 262 Mg.

Uzasadnienie

W dniu 22.08.2019r. Grupa AWW Sp. z o.o. Sp. k., Niedźwiady 45, 62-800 Kalisz, wystąpiła do Starosty Pleszewskiego z wnioskiem o zmianę decyzji nr OS.6232.6.2017 z dnia 26.06.2017r. pozwalającej na wytwarzanie odpadów oraz zezwalającej na przetwarzanie odpadów na terenie gorzelni w miejscowości Tursko 11, 63-322 Gołuchów. Wnioskowana zmiana dotyczy dostosowania posiadanego zezwolenia na przetwarzanie odpadów do obowiązujących przepisów ustawy o odpadach. Obowiązek taki wynika z przepisu art. 14 ustawy o zmianie ustawy o odpadach oraz niektórych innych ustaw, zgodnie z którym posiadacz odpadów, który przed dniem wejścia w życie niniejszej ustawy uzyskał zezwolenie na gospodarowanie odpadami, jest obowiązany do dnia 5 marca 2020r. złożyć wniosek o zmianę posiadanej decyzji.

Przedmiotowy wniosek wymagał uzupełnienia, dlatego Starosta działając na podstawie art. 64 § 2 ustawy Kodeks postępowania administracyjnego, wezwał wnioskodawcę do uzupełnienia braków formalnych. Uzupełnienie wniosku wpłynęło w dniu 13.09.2019r.

Zgodnie z ustawowymi wymogami, w przedłożonej dokumentacji wskazano:

- 1) maksymalną masę poszczególnych rodzajów odpadów i maksymalną łączną masę wszystkich rodzajów odpadów, które mogą być magazynowane w tym samym czasie;
- 2) największą masę odpadów, które mogłyby być magazynowane w tym samym czasie w miejscu magazynowania odpadów, wynikającą z jego wymiarów;
- 3) całkowitą pojemność miejsca magazynowania odpadów, wyrażoną w Mg;
- 4) proponowaną formę i wysokość zabezpieczenia roszczeń, o którym mowa w art. 48a ustawy o odpadach.

Do wniosku załączono: wymagane aktualnie obowiązującymi przepisami prawa załączniki: zaświadczenia oraz oświadczenia o niekaralności współników Spółki, o których mowa w art. 42 ust 3a pkt 1-5 ustawy o odpadach; opinię rzeczoznawcy ds. zabezpieczeń przeciwpożarowych, dowód wniesienia opłaty skarbowej. Zgodnie z art. 155 Kodeksu postępowania administracyjnego, decyzja ostateczna, na mocy której strona nabyła prawo, może być w każdym czasie za zgodą strony uchylona lub zmieniona przez organ administracji publicznej, który ją wydał, jeżeli przepisy szczególne nie sprzeciwiają się uchyleniu lub zmianie takiej decyzji i przemawia za tym interes społeczny lub słuszny interes strony.

Biorąc powyższe pod uwagę oraz działając w oparciu o obowiązujące przepisy z zakresu kodeksu postępowania administracyjnego oraz gospodarowania odpadami i informacje przedstawione przez Wnioskodawcę, Starosta Pleszewski zmienił w/w zezwolenie zgodnie z przedłożonym wnioskiem. Uwzględniając wnioskowane zmiany tut. Organ wskazał maksymalną masę odpadów i maksymalną łączną masę odpadów, które mogą być magazynowane w tym samym czasie, największą masę odpadów, które mogłyby być magazynowane w tym samym czasie, wynikającą z wymiarów miejsca magazynowania odpadów oraz całkowitą pojemność miejsca magazynowania. Nie uwzględniono ilości magazynowanych odpadów w okresie roku, ponieważ ze względu na sposób wykorzystywania odpadów, maksymalny czas magazynowania dla odpadów o kodzie 02 03 80 wynosi do 24 godzin, natomiast dla odpadów o kodach 02 07 80 oraz ex 02 07 80 - wynosi do 15 godzin. Ponadto w związku z faktem, iż magazynowane odpady są silnie uwodnione, w decyzji nie wskazano wymagań wynikających z warunków ochrony przeciwpożarowej. Dodatkowo działając w oparciu o art. 48a ust. 1, ust. 3, ust. 4, ust. 7, ust. 9 ustawy o odpadach, w trakcie

ZA ZGODNOŚĆ
Z ORYGINAŁEM

postępowania Starosta Pleszewski wydał postanowienie nr OS.6232.4.2019 z dnia 30.09.2019r., w którym określił zabezpieczenie roszczeń w wysokości 342,00 zł, w formie depozytu. W dniu 02.10.2019r. Grupa AWW Sp. z o.o. Sp. k. dokonała przedmiotowej wpłaty na wskazany w postanowieniu rachunek bankowy.
Biorąc powyższe pod uwagę, orzeczono jak w sentencji niniejszej decyzji.

Informacje i pouczenia

1. Od decyzji służy stronie odwołanie do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Kaliszu, ul. Częstochowska 12, w terminie 14 dni od daty jej doręczenia, składane za pośrednictwem Starosty Pleszewskiego (art.127 i 129 Kodeksu postępowania administracyjnego).
2. Zgodnie z art. 127a Kodeksu postępowania administracyjnego – w trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania strony mogą zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec Starosty Pleszewskiego. Z dniem doręczenia tutejszemu Organowi oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania, niniejsza decyzja stanie się ostateczna i prawomocna. Decyzja będzie podlegać wykonaniu przed upływem terminu do wniesienia odwołania, jeżeli w tym czasie strony zrzekną się prawa do wniesienia odwołania (art. 130 § 4 Kodeksu postępowania administracyjnego).
3. Opłatę skarbową w wysokości 10,00 zł uiszczono zgodnie z ustawą z dnia 16.11.2006 r. o opłacie skarbowej (t. j. z 2019r., poz. 1000 ze zm.), pokwitowanie dołączono do wniosku.



z up. STAROSTY

[Signature]

mgr inż. Piotr Fobisz
Naczelnik Wydziału Ochrony Środowiska

Stwierdza się, że niniejsza decyzja
jest ostateczna i wykonalna

12.12.2019r.

[Signature]

Naczelnik Wydziału Ochrony Środowiska

[Signature]

mgr inż. Piotr Fobisz

Otrzymują:

1. Grupa AWW Sp. z o.o. Sp. k., Niedźwiady 45, 62-800 Kalisz
2. A/a

Do wiadomości:

1. Marszałek Województwa Wielkopolskiego, Al. Niepodległości 34, 61-714 Poznań
2. Wojewódzki Inspektorat Ochrony Środowiska w Poznaniu, Delegatura w Kaliszu, ul. Piwoniacka 19, 62-800 Kalisz
3. Wójt Gminy Gołuchów, ul. Lipowa 1, 63-322 Gołuchów

OS.6232.1.2020

DECYZJA

Na podstawie art. 155 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz. U. z 2020r., poz. 256), w nawiązaniu do art. 43 ust. 2 ustawy z dnia 14 grudnia 2012r. o odpadach (t.j. Dz. U. z 2019r. poz. 701 ze zm.),

ORZEKAM

zmienić decyzję Starosty Pleszewskiego nr OS.6232.6.2017 z dnia 26.06.2017r., pozwalającą GRUPIE WW Sp. z o.o., Sp. k., Niedźwiady 45, 62-800 Kalisz na wytwarzanie odpadów oraz zezwalającą na przetwarzanie odpadów na terenie Gorzelní Tursko, zmienioną decyzjami nr OS.6232.2.2018 z dnia 31.08.2018r. oraz nr OS.6232.4.2019 z dnia 10.10.2019r.,

w następujący sposób:

W pkt III

a) ppkt 1. otrzymuje brzmienie:

1. Rodzaje i masa odpadów przewidzianych do przetwarzania w okresie roku

Lp.	Kod odpadu	Rodzaj odpadu	Masa odpadów w Mg/rok
1.	02 03 04	Surowce i produkty nienadające się do spożycia i przetwórstwa	5 000,00
2.	02 03 80	Wytłoki, osady i inne odpady z przetwórstwa produktów roślinnych (z wyłączeniem 02 03 81)	54 750,00
3.	02 03 99	Inne niewymienione odpady	2 000,00
4.	02 05 01	Surowce i produkty nieprzydatne do spożycia oraz przetwarzania	5 000,00
5.	02 06 01	Surowce i produkty nieprzydatne do spożycia i przetwórstwa	5 000,00
6.	02 06 99	Inne niewymienione odpady	2 000,00
7.	02 07 04	Surowce i produkty nieprzydatne do spożycia i przetwórstwa	100,00
8.	02 07 99	Inne niewymienione odpady	100,00
9.	16 03 80	Produkty spożywcze i przeterminowane lub nieprzydatne do spożycia	5 000,00

b) ppkt 3 otrzymuje brzmienie:

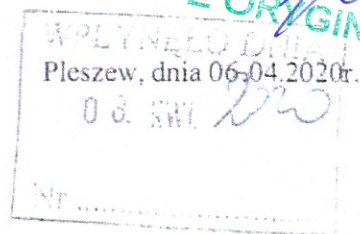
3. Miejsce i metody przetwarzania odpadów

a) miejsce przetwarzania odpadów

Wymienione w pkt III ppkt 1 odpady będą przetwarzane w instalacji do produkcji alkoholu etylowego na terenie Gorzelní Tursko, Tursko 11, 63-322 Gołuchów, działka nr 532/2.

b) moc przerobowa instalacji

Dla odpadu o kodzie 02 03 80 roczna moc przerobowa instalacji wynosi 54 750 Mg/rok.



Dla pozostałych odpadów wyszczególnionych w pkt III ppkt 1 decyzji roczna moc przerobowa instalacji wynosi **29 200,00 Mg/rok**.

c) metody przetwarzania odpadów

Odpady będą poddawane następującym procesom odzysku:

- **R3** – recykling lub odzysk substancji organicznych, które nie są stosowane jako rozpuszczalniki (w tym kompostowanie i inne biologiczne procesy przekształcania);
- **R13** – magazynowanie poprzedzające którykolwiek z procesów wymienionych w pozycji R1-R12 (z wyjątkiem wstępnego magazynowania u wytwórcy odpadów).

Lp.	Kod odpadu	Rodzaj odpadu	Proces odzysku
1.	02 03 04	Surowce i produkty nienadające się do spożycia i przetwórstwa	R3
2.	02 03 80	Wytłoki, osady i inne odpady z przetwórstwa produktów roślinnych (z wyłączeniem 02 03 81)	R3 R13
3.	02 03 99	Inne niewymienione odpady	R3
4.	02 05 01	Surowce i produkty nieprzydatne do spożycia oraz przetwarzania	R3
5.	02 06 01	Surowce i produkty nieprzydatne do spożycia i przetwórstwa	R3
6.	02 06 99	Inne niewymienione odpady	R3
7.	02 07 04	Surowce i produkty nieprzydatne do spożycia i przetwórstwa	R3
8.	02 07 99	Inne niewymienione odpady	R3
9.	16 03 80	Produkty spożywcze i przeterminowane lub nieprzydatne do spożycia	R3

Uzasadnienie

W dniu 17.02.2020r. Grupa AWW Sp. z o.o. Sp. k., Niedźwiady 45, 62-800 Kalisz, wystąpiła do Starosty Pleszewskiego z wnioskiem o zmianę decyzji nr OS.6232.6.2017 z dnia 26.06.2017r., pozwalającej na wytwarzanie odpadów oraz zezwalającej na przetwarzanie odpadów na terenie Gorzelnii Tursko, Tursko 11, 63-322 Gołuchów. Wniosek został uzupełniony w dniu 24.02.2020r.

Zmiana dotyczy rozszerzenia wykazu odpadów przewidzianych do odzysku o odpady o kodzie 02 06 99 (inne niewymienione odpady) w ilości 2000,00 Mg/ rok oraz zmiany ilości przetwarzanych odpadów o kodzie 02 03 99 (inne niewymienione odpady) z 4000,00 Mg/rok do 2000,00 Mg/rok. Dodatkowy odpad (02 06 99) nie będzie magazynowany. W dniu dostarczenia go do zakładu zostanie on wykorzystany do produkcji alkoholu, zamiast zboża. Jego przerób nie zmieni dotychczasowego procesu technologicznego produkcji spirytusu. Odpad poddawany będzie procesowi odzysku R3. Nie ulegną też zmianie rodzaje i ilości odpadów powstających w wyniku przetwarzania oraz moc przerobowa instalacji.

Zgodnie z art. 155 ustawy Kodeks postępowania administracyjnego, decyzja ostateczna, na mocy której strona nabyła prawo, może być w każdym czasie za zgodą strony uchylona lub zmieniona przez organ administracji publicznej, który ją wydał, jeżeli przepisy szczególne nie sprzeciwiają się uchyleniu lub zmianie takiej decyzji i przemawia za tym interes społeczny i słuszny interes strony.

W związku z przedłożonym wnioskiem oraz działając na podstawie art. 41 ust. 6a ustawy o odpadach i art. 106 ustawy kodeks postępowania administracyjnego, Starosta Pleszewski zwrócił się z wnioskiem do Wójta Gminy Gołuchów o wyrażenie opinii w sprawie przetwarzania odpadów w instalacji do produkcji alkoholu na terenie gorzelnii w Tursku. W związku z niewydaniem przez Wójta opinii w terminie określonym w art. 106 § 3 kodeksu postępowania administracyjnego, tut. Organ przyjął, że wydano opinię pozytywną.

W związku z faktem, iż wnioskowana zmiana nie stanowi istotnej zmiany zezwolenia, Starosta nie wystąpił do Wielkopolskiego Wojewódzkiego Inspektora Ochrony Środowiska w Poznaniu, Delegatura

ZA ZGODNOŚĆ
Z ORYGINAŁEM

w Kaliszu z wnioskiem o przeprowadzenie kontroli miejsca magazynowania odpadów w zakresie spełnienia wymagań określonych w przepisach ochrony środowiska, na podstawie art. 41a ust. 2 ustawy o odpadach.

Mając na uwadze powyższe, Starosta Pleszewski zmienił zezwolenie na przetwarzanie odpadów zgodnie z przedłożonym wnioskiem. Rozszerzony został zakres odpadów przeznaczonych do przetwarzania w instalacji do produkcji alkoholu oraz zmieniono ilości przetwarzanych odpadów o kodzie 02 03 99. Pozostałe warunki decyzji nr OS.6232.6.2017 z dnia 26.06.2017r., zmienionej decyzjami nr OS.6232.2.2018 z dnia 31.08.2018r. oraz nr OS.6232.4.2019 z dnia 10.10.2019r., nie ulegają zmianie.

Informacje i pouczenia

1. Od decyzji służy stronie odwołanie do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Kaliszu, ul. Częstochowska 12, w terminie 14 dni od daty jej doręczenia, składane za pośrednictwem Starosty Pleszewskiego (art.127 i 129 k.p.a.).
2. Opłatę skarbową w wysokości 308,00 zł uiszczono zgodnie z ustawą z dnia 16.11.2006 r. o opłacie skarbowej (t. j. z 2019r., poz. 1000 ze zm.), pokwitowanie dołączono do wniosku.



Otrzymują:

1. GRUPA AWW Sp. z o.o. Sp. k., Niedźwiady 45, 62-800 Kalisz
2. A/a

Do wiadomości:

1. Marszałek Województwa Wielkopolskiego, Al. Niepodległości 34, 61-714 Poznań
2. WIOŚ w Poznaniu, Delegatura w Kaliszu, ul. Piwonicka 19, 62-800 Kalisz
3. Wójt Gminy Gołuchów, ul. Lipowa 1, 63-322 Gołuchów