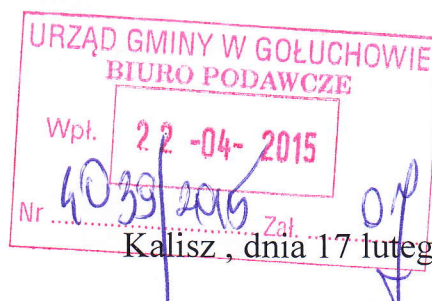


RG
22.04.2015

gum

SAMORZĄDOWE KOLEGIUM ODWOŁAWCZE
ul. Częstochowska 12
62-800 KALISZ
NIP 618-10-07-918 tel/fax 62 757 63 61



Kalisz, dnia 17 lutego 2015r.

Za dowodem doręczenia

Nr SKO- 4220A/3/15

Nr SKO- 4220A/5/15

DECYZJA

Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Kaliszu.
Samorządowe Kolegium Odwoławcze w składzie :

Przewodniczący : Wiesława Gomułka –spr.
Członkowie : Stanisława Kuźmich
Julian Przybylski

po rozpatrzeniu na posiedzeniu w dniu 17 lutego 2015r. odwołania „Stowarzyszenia Stop Wiatrakom” Czechel nr 2, 63-322 Gołuchów i Ogólnopolskiego Stowarzyszenia „Pozytywna Energia” Matejki 58/17, 60-770 Poznań, od decyzji Wójta Gminy Gołuchów z dnia 8 grudnia 2014r. Nr RG-OŚ.6220.5.2013.2014 sprawie ustalenia środowiskowych uwarunkowań dla przedsięwzięcia pod nazwą „Budowa jednej elektrowni wiatrowej o mocy 0,85 MW wraz z urządzeniami i infrastrukturą do przesyłania energii elektrycznej na działce o numerze ewidencyjnym 190 w miejscowości Karsy, gmina Gołuchów” - działając na podstawie art. 1, 17 ust. 1 i 18 ust. 1 ustawy z dnia 12 października 1994r. o samorządowych kolegiach odwoławczych (tekst jedn. Dz.U. nr 79,poz.856 z 2001r.) oraz 127 § 2 i art.138 § 1 pkt 1 kodeksu postępowania administracyjnego

- p o s t a n a w i a -

- zaskarżoną decyzję utrzymać w mocy.

Uzasadnienie

Zaskarżoną decyzją organ I instancji, po rozpoznaniu wniosku P.H. ZENEX Zenon Pajor, ul. Zgodna 31, 62-811 Kościelna Wieś, ustalił środowiskowe uwarunkowania dla przedsięwzięcia polegającego na budowie jednej elektrowni wiatrowej o mocy do 0,85 MW wysokości wieży do 73,9m i średnicy rotora do 52,5m i maksymalnym poziomie mocy akustycznej nieprzekraczającym 104,2dB

wraz z urządzeniami i infrastrukturą do przesyłania energii elektrycznej oraz elementami towarzyszącymi na działce nr 190, obręb Karsy, gmina Gołuchów. Jednocześnie określono współrzędne posadowienia siłowni: $X = 436452,50$; $Y = 423828,29$

Uzasadniając decyzję organ powołał się na pozytywne uzgodnienia Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu oraz Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Pleszewie, w świetle których zrealizowanie inwestycji z uwzględnieniem zapisów zawartych w raporcie i jego uzupełnieniach oraz z zachowaniem nałożonych warunków nie spowoduje naruszenia wymagań ochrony środowiska zawartych w przepisach szczególnych i nie będzie ujemnie oddziaływać na tereny sąsiednie w tym zdrowie i życie ludzi.

W złożonych odwołaniach wniesiono o uchylenie decyzji w całości.

Stowarzyszenie „Stop wiatrakom” zarzuciło, że planowana elektrownia ma powstać w odległości 450-600 m od zabudowań mieszkalnych, a zgodnie z wytycznymi Ministerstwa Zdrowia odległość ta powinna wynosić nie mniej niż 2-4 km. Ponadto hałas pochodzący z siłowni, emisja infradźwięków oraz migotanie cienia w znaczący sposób utrudni prowadzenie upraw na gruntach położonych w sąsiedztwie elektrowni. Wiatrak w przypadku awarii (wyrzutu łopaty w związku z uszkodzeniem turbiny) stanowił też będzie bezpośrednie zagrożenie bezpieczeństwa zdrowi i życia osób wykonujących prace polowe. Ogólnopolskie Stowarzyszenie „Pozytywna Energia” zarzuciło, że decyzja organu I instancji została wydana z naruszeniem prawa, a mianowicie w oparciu o niepełny raport. Nie przeprowadzono koniecznego monitoringu ptaków, ani obserwacji dotyczących występowania nietoperzy, nie przeanalizowano wariantów alternatywnych oraz przyjęto nieprawidłowy współczynnik gruntu (powinno być $G=0$).

Samorządowe Kolegium Odwoławcze po rozpoznaniu sprawy zauważa co następuje:

Wniesione odwołania nie zasługują na uwzględnienie.

Decyzja określająca środowiskowe uwarunkowania realizacji przedsięwzięcia jest jednym z etapów procesu inwestycyjnego. Ten etap procesu inwestycyjnego nie narusza żadnych praw osób trzecich, nie daje bowiem podstaw do realizacji przedsięwzięcia. Szczegółowa ocena odnośnie możliwego naruszenia uzasadnionych interesów osób trzecich będzie przedmiotem postępowania związanego z udzieleniem pozwolenia na budowę.

Przechodząc na grunt ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz ocenach oddziaływania na środowisko (t.j. Dz. U. z 2013 r., poz. 1235 ze zm.) wskazać należy, że w świetle art. 80 ust. 1, jeżeli była przeprowadzona ocena oddziaływania na środowisko, to właściwy organ wydaje

decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach biorąc pod uwagę wyniki uzgodnień i opinii, o których mowa w art. 77 ust.1, ustalenia zawarte w raporcie, wyniki postępowania z udziałem społeczeństwa oraz wyniki postępowania w sprawie transgranicznego oddziaływania na środowisko, jeżeli zostało przeprowadzone.

Natomiast decyzja o odmowie ustalenia środowiskowych uwarunkowań może być wydana jedynie w przypadkach ściśle określonych w ustawie i należą do nich:

- niegodność lokalizacji przedsięwzięcia z planem zagospodarowania przestrzennego (art. 80 ust.2);
- odmowa uzgodnienia warunków realizacji przedsięwzięcia przez organ współdziałający (art. 80 ust.1 pkt 1 w zw. z art. 77 ust.1);
- brak zgody wnioskodawcy na realizację przedsięwzięcia w innym wariantcie niż proponowany przez wnioskodawcę, w sytuacji, gdy organ skorzysta z możliwości określonej w art. 81 ust.1;
- wykazaniu znaczącego negatywnego oddziaływania na obszar Natura 2000 przy jednoczesnym braku spełnienia przesłanek z art. 34 ustawy o ochronie przyrody (art. 81 ust.2);
- wykazaniu, że przedsięwzięcie może spowodować nieosiągnięcie celów środowiskowych zawartych w planie gospodarowania wodami na obszarze dorzecza, przy jednoczesnym braku spełnienia przesłanek z art. 38 j ustawy Prawo wodne (art. 81 ust.3).

Jeżeli więc żadna z wymienionych wyżej okoliczności (czyli tak jak w omawianej sprawie) nie zachodzi, organ jest zobowiązany do określenia środowiskowych uwarunkowań.

Na gruncie ustawy z dnia 3 października 2008r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz ocenach oddziaływania na środowisko, w sytuacji gdy była przeprowadzona ocena oddziaływania w sprawie, dowodem podlegającym ocenie jest raport oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko.

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Poznaniu postanowieniem z dnia 22 stycznia 2014r. Nr WOO-I.4242.296.2013.ES w oparciu o przedłożony raport oraz jego uzupełnienie uzgodnił realizację przedsięwzięcia polegającego na budowie jednej elektrowni wiatrowej o mocy do 0,85MW, wraz z urządzeniami i infrastrukturą do przesyłania energii elektrycznej na działce nr 190, obręb Karsy, gm. Gołuchów i określił warunki realizacji przedsięwzięcia, które mają gwarantować zachowanie należytego stanu środowiska we wszystkich aspektach. Stosownie do uzgodnienia eksploatację przedsięwzięcia należy prowadzić z użyciem jednej turbiny o nominalnej mocy znamionowej do 0,85MW, maksymalnej wysokości wieży do 73,9m, średnicy rotora do 52,5m i maksymalnym poziomem mocy akustycznej turbiny nieprzekraczającym 104,2 dB.

W terminie nie dłuższym niż 2 miesiące od uruchomienia inwestycji nałożono obowiązek wykonania kontrolnych pomiarów poziomów hałasu na najbliższych terenach objętych ochroną akustyczną zgodnie z przepisami szczegółowymi w tym zakresie, przy warunkach, dla których występuje najbardziej niekorzystne oddziaływanie przedsięwzięcia na stan akustyczny środowiska, a wyniki przeprowadzonych pomiarów wraz z opisem dokonanych korekt przedłożyć właściwemu organowi ochrony środowiska, Regionalnemu Dyrektorowi Ochrony Środowiska w Poznaniu oraz Wojewódzkiemu Inspektorowi Ochrony Środowiska w Poznaniu w terminie nie dłuższym niż dwa tygodnie po ich wykonaniu. Inwestora zobowiązano do zaprojektowania zabezpieczenia środowiska gruntowo-wodnego umożliwiające, w przypadku ewentualnego wycieku oleju transformatorowego przechwycenie całej jego zawartości.

Przy prowadzeniu prac ziemnych, stosownie do uzgodnienia, należy zabezpieczyć wykopy oraz prowadzić inspekcję pod kątem obecności drobnych ssaków, płazów i gadów i w przypadku stwierdzenia ich obecności, przenieść je w bezpieczne miejsce, odpowiednie dla ich gatunku.

Nakazano również aby końcówki śmigieł, na przestrzeni co najmniej kilku metrów zostały oznakowane kolorami wyróżniającymi je z otaczającego tła oraz obowiązek zastosowania światła o średniej intensywności o minimalnej wymaganej przepisami mocy oraz liczbie błysków na minutę.

Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Pleszewie w opinii sanitarnej z dnia 9 grudnia 2013r. Nr ON.NS-72/3-6(2)/13 w oparciu o przedłożony raport zaopiniował realizację przedsięwzięcia w zakresie wymagań higienicznych i zdrowotnych stwierdzając, że przy spełnieniu wymagań i zaleceń wynikających z raportu oddziaływania na środowisko inwestycja w zakresie emisji hałasu (w tym infradźwięków) oraz pól elektromagnetycznych nie powinna wywierać znaczącego wpływu na lokalne warunki środowiskowe oraz nie powinna wpływać w niekorzystny sposób na zdrowie i życie ludzi.

Odpowiadając na zarzuty podniesione w odwołaniach należy stwierdzić, że w przedłożonej analizie akustycznej uwzględniono skumulowane oddziaływanie hałasu biorąc pod uwagę istniejącą na przedmiotowej działce turbinę wiatrową. W przedłożonym raporcie wskazano bowiem, że na terenie działki nr 190 istniejąca turbina wiatrowa EW-1 znajduje się w odległości 340m od najbliższej zabudowy i jest to zabudowa zagrodowa właściciela działki, natomiast planowana turbina EW-2 zlokalizowana zostanie w odległości 450m od najbliższej zabudowy. Zgodnie z przedłożoną analizą na granicy najbliższych położonych terenów chronionych akustycznie nie wystąpią przekroczenia akustycznych standardów jakości środowiska określonych w rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 14 czerwca 2007r. w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku (Dz.U. nr 120, poz. 826 ze zm.) zarówno w porze dnia jak i w porze nocy.

Przy czym aby usunąć jakiekolwiek wątpliwości w tym zakresie, w zaskarżonej decyzji zobowiązano inwestora do przeprowadzenia kontrolnych pomiarów poziomów hałasu, w terminie dwóch miesięcy po uruchomieniu inwestycji, na najbliższych terenach objętych ochroną akustyczną, w warunkach, w których wpływ inwestycji na stan jakości środowiska jest największy.

Również nie można podzielić zarzutu odnośnie pominięcia oceny wpływu planowanej inwestycji na środowisko przyrodnicze. Przedsięwzięcie ma być zlokalizowane poza granicami obszarów chronionych, o których mowa w art. 6 ust.1 ustawy o ochronie przyrody oraz w odległości ok. 8,1km od najbliższych położonych obszarów Natura 2000 (Dąbrowy Krotoszyńskie PLH30002, PLB300007). Jak wynika z uzgodnienia RDOŚ przedmiotowa inwestycja zlokalizowana będzie poza zasięgiem obszarów cennych dla ptaków wyznaczonych na podstawie opracowania sporządzonego przez Przemysława Wylęgałę, Stanisława Kuźniaka i Pawła Dolatę „Obszary ważne dla ptaków w okresie gniazdowania oraz migracji na terenie województwa wielkopolskiego” zleconego przez Wielkopolskie Biuro Planowania Przestrzennego. Skoro w najbliższym sąsiedztwie omawianej inwestycji nie występują zadrzewienia, kompleksy leśne oraz strefy ochrony ostoi, miejsc rozrodu lub regularnego przebywania dziko występujących zwierząt oraz zostaną zachowane minimalne odległości zgodnie z opracowaniem Porozumienie dla ochrony nietoperzy 2009 „Tymczasowe wytyczne dotyczące oddziaływania elektrowni wiatrowych na nietoperze” tj. 200m od innych liniowych elementów krajobrazu takich jak aleje, szpalery drzew, zadrzewienia i zakrzewienia, to brak jest podstaw do uwzględnienia zarzutów odnośnie negatywnego wpływu planowanej turbiny na środowisko przyrodnicze w tym szczególnie na ptaki i nietoperze. W decyzji wprowadzono zakaz oświetlenia turbiny światłem białym, które może przyciągać owady, a to z kolei mogłoby zwiększać aktywność nietoperzy i wprowadzono obowiązek zastosowania odpowiedniego światła o minimalnej mocy i liczbie błysków, natomiast w celu zmniejszenia ryzyka kolizji przelatujących ptaków z turbiną, nałożono obowiązek oznakowania końcówek śmigieł, na przestrzeni kilku metrów, kolorami wyróżniającymi je z otoczenia.

Wobec powyższego należy podzielić stanowisko RDOŚ, że inwestycja nie powinna negatywnie wpływać na obszary chronione oraz gatunki zwierząt objęte ochroną.

W związku z realizacją inwestycji nie przewiduje się wytwarzania pól elektromagnetycznych o poziomach przekraczających poziomy dopuszczalny, określone w rozporządzeniu Ministra Środowiska z 30 października 2003r. w sprawie dopuszczalnych poziomów pól elektromagnetycznych w środowisku oraz sposobów sprawdzania dotrzymania tych pól (Dz.U. z 2003r., nr 192, poz.1883).

Inwestycja, stosownie do przedłożonego raportu oraz analizy RDOŚ nie będzie

miała negatywnego wpływu na osiągnięcie celów środowiskowych określonych w Planie gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Odry.

Analizując treść decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach oraz przytoczone uzgodnienia należy stwierdzić, że warunki realizacji przedsięwzięcia wynikające z uzgodnień zostały przeniesione do decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach.

Stwierdzić wobec tego należy, że decyzja Wójta Gminy Gołuchów w pełni odpowiada warunkom stawianym dla decyzji środowiskowej w art. 85 ust.1

i 2 oraz art. 82 ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz ocenach oddziaływania na środowisko.

W oparciu o przedłożony materiał dowodowy należy podzielić stanowisko organu I instancji, iż przedmiotowa inwestycja, przy zachowaniu warunków określonych w raporcie oraz zgodnie z warunkami określonymi w decyzji, nie spowoduje naruszenia wymagań ochrony środowiska zawartych odpowiednich przepisach prawa dotyczących ochrony przyrody, zanieczyszczenia atmosfery, gospodarki ściekami, emisji poziomu hałasu oraz postępowania z odpadami.

W świetle przytoczonych wyżej okoliczności brak jest podstaw do zmiany bądź uchylecia decyzji organu I instancji tylko z tego względu, że rozstrzygnięcie Wójta Gminy nie zostało opublikowane na stronie internetowej Urzędu Gminy Gołuchów. Obwieszczenie o wydanej decyzji oraz o możliwości zapoznania się z jej treścią zostało umieszczone na tablicy ogłoszeń Urzędu Gminy w dniach od 8 do 31 grudnia 2014r., a zatem lokalna społeczność miała możliwość zapoznania się z podjętym w sprawie rozstrzygnięciem. W tym miejscu należy wyjaśnić, że ustawa z dnia 8 października 2008r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko w nie zawiera normy prawnej, która wskazywałaby, iż naruszenie zasad dotyczących udziału społeczeństwa winno skutkować bezwzględną eliminacją z obrotu prawnego rozstrzygnięcia wydanego z naruszeniem tej zasady.

Wobec powyższego orzeczono jak w sentencji.

Decyzja niniejsza jest o s t a t e c z n a .

Stronom służy prawo wniesienia skargi do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Poznaniu w terminie 30-tu dni od daty otrzymania decyzji za pośrednictwem Kolegium Odwoławczego.

(Stanisława Kuźmicz)

(Wiesława Gomułka)

(Julian Przybylski)

