

Stupsk, dnia 5 października 2020r.

GKI.271.7.2020.AM

Dotyczy: „Budowa boiska w miejscowości Dąbek”

Wyjaśnienie Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia

Gmina Stupsk działając na podstawie art. 38 ust. 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. - Prawo zamówień publicznych (Dz.U. z 2019r. poz. 1843 z późn. zm.) informuje, iż w dniu 02.10.2020r. do specyfikacji istotnych warunków zamówienia w/w przetargu wpłynęły pytania o następującej treści:

Pytanie 1

Zwracamy się z prośbą o dopuszczenie nawierzchni z trawy syntetycznej, której włókna są w 100% polietylenowe. Zdecydowana większość nowych modeli traw wykonana jest z wykorzystaniem włókien polietylenowych. Są one lepsze oraz bardziej wytrzymałe od włókien polipropylenowych, produkowane z wykorzystaniem bardziej zaawansowanej technologii. Wszystkie trawy syntetyczne wykonane z włókien PE, wykazują się lepszymi parametrami grywalności.

Nadmieniamy, że Zamawiający wydatkuje środki publiczne i jego rolą jest wybranie oferty jak najkorzystniejszej zarówno jakościowo jak i finansowo, dlatego powinien tak opisać przedmiot zamówienia, aby jak największa ilość oferentów mogła wystartować w tym przetargu, nie utrudniając dostępu do zamówienia potencjalnym wykonawcom. Zamawiający winien również dołożyć wszelkich starań aby określić wymagania w sposób nie budzący jakichkolwiek podejrzeń i niezgodności z wytycznymi i standardami obowiązującymi w branży. Proponowane przez nas zmiany są jedynie kosmetyczne i nie wpływają na jakość oferowanej sztucznej trawy, a zezwolenie na nie przyczyni się do większej konkurencyjności co tylko wpłynie na uzyskanie lepszej ceny oferenta.

Prosimy o przychylenie się do naszego wniosku.

W związku z ponownym ogłoszeniem przetargu ponawiamy nasze pytanie i prosimy o dopuszczenie do przetargu włókna fibrylowanego polietylenowego.

Włókna fibrylowane polipropylenowe są twarde i powodują większe otarcia naskórka u użytkowników obiektu niż włókna fibrylowane polietylenowe. Stąd też większość zachodnich producentów odchodzi od traw wykonywanych z włókien polipropylenowych na rzecz stosowania włókien bardziej bezpiecznych polietylenowych.

Odp.: Zamawiający wyraża zgodę na dopuszczenie włókien polietylenowych pod warunkiem posiadania lepszych pozostałych parametrów niż minimalne podaje projekt.

Pytanie 2

Proszę o podanie jaką kwotę Zamawiający zamierza przeznaczyć na przedmiotowe zadanie.

Informacja ta jest niezbędna dla uniknięcia zaangażowania wykonawcy, którego oferta przekroczy budżet zamawiającego.

Odp.: Zamawiający zgodnie z art. 86 pkt. 3 bezpośrednio przed otwarciem ofert podaje kwotę, jaką zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia.

Pytanie 3

W związku z panującą pandemią koronawirusa i spowodowanymi nią utrudnieniami jak zmiana organizacji pracy firm kurierskich oraz ograniczenia w funkcjonowaniu firm wykonawczych, wnosimy o umożliwienie złożenie oferty w formie elektronicznej podpisanej kwalifikowanym podpisem elektronicznym poprzez odpowiednią platformę.

W przeciwnym wypadku wnosimy o zmianę godziny składania ofert o jeden dzień ponieważ żadna firma kurierska nie oferuje dostarczenia przesyłki z dnia na dzień (roboczy) do m. Stupsk.

Odp.: Zamawiający podtrzymuje składanie oferty w formie tradycyjnej i zmienia termin składania oferty do dnia 12.10.2020 r., do godz. 13:00, termin otwarcia ofert nie ulega zmianie - na godz. 13.10

Pytanie 4

Proszę o potwierdzenie, że za termin zakończenia robót uznaje się datę pisemnego zgłoszenia wykonawcy Zamawiającemu zakończenia robót.

Odp.: Zamawiający potwierdza, że za termin zakończenia robót uznaje się datę pisemnego zgłoszenia wykonawcy Zamawiającemu zakończenie robót.

Pytanie 5

Proszę o potwierdzenie, że zakres robót jest zgodny z udostępnionym przedmiarem robót.

Odp.: Zamawiający potwierdza, że zakres robót jest zgodny z udostępnionym przedmiarem robót.

Pytanie 6

W związku z tym, że projekt nie przewiduje drenażu dla bieżni proszę o potwierdzenie, że grunt jest chłonny i woda z opadów atmosferycznych nie będzie zalegała w podbudowie.

Odp.: Zamawiający potwierdza, że grunt jest chłonny i woda z opadów atmosferycznych nie będzie zalegała w podbudowie wykonanej zgodnie z SIWZ.

Pytanie 7

Proszę o potwierdzenie, że Zamawiający udostępnił całą dokumentację projektową, techniczną niezbędną do wykonania przedmiotu zamówienia oraz że dokumentacja ta jest kompletna i odzwierciedla stan faktyczny w zakresie warunków realizacji zamówienia, zaś brak jakichkolwiek dokumentów istotnych dla oceny warunków realizacji inwestycji nie obciąża Wykonawcy.

Odp.: Tak, Zamawiający udostępnił całą dokumentację projektową na stronie www.stupsk.bipgmina.pl

Pytanie 8

Proszę o potwierdzenie, że Zamawiający dysponuje wszelkimi wymaganymi prawem decyzjami administracyjnymi oraz uzgodnieniami niezbędnymi w celu wykonania

zamówienia, które zachowują ważność na okres zgodny z wymaganym terminem realizacji, a skutki ewentualnych braków w tym zakresie nie obciążają Wykonawcy.

Odp.: Tak, Zamawiający dysponuje wszelkimi wymaganymi prawem decyzjami administracyjnymi oraz niezbędnymi uzgodnieniami w celu wykonania zamówienia.

Pytanie 9

Czy podbudowę może wykonać z kruszywa dolomitowego?

Odp.: Tak, Zamawiający wyraża zgodę na podbudowę z kruszywa dolomitowego.

Pytanie 10

Projekt przewiduje ogrodzenie z siatki stalowej plecionej dookoła płyty boiska a nie przewiduje piłkochwytu.

Jako doświadczony wykonawca informujemy, że ogrodzenie z siatki stalowej plecionej nie spełnia funkcji piłkochwytu i ulega trwałemu zniszczeniu po każdorazowym odbiciu piłki. W związku z powyższym wnosimy o zmianę ogrodzenia na piłkochwyt systemowy sportowy o tej samej wysokości w linii zaprojektowanego ogrodzenia.

Odp.: Zamawiający nie wyraża zgody na modyfikację dokumentacji projektowej. Zamawiający podtrzymuje dotychczasowe zapisy w dokumentacji projektowej.

Pytanie 11

Rys. 2 zawiera 2 wady:

1. Linie do piłki nożnej - przyjęto układ linii jak dla boisk o znacznie większej powierzchni, których się nie stosuje dla boisk o pow. < 1500 m². Zalecamy układ linii typowy dla futsalu.
2. Linie do koszykówki - przyjęto trumny niezgodne z aktualnymi przepisami FIBA, które obowiązują już od 2010 r.

W związku z powyższym wnosimy o stosowną korektę.

Odp.: Zamawiający nie wyraża zgody na modyfikację dokumentacji projektowej. Zamawiający podtrzymuje dotychczasowe zapisy w dokumentacji projektowej.

Pytanie 12

Umowa w §9 pkt 1 1), 2) i pkt 3 opisuje kary umowne i w nich są zapisy z określeniem "opóźnienie/a".

Wnosimy o zmianę zapisu poprzez zastąpienie słów "opóźnienie/a" na "zwłokę/i".

Zmiana ta spowoduje czytelną ocenę odpowiedzialności wykonawcy za niedotrzymanie terminów.

Odp.: Zamawiający nie wyraża zgody na modyfikację w/w zapisu w projekcie umowy. Zamawiający podtrzymuje dotychczasowe zapisy zawarte w projekcie umowy.


mgr Jacek Świdorski