

Zamawiający
GMINA STUPSK
06-561 Stupsk, ul. H. Sienkiewicza 10

ZP.271.6.2013

dotyczy: dostawa fabrycznie nowego samochodu specjalnego, pożarniczego, ratowniczo – gaśniczego dla OSP Stupsk w postępowaniu o zamówienie publiczne prowadzonym w trybie przetargu nieograniczonego na podstawie art. 39 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 roku Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2013 roku poz. 907) o wartości zamówienia poniżej kwoty określonej w przepisach wydanych na podstawie art.11 ust.8 ustawy Prawo zamówień publicznych.

Wyjaśnienie Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia

Gmina Stupsk działając na podstawie art. 38 ust. 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. - Prawo zamówień publicznych (Dz.U. z 2013 r. poz. 907) informuje, iż w dniu 12-09-2013 r. do specyfikacji istotnych warunków zamówienia w/w przetargu wpłynęły pytania o następującej treści:

1. Czy Zamawiający wyrazi zgodę na dostarczenie samochodu z silnikiem o mocy 278KM?
2. Czy Zamawiający wyrazi zgodę na dostarczenie samochodu fabrycznie wyposażonych w klimatyzację ale bez wywietrznika dachowego?
3. Czy Zamawiający wyrazi zgodę na dostarczenie samochodu z autopompą o wydajności 2723 l/min. przy ciśnieniu 8 bar?
4. Czy Zamawiający wyrazi zgodę na dostarczenie samochodu z ogumieniem pojedynczym na osi tylnej?
5. Czy Zamawiający wyrazi zgodę na dostarczenie samochodu z zabudową wykonaną z różnych materiałów w pełni odpornych na korozję tzn. stal nierdzewna, aluminium i niektóre elementy z materiałów kompozytowych?
6. Czy Zamawiający wyrazi zgodę na dostarczenie samochodu z kabiną wyposażoną w mocowania do przewożenia aparatów oddechowych w oparciach tylnych siedzeń, jednak bez fabrycznego przetłoczenia w tylnej ścianie kabiny?
7. Czy Zamawiający wyrazi zgodę na dostarczenie samochodu ze zbiornikiem wody o pojemności 3500 litrów?

Uzasadnienie:

1.Charakterystyka przyspieszenia pojazdów w ruchu drogowym jest uzależniona od momentu obrotowego silnika, który bezpośrednio pochodzi od jego pojemności a nie od ilości koni mechanicznych. Moc silnika nie jest wykorzystywana w normalnej eksploatacji. Pojazdy z silnikami o większej mocy, a mniejszej pojemności silnika oraz mniejszym momencie obrotowym mają znacznie dłuższy czas przyspieszenia, tak więc zmiana mocy silnika z 285KM na 278KM nie spowoduje odczuwalnej zmiany oraz nie będzie miała wpływu

na warunki trakcyjne pojazdu i odczucia kierowcy co do dynamiki pojazdu. Dodatkowo należy zwrócić uwagę na fakt, że proponowana zmiana stanowi tylko 2,5% różnicy!

2. Wyprecyzowany pojazd wyposażony jest w klimatyzację, tak więc załoga ma zapewniony komfort jazdy i przebywania w kabinie pojazdu bez konieczności otwierania okien w części brygadowej i używania wywietrznika dachowego. Zastosowanie wywietrznika nie jest powszechnie stosowanym rozwiązaniem na samochodach pożarniczych. Wiąże się to z pojawiającymi się przypadkami nieuszczelnienia i przedostawania się wody do wnętrza kabiny. Jest to rozwiązanie nieskuteczne i obecnie dużo skuteczniejsze jest stosowanie klimatyzacji w pojeździe. Fabryczne wywietrzniki z powodu swojej konstrukcji nie mogą służyć również jako wyjście ewakuacyjne z powodu zbyt małych wymiarów.

3. Zamawiający wymaga autopompy o wydajności 3000 l/min. na stopniu niskiego ciśnienia. Ten wymóg jest zupełnie nieuzasadniony i wygląda tylko i wyłącznie na próbę ograniczenia dostępu do przetargu innym wykonawcom.

4. Nie ma badań wskazujących, że pojazdy na ogumieniu bliźniaczym bądź pojedynczym są bezpieczniejsze zwłaszcza, że głównym współczynnikiem (parametrem) bezpieczeństwa dla pojazdów jest stateczny kąt przechyłu bocznego i jeżeli jakkolwiek pojazd nie będzie bezpieczny dla użytkownika (bez względu na zastosowanie ogumienia) to pojazd taki nie uzyska świadectwa dopuszczenia CNBOP przez co nie będzie mógł być wprowadzony do eksploatacji. Dodatkowo pragniemy zauważyć, że Zamawiający pragnie nabyć pojazd o napędzie na wszystkie osie, a zastosowanie ogumienia pojedynczego na tylnej osi zwiększy tylko możliwości trakcyjne pojazdu.

5. Zamawiający nie jest ekspertem w dziedzinie materiałoznawstwa, tak więc precyzując konkretny materiał ogranicza możliwość konkurencji oraz poziom zastosowanej technologii. Ograniczenie tylko do kompozytu narzuca konkretną i jedyną możliwą technologię wykonania zabudowy, a tym samym faworyzuje niektórych producentów. Zamawiający nie ma wiedzy ani żadnego obiektywnego opracowania wskazującego, że najkorzystniejszym materiałem do zastosowania w zabudowie pojazdów pożarniczych jest tylko kompozyt. Nie ma również żadnych badań ani opracowań co do wyższości konstrukcji kompozytowej nad konstrukcją wykonaną ze stopów aluminium, natomiast są badania wskazujące, że materiały kompozytowe są mniej żywotne niż aluminium stal nierdzewna, bowiem kompozyty nie są odporne na promienie UV, kwaśne deszcze i mają średni okres przydatności 10 lat podczas gdy zabudowy wykonane z aluminium lub stali nierdzewnej nawet 20-30 lat. Ponadto konstrukcja zabudowy kompozytowa jest konstrukcją samonośną, w której ściany wewnętrzne oraz zewnętrzne pełnią rolę spinającą. Powoduje to, że jest ograniczona możliwość jej naprawy w stosunku do innych typów zabudów w przypadku np. kolizji drogowej. Naprawa zabudowy kompozytowej możliwa jest wyłącznie u producenta zabudowy (ze względu na tajemnicę składu kompozytu), natomiast zabudowa z poszyciem zewnętrznym aluminiowym może być serwisowana w każdym zakładzie blacharskim. Zastosowanie zabudowy kompozytowej może się przekładać na wyższe koszty obsługi pojazdu po okresie gwarancji.

6. Wymagane przez Zamawiającego fabryczne przetłoczenie ściany tylnej w kabinie jest stosowane tylko i wyłącznie w pojazdach marki Mercedes Benz. Zapis taki jest próbą ograniczenia dostępu do przetargu innym producentom podwozi.

Reasumując pragniemy zwrócić uwagę, że postawione przez Zamawiającego wymagania spełnia tylko i wyłącznie pojazd jednej firmy tj. P.U.H. Bocar. W związku z powyższym nasuwa się pytanie w jakim celu Zamawiający ogłasza przetarg skoro i tak z góry wiadomo, że wystartować w nim może tylko i wyłącznie jedna firma.

Poniżej link do strony internetowej, na której znajduje się pojazd opisany w przetargu przez Zamawiającego:
<http://www.bocar.com.pl/produkt/mercedes-benz-atego-1629-af-gba-4516/>

Odpowiedź pyt 1:

Zamawiający podtrzymuje zapisy zawarte w SIWZ.

Odpowiedź pyt 2:

Zamawiający wyraża zgodę na dostarczenie samochodu fabrycznie wyposażonego w klimatyzację, z lub bez wywietrznika dachowego.

Odpowiedź pyt 3:

Zamawiający podtrzymuje zapisy zawarte w SIWZ.

Odpowiedź pyt 4:

Zamawiający podtrzymuje zapisy zawarte w SIWZ.

Odpowiedź pyt 5:

Zamawiający podtrzymuje zapisy zawarte w SIWZ.

Odpowiedź pyt 6:

Zamawiający podtrzymuje zapisy zawarte w SIWZ.

Odpowiedź pyt 7:

Zamawiający podtrzymuje zapisy zawarte w SIWZ.

Wyjaśnienie treści Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia nie powoduje zmiany treści ogłoszenia a tym samym przedłużenia terminu składania ofert.

Powyższe informacje należy traktować jako integralną część Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia


WOJT
mgr inż. Jan Chodźmiński