Wnioski o wyjaśnienie treści SIWZ dla zamówienia publicznego

pn. „Remont drogi gminnej w miejscowości Czajków Stara Wieś”

1. Dotyczy § 1 ust. 5 załącznika numer 8 do SIWZ Projekt umowy:
2. proszę wymienić i wyczerpująco opisać wszystkie obowiązki, które Wykonawca będzie musiał zrealizować „w celu przygotowania terenu objętego inwestycją w sposób umożliwiający bezpieczną realizację robót budowlanych”. Krótki termin wykonania zamówienia publicznego oraz ryczałtowy charakter wynagrodzenia wykonawcy powodują, że ogólnikowe, mgliste i niedookreślone fragmenty opisu przedmiotu zamówienia – które same w sobie są niezgodne z art. 29 ust. 1 Prawa zamówień publicznych – tym bardziej nie powinny znaleźć się w ww. opisie ani w projekcie umowy,

Odp. Współpraca w Zamawiającym polegać ma na umożliwieniu przekazania placu budowy w dniu podpisania umowy o czym mowa w § 2 umowy. Wykonawca udostępnia również dane kontaktowe osoby odpowiedzialnej za realizację umowy aby umożliwić bezpieczną realizację robót budowlanych.

1. proszę wyjaśnić, czy „teren objęty inwestycją” jest tożsamy z terenem (placem) budowy, a jeśli nie, proszę wskazać zakres „terenu objętego inwestycją”.

Odp. Teren objęty inwestycją jest tożsamy z terenem budowy, placem budowy.

1. Dotyczy § 3 ust. 5 załącznika numer 8 do SIWZ Projekt umowy: czy odpowiedzialność Wykonawcy, o której mowa w tym przepisie, odnosi się tylko do „istniejących instalacji”, które zostały poprawnie zinwentaryzowane i zaznaczone w dokumentacji projektowej przekazanej Wykonawcy przez Zamawiającego? Jeśli odpowiedzialność jw. ma być ponoszona w szerszym zakresie, proszę wskazać jej podstawę.

Odp. Odpowiedzialność Wykonawcy odnosi się do poprawnie zinwentaryzowanych instalacji i urządzeń.

1. Dotyczy § 8 ust. 2 załącznika numer 8 do SIWZ Projekt umowy:
2. proszę wyjaśnić, czy „ochrona placu wykonywania robót i znajdującego się na nim mienia” jest obowiązkiem Wykonawcy czy tylko prawem Wykonawcy,

Odp. Decyzje dot. Ochrony placu podejmuje Wykonawca. Zamawiający nie ponosi odpowiedzialności za ochronę placu i pozostawionego na min mienia.

1. proszę wyjaśnić, czy „plac wykonywania robót” jest tożsamy z terenem (placem) budowy, a jeśli nie, proszę wskazać zakres „placu wykonywania robót”.

Odp. Pojęcia te są tożsame.

1. Dotyczy § 8 ust. 4, § 9 ust. 6 oraz § 12 ust. 1 załącznika numer 8 do SIWZ Projekt umowy: proszę wskazać ustawową podstawę dla:

   zastrzeżenia, że podstawą wystawienia faktury będzie „podpisany bez uwag i zastrzeżeń przez inspektora nadzoru inwestorskiego i Zamawiającego”,

Odp. Zamawiający podtrzymuje zapis umowy. Po podpisaniu umowy zapis ten jest obowiązujący. Wykonany przedmiot zamówienia musi być kompletny z punktu widzenia celu, któremu ma służyć.

   postanowienia, że „przedmiotem odbioru będzie przedmiot umowy wolny od wad”,

Odp. Zamawiający podtrzymuje zapis, jako część umowy pomiędzy Zamawiającym i Wykonawcą.

   uprawnienia zamawiającego do odmowy odbioru robót do czasu usunięcia wad.

Wykonawca przypomina w tym kontekście, że – w myśl ustawy i orzecznictwa – dokonanie odbioru i zapłata wynagrodzenia są podstawowymi obowiązkami inwestora (zamawiającego), od których nie można się uchylać nawet w przypadku stwierdzenia wad przedmiotu umowy (por. wyrok Sądu Apelacyjnego w Białymstoku z 27 października 2017 roku ws. I ACa 321/17, wyrok Sądu Apelacyjnego w Katowicach z 06 września 2016 roku ws. V ACa 935/15, wyrok Sądu Apelacyjnego w Białymstoku z 31 sierpnia 2016 roku ws. I ACa 282/16, wyrok Sądu Apelacyjnego w Warszawie z 24 maja 2016 roku ws. I ACa 1094/15, wyrok Sądu Apelacyjnego w Warszawie z 28 stycznia 2016 roku ws. I ACa 253/15, wyrok Sądu Apelacyjnego w Krakowie z 28 stycznia 2014 roku ws. I ACa 1447/13, wyrok Sądu Apelacyjnego we Wrocławiu z 18 października 2012 roku ws. I ACa 1046/12, wyrok Sądu Apelacyjnego w Gdańsku z 24 lutego 2012 roku ws. V ACa 198/12, wyrok Sądu Apelacyjnego w Warszawie z 13 kwietnia 2011 roku ws. VI ACa 1200/10, wyrok Sądu Apelacyjnego w Poznaniu z 17 grudnia 2009 roku ws. I ACa 874/09, a także wyrok Sądu Najwyższego z 22 czerwca 2007 roku ws. V CSK 99/07). Wykonawca wskazuje, że odmowa dokonania odbioru przedmiotu umowy przez inwestora (zamawiającego) z powodu wad jak również uchylanie się od dokonania odbioru z ww. przyczyn jest postępowaniem nieuprawnionym, nie podlegającym usankcjonowaniu za pomocą umowy oraz narażającym zamawiającego m.in. na ryzyko jednostronnego odbioru przez Wykonawcę.

Odp. Przywołane akty orzecznictwa odnoszą się do konkretnych zaistniałych sytuacji. Zamawiający oczekuje, że Wykonawca wykona przedmiot umowy, który będzie wolny od wad.

1. Dotyczy § 8 ust. 5 załącznika numer 8 do SIWZ Projekt umowy:
2. proszę wyjaśnić, w jakim celu Wykonawca ma przedstawić dokumenty, o których mowa w pkt 2, skoro równocześnie wymagane są od niego dokumenty wskazane w pkt 3,

Odp. Zamawiający ma prawo wiedzieć, w jakim zakresie Wykonawca powierza część zamówienia Podwykonawcy. Zamawiający chce mieć pewność, że zobowiązania Wykonawcy wobec Podwykonawcy zostały uregulowane.

1. proszę wskazać, jak ma postąpić Wykonawca, jeśli – pomimo dokonania pełnej zapłaty przez Wykonawcę dla podwykonawcy oraz/albo przez podwykonawcę dla dalszego podwykonawcę – oświadczenie, o którym mowa w pkt 3 nie zostanie złożone.

Odp. Wykonawca udowodni Zamawiającemu, że prosił Podwykonawcę o takie potwierdzenie. Zamawiający uwzględni dokument bankowy potwierdzający zrealizowany przelew środków.

1. Dotyczy § 9 ust. 4 pkt 1 załącznika numer 8 do SIWZ Projekt umowy: proszę wyjaśnić, na czym ma polegać (jak ma nastąpić) „potwierdzenie” dokumentacji powykonawczej przez kierownika budowy i inspektora nadzoru.

Odp. Kierownik budowy potwierdza dokumentację powykonawczą na dokumentach odbiorowych i atestach oraz na mapie inwentaryzacyjnej sporządzonej przez geodetę i zarejestrowaną w Starostwie Powiatowym w Ostrzeszowie z zastrzeżeniem, o którym mowa w § 9 ust. 4 pkt. 1. Inspektor Nadzoru weryfikuje złożone dokumenty odbiorowe.

1. Dotyczy § 9 ust. 5 załącznika numer 8 do SIWZ Projekt umowy: proszę podać termin na zakończenie (dokonanie albo odmowę) odbioru końcowego przez zamawiającego.

Odp. Jeżeli Wykonawca złoży komplet dokumentów, przewidywany czas odbioru końcowego to 1 dzień roboczy (wyznaczony przez Zamawiającego po zgłoszeniu gotowości Wykonawcy)

1. Dotyczy § 11 ust. 3 pkt 1 załącznika numer 8 do SIWZ Projekt umowy: czy trwająca pandemia wirusa SARS-CoV-2 i choroby COVID-19 stanowi oraz – po zawarciu umowy na przedmiotowe zamówienia publiczne – będzie stanowić siłę wyższą? Niniejszy wniosek o wyjaśnienie treści SIWZ jest podyktowany tym, że § 11 ust. 3 pkt 1 załącznika numer 8 do SIWZ Projekt umowy mówi w kontekście siły wyższej o zdarzeniach „nieznanych stronom w chwili zawierania umowy”, natomiast ww. pandemia jest okolicznością znaną stronom – nieznane i niemożliwe do przewidzenia są natomiast jej skutki, w tym wpływ na możliwość terminowego wykonania przedmiotu zamówienia.

Odp. Zamawiający potwierdza, że pandemia wirusa może stanowić siłę wyższą. W takiej sytuacji Wykonawca udowodni zamawiającemu, wpływ pandemii na realizację robót. Zapis ten odnosi się do praw obu stron umowy.

1. Dotyczy § 13 ust. 2 załącznika numer 8 do SIWZ Projekt umowy: wobec brzmienia art. 395 § 1 kc proszę uzupełnić § 13 ust. 2 Projektu umowy oznaczając w nim termin, w którym Wykonawca będzie uprawniony do odstąpienia od umowy. Wykonawca przypomina w powyższym kontekście, że art. 395 § 1 kc ma charakter *iuris cogentis*, a ustawodawca zakazał za jego pomocą zastrzegania w umowach bezterminowego prawa do odstąpienia.

Odp. Zamawiający uzupełnia zapis umowy § 13 ust 2 określając 7 dniowy termin odstąpienia od umowy od dnia powzięcia informacji o wymienionych w pkt 1 i 2 okolicznościach.

1. Prosimy o wprowadzenie zmian w zapisach SST odnośnie materiałów (kruszywo, asfalt, wypełniacz) oraz wymagań w stosunku do warstwy ścieralnej, wiążącej/wyrównawczej  i powołanie na aktualnie obowiązujące dokumenty techniczne oraz o umożliwienie do stosowania materiałów zgodnych z niniejszymi wytycznymi:

WT1 2014 – Kruszywa do mieszanek mineralno-asfaltowych i powierzchniowych utrwaleń

WT2 2014 – część I Mieszanki mineralno-asfaltowe

WT2 2016 – część II Wykonanie warstw nawierzchni asfaltowych.

Wymagania przedstawione w SST są nieaktualne i zostały wycofane ze względu na zawarte w nich błędy. Powołując się na zapisy SST wykonawca nie będzie mógł wystawić dokumentu DWU (tj. deklaracja Właściwości Użytkowych), a co za tym idzie w myśl przepisów prawa budowlanego produkty oparte na wycofanych wytycznych nie będą spełniały wymagań dla produktów budowlanych. Wymagania zawarte w wytycznych technicznych WT zostały dopuszczone do stosowania przez dokumenty wzorcowe  **(WWiORB) i umieszczone na stronie internetowej GDDKiA i rekomendowane do stosowania dla wszystkich rodzajach i kategoriach dróg.**

**Odp. Zamawiający potwierdza, że MMA winny spełniać wymagania obowiązującej normy PN – EN 13108-1 i WT 1, WT 2**