

Dnia 26 kwietnia do siedziby Zamawiającego wpłynęło zapytanie dotyczące przetargu nieograniczonego na odbieranie i zagospodarowanie odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości zamieszkałych z terenu Gminy Kołaczkowo następującej treści:

*1.,Zamawiający w pkt. 5.2t)n 4 SIWZ wskazał: iż pojemniki na odpady komunalne, selektywne oraz bioodpady powinny posiadać atest PZH. Taki zapis w dużej mierze ogranicza ilość uczestników postępowania przetargowego, gdyż przeważająca większość firm dysponuje pojemnikami używanymi nie posiadającymi atestu PZH. (który wydawany jest na nowe pojemniki). (...nazwa Wykonawcy składającego zapytanie) jako spółka biorąca udział w wielu przetargach na odbiór, transport i zagospodarowanie odpadów po raz pierwszy spotyka się z tego rodzaju zapisem. Względy obiektywne prowadzi do wniosku, iż taki wymóg wcale nie przyczyni się do zwiększenia jakości świadczonych przez wygrywający podmiot usług, a spowoduje jedynie znaczne ograniczenie podmiotów, które pomimo bardzo dużego doświadczenia i pozytywnych rekomendacji nie posiadają wymaganego atestu mimo, iż pojemniki są wykonane zgodnie z normą PN-EN. Spółka zwraca także uwagę, iż rozporządzenie Prezesa Rady Ministrów z dnia 7 kwietnia 2004r. w sprawie rodzajów dokumentów potwierdzających spełnianie warunków udziału w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego, jakich może żądać zamawiający od wykonawcy (Dz.U. Nr 71, poz 645) nie wskazuje na konkretny dokument, który miałby potwierdzać, że wykonawca spełnia określone wymogi jakościowe (np. odnośnie pojemników) w zakresie świadczenia usług będących przedmiotem zamówienia. Oznacza to, że zamawiający nie może ograniczać zaświadczenia, o którym mowa w § 1 ust 2 pkt 6 lub 7 rozporządzenia do jednego rodzaju (np. atestu PZH) w sytuacji, gdy na lokalnym rynku podmioty do tej pory działające w branży odbioru odpadów dysponują pojemnikami używanymi, na które nie posiadają atestu (który wydawany jest wyłącznie na nowe pojemniki). Odmienna interpretacja prowadziłaby do naruszenia fundamentalnych zasad systemu zamówień publicznych takich jak zasada uczciwej konkurencji.*

*2. Ponadto gmina w SIWZ zawarła wymóg wyposażenia wszystkich mieszkańców przez Wykonawcę w pojemniki na odpady, nigdzie nie ma zapisu, że pojemniki mają być nowe, zatem nie może być wymogu odnośnie posiadania atestu PZH. Należy mieć również świadomość, iż zobligowanie Wykonawcy w SIWZ do wstawienia nowych pojemników mieszkańcom gminy Kołaczkowo znacznie zwiększy koszty wykonywanej usługi. W związku z powyższym proszę o wykreślenie z SIWZ zapisu obligującego Wykonawcę do posiadania atestu PZH na pojemniki.”*

#### **Odpowiedź:**

Zamawiający przychyliła się do prośby i dokonuje modyfikacji SIWZ ( rozdział III pkt 5.2 s, t). Zmodyfikowane fragmenty SIWZ zostały zaznaczone kolorem żółtym. Ponieważ zmiana SIWZ nie skutkuje zmianą ogłoszenia na mocy art. 38 ust. 6 ustawy Pzp Zamawiający nie przedłuża terminu składania ofert .