

Baranów, dnia 09.10.2017 r.

ZPP.6733.3.2017.AO

DECYZJA NR 75/2017 O USTALENIU LOKALIZACJI INWESTYCJI CELU PUBLICZNEGO

Na podstawie art. 50 ust. 1 i 2a ustawy z dnia 27 marca 2003r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (tj. Dz. U. z 2017r. poz. 1073) w związku z art. 4 ust. 2 pkt 1 tejże ustawy oraz art. 104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960r. - kodeks postępowania administracyjnego (tj. Dz. U. z 2017r. poz. 1257),
po rozpatrzeniu wniosku **P4 Sp. z o. o.**, reprezentowanego przez **Pana Pawła Roszkowskiego** złożonego w dniu 08.06.2017r. w sprawie ustalenia lokalizacji inwestycji celu publicznego polegającej na budowie stacji bazowej telefonii komórkowej na terenie części działki nr ew. 87/1 w obrębie Żaby gm. Baranów oraz dokonaniu analizy na podstawie ustawy.

ODMAWIAM USTALENIA

lokalizacji inwestycji celu publicznego dla inwestycji polegającej na budowie stacji bazowej telefonii komórkowej na terenie części działki nr ew. 87/1 o powierzchni 0,45ha (powierzchnia całej działki 2,50ha) w obrębie Żaby gm. Baranów.

UZASADNIENIE

P4 Sp. z o. o., reprezentowana przez Pana Pawła Roszkowskiego wystąpiła z wnioskiem z dnia 08.06.2017r. o ustalenie lokalizacji inwestycji celu publicznego dla terenu położonego w obrębie Żaby, obejmującego część działki nr ew. 87/1 o powierzchni ok. 0,45ha, załączając do wniosku 1 egz. kopii mapy zasadniczej w skali 1:1000, pełnomocnictwo dla Pana Pawła Roszkowskiego i kwalifikację instalacji radiokomunikacyjnej pod względem oddziaływania na środowisko.

W toku postępowania o ustalenie lokalizacji inwestycji celu publicznego organ jest zobowiązany do przeprowadzenia analizy warunków i zasad zagospodarowania terenu oraz jego zabudowy, wynikających z przepisów odrębnych oraz stanu faktycznego prawnego terenu zgodnie, na którym przewiduje się realizację inwestycji, zgodnie z art. 53 pkt 3 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym.

Warunki i zasady zagospodarowania terenu oraz jego zabudowy wynikających z przepisów odrębnych.

Planowana inwestycja polega na budowie *obiektu infrastruktury technicznej* (stacji bazowej telefonii komórkowej).

Stan prawny terenu i stan faktyczny, na którym przewiduje się realizację inwestycji

a) stan prawny

- działka nr ew. 87/1 stanowi pastwiska trwałe PsIII w areale 0,45ha, grunty orne RIIB w areale 1,60ha, grunty orne RIVa w areale 0,45ha.
- działka nr ew. 87/1 jest własnością Państwa Grażyny i Jacka Ćwiek.

b) stan faktyczny

- działka nr ew. 87/1 jest działką niezabudowaną.

Warunki i szczegółowe zasady zagospodarowania terenu oraz jego zabudowy wynikające z przepisów odrębnych.

Warunki i wymagania ochrony i kształtowania ład przestrzennego.

Przedmiotem inwestycji jest budowa wieży o łącznej wysokości max 65,0m.

Zasady i warunki ochrony środowiska i zdrowia ludzi oraz dziedzictwa kulturowego i zabytków oraz dóbr kultury współczesnej.

Stwierdza się, że planowana inwestycja realizowana w zakresie objętym wnioskiem jest zgodna z przepisami odrębnymi.

1. Ustalenia wynikające z potrzeb ochrony środowiska – planowana inwestycja nie jest zaliczana do przedsięwzięć wymagających przeprowadzenia postępowania w sprawie oceny oddziaływania na środowisko w rozumieniu przepisów o ochronie środowiska /Rozporządzenie Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010r. w/s przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (tj. Dz. U. z 2016r. poz. 71).

Zgodnie z załączoną kwalifikacją instalacji radiokomunikacyjnej telefonii komórkowej pod względem oddziaływania na środowisko stwierdzono, że dla przedstawionej konfiguracji anten sektorowych, zgodnie z Rozporządzeniem Rady Ministrów w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko rozpatrywana instalacja radiokomunikacyjna nie zalicza się do przedsięwzięć mogących zawsze znacząco oddziaływać na środowisko.

Ponad to według przeprowadzonych w w/w kwalifikacji obliczeń:

- *dla projektowanej instalacji dla czterech anten sektorowych (azymuty 60°, 180° i 280°) wypadkowa równoważna moc promieniowania izotropowo zawiera się w przedziale 5000-10000W: stwierdzono brak występowania miejsc dostępnych dla ludności w odległości do 200m od środka elektrycznego anten w osi głównej wiązki promieniowania danej anteny;*
 - *dla projektowanej instalacji dla pięciu anten sektorowych (azymuty 60°, 180° i 280°) wypadkowa równoważna moc promieniowania izotropowo zawiera się w przedziale 2000-5000W: stwierdzono brak występowania miejsc dostępnych dla ludności w odległości do 150m od środka elektrycznego anten w osi głównej wiązki promieniowania danej anteny.*
2. Ustalenia wynikające z przepisów o ochronie przyrody (park krajobrazowy, obszar krajobrazu chronionego) – teren objęty wnioskiem nie jest położony w obszarze prawnie chronionym, ustanowionym w trybie przepisów Ustawy o Ochronie Przyrody z dnia 16 kwietnia 2004r. (tj. Dz. U. 2016r. poz. 2134 z późn. zm.).
 3. Ustalenia wynikające z przepisów o ochronie gruntów rolnych i leśnych.
Dla terenu objętego wnioskiem nie jest konieczne uzyskanie zgody na zmianę przeznaczenia gruntów rolnych i leśnych na cele nierolnicze i nieleśne.
Według informacji z rejestru gruntów z dnia 06.04.2017r. na działce nr ew. 87/1 w obrębie ewidencyjnym Żaby występują użytki: pastwiska trwałe PsIII w areale 0,45ha, grunty orne RIIIb w areale 1,60ha, grunty orne RIVa w areale 0,45ha.
Decyzją objęto część działki o powierzchni 0,45ha na gruntach RIVa.
Zgodnie z ustawą z dnia 3 lutego 1995r. o ochronie gruntów rolnych i leśnych (tj. Dz. U. z 2015r. poz. 909 z późn. zm.) grunty rolne na terenie, których znajdują się użytki rolne klasy bonitacyjnej IV nie wymagają uzyskania zgody na zmianę przeznaczenia na cele nierolnicze.
 4. Obszar objęty inwestycją zlokalizowany jest na terenach zmeliorowanych.
 6. W przypadku występowania w obszarze objętym niniejszą decyzją urządzeń melioracji wodnych przy podejmowaniu jakichkolwiek działań należy przestrzegać przepisów ustawy Prawo Wodne z dnia 18 lipca 2001r. (tj. Dz. U. z 2017r., poz. 1121).
 7. Urządzenia melioracji wodnych będące w kolizji z zabudową, należy przebudować lub dokonać ich likwidacji zgodnie z przepisami ustawy Prawo Wodne z dnia 18 lipca 2001r. (tj. Dz. U. z 2017r., poz. 1121).

8. Ustalenia wynikające z przepisów o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami - Zgodnie z ustawą z dnia 23 lipca 2003r. o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami (tj. Dz. U. z 2014r. poz. 1446 z późn. zm.) na terenie objętym decyzją oraz w jego pobliżu nie ma obiektów objętych ochroną konserwatorską.
9. Powierzchnia biologicznie czynna - nie dotyczy.

Warunki obsługi komunikacyjnej terenu.

Pismem nr GKM.7211.2.21.2017.WM z dnia 17.07.2017r. Wójt gminy Baranów negatywnie zaopiniował lokalizację wymienionej inwestycji celu publicznego. Zarządca Dróg Gminnych nie znajduje możliwości urządzenia i utrzymania właściwego dojazdu do miejsca inwestycji. Na dzień złożenia wniosku, według istniejącego stanu brak jest infrastruktury drogowej, odpowiadającej obowiązującym normom.

Teren objęty inwestycją nie posiada obsługi komunikacyjnej.

PODSUMOWANIE

*Po rozpatrzeniu wniosku **P4 Sp. z o. o.**, reprezentowanego przez **Pana Pawła Roszkowskiego** złożonego w dniu 08.06.2017r. w sprawie ustalenia lokalizacji inwestycji celu publicznego polegającej na budowie stacji bazowej telefonii komórkowej na terenie części działki nr ew. 87/1 o powierzchni 0,45ha (powierzchnia całej działki 2,50ha) w obrębie Żaby gm. Baranów, uznano, że przedmiotowa inwestycja wymaga stosownie do art. 50 ust. 1 i 2a Ustawy z dnia 27 marca 2003r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, ustalenia lokalizacji inwestycji celu publicznego w drodze decyzji o ustaleniu lokalizacji inwestycji celu publicznego.*

Dla przedmiotowej inwestycji sporządzono projekt decyzji nr 56/B/2017 ustalający warunki lokalizacji inwestycji celu publicznego dla inwestycji polegającej na budowie stacji bazowej telefonii komórkowej na terenie części działki nr ew. 87/1 o powierzchni 0,45ha (powierzchnia całej działki 2,50ha) we wsi Żaby gm. Baranów.

W/w projekt decyzji wysłano do uzgodnień, zgodnie z art. 53 ust. 4 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym do Starosty Powiatu Grodziskiego, Wojewódzkiego Zarządu Melioracji i Urządzeń Wodnych oraz do Zarządu Dróg Gminnych.

Zgodnie z art. 51 ust. 1 pkt 2 w związku z art. 53 ust. 3 i 4 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (tj. Dz. U. z 2017r. poz. 1073) decyzja o ustaleniu lokalizacji inwestycji celu publicznego może być pozytywnie rozpatrzona po uzyskaniu wszystkich pozytywnych opinii wydanych przez w wskazane w przepisach prawa organy a ustalone w niniejszej sprawie.

Postanowieniem nr WOŚ.673.260.2017 z dnia 25.08.2017 r. Starosta Powiatu Grodziskiego pozytywnie uzgodnił projekt decyzji o ustaleniu lokalizacji inwestycji celu publicznego przesłany przy piśmie ZPP.6733.3.2017.AO z dnia 29.06.2017 r.

Wojewódzki Zarząd Melioracji i Urządzeń Wodnych do dnia dzisiejszego nie wypowiedział się w sprawie.

Pismem nr GKM.7211.2.21.2017.WM z dnia 17.07.2017r. Wójt gminy Baranów negatywnie zaopiniował lokalizację wymienionej inwestycji celu publicznego. Zarządca Dróg Gminnych nie znajduje możliwości urządzenia i utrzymania właściwego dojazdu do miejsca inwestycji. Na dzień złożenia wniosku, według istniejącego stanu brak jest infrastruktury drogowej, odpowiadającej obowiązującym normom.

Projekt decyzji został negatywnie zaopiniowany przez Zarządcę Drogi, przy czym nie wskazano przez w opinii zarządcy alternatywnego rozwiązania. W takiej sytuacji planowana inwestycja nie ma zapewnionej zewnętrznej komunikacji.

Ponadto w związku ze sporządzonym projektem decyzji o ustaleniu lokalizacji inwestycji celu publicznego, do Urzędu Gminy wpłynęły liczne sprzeciwy mieszkańców sołectwa Żaby. Mieszkańcy zarzucili inwestorowi, że nie wziął pod uwagę kumulacji zagrożeń wynikających z sąsiedztwa linii 400kV oraz terenu PKP. W dniu 12.07.2017 r. do tut. Urzędu wpłynęła petycja – sprzeciw Pani Bożeny Pająk. W dniu 14.07.2017 r. do tut. Urzędu wpłynęła petycja – sprzeciw Państwa Małgorzaty i Stanisława Gapińskich. W dniu 17.07.2017 r. do tut. Urzędu wpłynął protest Pani Marii Gurzyńskiej. W dniu 17.07.2017 r. do tut. Urzędu wpłynął sprzeciw Pana Grzegorza Hołdak. W dniu 18.07.2017 r. do tut. Urzędu wpłynął sprzeciw Państwa Małgorzaty i Marcina Skowronek. W dniu 20.07.2017 r. do tut. Urzędu wpłynął sprzeciw Pana Roberta Potocznego. W dniu 21.07.2017 do tut. Urzędu wpłynęło zbiorowe zastrzeżenie złożone przez Sołtysa wsi Żaby podpisane przez 108 mieszkańców wsi Żaby.

Równolegle w toku postępowania administracyjnego pismem z dnia 10.07.2017 r. zwrócono się do Referatu ds. Ochrony Środowiska z prośbą o jednoznaczne określenie czy planowana inwestycja należy do przedsięwzięć mogących wpłynąć na środowisko. W dniu 14.07.2017 r. organ wskazał konieczność uzupełnienia złożonej przez P4 Sp. z o.o. „Kwalifikacji instalacji radiokomunikacyjnej telefonii komórkowej P4 pod względem oddziaływania na środowisko”, o uwzględnienie oddziaływania istniejącej w bezpośrednim sąsiedztwie działki ew. nr 87/1 we wsi Żaby infrastruktury (linii 400 kV i linii PKP) na co również zwrócili w swoich zastrzeżeniach i sprzeciwach mieszkańcy wsi Żaby, do czego w dniu 20.07.2017 r. pismem ZPP.6733.3.2017 r. zobowiązano wnioskodawcę. Pismem ZPP.67.33.3.2017.AO z dnia 23.08.2017 r. tut. Urząd podtrzymał swoje stanowisko zawarte w wezwaniu z dnia 20.07.2017 r. W dniu 19. 09.2017 P4 Spółka z o.o. przedłożyła uzupełnioną „Kwalifikacji instalacji radiokomunikacyjnej telefonii komórkowej P4 pod względem oddziaływania na środowisko”, która wykazała, że kumulacja oddziaływań w tym przypadku nie występuje.

Mając powyższe na uwadze orzeczono jak w sentencji.

Od niniejszej decyzji przysługuje stronie prawo wniesienia odwołania za moim pośrednictwem do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Warszawie ul. Kielecka 44 w terminie 14 dni od daty otrzymania decyzji.

Zgodnie z art. 107 § 1 pkt 7 w związku z art. 127a Kpa w trakcie biegu terminu na wniesienie odwołania strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec organu administracji publicznej, który wydał decyzję. Z dniem doręczenia organowi administracji publicznej oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania decyzja staje się ostateczna i prawomocna.

WÓJT GMINY

mgr inż. Andrzej Kolek

/pieczęć imienna i podpis osoby upoważnionej do wydania decyzji/

Opracował:

mgr inż. Anna Krawczyk-Mechocka

Uprawnienia z art. 5 pkt 5 ustawy o planowaniu
i zagospodarowaniu przestrzennym

Otrzymują:

- 1/ P4 Sp. z o. o.
- 2/ P. Paweł Roszkowski
- 3/ inne strony postępowania
- 4/ a/a

Wykaz stron i adresy znajdują się w aktach sprawy