

**ZMIANA CZĘŚCI MIEJSCOWEGO PLANU
ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO FRAGMENTU
TERENU MIASTA KOŃSKIE ORAZ SOŁECTWA KORNICA**

PROGNOZA ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO



**URZĄD MIASTA I GMINY KOŃSKIE
UL. PARTYZANTÓW 1
26-200 KOŃSKIE**

OPRACOWAŁ:
MGR INŻ. MACIEJ NIŻBORSKI

DATA SPORZĄDZENIA:
1 LUTY 2022 R.



MASTERPLAN

UL. KRAKOWSKA 39/100
50-424 WROCŁAW
KOM. 601 174 878
WWW.MASTER-PLAN.PL
PRACOWNIA@MASTER-PLAN.PL
NIP: 6391968558, REGON: 362935724

SPIS TREŚCI

1. WPROWADZENIE	4
1.1. CEL, ZAKRES PROGNOZY, POWIĄZANIA Z INNYMI DOKUMENTAMI	4
1.2. ISTNIEJĄCE I PROJEKTOWANE DOKUMENTY PLANISTYCZNE	5
1.3. METODY ZASTOSOWANE PRZY SPORZĄDZANIU PROGNOZY	7
2. CHARAKTERYSTYKA ŚRODOWISKA	9
2.1. POŁOŻENIE FIZYCZNO-GEOGRAFICZNE	9
2.2. UKSZTAŁTOWANIE TERENU	9
2.3. ZAGROŻENIA OSUWISKOWE	10
2.4. BUDOWA GEOLOGICZNA	10
2.5. WODY POWIERZCHNIOWE	11
2.6. WODY PODZIEMNE	12
2.7. KLIMAT	14
2.8. GLEBY	16
2.9. ZASOBY LEŚNE	17
2.10. ZASOBY NATURALNE	17
2.11. ŚRODOWISKO PRZYRODNICZE	17
2.12. ELEMENTY CHRONIONE NA PODSTAWIE USTAWY Z 16 KWIETNIA 2004 R. O OCHRONIE PRZYRODY	18
2.13. KRAJOBRAZ	18
2.14. ZABYTKI I OBIEKTY O WARTOŚCIACH KULTUROWYCH	19
2.15. INFRASTRUKTURA TECHNICZNA	19
3. STAN ŚRODOWISKA	20
3.1. WODY POWIERZCHNIOWE	20
3.2. WODY PODZIEMNE	21
3.3. POWIETRZE ATMOSFERYCZNE	21
3.4. KLIMAT AKUSTYCZNY	23
3.5. PROMIENIOWANIE ELEKTROMAGNETYCZNE	23
3.6. WSKAŹNIK WEGETACJI	24
4. OCENA POTENCJALNYCH ZMIAN STANU ŚRODOWISKA PRZY BRAKU REALIZACJI USTALEŃ PLANU	25
5. ISTNIEJĄCE PROBLEMY OCHRONY ŚRODOWISKA ISTOTNE Z PUNKTU WIDZENIA REALIZACJI PROJEKTOWANEGO DOKUMENTU, W SZCZEGÓLNOŚCI DOTYCZĄCE OBSZARÓW PODLEGAJĄCYCH OCHRONIE NA PODSTAWIE USTAWY Z DNIA 16 KWIETNIA 2004 R. O OCHRONIE PRZYRODY	26
6. CELE OCHRONY ŚRODOWISKA USTANOWIONE NA SZCZEBLU MIĘDZYNARODOWYM, WSPÓLNOTOWYM I KRAJOWYM, ISTOTNE Z PUNKTU WIDZENIA PROJEKTOWANEGO DOKUMENTU, ORAZ SPOSOBY, W JAKICH TE CELE I INNE PROBLEMY ŚRODOWISKA ZOSTAŁY UWZGLĘDNIONE PODCZAS OPRACOWYWANIA DOKUMENTU	27
7. SKUTKI DLA ŚRODOWISKA WYNIKAJĄCE Z REALIZACJI USTALEŃ PLANU	29
7.1. PRZYJĘTE ZAŁOŻENIA	29
7.2. ANALIZA I OCENA WPŁYWU NA CELE, PRZEDMIOT OCHRONY ORAZ INTEGRALNOŚĆ OBSZARU NATURA 2000 ORAZ POSZCZEGÓLNE KOMPONENTY ŚRODOWISKA WE WZAJEMNYM POWIĄZANIU	30
7.3. OCENA ODDZIAŁYWANIA USTALEŃ PLANU NA POSZCZEGÓLNE KOMPONENTY ŚRODOWISKA W KONTEKŚCIE RELACJI Z PRZEDMIOTEM PODLEGAJĄCYM ODDZIAŁYWANIU ORAZ ZMIENNEGO CZASU DZIAŁANIA	36
7.4. PODSUMOWANIE	38
8. ROZWIĄZANIA MAJĄCE NA CELU ZAPOBIEGANIE, OGRANICZENIE LUB KOMPENSACJĘ PRZYRODNICZĄ NEGATYWNYCH ODDZIAŁYWAŃ NA ŚRODOWISKO	38
9. MOŻLIWOŚCI ROZWIĄZAŃ ALTERNATYWNYCH	42
10. PRZEWIDYWANE MOŻLIWOŚCI TRANSGRANICZNEGO ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO	42
11. PROPOZYCJE DOTYCZĄCE PRZEWIDYWANYCH METOD ANALIZY SKUTKÓW REALIZACJI POSTANOWIEŃ PROJEKTOWANEGO PLANU ORAZ CZĘSTOTLIWOŚCI JEJ PRZEPROWADZANIA	42
12. STRESZCZENIE W JĘZYKU NIESPECJALISTYCZNYM	43
13. ZAŁĄCZNIK – OŚWIADCZENIE AUTORA	45

1. WPROWADZENIE

1.1. CEL, ZAKRES PROGNOZY, POWIĄZANIA Z INNYMI DOKUMENTAMI

Prognoza oddziaływania na środowisko jest opracowaniem sporządzanym w ramach strategicznej oceny oddziaływania na środowisko. Art. 46 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa o ochronie środowiska oraz ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2022 r. poz. 1029 ze zm.) zwanej dalej ustawą o udostępnianiu informacji lub ustawą OOI, określa jakie dokumenty wymagają przeprowadzenia strategicznej oceny oddziaływania na środowisko. Natomiast z art. 51 ust. 1 ustawy o udostępnianiu informacji wynika, że wymóg wykonania prognozy oddziaływania na środowisko dotyczy między innymi miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego (lub jego zmiany). Opracowując zatem zmianę części miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego (dalej MPZP/mpzp lub plan) należy przeprowadzić postępowanie w tym zakresie i sporządzić prognozę oddziaływania na środowisko, chyba że zachodzą przesłanki określone w ustawie OOI dotyczące odstąpienia od przeprowadzenia oceny (art. 48 ustawy o udostępnianiu informacji). Organ sporządzający projekt planu uznał jednak, że nie zachodzą powody odstąpienia od oceny i zlecił opracowanie prognozy oddziaływania na środowisko.

Zgodnie z art. 51 ust. 2 ustawy OOI prognoza oddziaływania na środowisko:

- 1) zawiera:
 - a) informacje o zawartości, głównych celach projektowanego dokumentu oraz jego powiązaniach z innymi dokumentami,
 - b) informacje o metodach zastosowanych przy sporządzaniu prognozy,
 - c) propozycje dotyczące przewidywanych metod analizy skutków realizacji postanowień projektowanego planu oraz częstotliwości jej przeprowadzania,
 - d) informacje o możliwym transgranicznym oddziaływaniu na środowisko,
 - e) streszczenie sporządzone w języku niespecjalistycznym,
 - f) oświadczenie autora, o którym mowa w art. 74a ust. 2, stanowiące załącznik do prognozy,
 - g) datę sporządzenia prognozy, imię, nazwisko i podpis autora;
- 2) określa, analizuje i ocenia:
 - a) istniejący stan środowiska,
 - b) potencjalne zmiany stanu środowiska przy braku realizacji postanowień projektowanego dokumentu,
 - c) przewidywane znaczące oddziaływania na środowisko przy realizacji postanowień projektowanego dokumentu,
 - d) istniejące problemy ochrony środowiska istotne z punktu widzenia realizacji projektowanego dokumentu,
 - e) cele ochrony środowiska ustanowione na szczeblu międzynarodowym, wspólnotowym i krajowym istotne z punktu widzenia projektowanego dokumentu oraz sposoby, w jakich te cele zostały uwzględnione;
- 3) przedstawia:
 - a) rozwiązania mające na celu zapobieganie, ograniczanie lub kompensację przyrodniczą negatywnych oddziaływań na środowisko,
 - b) możliwości rozwiązań alternatywnych w odniesieniu do obszarów chronionych na podstawie ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody.

Prognozę oddziaływania na środowisko wykonano w celu oceny skutków wpływu na środowisko ustaleń miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, do którego opracowania przystąpiono zgodnie z Uchwałą Rady Miejskiej w Końskich Nr XLV/420/2022 z dnia 29 czerwca 2022 r. w sprawie przystąpienia do sporządzenia zmiany części miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego fragmentu terenu miasta Końskie oraz sołectwa Kornica.

Obszar opracowania o powierzchni około 10,7963 ha zlokalizowany jest w północnej części miasta Końskie, na zachód od linii kolejowej Nr 25 Łódź Kaliska – Dębica, w obrębie nr 1. W granicach terenu znajduje się ul. Mechaniczna i fragment ul. Ceramicznej. Od zachodu obszar graniczy z ul. Odlewniczą, a od wschodu z ul. Ceramiczną. Granice terenu objętego planem określa załącznik graficzny nr 1 do uchwały (rysunek planu w skali 1:1000).

Zakres i stopień szczegółowości niniejszej prognozy został uzgodniony z Państwowym Powiatowym Inspektorem Sanitarnym w Końskich pismem znak NZ.9022.2.1.2022.MŚ z dnia 14 września 2022 r. oraz z Regionalnym Dyrektorem Ochrony Środowiska w Kielcach pismem znak WOO-III.411.1.74.2022.KW z dnia 22 września 2022 r.

Przedmiotowy projekt planu powiązany jest z następującymi dokumentami:

- 1) zmianą Planu Zagospodarowania Przestrzennego Województwa Świętokrzyskiego, uchwaloną przez Sejmik Województwa Świętokrzyskiego Uchwałą XLVII/833/14 z dnia 22 września 2014 r.;
- 2) Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta i gminy Końskie, przyjętym uchwałą Nr XXI/189/2020 Rady Miejskiej w Końskich z dnia 30 czerwca 2020 r. (dalej: SUIKZP lub Studium);

- 3) Miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego fragmentu terenu miasta Końskie oraz sołectwa Kornica, uchwalonym przez Radę Miejską w Końskich Uchwałą Nr VI/37/2007 z dnia 28 lutego 2007 r. (dalej: plan obowiązujący);
- 4) Prognozą oddziaływania na środowisko miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego fragmentu terenu miasta Końskie oraz sołectwa Kornica, BUDPLAN Sp. z o.o., Warszawa, 2005;
- 5) Opracowaniem ekofizjograficznym do studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Miasta i Gminy Końskie, Końskie, 2012.

1.2. ISTNIEJĄCE I PROJEKTOWANE DOKUMENTY PLANISTYCZNE

1.2.1. UWARUNKOWANIA WYNIKAJĄCE Z OBOWIĄZUJĄCYCH DOKUMENTÓW PLANISTYCZNYCH

Studium

Zgodnie z ustaleniami Studium, podstawowym typem terenu możliwym do użytkowania na przedmiotowym obszarze jest:

P – teren zabudowy produkcyjnej:

- 1) funkcja podstawowa: zabudowa produkcyjna;
- 2) funkcja uzupełniająca:
 - a) zabudowa usługowa,
 - b) obsługa komunikacji,
 - c) infrastruktura techniczna;
- 3) intensywność zabudowy: 0,01-1,0;
- 4) maksymalna powierzchnia zabudowy w stosunku do powierzchni działki/terenu: 60%;
- 5) minimalny udział powierzchni biologicznie czynnej: 10%;
- 6) maksymalna wysokość zabudowy: 25 m;
- 7) wytyczne dotyczące zagospodarowania:
 - a) lokalizacja rzemiosła, przemysłu, składów i magazynów,
 - b) dopuszczalna forma zabudowy usługowej – usługi użyteczności publicznej.

Dodatkowo, Studium uwzględnia w jego bliskim sąsiedztwie lub na granicy z planem m.in.: istniejącą drogę, granicę obszaru wymagającego rekultywacji, szlak turystyczny rowerowy, granicę obszarów objętych ustaleniami miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego, tereny zabudowy produkcyjnej oraz tereny zabudowy produkcyjnej i usługowej.

Plan obowiązujący

Zgodnie z ustaleniami ww. dokumentu obszar opracowania został zakwalifikowany do terenów **P4, P9, 10KDL, 11KDL i 14 KDL**. Poniżej wypisano najważniejsze ustalenia z punktu widzenia projektu planu:

- 1) P4 – teren zabudowy produkcyjnej:
 - a) przeznaczenie terenu:
 - tereny produkcji,
 - tereny przemysłu, baz, składów i magazynów,
 - adaptacja obiektów istniejących,
 - dopuszcza się lokalizację infrastruktury technicznej, urządzeń obsługi komunikacji, w tym parkingi dla samochodów ciężarowych;
 - b) wielkość powierzchni zabudowy w stosunku do powierzchni działki nie więcej niż 50%;
 - c) powierzchnia biologicznie czynna nie mniej niż 40%;
 - d) dopuszcza się budynki do 5 kondygnacji nadziemnych i wysokości do kalenicy max do 20 m;
 - e) dla obiektów produkcyjnych i urządzeń technicznych dopuszcza się gabaryty wynikające z potrzeb technologicznych.
- 2) P9 – teren zabudowy produkcyjnej:
 - a) przeznaczenie terenu – wysypisko odpadów przemysłowych do rekultywacji:
 - po rekultywacji: tereny produkcji, tereny, przemysłu, baz, składów i magazynów,
 - tereny wysypiska odpadów przemysłowych i komunalnych z wykorzystaniem wysoko rozwiniętych technologii zabezpieczających i utylizacji odpadów niebezpiecznych,
 - dopuszcza się lokalizację usług handlu wielkopowierzchniowego, pod warunkiem niwelacji terenu,
 - dopuszcza się lokalizację infrastruktury technicznej, urządzeń obsługi komunikacji, w tym parkingi dla samochodów ciężarowych;
 - b) wielkość powierzchni zabudowy w stosunku do powierzchni działki nie więcej niż 50%;

- c) powierzchnia biologicznie czynna nie mniej niż 40%;
 - d) dopuszcza się budynki do 5 kondygnacji nadziemnych i wysokości do kalenicy max do 20 m;
 - e) dla obiektów produkcyjnych i urządzeń technicznych dopuszcza się gabaryty wynikające z potrzeb technologicznych.
- 3) 10KDL, 11KDL, 14KDL – tereny dróg publicznych klasy drogi lokalnej.

1.2.2. USTALENIA I GŁÓWNE CELE PROJEKTU PLANU

Głównym celem planu jest: uproszczenie struktury funkcjonalno przestrzennej poprzez likwidację drogi publicznej klasy lokalnej ograniczającej możliwości inwestycyjne, dopuszczenie możliwości zaopatrzenia w wodę z indywidualnych ujęć wody wykorzystywanych do celów przemysłowych oraz dostosowanie parametrów i wskaźników zabudowy do istniejącego stanu zagospodarowania w oparciu o ustalenia obowiązującego Studium wraz z korektą nieprzekraczalnej linii zabudowy. Co istotne, likwidacja ww. drogi nie pozbawi właścicieli działek dojazdu do nieruchomości, a dodatkowo podyktowana jest wnioskiem od osób, jaki wpłynął do projektu planu. Zmiana ma głównie charakter naprawczy i porządkowy.

Do podstawowych przeznaczeń terenów ustalonych w projekcie planu zalicza się:

- 1) **PP-PS** – teren produkcji przemysłowej lub składów i magazynów,
- 2) **KDL** – teren drogi lokalnej.

Analizowany dokument zapewnia obsługę komunikacyjną terenów objętych mpzp poprzez tereny 1KDL i 2KDL (ul. Mechaniczna i fragment ul. Ceramicznej) oraz drogi publiczne zlokalizowane w bezpośrednim sąsiedztwie obszaru (ul. Odlewnicza i ul. Ceramiczna) oraz dojść i dojazdów wydzielonych na terenie P.

Przedmiotowy MPZP uwzględnia również:

- 1) jako obowiązujące ustalenia:
 - a) granicę obszaru objętego planem miejscowym,
 - b) linię rozgraniczającą tereny o różnym przeznaczeniu lub różnych zasadach zagospodarowania,
 - c) nieprzekraczalną linię zabudowy,
 - d) oznaczenie graficzne, symbol i nazwę przeznaczenia terenu (o których mowa powyżej);
- 2) jako oznaczenia graficzne oraz cyfrowo-literowe o charakterze informacyjnym:
 - a) wymiarowanie [m],
 - b) granicę pasa drogowego drogi publicznej zlokalizowanej poza obszarem objętym planem miejscowym wraz z nazwą ulicy,
 - c) obiekt hydrogeologiczny,
 - d) Lokalny Zbiornik Wód Podziemnych Końskie obejmujący cały obszar mpzp,
 - e) Obszar aglomeracji Końskie obejmujący cały obszar mpzp.

Tab.1. Kluczowe parametry i wskaźniki urbanistyczne dla terenu P wynikające z projektu Planu.

maksymalna intensywność zabudowy	maksymalna powierzchnia zabudowy	minimalny udział procentowy powierzchni biologicznie czynnej	maksymalna wysokość zabudowy
1,65	60%	7,5%	do 25 m, z zastrzeżeniem: 1) nie więcej niż 5 kondygnacji nadziemnych, 2) parametr nie dotyczy: a) sieci i urządzeń infrastruktury technicznej, dla których ustala się maksymalną wysokość do 30 m, b) obiektów małej architektury, 3) dopuszcza się obiekty i urządzenia o maksymalnej wysokości do 30 m o ile: a) wynika to ze względów technologicznych lub, b) wymagają tego przepisy odrębne

Źródło: opracowanie własne.

1.2.3. ANALIZA ZMIAN PROJEKTU PLANU Z OBOWIĄZUJĄCYMI DOKUMENTAMI PLANISTYCZNYMI

Studium

W zakresie wskaźników i parametrów urbanistycznych projekt planu w stosunku do Studium:

- 1) powiększa maksymalną intensywność zabudowy względem ustalonej w Studium do 1,65,
- 2) pomniejsza minimalny udział procentowy powierzchni biologicznie czynnej w odniesieniu do powierzchni działki budowlanej względem ustalonego w Studium do 7,5%.

a więc można przyjąć, że w wyniku zmiany planu może dojść do zwiększenia intensywności potencjalnej zabudowy w stosunku do planowanej jeszcze na etapie realizacji Studium. Jednakże, należy zaznaczyć, iż wskaźnik maksymalnej intensywności zabudowy został zwiększony względem Studium, z uwagi na istniejący stan zagospodarowania terenu i aktualnie występującą

na nim intensywność zabudowy. Zmniejszenie minimalnego udziału procentowego powierzchni biologicznie czynnej dla terenu P wynika z aktualnego stanu zagospodarowania terenów, zgodnie z którym ponad 92,5% powierzchni obszaru mpzp jest aktualnie zabudowana lub uszczelniona, wobec czego wyłącznie 7,5% obszaru funkcjonuje obecnie w formie biologicznie czynnej. Powyższe nie narusza jednak ustaleń Studium, gdyż dopuszcza ono takie sytuacje (cyt.: „...*Niezależnie od określonego przeznaczenia oraz określonego sposobu zagospodarowania na etapie sporządzania miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dopuszcza się: ... korygowanie parametrów i wskaźników urbanistycznych w zależności od istniejącego zagospodarowania i użytkowania terenu...*”).

Plan obowiązujący

Analiza ustaleń projektu Planu pozwala stwierdzić, że najważniejszymi zmianami w stosunku do aktualnie obowiązującego planu są:

- 1) likwidacja terenu 14KDL – w ramach korekty struktury funkcjonalno-przestrzennej,
- 2) usunięcie zapisów dot. realizacji szpalerów drzew wzdłuż granic nieruchomości,
- 3) zwiększenie maksymalnej powierzchni zabudowy względem ustalonej w planie obowiązującym do 60%,
- 4) zmniejszenie udziału procentowego powierzchni biologicznie czynnej względem ustalonej w planie obowiązującym do 7,5%,
- 5) zwiększenie maksymalnej wysokości zabudowy względem ustalonej w planie obowiązującym do 25 m,
- 6) wprowadzenie wskaźnika intensywności zabudowy;
- 7) wprowadzenie zakazu lokalizowania urządzeń wytwarzających energię z odnawialnych źródeł energii wykorzystujących energię wiatru na całym obszarze Planu (aktualnie brak podobnych rozwiązań planistycznych),
- 8) odstąpienie od utrzymania ustaleń z zakresu ogrodzeń nieruchomości oraz reklam,
- 9) aktualizacja ustaleń dot. zasad modernizacji, rozbudowy i budowy infrastruktury technicznej, w szczególności dopuszczenie zaopatrzenia w wodę z indywidualnych ujęć wody wykorzystywanych do celów przemysłowych (technologicznych, produkcyjnych, chłodniczych).

W związku z powyższym, należy podkreślić, iż zwiększenie wskaźników maksymalnej powierzchni i wysokości zabudowy oraz zmniejszenie minimalnej powierzchni biologicznie czynnej wynika z faktu, iż zdecydowana większość terenu jest już zainwestowana, a parametry istniejącej zabudowy częściowo wykraczają poza parametry ustalone w obowiązującym mpzp. Wobec czego, konieczna była korekta parametrów i wskaźników zabudowy zgodnie ze stanem faktycznym. Ponadto, likwidacja projektowanej drogi oraz usunięcie zapisów dot. realizacji szpalerów drzew, również wynikają z istniejącego zagospodarowania terenu.

1.3. METODY ZASTOSOWANE PRZY SPORZĄDZANIU PROGNOZY

Metoda przyjęta przy sporządzaniu prognozy składa się z następujących elementów:

- 1) etapu wstępnego obejmującego rozpoznanie stanu środowiska przyrodniczego;
- 2) analizy planowanych celów i kierunków w zakresie zagospodarowania przestrzennego terenu;
- 3) identyfikacji, określenia i oceny wpływu realizacji ustaleń planu na środowisko (przedstawiono w sposób opisowy);
- 4) sformułowania lub korekty zaproponowanych rozwiązań zapobiegających, minimalizujących/ograniczających wpływ skutków ustaleń planu na środowisko.

W celu rozpoznania stanu środowiska wykorzystane zostały różnorodne materiały źródłowe, w tym dokumenty planistyczne i opracowania ekofizjograficzne oraz literatura:

- 1) wykorzystane informacje:
 - a) Ministerstwa Środowiska (www.gov.pl/web/klimat),
 - b) Generalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska (www.gdos.gov.pl),
 - c) Wojewódzkiego Inspektoratu Ochrony Środowiska w Kielcach (www.kielce.pios.gov.pl),
 - d) Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Kielcach (www.kielce.rdos.gov.pl),
 - e) Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie (www.kzgw.gov.pl),
 - f) Państwowego Instytutu Geologicznego w Warszawie (www.pgi.gov.pl),
 - g) Państwowej Służby Hydrologicznej w Warszawie (www.psh.gov.pl),
 - h) Głównego Urzędu Statystycznego (www.gus.pl),
 - i) Generalnej Dyrekcji Dróg Krajowych i Autostrad (www.gddkia.gov.pl),
 - j) Generalnej Dyrekcji Lasów Państwowych (www.bdl.lasy.gov.pl),
 - k) www.meteoblue.com,
 - l) www.klimada2.ios.gov.pl,

- m) www.pwik-konskie.pl,
 - n) www.usip.e-swietokrzyskie.pl,
 - o) <http://www.umkonskie.sisco.pl/>;
- 2) wykorzystane materiały i literatura:
- a) Chmielewski T. J. Systemy krajobrazowe. Struktura-Funkcjonowanie-Planowanie. PWN Warszawa 2012 r.,
 - b) Informator PSH: główne zbiorniki wód podziemnych w Polsce / red. nauk.: Józef Mikołajków i Andrzej Sadurski. Warszawa: Państw. Instytut Geologiczny-Państwowy Instytut Badawczy, 2017,
 - c) Lubowiecki W., Mapa hydrogeologiczna Polski w skali 1:50 000, PIG, Warszawa 2002 r.,
 - d) Paczyński B., Atlas hydrogeologiczny Polski 1:500 000, PIG, Warszawa 1995 r.,
 - e) Richling A., Solon J., Macias A., Balon J., Borzyszkowski J., Kistowski M. (red.). Regionalna geografia fizyczna Polski. Bogucki Wyd. Naukowe, Poznań 2021,
 - f) Matuszkiewicz J. M. 2008. Regionalizacja geobotaniczna Polski, Warszawa 2008;
 - g) Matuszkiewicz Jan Marek, Potential natural vegetation of Poland (Potencjalna roślinność naturalna Polski) IGiPZ PAN, Warszawa 2008 r.,
 - h) Matuszkiewicz W. Przewodnik do oznaczania zbiorowisk roślinnych Polski, Warszawa 2008;
 - i) Koreleski Krzysztof, Oddziaływanie napowietrznych linii elektroenergetycznych na środowisko człowieka, Polska Akademia Nauk, 2005 r.,
 - j) Siemiński M. Fizyka zagrożeń środowiska. Wyd. Naukowe PWN, Warszawa 1994 r.,
 - k) Ocena jakości powietrza w województwie świętokrzyskim w roku 2021. Wojewódzki Inspektorat Ochrony Środowiska w Kielcach. Kielce 2022 r.;
 - l) Ocena jakości powietrza w województwie świętokrzyskim w roku 2020 r., Wojewódzki Inspektorat Ochrony Środowiska w Kielcach, Kielce 2021 r.;
 - m) Plan gospodarki odpadami dla województwa świętokrzyskiego 2016-2022, uchwała Nr XXV/357/16 Sejmiku Województwa Świętokrzyskiego z dnia 27 lipca 2016 r.;
 - n) Program ochrony powietrza dla województwa świętokrzyskiego wraz z planem działań krótkoterminowych, uchwała Nr XXII/291/20 Sejmiku Województwa Świętokrzyskiego z dnia 29 czerwca 2020 r.;
 - o) Zmiana Planu Zagospodarowania Województwa Świętokrzyskiego – Plan Zagospodarowania Miejskiego Obszaru Funkcjonalnego Ośrodka Wojewódzkiego, Uchwała Nr XXVII/377/20 Sejmiku Województwa Świętokrzyskiego z dnia 28 grudnia 2020 r.
 - p) Dokumentacja hydrogeologiczna określająca warunki hydrogeologiczne w związku z ustanawianiem obszarów wód ochronnych lokalnego zbiornika wód podziemnych Końskie dawnego Głównego Zbiornika Wód Podziemnych nr 411 Zbiornik Końskie”, Państwowy Instytut Geologiczny – Państwowy Instytut Badawczy, Przedsiębiorstwo Geologiczne POLGEOL S.A. Zakład w Lublinie, Lublin, marzec 2015 r. [dalej: dokumentacja hydrogeologiczna];
 - q) Projekt robót geologicznych na wykonanie badań hydrogeologicznych w celu określenia aktualnych zasobów otworu S-3 w utworach jury dołem na działce nr 957/80 w Końskich dla potrzeb CERAMIKI KOŃSKIE Sp. z o.o., Zakładu Wierceń Studziennych, grudzień 2021 r.;
 - r) Dodatek nr 1 do dokumentacji hydrogeologicznej ujęcia wód podziemnych z utworów jurajskich – liasu dla dawnych Zakładów Metalurgicznych Maszyn Budowlanych w Końskich w związku z aktualizacją zasobów otworu S-3 (obecny właściciel CERAMIKA KOŃSKIE Sp. z o.o.), Zakładu Wierceń Studziennych, kwiecień 2022 r. [dalej: Dodatek nr 1 do dokumentacji];
 - s) Program Ochrony Środowiska dla Miasta i Gminy Końskie na lata 2017-2020 z perspektywą do roku 2024, Ekolog Sp. z o.o.;
 - t) Program ochrony środowiska dla województwa świętokrzyskiego na lata 2015-2020 z perspektywą do roku 2025, uchwała Nr XX/290/16 Sejmiku Województwa Świętokrzyskiego z dnia 5 lutego 2016 r.;
 - u) Program Ograniczenia Niskiej Emisji dla miasta Końskie. Uchwała Nr XXXIII/342/2013 Rady Miejskiej w Końskich z dnia 30 października 2013 r. wraz ze zmianą przyjętą Uchwałą Nr IX/64/2015 Rady Miejskiej w Końskich z dnia 29 maja 2015 r.;
 - v) Program Opieki nad Zabytkami Gminy Końskie na lata 2015-2018. Uchwała Nr III/22/2014 Rady Miejskiej w Końskich z dnia 30 grudnia 2014 r. (Dz. Urz. Woj. Świętokrzyskiego poz. 198 z 15 stycznia 2015 r.);
 - w) Projekt Programu Ochrony Środowiska dla Miasta i Gminy Końskie na lata 2021-2024 z perspektywą do roku 2029, Terra Legis, Końskie 2021;
 - x) Strategia Rozwoju Miasta i Gminy Końskie do 2032 roku. Uchwała Nr XXXIX/373/2021 Rady Miejskiej w Końskich z dnia 29 grudnia 2021 r.;

- y) Strategia Rozwoju Powiatu Koneckiego do roku 2020, uchwała Nr XLIII/40/2014 Rady Powiatu w Końskich z dnia 30 października 2014 r.;
- z) Strategia Rozwoju Województwa Świętokrzyskiego 2030+, uchwała Nr XXX/406/21 Sejmiku Województwa Świętokrzyskiego z dnia 29 marca 2021 r.;
- aa) Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Miasta i Gminy Końskie (Uchwała Nr XXII/189/2020 z dnia 30 czerwca 2020 r.) oraz Opracowanie ekofizjograficzne do Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Miasta i Gminy Końskie;
- bb) Szczegółowa Mapa Geologiczna Polski 1:50 000, arkusz 740-Końskie;
- cc) Uchwała Nr XXVII/251/2020 Rady Miejskiej w Końskich z dnia 22 grudnia 2020 r. w sprawie wyznaczenia obszaru i granic aglomeracji Końskie;
- dd) Informacje udostępnione przez Urząd Miasta i Gminy Końskie.

Zgodność projektowanych rozwiązań planistycznych z uwarunkowaniami przyrodniczymi oceniono na podstawie dostępnych opracowań ekofizjograficznych, w tym opracowania ekofizjograficznego do studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta i gminy Końskie, w ramach którego przeprowadzono: rozpoznanie i charakterystykę środowiska przyrodniczego, diagnozę stanu funkcjonowania środowiska, ocenę przydatności środowiska na potrzeby realizacji dla różnych rodzajów użytkowania i form zagospodarowania obszaru i zaproponowano rozwiązania techniczne, organizacyjne i proceduralne planowanych przedsięwzięć. W opracowaniu tym zostały określone wskazania przydatności użytkowej dla poszczególnych części miasta – tereny zlokalizowane w północnej oraz północno-wschodniej części miasta predysponowane są do dalszego rozwoju przemysłu. Tereny te wchodzą w skład Specjalnej Strefy Ekonomicznej Podstrefy Końskie. Nowe działalności przemysłowe lub usługowe w pierwszej kolejności powinny być lokalizowane na terenach poprzemysłowych aktualnie nieużytkowanych lub w formie zmiany profilu działalności.

Obszar opracowania nie został wskazany w opracowaniu wśród terenów, których użytkowanie i zagospodarowanie, z uwagi na cechy zasobów środowiska i ich rolę w strukturze przyrodniczej obszaru, powinno być podporządkowane potrzebom zapewnienia prawidłowego funkcjonowania środowiska i zachowania różnorodności biologicznej.

Zasadniczą częścią niniejszego opracowania jest identyfikacja i ocena wpływu na środowisko planowanego zagospodarowania terenu. Przy sporządzaniu projektowanego dokumentu oraz prognozy kierowano się celami i zasadami ochrony środowiska sformułowanymi w przepisach krajowych i wspólnotowych oraz dokumentach strategicznych, a jednym z głównych założeń było dążenie do tego, aby realizacja ustaleń planu w jak najmniejszym stopniu oddziaływała na środowisko przyrodnicze i ludzi (zasady zapobiegania i przezorności). W celu złagodzenia negatywnych skutków dla środowiska, w projektowanym dokumencie planu określone zostały odpowiednie rozwiązania. Niniejsza prognoza dokonuje oceny prognozowanych oddziaływań oraz rozwiązań zawartych w projektowanym dokumencie planu. Przy sporządzeniu prognozy kierowano się wymogami określonymi w art. 51 ust. 2 ustawy OÖŚ.

2. CHARAKTERYSTYKA ŚRODOWISKA

2.1. POŁOŻENIE FIZYCZNO-GEOGRAFICZNE

Obszar opracowania o powierzchni około 10,7963 ha zlokalizowany jest w północnej części miasta Końskie, na zachód od linii kolejowej Nr 25 Łódź Kaliska – Dębica, w obrębie nr 1. W granicach terenu znajduje się ul. Mechaniczna i fragment ul. Ceramicznej. Od zachodu obszar graniczy z ul. Odlewniczą, a od wschodu z ul. Ceramiczną.

Zlokalizowane w granicach województwa świętokrzyskiego, w powiecie koneckim, w gminie wiejsko-miejskiej Końskie, miasto Końskie sąsiaduje z takimi jednostkami jak: Białaczów, Gowarczów, Przysucha, Stąporków, Smyków, Radoszyce, Ruda Maleniecka oraz Żarnów. Wśród głównych elementów układu komunikacji drogowej w mieście należy wymienić biegnącą na osi wschód-zachód drogę krajową nr 42, przecinającą się w centralnej części miasta Końskie z drogami wojewódzkimi o numerach: 728 (w pobliżu obszar opracowania) i 749 oraz drogę wojewódzką 746. Charakteryzuje je promienisty układ, dzięki czemu miasto posiada dogodne powiązania komunikacyjne zarówno z sąsiadującymi w sposób bezpośredni gminami, jak i z otaczającymi ją większymi miastami (m.in. z Piotrkowem Trybunalskim, Radomiem, czy Kielcami).

Według podziału fizyczno-geograficznego (Richling i inni, 2021) obszar opracowania znajduje się w megaregionie Pozaalpejskiej Europy Środkowej (3), prowincji Wyżyn Polskich (34), podprowincji Wyżyny Małopolskiej (342), makroregionie Wyżyna Przedborska (342.1) oraz mezoregionie Wzgórza Opoczyńskie (342.12).

2.2. UKSZTAŁTOWANIE TERENU

Najwyższe wzniesienie na obszarze gminy znajduje się na wschód od Końskich (314 m n.p.m.), tj. na Garbie Gielniowskim. Teren opada w kierunku północno-zachodnim ww. jednostki, natomiast najniżej położony jest obszar zalewowy

rzeki Węglanki w odcinku ujściowym do jej prawobrzeżnych, zmeliorowanych cieków (200,9 m n.p.m.). Stąd wysokość względna gminy Końskie maksymalnie osiąga wartość 114,9 m.

Na terenie gminy występują także formy pochodzenia eolicznego w postaci wydm parabolicznych i wałowych, które osiągają wysokość 10-12 m. Duże ich zgrupowanie znajduje się w rejonie Przybyszowów, Pomorzan, Trzemosznej, Gracucha, Nieświnia, Dziebałtowa, Gatników, Piekła, Nieba, jednak występują również na terenie Modliszewic (w części północnej).

Obszar opracowania charakteryzuje się niewielkim zróżnicowaniem rzeźby terenu. Według Numerycznego Modelu Terenu na całym obszarze mpzp maksymalna deniwelacja terenu wynosi 0,7 m (wysokości od 270 m n.p.m. do 270,7 m n.p.m.). Dla potrzeb niniejszego opracowania ww. deniwelacja pozostaje bez istotnego znaczenia.

2.3. ZAGROŻENIA OSUWISKOWE

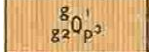

Zarówno na terenie opracowania, jak i w jego pobliżu, brak jest terenów zagrożonych osuwaniem się mas ziemnych.

2.4. BUDOWA GEOLOGICZNA

Wzgórza Opoczyńskie to struktura mezozoiczna zbudowana głównie z utworów jury dolnej i środkowej i przykryta osadami czwartorzędowymi o dość zróżnicowanej miąższości. Osady te związane są głównie ze zlodowaceniem środkowo-północno-polskim, ale także z osadami holoceniowymi. Na obszarze gminy największe rozprzestrzenienie mają gliny zwałowe i piaski wodnolodowcowe. Gliny zwałowe są barwy ciemno-szarej lub ciemno-brązowej, niekiedy silnie wapniste z dużą zawartością głazów pochodzenia północnego. Piaski i żwiry wodnolodowcowe są efektem akumulacji sandrowej i tworzenia się teras kemowych. Tworzą formy równin akumulacyjno-denudacyjnych, a w przypadku glin zwałowych falistych – równin moreny dennej. Ponadto, na terenie miasta występują podrzędnie osady eoliczne związane z pokrywami wydmowymi i wydmami, piaski i żwiry moren czołowych, piaski drobno i średnioziarniste z wkładkami mułowców oraz ilów i detrytusu roślinnego – jurajskiego tworzące kopulaste wzgórza oraz piaski, piaski ze żwirami i mulki (mady) rzeczne, które pokrywają dna dolin.

Według Szczegółowej Mapy Geologicznej Polski w skali 1:50 000 ark. nr 740 – Końskie (M-34-29-B), cały obszar opracowania charakteryzuje przedstawiona w Tab. 3. budowa geologiczna. Gliny zwałowe charakteryzują się dobrymi warunkami budowlanymi.

Tab.2. Budowa geologiczna w zasięgu obszaru mpzp.

Symbol na mapie	Litologia	System	Stratygrafia
	gliny zwałowe górne	czwartorzęd	plejstocen (zlodowacenie środkowopolskie)
	piaski i żwiry moren czołowych	czwartorzęd	plejstocen (zlodowacenie środkowopolskie)

Źródło: Szczegółowa mapa geologiczna Polski, arkusz nr 740 – opracowanie własne.

Rys.1. Budowa geologiczna w rejonie obszaru mpzp – jego granice zostały oznaczone czarną przerywaną linią.



Źródło: Szczegółowa mapa geologiczna Polski, arkusz nr 740 – Końskie – opracowanie własne.

2.5. WODY POWIERZCHNIOWE

Teren gminy Końskie położony jest w dorzeczu Pilicy, lewostronnego dopływu rzeki Wisły. Odwadnia go rzeka Czarna, która po przepłynięciu Jeziora Sielpeckiego tworzy Czarną Konecką wraz z dopływami. Środkową i północną część gminy odwadnia Żywiczka, Czysta, Młynkowska Rzeka i Drzewiczka, gdzie największą z nich jest Żywiczka (przepływająca przez Końskie wraz z Czystą), zaś północno-wschodni kraniec gminy odwadniają rzeki: Czarna Konecka, Wąglanka, Ciek od Trzemosznej, Czysta, Młynkowska, Gracówka, Ciek od Dziebałtowa, Ciek od Kazanowa, Ciek od Wincentowa, Krasna, Sokołówka, Modrzewinka zaliczane są, zgodnie z przepisami odrębnymi, do wód istotnych dla regulacji stosunków wodnych na potrzeby rolnictwa.

Na terenie gminy Końskie łączna długość wszystkich rzek to ok. 92020 m. Sieć hydrograficzna jest gęsta i w wielu wypadkach połączona kanałami, gdzie stosunkowo duży udział przypada różnorodnym ciekom antropogenicznym. Licznie występują tereny zmeliorowane w postaci urządzeń melioracji szczegółowych – rowów melioracyjnych i sieci drenarskiej. Duży udział przypada również zbiornikom wodnym powierzchniowym, głównie przepływowym w dolinach cieków, z których szczególną rolę pełni zbiornik wodny Sielpia o funkcji rekreacyjnej (poza granicami opracowania).

Według informacji Świątokrzyskiego Zarządu Melioracji i Urządzeń Wodnych w Kielcach (marzec 2017 r.), zgodnie z prowadzoną przez nich ewidencją wód, urządzeń melioracji wodnych i terenów zmeliorowanych, na terenie gminy Końskie znajduje się 3209 ha gruntów zmeliorowanych, w tym 2460 ha gruntów zdrenowanych. Ponadto, na obszarze ww. jednostki występują rzeki i ciek wodne istotne dla rolnictwa o łącznej długości 90,4 km, w tym 47,259 km – uregulowane.

W granicach obszaru opracowania nie występują żadne powierzchniowe wody stojące oraz płynące, a także ujęcia wód powierzchniowych. Ponadto, cały obszar opracowania, jak i jego najbliższe sąsiedztwo, znajdują się poza zasięgiem obszarów szczególnego zagrożenia powodzią.

Według „Planu gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły” (Rozporządzenie Rady Ministrów z dnia 18 października 2016 r. poz. 1911) teren opracowania znajduje się w zasięgu zlewni JCWP nr RW20006254839 o następującej charakterystyce:

- 1) nazwa: Drzewiczka od źródeł do Wąglanki bez Wąglanki,
- 2) aktualny stan: zły,
- 3) ocena ryzyka nieosiągnięcia celów środowiskowych: zagrożona,
- 4) cel środowiskowy:
 - a) stan lub potencjał ekologiczny: dobry,
 - b) stan chemiczny: dobry.

2.6. WODY PODZIEMNE

Według Mapy Hydrogeologicznej Polski w skali 1:200 000, analizowany obszar leży w Regionie Wokółświątokrzyskim (XIX). Na obszarze gminy występują dwa piętra wodonośne: czwartorzędowe oraz jurajskie. Wpływ na rozprzestrzenienie poziomów wodonośnych o znaczeniu gospodarczym ma tektonika podłoża oraz budowa geologiczna. Zbiorniki wodonośne zasilane są przez opady atmosferyczne, co odbywa się bezpośrednio na wychodniach warstw wodonośnych lub pośrednio poprzez nadkład utworów leżących powyżej.

W obrębie czwartorzędowego piętra wodonośnego użytkowe znaczenie mają piaski i żwiry w dolinach rzecznych oraz piaszczyste przewarstwienia pomiędzy poziomami glin zwałowych. Są to zbiorniki wód o charakterze porowym. W jurajskim piętrze wodonośnym warstwami wodonośnymi są łiasowe piaskowce przewarstwione łilowcami oraz miejscami żwiry i zlepieńce przewarstwione niewodonośnymi łilami, łilowcami i mułowcami. Stanowią one najczęściej wielowarstwowy zbiornik porowo-szczelinowy.

Część jurajskiego piętra wodonośnego w granicach gminy Końskie należy do tzw. głównych zbiorników wód podziemnych (GZWP), wymagających szczególnej ochrony, w skład których wchodzi m.in. Lokalny Zbiornik Wód Podziemnych nr 411 „Końskie”, który swoim zasięgiem obejmuje zarówno miasto Końskie, jak i cały obszar opracowania. Charakteryzują go następujące cechy:

- 1) całkowita powierzchnia: 282,5 km² (wg dokumentacji hydrologicznej LZWP nr 411 z 2015 r.);
- 2) stratygrafia: jura środkowa, jura dolna;
- 3) klasa jakości: na przeważającym obszarze I i II, lokalnie III;
- 4) typ zbiornika: porowo-szczelinowy;
- 5) ranga zbiornika: lokalny;
- 6) zlewnia powierzchniowa: prawobrzeżna Wisły od Wieprza do Narwi;
- 7) wodoprzewodność: <100-400 m²/d;
- 8) szacunkowe zasoby dyspozycyjne: 31 400 m³/d;
- 9) podatność na antropopresję: bardzo podatny.

Zbiornik uzyskał rangę lokalnego, ponieważ nie ma on znaczenia regionalnego i nie kształtuje warunków hydrologicznych. Z tego względu obecnie jak i w przyszłości, będzie on rezerwuarem wody tylko dla użytkowników komunalnych i przemysłowych miasta Końskie. Dla potrzeb ochrony zbiornika przed postępującą degradacją w dokumentacji hydrologicznej wyznaczono na ok. 84,8% powierzchni zbiornika (239,5 km²) obszar ochronny LZWP Końskie.

Północna część obszaru mppz zlokalizowana jest w obszarze ochronnym LZWP Końskie, w podobszarze B, co oznacza teren podatny na zanieczyszczenia, gdzie czas infiltracji zanieczyszczeń z powierzchni terenu zawiera się w przedziale 5-25 lat. Dokumentacja hydrogeologiczna proponuje wprowadzenie na podobszarze B:

- 1) nakazu:
 - a) uzgadniania z właściwym dyrektorem RZGW miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego i planów zagospodarowania przestrzennego województwa w zakresie zagospodarowania obszarów ochronnych zbiorników wód śródlądowych,

- b) opracowywania oceny oddziaływania na środowisko wszystkich przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko oraz przedsięwzięć mogących zawsze znacząco oddziaływać na środowisko, w szczególności na wody podziemne,
 - c) opracowania dokumentacji hydrogeologicznej określającej warunki hydrogeologiczne w rejonie planowanych przedsięwzięć mogących zawsze znacząco oddziaływać na środowisko oraz przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko,
 - d) podłączenia do zbiorczych kanalizacji wszystkich posesji w ustanowionych obszarach aglomeracji (o równoważnej liczbie mieszkańców ponad 2 000) z wyłączeniem posesji, które mają już przydomowe oczyszczalnie ścieków,
 - e) przechowywania przez wszystkie podmioty nawozów naturalnych innych niż gnojówka i gnojowica, na nieprzepuszczalnych płytach, zabezpieczonych w taki sposób, aby odcieki nie przedostawały się do gruntu;
- 2) zakazu:
- a) składowania odpadów promieniotwórczych,
 - b) rolniczego wykorzystania ścieków,
 - c) rekultywacji terenów zdegradowanych i pogórnich odpadami zawierającymi substancje szczególnie szkodliwe dla środowiska wodnego;
- 3) zalecenia:
- a) prowadzenie monitoringu jakości wód podziemnych w piezometrach wokół składowiska odpadów przemysłowych byłych Zakładów Metalurgicznych ZAMTAL, rekultywacja składowiska,
 - b) wyposażenie obszarów aglomeracji i zwartej zabudowy (nie będących ustanowionymi aglomeracjami) w systemy kanalizacji zbiorczej dla ścieków komunalnych zakończone oczyszczalniami ścieków,
 - c) intensyfikacja programu szkolenia rolników w zakresie stosowania dobrych praktyk rolniczych w użytkowaniu i przechowywania nawozów, zwłaszcza naturalnych nawozów w postaci płynnej,
 - d) systematyczna kontrola stanu i funkcjonowania przydomowej gospodarki ściekowej oraz rygorystyczne egzekwowanie wymogów prawnych w tym zakresie, kontrola przestrzegania regulaminu utrzymania czystości i porządku na terenie gminy.

Efektom funkcjonowania ww. nakazów, zakazów i zaleceń po kilku latach od ich wprowadzenia powinno być ograniczenie ilości zanieczyszczeń, jakie mogą przedostawać się do wód podziemnych, w tym zmniejszenie emisji związków azotu, fosforanów, chlorków, siarczanów, metali ciężkich i substancji ropopochodnych. Poprawie uległby stan bakteriologiczny wody. Co ważne, ograniczenia lokalizacyjne dotyczą tylko nowych, uciążliwych dla środowiska inwestycji, a proponowane nakazy nie przewidują likwidacji zakładów i obiektów istniejących ani ograniczenia powierzchni produkcji rolnej. Dotyczą one głównie zmian sposobu użytkowania ukierunkowanych na zmianę technologii, ograniczenie emisji zanieczyszczenia itp. W dokumentacji hydrogeologicznej zakłada się wyprzedzające, prewencyjne działania decyzyjne, które w przyszłości zminimalizują emisję zanieczyszczeń.

Zarówno obszar opracowania, jak i całe miasto i gmina Końskie położone są w granicach JCWPd – jednolite części wód podziemnych nr 85, dorzecze Wisły (kod PLGW200085) o poniższej charakterystyce:

- 1) Powierzchnia – 2397,0 km²;
- 2) Położenie hydrogeologiczne – dorzecze Wisły;
- 3) Liczba pięter wodonośnych – 4;
- 4) Pobór wód – 8804,79 tys. m³/rok (stan na 2011 r.);
- 5) Zasoby wód podziemnych dostępne do zagospodarowania – 285663 m³/d.
- 6) Ocena stanu (stan na 2012 r.):
 - a) stan ilościowy – dobry,
 - b) stan chemiczny – dobry,
 - c) ogólna ocena stanu JCWPd – dobry,
 - d) ocena ryzyka niespełnienia celów środowiskowych – niezagrożona.

Zgodnie z danymi z Państwowego Instytutu Geologicznego (<https://www.pgi.gov.pl>) oraz „Dodatkem nr 1 do dokumentacji hydrogeologicznej ujęcia wód podziemnych z utworów jurajskich – liasu dla dawnych Zakładów Metalurgicznych Maszyn Budowlanych w Końskich w związku z aktualizacją zasobów otworu S-3 (obecny właściciel CERAMIKA KOŃSKIE Sp. z o.o.)” na obszarze opracowania, na działce nr 957/80, zlokalizowany jest obiekt hydrogeologiczny S3, oznaczony w bazie CBDH pod nr 7400063. Obiekt ten dawniej wchodził w skład ujęcia dla Zakładów Metalurgicznych Maszyn Budowlanych, składającego się z trzech otworów. Został on poddany renowacji w 2022 r. w celu wykorzystania wody na potrzeby technologiczne, funkcjonującego na obszarze planu, zakładu przemysłowego Ceramika Końskie Sp. z o.o. Charakterystyka obiektu przedstawia się następująco:

- 1) głębokość po udrożnieniu: 61 m (dawniej 75 m),
- 2) zasoby eksploatacyjne: 24 m³,
- 3) stratygrafia pięter wodonośnych: jura dolna (lias),
- 4) rok: 1965,
- 5) klasa jakości wody: III,
- 6) depresja zwierciadła wody na ujęciu: w warstwie wodonośnej $s_w = 10,8$ m, w otworach $s_c = 10,8$ m,
- 7) zasięg leja depresji: 142 m,
- 8) powierzchnia obszaru zasobowego: 1,44 km²,
- 9) czas przesiąkania przez grunty strefy aeracji przy studni: 48,4 lat.

Wody poziomu jurajskiego (ujętego ww. obiektem hydrogeologicznym) charakteryzują się odczynem zasadowym, zazwyczaj nie zawierają podwyższonych zawartości związków azotu. Niemniej jednak, czasem odnotowuje się w nich podwyższone zawartości żelaza i manganu.

Aktualnie brak jest informacji o ustanowieniu dla ww. obiektu strefy ochrony bezpośredniej.

2.7. KLIMAT

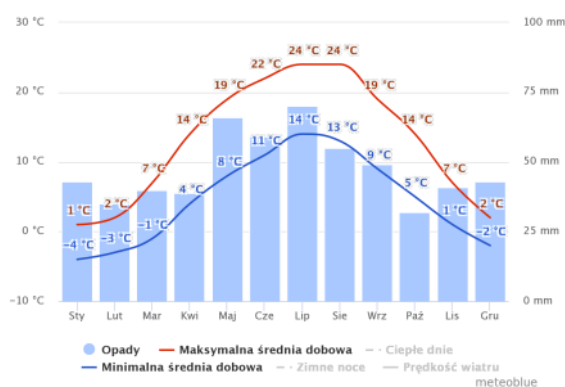
Zgodnie z podziałem Polski na regiony klimatyczne, gmina Końskie położona jest w pasie klimatu wyżyn środkowopolskich w dzielnicy klimatyczno-rolniczej: Łódzko-Wieluńskiej. Jest to region charakteryzujący się nieco łagodniejszymi warunkami klimatycznymi, gdzie:

- 1) średnia temperatura najcieplejszego miesiąca lipca wynosi: +17,5°C;
- 2) średnia temperatura najchłodniejszego miesiąca stycznia wynosi: -3,5°C;
- 3) średnia temperatura roczna wynosi: +7,0°C;
- 4) średnia ilość dni w roku z temperaturą poniżej 0°C wynosi: 120;
- 5) średnia ilość dni pochmurnych wynosi: 100-120;
- 6) średnia ilość dni pogodnych wynosi: 60-50;
- 7) średnia roczna ilość dni z burzą wynosi: 15;
- 8) średnia roczna ilość dnia z mgłą wynosi: 52-36;
- 9) średnia roczna ilość dni bez przymrozków wynosi: 130-150.

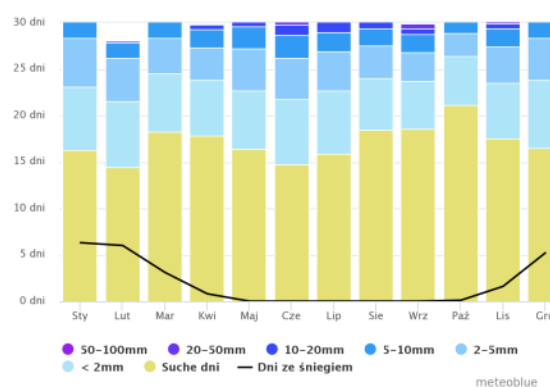
Średni opad atmosferyczny w ciągu roku na obszarze gminy wynosi 660 mm. Maksimum opadowe przypada na miesiąc lipiec, rzadziej czerwiec, natomiast miesiącem o najmniejszej ilości opadów jest styczeń bądź luty. Średnia wilgotność powietrza wynosi 80%. Okres wegetacyjny trwa około 222 dni i rozpoczyna się w marcu a kończy pod koniec października. Kierunki wiatrów wyraźnie wykazują na przewagę wiatrów zachodnich (20%) oraz północno-zachodnich (16%) i południowo-zachodnich (9,5%). Ilość dni z ciszą notowana jest na poziomie 25% w skali roku.

W ujęciu ogólnym klimat lokalny i mikroklimaty gminy cechują w zdecydowanej przewadze korzystne warunki klimatyczno-zdrowotne (głównie na terenach wyniesionych). Niekorzystne warunki klimatyczno-zdrowotne są na terenach obniżonych oraz inwersyjnych – w dolinach głównych cieków.

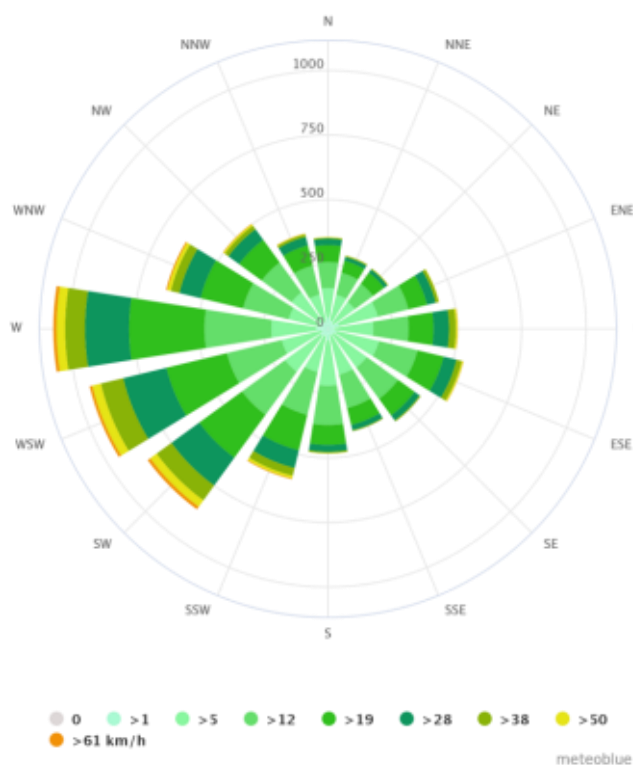
Rys.2. Średnie temperatury i opady dla gminy Końskie. *



Rys.3. Ilości opadów dla gminy Końskie. *



Rys.4. Róża wiatrów dla gminy Końskie. *



*źródło: www.meteoblue.com

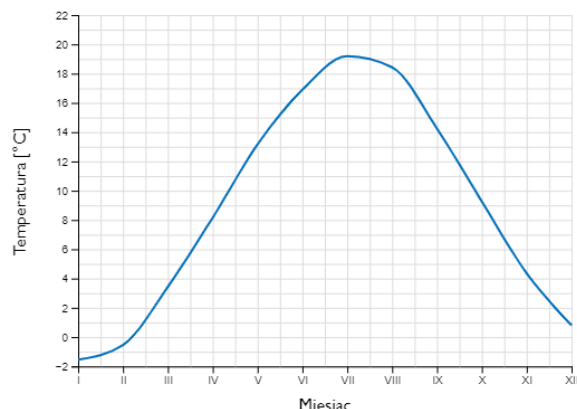
Instytut Ochrony Środowiska opracował projekcje klimatyczne (www.klimada2.ios.gov.pl) na lata 2021-2030 z podziałem na powiaty. W scenariuszu zakładającym utrzymanie aktualnego tempa wzrostu emisji gazów cieplarnianych dla powiatu koneckiego, na którego terenie leży obszar opracowania, prognozowane są następujące parametry:

- 1) średnia temperatura najcieplejszego miesiąca lipca: +19,2°C;
- 2) średnia temperatura najchłodniejszego miesiąca stycznia: -1,6°C;
- 3) średnia temperatura roczna: +8,8°C;
- 4) roczna amplituda temperatur: 20,8°C;
- 5) liczba dni mroźnych: ok. 35,2 dni;
- 6) liczba dni z przymrozkami: ok. 104 dni;
- 7) wilgotność względna osiąga wartość średnio: 78,5%.

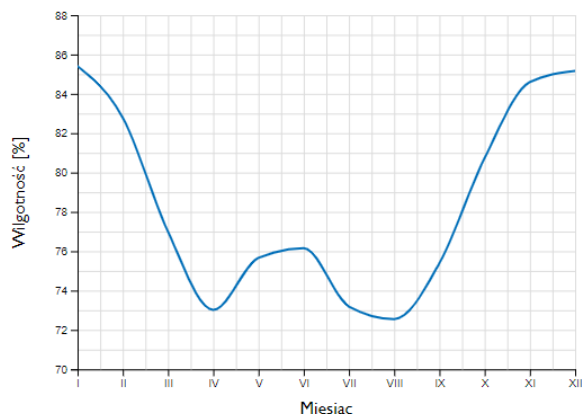
Średni roczny opad atmosferyczny dla powiatu koneckiego prognozowany jest na 729 mm, czyli prognozuje się wzrost o ok. 69 mm.

Średnia prędkość wiatru wskazuje na wiatry bardzo słabe, słabe i umiarkowane (2,6 m/s – 3,66 m/s). Maksymalna prędkość wiatru występować będzie zimą (3,7 m/s). Ogólnie w ciągu roku udział wiatrów silnych i bardzo silnych będzie średnio wynosił w miesiącu od 0% do 2,5%. Średnio w roku cisze atmosferyczne w powiecie koneckim będą stanowiły ok. 6,5% wszystkich wiatrów.

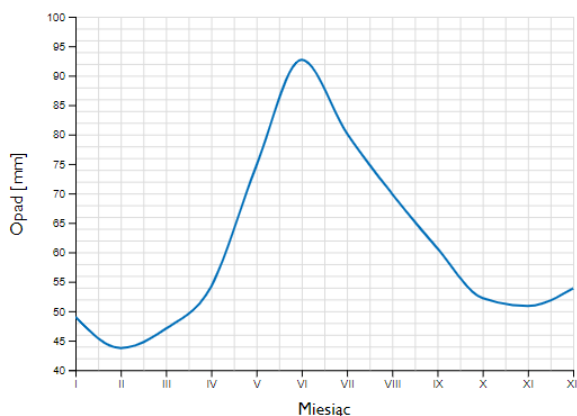
Rys.5. Średnia temperatura miesięczna dla powiatu koneckiego prognozowana na lata 2021-2030*



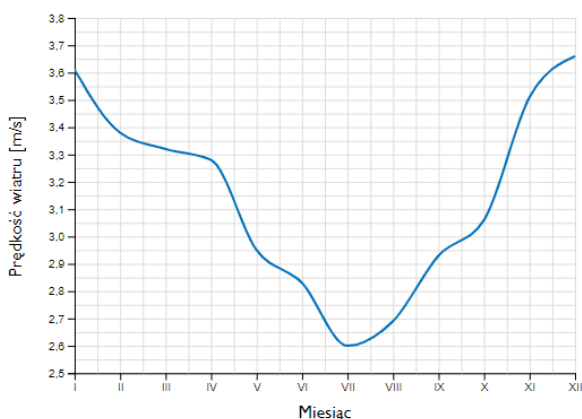
Rys.6. Średnia wilgotność względna miesięczna dla powiatu koneckiego prognozowana na lata 2021-2030*



Rys.7. Suma opadu miesięczna (średnia z dekady) dla powiatu koneckiego prognozowana na lata 2021-2030*



Rys.8. Średnia prędkość wiatru miesięczna dla powiatu koneckiego prognozowana na lata 2021-2030*



* źródło: www.klimada2.ios.gov.pl

2.8. GLEBY

Obszar gminy Końskie pokryty jest głównie glebami słabymi oraz bardzo słabymi. Dominują tu gleby pseudobielicowe, rzadziej brunatne wylugowane i czarne ziemie, a także gleby piaskowe różnej genezy. Z uwagi na ich niski poziom przydatności rolniczej, kwalifikują się do kompleksu żyniego słabego i bardzo słabego, choć na terenie gminy można wyróżnić również niewielkie kompleksy dobre i bardzo dobre. Przeważającą formą uprawy zbóż są: żyto, owies oraz ziemniaki, łubin i seradela.

Według rejonizacji rolniczo-glebowej, obszar gminy zlokalizowany jest w regionie Konecko-Łopuszniańskim, charakteryzującym się wysokim stopniem lesistości i mało korzystnymi warunkami sprzyjającymi rozwojowi rolnictwa.

Poniżej przedstawiono typy i podtypy występujących na terenie gminy gleb w ujęciu genetycznym:

- 1) gleby brunatne wylugowane i brunatne kwaśne – występują w północno-wschodniej części gminy;
- 2) gleby brunatne – zajmują niewielkie powierzchnie;
- 3) brunatne deluwialne – występują powszechnie w środkowej i północno-wschodniej części gminy oraz na zachód od Końskich;
- 4) gleby bielice i pseudobielice – ze względu na minimalny areal nie odgrywają większego znaczenia na terenie badanej gminy; w niewielkiej części znajdują się pod lasami, tworząc siedliska mezotroficznych borów mieszanych, lasów mieszanych;
- 5) czarne ziemie – na terenie gminy zajmują nieznaczną powierzchnię oraz użytkowane są zarówno jako orne, jak i użytki zielone;
- 6) mady – powstały w dolinach rzek (Czarnej Koneckiej, Wąglanki, Żywiczki, Czystej, Młynkowskiej Rzeki); na terenie gminy w ograniczonym zakresie są uprawiane jako grunty orne, bądź częściej jako użytki zielone. W niewielkiej części znajdują się pod lasami, tworząc siedliska mezotroficznych lasów łęgowych;
- 7) gleby murszowate – najczęściej powstają w wyniku procesów murszenia zachodzących w odwodnionych glebach gruntowo-glejowych; są to gleby ubogie w materię organiczną i składniki pokarmowe, nadmiernie wilgotne, zimne,

kwaśne, dość trudne w uprawie. W niewielkiej części znajdują się pod lasami, tworząc siedliska mezotroficznych lasów mieszanych bagiennych, olsów, sporadycznie łągów;

- 8) gleby torfowo-murszowe – na terenie gminy użytkowane są sporadycznie jako łąki. W niewielkiej części znajdują się pod lasami, tworząc siedliska mezotroficznych lasów mieszanych bagiennych i olsów;
- 9) gleby torfowe – na obszarze gminy występują sporadycznie, najczęściej w postaci niewielkich płatów. W niewielkiej części znajdują się pod lasami, tworząc siedliska mezotroficznych lasów mieszanych bagiennych i olsów.

Strukturę użytków gruntowych na niemal całym obszarze mpzp tworzą tereny przemysłowe (Ba). Wyjątek stanowią dwa niewielkie fragmenty terenu, zlokalizowane na południu i wschodzie obszaru, stanowiące drogi.

2.9. ZASOBY LEŚNE

Gmina Końskie na tle całego województwa wyróżnia się bardzo dużą lesistością. Wskaźnik ten wynosi 50,8% i jest prawie dwukrotnie wyższy niż jego odpowiednik dla całego woj. świętokrzyskiego (28,3%).

Tab.3. Struktura własnościowa gruntów leśnych i lasów w gminie Końskie – dane za 2021 r.

Forma własności	Powierzchnia gruntów leśnych [ha]	Powierzchnia lasów [ha]
ogółem	12 930,10	12 699,93
publiczne ogółem	9 092,98	8 862,81
publiczne Skarbu Państwa	9 069,98	8 839,81
publiczne Skarbu Państwa w zarządzie Lasów Państwowych	8 980,77	8 751,02
publiczne Skarbu Państwa w zasobie Własności Rolnej SP	-	38,03
publiczne gminne	-	23,00
prywatne	3 837,12	3 837,12

Źródło: Bank Danych Lokalnych, GUS – opracowanie własne.

Najbardziej zwarte masywy leśne występują we wschodniej oraz południowej części gminy i znajdują się w Nadleśnictwie: Barycz, Stąporków i Ruda Maleniecka. Według danych Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych w Radomiu, na obszarze gminy występuje co najmniej 8 typów siedliskowych lasu:

- 1) bór suchy, z dominacją sosny z mchem chrobotkowym w runie,
- 2) bór świeży, z dominacją sosny oraz podrostem jałowca,
- 3) bór mieszany świeży, z dominacją sosny oraz podrostem jałowca i gatunków liściastych (brzoza, czeremcha),
- 4) bór bagienny, z dominacją sosny oraz udziałem olchy, wierzy i brzozy,
- 5) bór mieszany wilgotny, z dominacją sosny i udziałem gatunków liściastych,
- 6) bór mieszany bagienny, z udziałem sosny, olchy i brzozy,
- 7) las świeży, z przewagą gatunków liściastych (lipa, dąb, klon, brzoza) oraz domieszką sosny,
- 8) bór mieszany wyżynny, z udziałem sosny oraz gatunków liściastych.

W obrębie kompleksów leśnych część drzewostanów pełni rolę glebochronną. Dotyczy to siedlisk nietrwałych, głównie borów suchych i świeżych wytworzonych na piaskach eolicznych, z płytkimi glebami. W dnach dolin i obniżeniach na siedliskach olszowych i łągowych lasy pełnią funkcję wodochronną, wspomagając retencję gruntową. Wszystkie lasy stanowią główny element krajobrazu oraz podstawę funkcji turystycznej i rekreacyjnej, od wielu lat realizowanej w Sielpi. Znacząca jest także ich rola klimatotwórcza oraz bioklimatyczna, gdyż skład gatunkowy (dominacja sosny na ubogim siedlisku) zapewnia intensywne wzbogacanie powietrza atmosferycznego (przy określonych typach pogód) w bakterioobójcze olejki eteryczne i fitoncydy.

W granicach obszaru opracowania nie występują lasy.

2.10. ZASOBY NATURALNE

Zgodnie z materiałami udostępnianymi przez Państwowy Instytut Geologiczny na terenie opracowania brak jest udokumentowanych złóż surowców naturalnych, a także obszarów i terenów górniczych.

2.11. ŚRODOWISKO PRZYRODNICZE

Na terenie gminy Końskie wyróżnić można około 785 gatunków roślin naczyniowych, które stanowią rośliny rodzime lub trwale zadomowione. Składają się one z:

- 1) 18 gatunków roślin zarodnikowych takich jak skrzypy, widlaki i paprocie;
- 2) 7 gatunków roślin z grupy nagonasiennych;

3) 754 roślin okrytonasiennych, z czego 596 przypada na dwuliścienne i 164 na jednoliścienne.

Niewielkie urozmaicenie flory spowodowane jest drobną różnorodnością siedlisk. W gminie dominują siedliska kwaśne, które wykształciły się z utworów czwartorzędowych, głównie piasków kształtujących rzeźbę tego terenu. Na ww. siedliskach rozwinęły się ubogie gleby piaszczyste, słabo gliniaste o dużej przesiąkliwości, zajęte przez ubogie florystycznie bory sosnowe. Z kolei na glebach nadmiernie uwodnionych występują bory wilgotne i bagienne, rozległe łąki ziołoroślowe oraz torfowiska niskie i przejściowe. Na terenie gminy wytypowano 79 gatunków chronionych, rzadkich i zagrożonych wyginięciem, z czego:

- 1) 22 gatunki podlegają całkowitej ochronie,
- 2) 12 gatunków podlega ochronie częściowej,
- 3) 8 gatunków uznano za zagrożone i ginące.

Struktura środowiska przyrodniczego obszaru opracowania składa się przede wszystkim z roślinności ruderalnej oraz zieleni urządzonej towarzyszącej terenom zabudowanym. Występują tu m.in. wysokie i niskie drzewa liściaste oraz krzewy ozdobne.

Obszar mpzp znajduje się w granicach Głowaczowskiego podokręgu geobotanicznego (C.2.6.b), Okręgu Wzgórz Opoczyńsko-Łopuszańskich (C.2.6.), Krainy Wyżyn Środkowopolskich (C.2), Działu Wyżyn Południowopolskich (C).

Według klasyfikacji programu CLC¹ przedmiotowy obszar w całości stanowi strefę przemysłową lub handlową (121).

2.12. ELEMENTY CHRONIONE NA PODSTAWIE USTAWY Z 16 KWIETNIA 2004 R. O OCHRONIE PRZYRODY

Na obszarze opracowania nie występują obszarowe ani indywidualne formy ochrony przyrody. Brak jest tu również terenów wartościowych pod względem przyrodniczym, które wskazywane byłyby do objęcia ochroną prawną.

Odległości obszaru opracowania od obszarów chronionych występujących w zasięgu do 10 km:

- 1) Obszar chronionego krajobrazu Konecko-Łopuszański – ok. 2,34 km na południowy wschód,
- 2) Obszar chronionego krajobrazu Lasy Przysusko-Szydłowieckie – ok. 7,82 km na północny wschód,
- 3) Specjalny obszar ochrony Natura 2000 Ostoja Pomorzany PLH260030 – ok. 4,10 km na zachód,
- 4) Specjalny obszar ochrony Natura 2000 Ostoja Brzeźnicka PLH260026 – ok. 6,43 km na północny wschód,
- 5) Specjalny obszar ochrony Natura 2000 Dolina Czarnej PLH 260015 – ok. 7,19 km na południe,
- 6) Specjalny obszar ochrony Natura 2000 Doliny Krasnej PLH260001 – ok. 9,18 km na południowy wschód,
- 7) użytek ekologiczny (bagno) o pow. 0,33 ha – ok. 7,78 km na północny zachód,
- 8) użytek ekologiczny (bagno) o pow. 0,14 ha – ok. 8,11 km na północny zachód.

Dodatkowo, na terenie miasta Końskie występują liczne pomniki przyrody, a wśród nich takie gatunki, jak: lipa drobnolistna i dąb szypułkowy. W gminie obowiązuje również ochrona gatunkowa zwierząt (wybranych gatunków ssaków, ptaków, gadów, płazów oraz ryb).

2.13. KRAJOBRAZ

Krajobraz miasta i gminy Końskie cechuje się urozmaiconym i zróżnicowanym ukształtowaniem terenu typowym dla przenikania wyżu z niżem polskim. Niewielkie spadki terenu (3-5%), gęsta sieć dolin bezodpływowych i bogata rzeźba terenu to cechy charakterystyczne dla tego terenu. Bogactwo przyrodnicze gminy Końskie obejmuje lasy, rzeki, drobne cieki oraz zbiorniki wodne. Pomniki przyrody zlokalizowane w jej granicach znacznie podnoszą wartość krajobrazu.

Cały obszar opracowania to tereny zagospodarowane zabudową przemysłową i drogi, dopełnione zielenią urządzoną oraz roślinnością ruderalną. Istniejącej zabudowie towarzyszą zadrzewienia i zakrzewienia. W odległości ok. 550 m na wschód od obszaru opracowania przebiega Linia kolejowa Nr 25 relacji Łódź Kaliska – Dębica.

Tereny zabudowy przemysłowej zagospodarowane są głównie przez obiekty produkcyjne, składy i magazyny, pełniące funkcję m.in. produkcji płytek ceramicznych i gresu szklawionego. Pomiędzy budynkami zlokalizowane są wielkopowierzchniowe betonowe place, na których składowane są palety z materiałami, a w południowej części obszaru znajdują się parkingi. Budynki istniejące w ramach ww. terenu w większości są wysokie, 3-5 kondygnacyjne, o wysokości nieprzekraczającej 25 m. Ponadto, na obszarze występują niższe budynki, często pełniące funkcje gospodarcze. Są one 1 i 2 kondygnacyjne, a ich wysokość nie przekracza 8 m. Ich dachy są jedno- i dwuspadowe, płaskie oraz łukowe. Większość budynków charakteryzuje się jasnym kolorem elewacji (biel, beż, szarość) i dobrym stanem technicznym, część z nich wykonana jest z blachy.

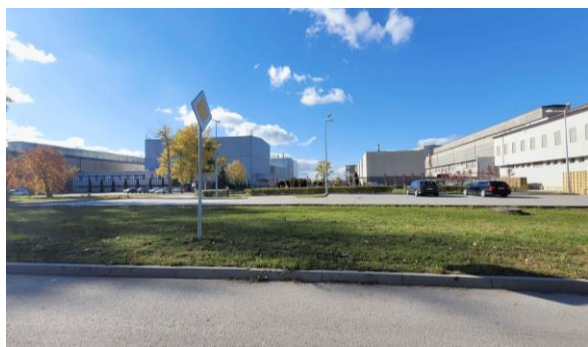
Obiektem skupiającym uwagę jest zlokalizowany w centralnej części stalowy element konstrukcyjny, przypuszczalnie będący pozostałością po dawniej używanych suwnicach pomostowych.

¹ CORINE Land Cover (źródło: <https://clc.gios.gov.pl/>)

Poniżej zdjęcia z inwentaryzacji przedstawiające charakter miejsca (źródło zdjęć: opracowanie własne, październik 2022 r.):



Fot. 1. Widok nr 1 na teren obiektów przemysłowych.



Fot. 2. Widok nr 2 na teren obiektów przemysłowych..



Fot. 3. Widok nr 3 na teren obiektów przemysłowych.



Fot. 4. Widok nr 4 na teren obiektów przemysłowych.



Fot. 5. Widok nr 5 na teren obiektów przemysłowych.



Fot. 6. Widok nr 6 na teren obiektów przemysłowych.

Z uwagi na brak audytu krajobrazowego dla województwa świętokrzyskiego, dla obszaru gminy Końskie nie zostały wyznaczone krajobrazy priorytetowe.

2.14. ZABYTKI I OBIEKTY O WARTOŚCIACH KULTUROWYCH

Na obszarze opracowania nie występują:

- 1) formy ochrony zabytków;
- 2) obiekty lub obszary ujęte w wojewódzkiej lub gminnej ewidencji zabytków;
- 3) dobra kultury współczesnej;
- 4) stanowiska archeologiczne.

2.15. INFRASTRUKTURA TECHNICZNA

Infrastruktura elektroenergetyczna. Przez obszar opracowania przebiegają linie elektroenergetyczne średniego i niskiego napięcia w wykonaniu kablowym.

Infrastruktura gazowa. Przez obszar opracowania, głównie w jego wschodniej części, przebiegają sieci gazowe niskiego ciśnienia.

Infrastruktura ciepłownicza. Część budynków, zlokalizowanych w granicach mpzp, podłączona jest do sieci ciepłowniczej przebiegającej przedmiotowy obszar.

Infrastruktura wodociągowa i kanalizacyjna. Przez obszar opracowania przebiega zarówno sieć wodociągowa o średnicy 80 mm i 160 mm, jak i sieć kanalizacyjna sanitarna oraz deszczowa. Ponadto, w północnej części obszaru zlokalizowany jest obiekt hydrologiczny, który w przypadku przyjęcia przedmiotowego projektu planu, będzie mógł być wykorzystywany jako ujęcie wody do celów przemysłowych. Według danych GUS, na terenie gminy Końskie w 2021 r. z sieci wodociągowej korzystało 89,6% ogółu mieszkańców, zaś z kanalizacyjnej – 75,7%. Długość sieci kanalizacyjnej w relacji do sieci wodociągowej charakteryzuje wskaźnik 80,10% (dane za 2021 r.), co stanowi korzystne zjawisko świadczące o tym, że wiele posesji zlokalizowanych jest w zasięgu obu ww. sieci.

Zarówno miasto Końskie, jak i obszary wiejskie obsługiwane są systemem kanalizacji sanitarnej, w ramach którego funkcjonuje 7 komunalnych i zakładowych oczyszczalni ścieków, w tym jedna mechaniczno-biologiczno-chemiczna na terenie Kornicy (przepustowość 6424 m³/d), obsługująca północną część miasta Końskie, Kornicę, Dyszów, Proćwin, Gracuch, Jeżów, Modliszewice, Sierosławice, Barycz, Rogów, Górny Młyn, Pomyków, Piłę, Koczwarę, Brody, Stary i Nowy Kazanów, Wincentów, Stary i Nowy Dziebałtów, Stary i Nowy Sokół, Młynek Nieświński i Nieświn. Pozostała część miasta Końskie znajduje się w zasięgu oczyszczalni zlokalizowanej na ul. Południowej w mieście Końskie (przepustowość 1020 m³/d), jednak nadal istnieją posesje, które funkcjonują w oparciu o zbiorniki bezodpływowe lub przydomowe oczyszczalnie ścieków. Ścieki powstające w indywidualnych gospodarstwach i gromadzone w zbiornikach bezodpływowych, odwożone są transportem specjalistycznym do punktu zlewowego nieczystości płynnych przy ul. Zielonej, skąd kolektorem kierowane są do oczyszczalni. Zabudowa rozproszona na obszarach, dla których budowa kanalizacji zbiorczej nie jest uzasadniona ekonomicznie, będzie objęta programem budowy oczyszczalni przydomowych.

Wszystkie tereny w granicach opracowania znajdują się w zasięgu oddziaływania istniejącej sieci wodociągowej oraz sieci kanalizacyjnej. Cały obszar planu objęty jest aglomeracją Końskie, wyznaczoną Uchwałą Nr XXVI/251/2020 Rady Miejskiej w Końskich z dnia 22 grudnia 2020 r. Uporządkowanie gospodarki ściekowej na jej terenie ma ograniczyć niekontrolowane odprowadzanie ścieków do ziemi i wód i w rezultacie doprowadzić do redukcji negatywnego wpływu ścieków na środowisko wód podziemnych i powierzchniowych. Wyznaczenie obszaru i granic aglomeracji ma umożliwić wypełnienie zobowiązań wynikających z realizacji Krajowego Programu Oczyszczania Ścieków Komunalnych.

Gospodarowanie odpadami. Analizowana gmina od 1999 r. posiada własne składowisko odpadów, zlokalizowane w granicach administracyjnych miasta Końskie, w odległości ok. 3 km na południowy zachód od jego centrum. Obiekt ten spełnia wszystkie wymogi sanitarne, natomiast zaplecze i rezerwy terenowe gwarantują w perspektywie czasu bezpieczeństwo w zakresie składowania oraz utylizacji odpadów pochodzących z terenu gminy. Gospodarowanie odpadami reguluje natomiast szereg przepisów odrębnych, przez które należy rozumieć: ustawę z dnia 14 grudnia 2012 r. o odpadach (Dz. U. z 2022 r. poz. 699 ze zm.), ustawę z dnia 13 września 1996 r. o utrzymaniu czystości i porządku w gminach (Dz. U. z 2022 r. poz. 2519 ze zm.), Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 10 maja 2021 r. w sprawie sposobu selektywnego zbierania wybranych frakcji odpadów (Dz. U. z 2021 r. poz. 906), jak również odpowiednie uchwały Rady Miejskiej, w tym Uchwała nr XXXVIII/367/2021 Rady Miejskiej w Końskich z dnia 13 grudnia 2021 r. w sprawie zmiany Regulaminu szczegółowych zasad utrzymania czystości i porządku na terenie Miasta i Gminy Końskie. Nie ma zatem możliwości ani delegacji ustawowej do wprowadzania ustaleń w tym zakresie do miejscowego planu, który powinien przyjmować ich rozwiązywanie aktami prawnymi wyższego rzędu.

Infrastruktura telekomunikacyjna. Według danych zaczerpniętych ze strony internetowej si2pem.gov.pl, na terenie opracowania nie występują stacje bazowe telefonii komórkowej (najbliższa stacja znajduje się przy ul. Ceramicznej 1, w odległości ok. 50 m od granicy obszaru, w kierunku południowym). Wzdłuż dróg publicznych zlokalizowanych w obszarze opracowania i w jego sąsiedztwie występują kablowe linie telekomunikacyjne.

3. STAN ŚRODOWISKA

3.1. WODY POWIERZCHNIOWE

Podstawowym elementem gospodarowania wodami powierzchniowymi jest jednolita część wód powierzchniowych (JCWP), względem której przeprowadza się badania, na podstawie których możliwe jest podjęcie działań dążących do poprawy stanu wód przed zanieczyszczeniem. Wyróżnia się JCWP naturalne oraz silnie przeobrażone w wyniku działalności człowieka. Dla pierwszej spośród ww. grup ustala się stan ekologiczny, dla drugiej – potencjał ekologiczny.

Badania i oceny stanu wód powierzchniowych dokonuje się w ramach państwowego monitoringu środowiska. Zgodnie z art. 349 ust. 3 Ustawy Prawo wodne z dnia 20 lipca 2017 r. (Dz. U. z 2021 r. poz. 2233 ze zm.), Wojewódzki Inspektor Ochrony Środowiska wykonuje badania wód powierzchniowych w zakresie elementów fizykochemicznych, chemicznych i biologicznych.

Zgodnie z informacją udostępnioną przez WIOŚ w Kielcach, w przeciągu ostatnich 5 lat nie przeprowadzono badań dla JCWP, której zlewnia obejmuje obszar mpzp (kody: RW20006254839). W 2017 r. dokonano pomiarów w pobliskiej JCWP „Krasna” (RW20006254429) w ppk „Krasna-Stara Wieś”. Ocena została dokonana na podstawie m.in.:

- 1) elementów biologicznych (fitoplankton w klasie 2, makrofity w klasie 1, makrobezkręgowce bentosowe w klasie 2, ichtiofauna w klasie 3), którym przypisano 3 klasę elementów biologicznych;
- 2) elementów hydromorfologicznych, którym na podstawie obserwacji hydromorfologicznych przypisano klasę 1.

Stan ekologiczny oceniono na umiarkowany, zaś chemiczny – poniżej dobrego, ze złym stanem wód.

3.2. WODY PODZIEMNE

Badania i oceny stanu wód podziemnych dokonuje się w ramach państwowego monitoringu środowiska. Zgodnie z art. 349 ust. 8 Ustawy Prawo wodne z dnia 20 lipca 2017 r. (Dz. U. z 2021 r. poz. 2233 ze zm.), Państwowa Służba Hydrogeologiczna wykonuje badania i ocenia stan wód podziemnych w zakresie elementów fizykochemicznych i ilościowych. W uzasadnionych przypadkach Wojewódzki Inspektor Ochrony Środowiska, w uzgodnieniu z Państwową Służbą Hydrogeologiczną, przeprowadza uzupełniające badania wód podziemnych w zakresie elementów fizykochemicznych, przekazując ich wyniki Państwowej Służbie Hydrogeologicznej za pośrednictwem Głównego Inspektora Ochrony Środowiska. Ocenę stanu chemicznego wód podziemnych w punkcie pomiarowym przeprowadza się, ustalając klasę jakości wód podziemnych przez porównanie wartości badanych elementów fizykochemicznych z wartościami granicznymi elementów fizykochemicznych określonymi w załączniku do rozporządzenia z dnia 21 grudnia 2015 r. w sprawie kryteriów i sposobu oceny stanu jednolitych części wód podziemnych (Dz. U. z 2017, poz. 1566). Klasy jakości wód podziemnych I, II, III oznaczają dobry stan chemiczny, a klasy IV, V – słaby stan chemiczny. Do wskaźników decydujących o jakości wody zaliczono: wapń, żelazo, mangan, odczyn, wodorowęglany, temperaturę wody, azotany, fosforany, amoniak, potas, nikiel, siarczany i magnez.

Zgodnie z informacją udostępnioną przez WIOŚ w Kielcach, jakość wód podziemnych na terenie gminy Końskie po raz ostatni była badana w 2016 roku w punkcie pomiarowym zlokalizowanym w miejscowości Modliszewice (zasięg JCWPd nr 85). Wody podziemne zaliczono wówczas do V klasy jakości wód (taki sam wynik dał pomiar z 2012 r.), tj. wody złej jakości, w których wartości elementów fizykochemicznych potwierdzają znaczący wpływ działalności człowieka. Stan chemiczny wód zaliczonych do V klasy ocenia się jako słaby.

Zarówno miasto Końskie, jak i obszary wiejskie obsługiwane są systemem kanalizacji sanitarnej, w ramach którego funkcjonuje 7 komunalnych i zakładowych oczyszczalni ścieków, w tym jedna mechaniczno-biologiczno-chemiczna na terenie Kornicy (przepustowość 6424 m³/d), obsługująca północną część miasta Końskie, Kornicę, Dyszów, Proćwin, Gracuch, Jeżów, Modliszewice, Sierosławice, Barycz, Rogów, Górny Młyn, Pomyków, Piłę, Koczwarę, Brody, Stary i Nowy Kazanów, Wincentów, Stary i Nowy Dziebałtów, Stary i Nowy Sokół, Młynek Nieświński i Nieświn. Pozostała część miasta Końskie znajduje się w zasięgu oczyszczalni zlokalizowanej przy ul. Południowej w mieście Końskie (przepustowość 1020 m³/d), jednak nadal istnieją posesje, które funkcjonują w oparciu o zbiorniki bezodpływowe lub przydomowe oczyszczalnie ścieków. Ścieki powstające w indywidualnych gospodarstwach i gromadzone w zbiornikach bezodpływowych, odwożone są transportem specjalistycznym do punktu zlewowego nieczystości płynnych przy ul. Zielonej, skąd kolektorem kierowane są do oczyszczalni. Zabudowa rozproszona na obszarach, dla których budowa kanalizacji zbiorczej nie jest uzasadniona ekonomicznie, będzie objęta programem budowy oczyszczalni przydomowych.

3.3. POWIETRZE ATMOSFERYCZNE

Obszar opracowania z zgodnie z Ustawą z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska (Dz. U. z 2022 r. poz. 2556 ze zm.), należy do strefy świętokrzyskiej (kod strefy PL2602). Według oceny rocznej jakości powietrza w województwie świętokrzyskim przeprowadzonej w 2022 r. za rok 2021 stwierdzono, że strefa świętokrzyska uzyskała klasę C z powodu przekroczenia poziomu docelowego benzo(a)pirenu w pyłe zawieszonym PM₁₀ oraz poziomu dopuszczalnego pyłu zawieszonego PM₁₀ (norma dobową). Ze względu na niedotrzymanie poziomu celu długoterminowego ozonu, strefa ta otrzymała klasę D2. Ponadto, strefie świętokrzyskiej nadano w fazie II klasę C1, a w fazie I – klasę A.

Dla stref ze statusem klasy C, zarząd województwa opracowuje, a sejmik województwa uchwała program ochrony powietrza, mający na celu osiągnięcie poziomów dopuszczalnych i docelowych w powietrzu oraz pułapu stężenia ekspozycji. Dla stref, w których przekraczane są poziomy dopuszczalne integralną część programu ochrony powietrza lub jego aktualizacji stanowić ma plan działań krótkoterminowych. Klasa D2 skutkuje natomiast podjęciem długoterminowych działań naprawczych będących celem wojewódzkiego programu ochrony środowiska.

Tab.4. Wynikowe klasy strefy świętokrzyskiej dla poszczególnych zanieczyszczeń, uzyskane w ocenie rocznej dokonanej z uwzględnieniem kryteriów ustanowionych w celu ochrony zdrowia za 2021 r.

Symbol klasy wynikowej dla poszczególnych zanieczyszczeń dla strefy świętokrzyskiej											
SO ₂	NO ₂	PM10	Pb	C ₆ H ₆	CO	As	Cd	Ni	BaP	PM _{2,5}	O ₃
A	A	C	A	A	A	A	A	A	C	C1	D2

Źródło: WIOS Kielce – opracowanie własne.

Klasyfikacja strefy za 2021 rok sporządzona według kryterium ochrony zdrowia zmieniła się w porównaniu do roku 2020 w zakresie pyłu zawieszonego PM10 i PM2,5. Nastąpiło pogorszenie sytuacji, gdyż w 2020 r. strefa województwa świętokrzyskiego uzyskała klasę A w zakresie dobowego poziomu dopuszczalnego pyłu zawieszonego PM10 i klasę A1 za dotrzymanie poziomu dopuszczalnego pyłu zawieszonego PM2,5 dla fazy II.

Zaliczenie strefy do określonej klasy zależy od stężeń zanieczyszczeń występujących na jej obszarze i wiąże się z określonymi wymaganiami dotyczącymi działań na rzecz poprawy jakości powietrza, bądź utrzymania jakości na dotychczasowym poziomie (tabela poniżej).

Tab.5. Klasy stref i wymagane działania w zależności od poziomów stężeń.

Klasa strefy	Poziom stężenia zanieczyszczenia	Wymagane działania
gdy jest określony poziom dopuszczalny:		
A	nie przekraczający poziomu dopuszczalnego	utrzymanie stężeń zanieczyszczenia poniżej poziomu dopuszczalnego oraz dążenie do utrzymania najlepszej jakości powietrza zgodnej ze zrównoważonym rozwojem
C	powyżej poziomu dopuszczalnego	<ul style="list-style-type: none"> określenie obszarów przekroczeń poziomów dopuszczalnych, opracowanie lub aktualizacja programu ochrony powietrza w celu osiągnięcia odpowiednich poziomów dopuszczalnych substancji w powietrzu kontrolowanie stężeń zanieczyszczenia na obszarach przekroczeń i prowadzenie działań mających na celu obniżenie stężeń przynajmniej do poziomów dopuszczalnych
gdy jest określony poziom docelowy:		
A	nie przekraczający poziomu dopuszczalnego	utrzymanie stężeń zanieczyszczenia w powietrzu poniżej poziomu docelowego
C	powyżej poziomu dopuszczalnego	<ul style="list-style-type: none"> dążenie do osiągnięcia poziomu docelowego substancji w określonym czasie za pomocą ekonomicznie uzasadnionych działań technicznych i technologicznych, opracowanie lub aktualizacja programu ochrony powietrza w celu osiągnięcia odpowiednich poziomów docelowych w powietrzu
dla stężeń ozonu odniesionych do poziomu celu długoterminowego:		
D1	nie przekraczający poziomu celu długoterminowego	utrzymanie stężeń zanieczyszczenia w powietrzu poniżej poziomu docelowego
D2	powyżej poziomu celu długoterminowego	dążenie do osiągnięcia poziomu celu długoterminowego do 2020 r.
dla stężeń pyłu PM _{2,5} odniesionych do poziomu dopuszczalnego dla fazy II:		
A1	poniżej poziomu dopuszczalnego dla fazy II	utrzymanie stężeń zanieczyszczenia w powietrzu poniżej poziomu docelowego
C1	powyżej poziomu dopuszczalnego dla fazy II	dążenie do osiągnięcia poziomu dopuszczalnego do 2020 r.

Źródło: WIOS Kielce – opracowanie własne.

Głównym czynnikiem kształtującym jakość powietrza na obszarze opracowania, są zanieczyszczenia (np. pył), które powstają podczas procesów technologicznych, w ramach prowadzonej działalności na terenach zabudowy produkcyjnej (zarówno tej w granicach obszaru opracowania, jak i poza nimi).

Ponadto, do zagrożeń jakości powietrza należy zaliczyć ruch samochodowy odbywający się w granicach obszaru (ul. Mechaniczna i fragment ul. Ceramicznej) oraz poza jego granicami (ul. Odlewnicza oraz ul. Ceramiczna), które powodują zanieczyszczenie tlenkami azotu, tlenkiem węgla, wodorotlenkami i pyłami.

Zagrożeniem względem jakości powietrza na obszarze opracowania może być także „niska emisja” toksycznych substancji z lokalnych kotłowni i pieców węglowych używanych w indywidualnych gospodarstwach domowych zlokalizowanych poza granicami obszaru opracowania. Takie lokalne systemy grzewcze i piece domowe nie posiadają urządzeń ochrony

powietrza atmosferycznego. Wielkość emisji z tych źródeł jest trudna do oszacowania i wykazuje zmienność sezonową wynikającą z sezonu grzewczego. Spala się w nich różnego rodzaju materiały odpadowe, w tym odpady komunalne, które są źródłem emisji dioksyn, gdyż proces spalania jest niepełny i zachodzi w stosunkowo niskich temperaturach. Zanieczyszczenia z tego rodzaju źródła zawierają znaczne ilości popiołu (ok. 20%), siarki (1-2%) oraz azotu (1%).

3.4. KLIMAT AKUSTYCZNY

Klimat akustyczny został przeanalizowany w kontekście uciążliwości związanych z hałasem. Rozważając to pojęcie na płaszczyźnie środowiskowej oraz źródeł emisji, możemy wyróżnić:

- 1) hałas komunikacyjny – generowany przez ruch lotniczy, kolejowy i drogowy;
- 2) hałas przemysłowy – generowany przez zakłady przemysłowe;
- 3) hałas komunalny – generowany:
 - a) podczas eksploatacji budynków mieszkalnych (węzły ciepłownicze, kotłownie, windy itd.);
 - b) przez emitery znajdujące się w środowisku zewnętrznym (sklepy, restauracje, sygnały dźwiękowe – alarmowe itd.).

Według ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska przez teren zagrożony hałasem rozumie się teren, na którym przekroczone są dopuszczalne poziomy dźwięku wyrażone wskaźnikami LN^2 , $LDWN^3$, $LA_{eq} D^4$ i $LA_{eq} N^5$. Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 14 czerwca 2007 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku (tekst jednolity: Dz. U. z 2014 poz. 112) określa standardy akustyczne w środowisku dla terenów o różnych funkcjach. Obowiązujące w Polsce kryterium oceny hałasu wprowadzone ww. Rozporządzeniem ustala dopuszczalny poziom hałasu wyrażony równoważnym poziomem dźwięku A w dB, który zależy zarówno od charakteru terenu jak i od rodzaju źródła hałasu, a także od pory doby.

Na hałas komunikacyjny, występujący w obszarze opracowania, największy wpływ mają ciągi tras komunikacyjnych – zlokalizowane w jego granicach lub poza nimi: ul. Odlewnicza, ul. Mechaniczna oraz ul. Ceramiczna. Brak jest informacji na temat zagrożenia hałasem pochodzącym ze strony wymienionych dróg.

W odległości ok. 500 m od wschodniej granicy opracowania przebiega linia kolejowa nr 25 Łódź "Kaliska - Dębica", która potencjalnie również może stanowić źródło hałasu mające wpływ na lokalny klimat akustyczny.

Innym źródłem emisji są hałas wynikający z obecności człowieka w sposób bezpośredni (rozmowy, śmiech, krzyki), jak również pośredni, tj. generowany przez m.in. wspomniany już wyżej ruch komunikacyjny, prowadzenie działalności gospodarczej (w tym przede wszystkim dźwięki związane z procesami technologicznymi prowadzonymi w zakładach przemysłowych) czy naturalną eksploatację budynków (np. klimatyzatory, napowietrzne pompy ciepła).

3.5. PROMIENIOWANIE ELEKTROMAGNETYCZNE

Oddziaływanie pola elektrycznego i magnetycznego uwarunkowane jest wieloma czynnikami, m.in. [Siemiński M., 1994]: rodzajem owych pól, wielkością ich natężeń, charakterem zmienności w czasie i elektrycznymi własnościami elementu narażonego na oddziaływanie. Z punktu widzenia ochrony środowiska znaczenie mają linie o napięciu znamionowym 110 kV, 220 kV i 400 kV, dla których obserwuje się natężenia przekraczające 1 kV/m (pod liniami 110 kV – niewielki zasięg natężenia). Zdaniem Siemińskiego negatywny wpływ zmiennego pola elektromagnetycznego o częstotliwości 50 Hz obserwuje się tylko tam, gdzie ich natężenie jest bardzo duże, a więc w pobliżu stacji transformatorowych i sieci przesyłowych o bardzo wysokich napięciach, a negatywne skutki oddziaływania takich pól dotyczą tylko ograniczonej liczby osób, których praca zawodowa związana jest z tego typu ryzykiem. Zgodnie z przyjętymi w Polsce kryteriami przyjmuje się wartości graniczne dla okresowego przebywania ludzi na poziomie 10 kV i 60 A/m. Lokalizacja zabudowy mieszkalnej jest możliwa, jeśli składowe pola elektromagnetycznego nie przekraczają 1 kV/m (elektryczna) i 60 A/m (magnetyczna). Przykładowo, pod linią przesyłową dwutorową o napięciu znamionowym 220 kV zlokalizowaną na wysokości 8 m, przy powierzchni ziemi natężenie pola elektromagnetycznego wynosi ok. 3,3 kV/m.

Według ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. prawo ochrony środowiska, pomiary pól elektromagnetycznych w otoczeniu linii elektroenergetycznych wykonuje się dla linii o napięciu znamionowym nie niższym niż 110 kV lub instalacjami

² długookresowy średni poziom dźwięku A wyrażony w decybelach (dB), wyznaczony w ciągu wszystkich pór nocy w roku (rozumianych jako przedział czasu od godz. 22.00 do godz. 6.00)

³ długookresowy średni poziom dźwięku A wyrażony w decybelach (dB), wyznaczony w ciągu wszystkich pór dnia w roku, z uwzględnieniem pory dnia (rozumianej jako przedział czasu od godz. 6.00 do godz. 18.00), pory wieczoru (rozumianej jako przedział czasu od godz. 18.00 do godz. 22.00) oraz pory nocy (rozumianej jako przedział czasu od godz. 22.00 do godz. 6.00)

⁴ równoważny poziom dźwięku A dla pory dnia (rozumianej jako przedział czasu od godz. 6⁰⁰ do godz. 22⁰⁰)

⁵ równoważny poziom dźwięku A dla pory nocy (rozumianej jako przedział czasu od godz. 22⁰⁰ do godz. 6⁰⁰)

radiokomunikacyjnymi, radionawigacyjnymi lub radiolokacyjnymi, emitującymi pola elektromagnetyczne, których równoważna moc promieniowana izotropowo wynosi nie mniej niż 15 W, emitującymi pola elektromagnetyczne o częstotliwościach od 30 kHz do 300 GHz. Wyniki pomiarów przekazuje się w postaci elektronicznej wojewódzkiemu inspektorowi ochrony środowiska i państwowemu wojewódzkiemu inspektorowi sanitarnemu w terminie 30 dni od dnia wykonania pomiarów. W myśl informacji podawanych przez Główny Inspektorat Ochrony Środowiska obecnie obowiązujące poziomy dopuszczalne pól elektromagnetycznych (zgodnie z przepisami Rozporządzenia Ministra Zdrowia z dnia 17 grudnia 2019 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów pól elektromagnetycznych w środowisku) wynoszą dla wysokich częstotliwości od 28 V/m do 61 V/m.

Jak już wspomniano wcześniej na terenie opracowania występuje kablowa linia elektroenergetyczna średniego oraz niskiego napięcia. Z uwagi na brak informacji dot. ewentualnych pomiarów pól elektromagnetycznych w ich sąsiedztwie nie stwierdzono występowania istotnych z punktu widzenia niniejszego opracowania źródeł promieniowania elektromagnetycznego.

Na obszarze opracowania nie znajduje się żadna stacja bazowa telefonii komórkowej. Najbliższa stacja (ID: BT12306) zlokalizowana jest w odległości ok. 50 m od granicy obszaru, w kierunku południowym, przy ul. Ceramicznej 1. Operatorem stacji jest Polkomtel Sp. z o.o. i obsługuje ona technologię GSM (pasmo 900), LTE (pasmo 900, 1800, 2600), UMTS (pasmo 900) oraz 5G (pasmo 2600). Zgodnie z mapą PEM (pola elektromagnetycznego) udostępnianą na portalu <https://si2pem.gov.pl> brak jest danych dotyczących wyników pomiarów dla ww. stacji.

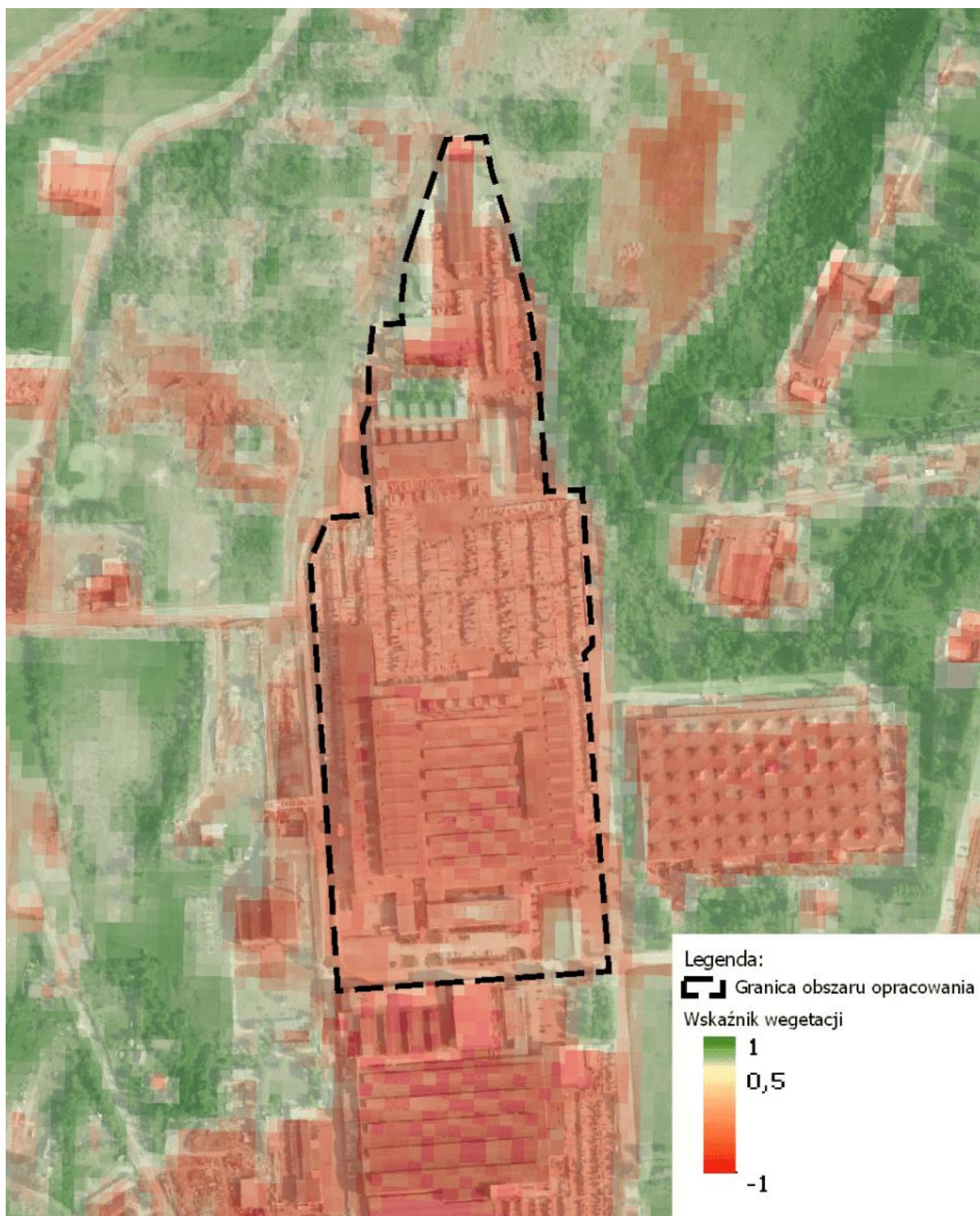
Ostatni pomiar promieniowania elektromagnetycznego został przeprowadzony w Końskich w 2019 roku w punkcie pomiarowym zlokalizowanym przy ul. Armii Krajowej 22 (współrzędne: 20.41144; 51.19667). Wyniki pomiarów wskazują, że średnie natężenie pola elektrycznego wynosiło wówczas <0,1 V/m, co w kontekście aktualnych dopuszczalnych wartości poziomu pól elektromagnetycznych daje podstawę do twierdzenia, iż na terenie gminy brak jest realnego zagrożenia nadmiernym poziomem pól elektromagnetycznych.

3.6. WSKAŹNIK WEGETACJI

Wskaźnik wegetacji (NDVI - Normalized Difference Vegetation Index/znormalizowany różnicowy wskaźnik wegetacji) jest stosowany w pomiarach teledetekcyjnych i służy określeniu stanu rozwojowego oraz kondycji roślinności na danym terenie. NDVI bazuje na kontraście między największym odbiciem w paśmie bliskiej podczerwieni a absorpcją w paśmie czerwonym. W praktyce oznacza to, że wskaźnik przyjmuje wartości w przedziale <-1,1>. Wyższa wartość wskaźnika oznacza większą ilość biomasy, np.:

- 1) wartości ujemne wskaźnika reprezentują wody,
- 2) niskie wartości wskaźnika (bliskie zero) reprezentują odkryty grunt,
- 3) wartości wskaźnika powyżej 0.5 reprezentują roślinność zdrową.

Rys.9. Znormalizowany różnicowy wskaźnik wegetacji dla obszaru opracowania.



Źródło: GUGiK, opracowanie własne.

4. OCENA POTENCJALNYCH ZMIAN STANU ŚRODOWISKA PRZY BRAKU REALIZACJI USTALEŃ PLANU

Na całym analizowanym obszarze aktualnie obowiązuje Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego fragmentu terenu miasta Końskie oraz sołectwa Kornica (Uchwała Nr VI/37/2007 z dnia 28 lutego 2007 r.), o którym szerzej była mowa w pkt 1.2.

Zaniechanie realizacji ustaleń mpzp nie spowoduje istotnych pozytywnych zmian w środowisku, które mogłyby stanowić uzasadnienie do przyjęcia innych (alternatywnych) rozwiązań dla obszaru opracowania, jednakże spowoduje spowolnienie

tempa, a nawet blokadę działań inwestycyjnych, gdyż ustalenia planu obowiązującego uniemożliwiają dalszy rozwój przedmiotowego obszaru.

W przypadku braku realizacji projektu planu w dalszym ciągu zabudowa możliwa będzie wyłącznie na zasadach określonych planem obowiązującym. Ten scenariusz spowoduje podtrzymanie stanu środowiska przyrodniczego w obecnej lub zbliżonej do obecnej formie, czyli z przewagą terenów zabudowanych, przy niewielkiej ilości zieleni. Powyższe będzie skutkowało brakiem nowych źródeł o negatywnym wpływie na poszczególne komponenty środowiska przyrodniczego. Należy jednak podkreślić, że ustalenia obowiązującego planu nie uwzględniają istniejącego stanu zagospodarowania. W wyniku czego ustalone wskaźniki i parametry zabudowy (m.in. maksymalna powierzchnia zabudowy i minimalna powierzchnia biologicznie czynna) nie mogą mieć odzwierciedlenia w rzeczywistości, gdyż teren jest już zainwestowany w większym stopniu niż przewiduje to plan obowiązujący. Ponadto, na przedmiotowym obszarze w obowiązującym mpzp zaprojektowano drogę klasy lokalnej oraz szpalery drzew w miejscach, które obecnie są już zabudowane, co uniemożliwia dalszy rozwój tego terenu. Niemniej jednak, ocenia się, że w przypadku realizacji tego scenariusza skutki dla środowiska byłyby analogiczne, jak w przypadku uchwalenia przedmiotowego projektu z uwagi na znaczny stopień przekształcenia terenu.

Przedmiotowy projekt planu w większym stopniu odpowiada uwarunkowaniom funkcjonalno-przestrzennym, a także aktualnym przepisom prawa. W stosunku do planu obowiązującego nie wprowadza znaczących zmian. Ma on głównie charakter naprawczy i porządkowy. Realizacja przedmiotowego projektu nie spowoduje pojawienia się nowych źródeł mających negatywny wpływ na środowisko. Ustalenia projektu mpzp zakładają likwidację drogi projektowanej na tym obszarze, gdyż nie pozbawi to żadnej z nieruchomości dostępu do drogi publicznej, a sami właściciele przedmiotowych nieruchomości postulowali o to we wnioskach złożonych do projektu planu. Usunięto również zapisy dot. obowiązku realizacji szpalerów drzew wzdłuż granic nieruchomości, gdyż wynika to z istniejącego stanu zagospodarowania (teren jest już aktualnie zainwestowany w tych miejscach). Pozostawienie powyższych zapisów ograniczyłoby możliwości rozwojowe zlokalizowanych tam zakładów przemysłowych. Co więcej, projekt mpzp dostosowuje wskaźniki oraz parametry urbanistyczne do aktualnego stanu zagospodarowania oraz dopuszcza możliwość zaopatrzenia w wodę z indywidualnych ujęć wód wykorzystywanych do celów przemysłowych. W związku ze zwiększeniem niektórych wskaźników (co może się wiązać ze zwiększeniem intensywności zabudowy) projekt planu wprowadza dodatkowe ustalenia z zakresu ochrony środowiska, m.in. zakaz realizacji inwestycji powodujących przekroczenie standardów jakości środowiska poza granicą nieruchomości, do której inwestor posiada tytuł prawny. Ma to za zadanie zminimalizować potencjalny negatywny wpływ terenów przemysłowych na środowisko oraz sąsiednie tereny.

Podsumowując, projekt planu nie wprowadza znaczących zmian w stosunku do planu obowiązującego. W wyniku jego realizacji usankcjonowane zostanie istniejące zagospodarowanie terenu, dzięki czemu m.in. uprości się struktura funkcjonalno-przestrzenna, a dalszy rozwój inwestycji zlokalizowanych w jego granicach będzie możliwy. Wpływ realizacji ustaleń zarówno obowiązującego, jak i projektowanego mpzp na poszczególne komponenty środowiska przeważnie ocenia się na porównywalny z uwagi na to, iż teren ten na dzień dzisiejszy jest już w znacznym stopniu zabudowany, bądź zagospodarowany. Pokreślić należy, iż brak realizacji ustaleń projektu planu uniemożliwi dalszy rozwój zlokalizowanych w jego granicach zakładów przemysłowych.

5. ISTNIEJĄCE PROBLEMY OCHRONY ŚRODOWISKA ISTOTNE Z PUNKTU WIDZENIA REALIZACJI PROJEKTOWANEGO DOKUMENTU, W SZCZEGÓLNOŚCI DOTYCZĄCE OBSZARÓW PODLEGAJĄCYCH OCHRONIE NA PODSTAWIE USTAWY Z DNIA 16 KWIEŃNIA 2004 R. O OCHRONIE PRZYRODY

Dokonana w oparciu o dostępne dane analiza stanu środowiska przyrodniczego wykazała, że w granicach obszaru opracowania nie występują żadne formy ochrony przyrody w rozumieniu ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2022 r. poz. 916 ze zm.).

Wśród pozostałych istniejących problemów ochrony środowiska, dotyczących obszaru opracowania oraz terenów w jego bezpośrednim otoczeniu wyróżnia się:

- 1) zanieczyszczenie pyłem powstającym podczas produkcji płytek ceramicznych i gresu;
- 2) zanieczyszczenie hałasem i spalinami, którego źródło stanowią przede wszystkim ciągi tras komunikacyjnych;
- 3) potencjalne zanieczyszczenie „niską emisją” z lokalnych kotłowni budynków jednorodzinnych, zlokalizowanych poza terenem opracowania;
- 4) zmiany klimatu i klęski żywiołowe powodowane działalnością człowieka – scenariusze zmian klimatu zostały zaprezentowane na stronie internetowej projektu KLIMADA (www.klimada2.ios.gov.pl), natomiast wyniki analiz wskazują, że:
 - a) od końca XIX wieku odnotowuje się ciągły wzrost temperatury powietrza na obszarze całego kraju,

- b) tendencje opadów są mniej wyraźne, aczkolwiek zmieniła się ich struktura (tzn., że opady są bardziej gwałtowne, krótkotrwałe, niszczycielskie, powodujące coraz częściej gwałtowne powodzie).

6. CELE OCHRONY ŚRODOWISKA USTANOWIONE NA SZCZEBLU MIĘDZYNARODOWYM, WSPÓLNOTOWYM I KRAJOWYM, ISTOTNE Z PUNKTU WIDZENIA PROJEKTOWANEGO DOKUMENTU, ORAZ SPOSOBY, W JAKICH TE CELE I INNE PROBLEMY ŚRODOWISKA ZOSTAŁY UWZGLĘDNIONE PODCZAS OPRACOWYWANIA DOKUMENTU

Priorytety Unii Europejskiej w zakresie ochrony środowiska formułuje VIII Unijny Program Działań w Zakresie Środowiska Naturalnego, przyjęty decyzją Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 2022/591 w sprawie ogólnego unijnego programu działań do 2030 r. (Dz. Urz. UE. L Nr 114/22, str. 22-36 z dnia 12 kwietnia 2022 r.). Decyzja ta zobowiązuje Polskę do podejmowania działań służących osiągnięciu celów priorytetowych Ósmego Programu, a wszelkie organy publiczne do współpracy z przedsiębiorstwami, partnerami społecznymi, społeczeństwem europejskim i obywatelami w realizacji programu. Program wśród celi priorytetowych wymienia:

- 1) ograniczenie emisji gazów cieplarnianych oraz wzmocnienie ich pochłaniania przez naturalne pochłaniacze w Unii,
- 2) wzmocnienie zdolności przystosowawczych i zmniejszenie podatności na zmianę klimatu,
- 3) dążenie do modelu regeneracyjnego wzrostu oraz przyspieszenie przejścia na gospodarkę o obiegu zamkniętym,
- 4) dążenie do osiągnięcia zerowego poziomu emisji zanieczyszczeń,
- 5) ochrona i przywrócenie bioróżnorodności i wzmocnienie kapitału naturalnego,
- 6) promowanie środowiskowych aspektów zrównoważoności i znaczne ograniczenie głównych skutków środowiskowo-klimatycznych związanych z produkcją i konsumpcją.

Jako długoterminowy cel Programu do 2050 r. wyznaczono „zapewnienie by ludzie cieszyli się dobrej jakości życia z uwzględnieniem poziomów krytycznych dla planety w gospodarce dobrobytu, w której nic się nie marnuje, wzrost ma charakter regeneracyjny, osiągnięto neutralność klimatyczną w Unii, a nierówności znacznie zmniejszono. [...]”.

Przyjęta w 1997 roku Konstytucja Rzeczypospolitej Polskiej "zapewnia ochronę środowiska człowieka, kierując się zasadą zrównoważonego rozwoju" (art. 5). Powyższą zasadę uwzględnia m.in. „Polityka Ekologiczna Państwa 2030” (dalej: PEP2030), która jest najważniejszą strategią w obszarze środowiska i gospodarki wodnej. PEP2030 została przyjęta przez Radę Ministrów 16 lipca 2019 r. Jej rolą jest zapewnienie bezpieczeństwa ekologicznego Polski oraz wysokiej jakości życia dla wszystkich mieszkańców. Wzmacnia działania rządu polegające na budowie innowacyjnej gospodarki z zachowaniem zasad zrównoważonego rozwoju. Polityka wspiera także realizację celów i zobowiązań Polski na szczeblu międzynarodowym, w tym na poziomie unijnym oraz ONZ, szczególnie w kontekście celów polityki klimatyczno-energetycznej UE do 2030 oraz celów zrównoważonego rozwoju ujętych w Agendzie 2030. W systemie dokumentów strategicznych doprecyzowuje i operacjonalizuje Strategię na rzecz Odpowiedzialnego Rozwoju do roku 2020 (z perspektywą do 2030 r. – dalej: SOR).

Cele sformułowane w PEP2030 odpowiadają na najważniejsze trendy w obszarze środowiska i obejmują:

- 1) cel główny: Rozwój potencjału środowiska na rzecz obywateli i przedsiębiorców (przeniesiony wprost z SOR);
- 2) cel szczegółowy:
 - a) I – Środowisko i zdrowie. Poprawa jakości środowiska i bezpieczeństwa ekologicznego,
 - b) II – Środowisko i gospodarka. Zrównoważone gospodarowanie zasobami środowiska,
 - c) III – Środowisko i klimat. Łagodzenie zmian klimatu i adaptacja do nich oraz zarządzanie ryzykiem klęsk żywiołowych;
- 3) cel horyzontalny:
 - a) Środowisko i edukacja. Rozwijanie kompetencji (wiedzy, umiejętności i postaw) ekologicznych społeczeństwa,
 - b) Środowisko i administracja. Poprawa efektywności funkcjonowania instrumentów ochrony środowiska.

Powyższe cele szczegółowe będą realizowane przez kierunki interwencji, takie jak:

- 1) zrównoważone gospodarowanie wodami, w tym zapewnienie dostępu do czystej wody dla społeczeństwa i gospodarki oraz osiągnięcie dobrego stanu wód;
- 2) likwidacja źródeł emisji zanieczyszczeń do powietrza lub istotne zmniejszenie ich oddziaływania;
- 3) ochrona powierzchni ziemi, w tym gleb;
- 4) przeciwdziałanie zagrożeniom środowiska oraz zapewnienie bezpieczeństwa biologicznego, jądrowego i ochrony radiologicznej;
- 5) zarządzanie zasobami dziedzictwa przyrodniczego i kulturowego, w tym ochrona i poprawa stanu różnorodności biologicznej i krajobrazu;
- 6) wspieranie wielofunkcyjnej i trwale zrównoważonej gospodarki leśnej;

- 7) gospodarka odpadami w kierunku gospodarki o obiegu zamkniętym;
- 8) zarządzanie zasobami geologicznymi przez opracowanie i wdrożenie polityki surowcowej państwa;
- 9) wspieranie wdrażania ekoinnowacji oraz upowszechnianie najlepszych dostępnych technik BAT (Best Available Technology - standard służący określaniu wielkości emisji zanieczyszczeń dla większych zakładów przemysłowych w UE);
- 10) przeciwdziałanie zmianie klimatu;
- 11) adaptacja do zmiany klimatu oraz zarządzanie ryzykiem klęsk żywiołowych.

Z kolei cele horyzontalne będą realizowane przez kierunki interwencji, takie jak:

- 1) edukacja ekologiczna, w tym kształtowanie wzorców zrównoważonej konsumpcji;
- 2) usprawnienie systemu kontroli i zarządzania ochroną środowiska oraz doskonalenie systemu finansowania.

Dodatkowo warto wspomnieć, że wśród przepisów prawa krajowego regulujących zagadnienia związane z ochroną środowiska należy wymienić m.in.:

- 1) ustawa z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody;
- 2) ustawa z dnia 14 grudnia 2012 r. o odpadach;
- 3) ustawa z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska;
- 4) ustawa z dnia 20 lipca 2017 r. Prawo wodne;
- 5) ustawa z dnia 9 czerwca 2011 r. Prawo geologiczne i górnicze;
- 6) ustawa z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami;
- 7) ustawa z dnia 13 września 1996 r. o utrzymaniu czystości i porządku w gminach;
- 8) ustawa z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko.

Dokumentem mającym bezpośrednie przełożenie na akt prawa miejscowego jakim jest przedmiotowy miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego jest Zmiana Planu Zagospodarowania Województwa Świętokrzyskiego – Plan Zagospodarowania Miejskiego Obszaru Funkcjonalnego Ośrodka Wojewódzkiego (dalej MOF OW) przyjęta uchwałą Nr XXVII/377/20 Sejmiku Województwa Świętokrzyskiego z dnia 28 grudnia 2020 r. Wyznaczone w niej generalne cele i priorytety rozwoju województwa świętokrzyskiego są pochodną ustaleń Koncepcji Przestrzennego Zagospodarowania Kraju 2030 oraz Strategii Rozwoju Województwa Świętokrzyskiego 2030+.

W kontekście zagadnień związanych ze środowiskiem przyrodniczym dokument ten wymienia następujące zasady wiodące:

- 1) zasada przezroczności ekologicznej;
- 2) zasada kompensacji ekologicznej.

Polityka przestrzennego zagospodarowania województwa w zakresie środowiska przyrodniczego wymienia następujące cele:

- 1) ochrona i wzrost różnorodności biologicznej i krajobrazowej MOF OW,
- 2) rozwijanie trwale zrównoważonej i wielofunkcyjnej gospodarki leśnej,
- 3) zapewnienie wymaganej przepisami prawa ochrony zasobów wodnych oraz osiągnięcie i utrzymanie dobrego stanu wód powierzchniowych i podziemnych,
- 4) zwiększenie poziomu bezpieczeństwa powodziowego i ochrony przed skutkami suszy,
- 5) racjonalizacja zużycia wody na cele przemysłowe i konsumpcyjne,
- 6) zachowanie lub przywrócenie utraconych wartości przyrodniczych i produkcyjnych gleb,
- 7) rekultywacja terenów zdegradowanych w wyniku działalności człowieka,
- 8) poprawa jakości powietrza atmosferycznego na obszarze MOF OW,
- 9) zmniejszenie stopnia narażenia mieszkańców regionu na ponadnormatywny hałas i oddziaływanie pól elektromagnetycznych,
- 10) zapobieganie i ograniczanie skutków wystąpienia poważnych awarii przemysłowych,
- 11) wzrost efektywności gospodarczego wykorzystania zasobów naturalnych, zwiększenie efektywności energetycznej gospodarki i ograniczanie ilości wytwarzanych odpadów.

Spośród wszystkich celów określonych w dokumentach krajowych i programach oraz dyrektywach Unii Europejskiej szczególnie istotne z punktu widzenia realizacji przedmiotowej zmiany planu jest zachowanie:

- 1) wymogów ochrony środowiska;
- 2) wymogów ochrony powietrza;

- 3) racjonalnego gospodarowania odpadami;
- 4) wymogów ochrony wód przed zanieczyszczeniem;
- 5) wymogów ochrony zasobów przyrodniczych.

W projektowanym dokumencie uwzględnione zostały ww. priorytety, które w sposób bezpośredni wynikają z dokumentów ustanowionych na szczeblu rządowym lub samorządowym, porozumień międzynarodowych czy innych dyrektyw Unii Europejskiej.

7. SKUTKI DLA ŚRODOWISKA WYNIKAJĄCE Z REALIZACJI USTALEŃ PLANU

7.1. PRZYJĘTE ZAŁOŻENIA

Analiza skutków realizacji projektu planu przyjmuje, że podczas jego sporządzania wzięto pod uwagę wszystkie wymagane prawem aspekty ochrony środowiska. Wszelkie ustalenia zawarte w uchwale oraz na załączniku graficznym nr 1 zostały sformułowane w sposób gwarantujący ograniczenie ich przyszłych – negatywnych – skutków do minimum. Lokalizacje nowych inwestycji muszą spełniać szczegółowe ustalenia planu, dotyczące m.in. wymagań ochrony środowiska. Powyższe zabezpiecza istniejący stan środowiska przed pogorszeniem bądź spowoduje w perspektywie polepszenie jego kondycji.

W celu uzyskania metodologicznej przejrzystości prognozy oddziaływania ustaleń miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego na środowisko przyrodnicze, dokonano klasyfikacji poszczególnych terenów pod kątem potencjalnego wpływu realizacji wskazanych dla nich ustaleń na stan środowiska przyrodniczego (oddziaływanie pozytywne/neutralne/negatywne), ze szczególnym uwzględnieniem możliwości pojawienia się przewidywanych znaczących, negatywnych oddziaływań. Dokonano również klasyfikacji na oddziaływanie w zależności od zróżnicowanych relacji z przedmiotem podlegającym oddziaływaniu (oddziaływanie: bezpośrednie, pośrednie, wtórne, skumulowane) oraz zmiennego czasu działania (oddziaływanie: krótkoterminowe, średnioterminowe i długoterminowe, stałe i chwilowe). Pod pojęciem „oddziaływania pozytywnego” należy rozumieć ogół skutków stanowiących korzystny wpływ na środowisko określonej funkcji. Wpływ na środowisko jest korzystny, jeżeli planowane zagospodarowanie i użytkowanie terenu sprzyja:

- 1) zachowaniu chronionych gatunków roślin, zwierząt, siedlisk przyrodniczych oraz naturalnych elementów krajobrazu,
- 2) prawidłowemu funkcjonowaniu procesów przyrodniczych,
- 3) zachowaniu lub poprawie struktury środowiska (ekosystemów), różnorodności biologicznej,
- 4) zachowaniu środowiska we właściwym stanie sanitarnym i ekologicznym,
- 5) zachowaniu i ochronie cennych zasobów dorobku kulturowego.

Oceny potencjalnego wpływu realizacji ustaleń planu dokonano także w kontekście terenów znajdujących się w jego bezpośrednim sąsiedztwie.

Analiza uwarunkowań funkcjonalno-przestrzennych obszaru opracowania, oparta na ustaleniach projektowanego dokumentu oraz danych charakteryzujących stan środowiska przyrodniczego pozwala przyjąć, że skutki ustaleń planu w kontekście różnych form zagospodarowania będą różniły się co do intensywności i zasięgu oddziaływania na środowisko. W trakcie sporządzania prognozy duży nacisk położono na skutki, jakie może wywołać realizacja danej funkcji w przestrzeni (w obrębie poszczególnych komponentów środowiska oraz w środowisku jako całości) w odniesieniu do istniejących uwarunkowań przyrodniczych, w tym istniejących form ochrony przyrody oraz gatunków rzadkich i chronionych. Wpływ realizacji planu na środowisko, obejmujący różnego rodzaju skutki przewidywanego zagospodarowania przestrzennego (przedstawione w dalszej części tekstu), jest zatem konsekwencją przyjęcia w nim określonych ustaleń dotyczących zagospodarowania i zabudowy terenów oraz rozwiązań ograniczających negatywne oddziaływania. W celu ich identyfikacji i oceny przeanalizowane zostały ustalenia projektowanego dokumentu.

W świetle projektu planu, obszar opracowania zostanie przeznaczony pod funkcje, których wpływ na środowisko ocenia się na **negatywny w stopniu umiarkowanym** oraz **negatywny w stopniu ponad umiarkowanym**.

Tab.6. Wstępna ocena wpływu na środowisko poszczególnych funkcji projektowanych w ramach mpzp.

Rodzaj oddziaływania:	Projektowane przeznaczenie terenu*
negatywny w stopniu umiarkowanym	KDL
negatywny w stopniu ponad umiarkowanym	PP-PS

Źródło: Opracowanie własne.

*Objaśnienia symboli terenów – pkt 1.4.

7.2. ANALIZA I OCENA WPŁYWU NA CELE, PRZEDMIOT OCHRONY ORAZ INTEGRALNOŚĆ OBSZARU NATURA 2000 ORAZ POSZCZEGÓLNE KOMPONENTY ŚRODOWISKA WE WZAJEMNYM POWIĄZANIU

Zmiany wprowadzone w projekcie Planu nie spowodują nowego negatywnego wpływu na wymienione w pkt 7.2.1. – 7.2.9. komponenty środowiska, innego niż wpływ ustaleń obowiązującego planu, gdyż nie przewiduje się wprowadzenia funkcji mogących zagrażać środowisku czy też innych nowych form zagospodarowania terenu, które nie występowałyby już w obszarze objętym zmianą. Docelowy charakter przedmiotowych terenów nie ulegnie zmianie w kontekście już przyjętych założeń planistycznych, dla których dokonano oceny wpływu na środowisko w Prognozie sporządzonej na potrzeby obowiązującego aktualnie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego. Zasięg, czas i odwracalność oddziaływań będą analogiczne lub bardzo zbliżone do dotychczasowych. Istota zmiany planu ma charakter czysto porządkowy i naprawczy.

7.2.1. WPŁYW NA CELE, PRZEDMIOT OCHRONY ORAZ INTEGRALNOŚĆ OBSZARU NATURA 2000

Jak nadmieniono w pkt 2.11., w granicach opracowania nie występują żadne formy ochrony przyrody w rozumieniu ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody, w tym również obszarów Europejskiej Sieci Ekologicznej Natura 2000. Najbliżej położone obszary Natura 2000 i inne obszary chronione znajdują się w odległości wykluczającej możliwość wpływu ustaleń planu na ich cele, przedmioty ochrony oraz integralność.

7.2.2. WPŁYW NA GLEBY I POWIERZCHNIĘ ZIEMI

Ustalenia planu wynikają z istniejącego zagospodarowania, zatem dla terenów obecnie już zabudowanych nie przewiduje się wpływu na gleby i powierzchnię ziemi. Na pozostałych obszarach, funkcjonujących w formie powierzchni biologicznie czynnej, w przypadku prowadzenia prac budowlanych, dążących do wzniesienia nowego obiektu lub realizacji innego typu zagospodarowania, zostanie usunięta wierzchnia warstwa gleby, co wpłynie na jej całkowite zniszczenie oraz może również wpłynąć na zmianę topografii terenu. Należy podkreślić, że ustalony w projekcie planu wskaźnik minimalnej powierzchni biologicznie czynnej został ustalony na podstawie analizy istniejącego stanu zagospodarowania i jego wartość odzwierciedla całą powierzchnię terenu, która aktualnie jest biologicznie czynna. Wobec tego, w przypadku realizacji nowej zabudowy na terenach aktualnie biologicznie czynnych, inwestor będzie zobligowany do odtworzenia powierzchni biologicznie czynnej w innym miejscu na obszarze.

Istotne jest, że zmiana planu nie wprowadza żadnych nowych funkcji mających wpływ na strukturę funkcjonalno-przestrzenną, a jedynie sankcjonuje istniejące już zagospodarowanie terenu.

Potencjalnie lokalne ogniska zanieczyszczeń gleb substancjami ropopochodnymi oraz osadami stanowią drogi lokalne zlokalizowane w granicach obszaru, jak i poza nimi. Należy mieć na uwadze, że w zakresie dróg projekt planu, w stosunku do obowiązującego już planu, nie wprowadza żadnych nowych dróg, a dodatkowo likwiduje drogę lokalną projektowaną w północnej części obszaru. Wobec czego, jedynymi drogami na obszarze planu są: ul. Mechaniczna i fragment ul. Ceramicznej. Zatem konsumpcja planu w tym przypadku nie będzie skutkowała pojawieniem się zupełnie nowych ognisk, a ponadto likwidacja ww. projektowanej drogi będzie skutkować wyeliminowaniem, potencjalnie spowodowanego przez nią, niebezpieczeństwa związanego z zanieczyszczeniem środowiska substancjami ropopochodnymi i spalinami. Jednocześnie plan ustala obowiązek oczyszczania wód opadowych i roztopowych ze związków ropopochodnych i innych zanieczyszczeń mechanicznych pochodzących z parkingów, placów manewrowych i innych nawierzchni komunikacyjnych przeznaczonych dla ruchu pojazdów zgodnie z przepisami odrębnymi, oraz nakaz zabezpieczenia powierzchni zagrożonych zanieczyszczeniem związkami ropopochodnymi i innymi substancjami szkodliwymi w sposób uniemożliwiający ich przenikanie do ziemi i wód. Zapisy te uznaje się za wystarczające do ochrony gleb przed zanieczyszczeniami.

Jakość gleb nie powinna ulec pogorszeniu, gdyż zapisy analizowanego planu dążą do wyegzekwowania prawidłowego sposobu odprowadzania ścieków – ścieki bytowe i komunalne do sieci kanalizacji sanitarnej, z uwzględnieniem warunków wynikających z przepisów odrębnych, a ścieki przemysłowe zgodnie z warunkami wynikającymi z przepisów odrębnych. W tym miejscu zaznaczyć należy, że ścieki przemysłowe (bez względu na to, z jakiego rodzaju działalności pochodzą) nie powinny być wprowadzane do środowiska w sposób nieorganizowany. Ich swobodny spływ do ziemi może powodować degradację gleby, dlatego ustawodawca w art. 75 pkt 3 ustawy z dnia 20 lipca 2017 r. Prawo wodne zakazał m.in. wprowadzania do ziemi ścieków zawierających substancje szczególnie szkodliwe dla środowiska wodnego. Od ww. zasady został wprowadzony wyjątek określony w rozporządzeniu Ministra Gospodarki Morskiej i Żeglugi Śródlądowej z dnia 12 lipca 2019 r. w sprawie substancji szczególnie szkodliwych dla środowiska wodnego oraz warunków, jakie należy spełnić przy wprowadzaniu do wód lub do ziemi ścieków, a także przy odprowadzaniu wód opadowych lub roztopowych do wód lub do urządzeń wodnych, który określa, że do ziemi mogą być odprowadzane ścieki pochodzące ze stacji uzdatniania wody, ścieki przemysłowe biologicznie rozkładalne oraz ścieki oczyszczane w procesie odwróconej osmozy (§ 11 ust. 1 ww. rozporządzenia).

Co więcej, w zakresie wód opadowych i roztopowych plan wskazuje odprowadzanie ich do sieci kanalizacji deszczowej, poprzez retencjonowanie na działce budowlanej, do której inwestor posiada prawo do jej dysponowania z możliwością ich wtórego wykorzystania, a także poprzez ich odprowadzanie w stanie niezanieczyszczonym do ziemi.

Biorąc po uwagę powyższe, należy podkreślić, iż organ sporządzający projekt planu miejscowego nie jest kompetentny do regulowania ww. ustaleń w szerszym zakresie niż zostało to wprowadzone w przedmiotowym opracowaniu, o czym decyduje aktualne prawodawstwo. Odpowiednie przepisy prawa w sposób szczegółowy definiują zasady rozwiązań dotyczących gospodarki wodno-ściekowej, co należy uznać za wystarczające do prawidłowego jej funkcjonowania, z uwzględnieniem potrzeb wynikających z konieczności ochrony szeroko rozumianego środowiska przyrodniczego. Jednocześnie należy mieć na uwadze, iż skuteczność ww. zapisów w dużej mierze zależy od będących poza kompetencjami planu, systemów edukacji, kontroli i monitoringu. Ponadto, zastosowane w planie wskaźniki, takie jak min. powierzchnia zabudowy, stanowią wartości maksymalne, które podczas realizacji inwestycji mogą, choć nie muszą zostać osiągnięte, zatem realna konsumpcja może skutkować mniej znaczącym wpływem na analizowane elementy środowiska.

Nie przewiduje się, aby realizacja ustaleń planu w sposób znacząco negatywny wpłynęła na gleby oraz powierzchnię ziemi. Wszelkie opisane powyżej negatywne oddziaływania cechuje niewielkie bądź umiarkowane natężenie i lokalny zasięg, lub związane są z terenami istniejącymi, które analizowany projekt jedynie sankcjonuje, a odpowiednie zapisy analizowanego dokumentu dążą do zachowania optymalnego stanu środowiska glebowego, eliminując nadmierne ingerencje w topografię oraz jakość gleb.

7.2.3. WPLYW NA WODY POWIERZCHNIOWE I PODZIEMNE

Wody powierzchniowe i podziemne w dorzeczu Wisły narażone są na oddziaływanie różnego rodzaju presji antropogenicznych, które w konsekwencji stanowią zagrożenie dla osiągnięcia wyznaczonych celów środowiskowych. Wśród nich wymienia się m.in. gospodarkę komunalną (w tym oczyszczalnie ścieków), ścieki pochodzące od ludności niekorzystającej z systemu kanalizacji sanitarnej, przemysł, wody opadowe i roztopowe, hodowle ryb, składowiska odpadów, zrzuty wód związanych z działalnością człowieka, porty czy zmiany hydromorfologiczne. Zgodnie z art. 56, 57 i 59 ustawy Prawo wodne celem środowiskowym dla JCWP jest:

- 1) ochrona oraz poprawa ich stanu ekologicznego i stanu chemicznego, tak aby osiągnąć co najmniej dobry stan ekologiczny i dobry stan/potencjał chemiczny wód powierzchniowych;
 - 2) zapobieganie pogorszeniu ich stanu ekologicznego i stanu chemicznego.
- Z kolei celem środowiskowym dla JCWPd jest:

- 1) zapobieganie lub ograniczanie wprowadzania do nich zanieczyszczeń;
- 2) zapobieganie pogorszeniu oraz poprawa ich stanu;
- 3) ich ochrona i podejmowanie działań naprawczych, a także zapewnianie równowagi między poborem a zasilaniem tych wód, tak aby osiągnąć ich dobry stan.

Projekt planu wprowadza szereg opisanych poniżej ustaleń, mających na celu zmniejszenie ryzyka nieosiągnięcia przez wody powierzchniowe i podziemne celów środowiskowych.

Nie przewiduje się zwiększenia udziału powierzchni uszczelnionej na obszarze, gdyż powierzchnia przedmiotowego terenu jest już uszczelniona na całej wielkości, jaką dopuszcza projekt planu. Niemniej jednak, prowadzenie robót budowlanych mających na celu realizację nowej zabudowy, może się wiązać z ingerencją w lokalne stosunki wodne, lecz bez istotnego wpływu na stan środowiska (zmiany naturalnego spływu wód rozumiane jako wywołane przez człowieka i spowodowane najczęściej nawożeniem ziemi na działkę lub jej wywożeniem, przez co woda spływa lub odpływa z gruntów sąsiednich powodując lokalne uciążliwości. Podsumowując, są to działania, które ingerują w naturalny stan wody związany z ukształtowaniem terenu, warunkami przyrodniczymi i hydrologicznymi). W celu ochrony przed zmianami w odpływie wody przedmiotowy plan wprowadza zakaz kształtowania powierzchni działek budowlanych w sposób powodujący naruszenie stosunków wodnych, a także zakaz wyprowadzania wód oraz ścieków na sąsiednie działki budowlane. Ponadto, plan dopuszcza realizację dachów zielonych, które mogą ograniczyć spływ powierzchniowy wód opadowych do systemu kanalizacji.

Wody opadowe i roztopowe w myśl ustaleń mpzp mają być odprowadzane do sieci kanalizacji deszczowej, poprzez ich retencjonowanie na działce budowlanej, do której inwestor posiada prawo do jej dysponowania, z możliwością ich wtórego wykorzystania, oraz poprzez ich odprowadzanie w stanie niezanieczyszczonym do ziemi, przy czym dodatkowo ustala się obowiązek oczyszczania wód opadowych i roztopowych ze związków ropopochodnych i innych zanieczyszczeń mechanicznych pochodzących z parkingów, placów manewrowych i innych nawierzchni komunikacyjnych przeznaczonych dla ruchu pojazdów zgodnie z przepisami odrębnymi oraz nakaz zabezpieczenia powierzchni zagrożonych zanieczyszczeniem

związkami ropopochodnymi i innymi substancjami szkodliwymi w sposób uniemożliwiający ich przenikanie do ziemi i wód. Powyższe zapisy uznaje się za wystarczające do spełnienia wymienionych wcześniej zaleceń. Obecnie rozwiązania dotyczące gospodarki wodno ściekowej w sposób szczegółowy regulują przepisy prawa.

Katalog dobrych praktyk zrównoważonego zagospodarowania wód opadowych jest rozbudowany, co więcej różne rozwiązania można ze sobą łączyć w bardziej rozbudowane układy. Takim przykładem może być odprowadzanie opadów z dachu zielonego bezpośrednio do muldy chłonnej (system błękitno-zielony). Rozwiązania indywidualne oparte o nowoczesne i przyjazne środowisku technologie powinny w konsekwencji doprowadzić do istotnego ograniczenia a nawet rezygnacji z użytkowania systemów tradycyjnych. Poniżej sugerowane działania „najlepsze praktyki”:

- 1) działania strukturalne (retencjonujące opad i usuwające zanieczyszczenia):
 - a) stosowanie przepuszczalnych chodników, asfaltu i krat trawnikowych,
 - b) stosowanie roślinności buforowej na dachach i ścianach, wyprofilowanie ulic i zielonej infrastruktury,
 - c) stosowanie urządzeń do infiltracji wód opadowych np. niecki, zbiorniki, studnie i rowy chłonne,
 - d) stosowanie urządzeń do retencji powierzchniowej np. suche zbiorniki, zbiorniki retencyjne, ogrody deszczowe,
 - e) stosowanie urządzeń hydrofitowych tzw. oczyszczalnie hydrofitowe;
- 2) działania niestrukuralne (miękkie) związane mocno/wynikające z edukacji:
 - a) kontrola zanieczyszczeń emitowanych przez pojazdy,
 - b) świadome projektowanie przestrzeni miejskiej,
 - c) planowanie roślinności,
 - d) zmniejszenie powierzchni nieprzepuszczalnych i odłączanie ich od kanalizacji deszczowej,
 - e) sprzątanie ulic, czyszczenie studzienek i wpustów kanalizacyjnych, przepłukiwanie systemu kanalizacji,
 - f) kontrola wycieków oleju z samochodów i cystern,
 - g) kontrola szczelności kanalizacji sanitarnej i szamb.

Projekt mpzp ustala zaopatrzenie w wodę z sieci wodociągowej oraz dopuszcza zaopatrzenie z indywidualnych ujęć wody wykorzystywanych do celów przemysłowych (technologicznych, produkcyjnych i chłodniczych). Umożliwi to dalszy rozwój istniejących w granicach planu zakładów przemysłowych z uwagi na możliwość wykorzystania obiektu hydrogeologicznego zlokalizowanego na północy obszaru. Planowane ujęcie wody będzie korzystało z GZWP nr 411 – Końskie. Badania fizyko-chemiczne wykazały, że woda pobrana z ww. otworu posiada odczyn lekko zasadowy, o podwyższonej zawartości manganu. Pozostałe wartości badanych składników wody odpowiadały dopuszczalnym normom wynikającym z przepisów odrębnych. Ponadto, nie stwierdzono zanieczyszczenia bakteriologicznego. Z uwagi na wyniki badań, istniejące zagospodarowanie obszaru oraz stan środowiska, należy się spodziewać, iż ujęta woda będzie się charakteryzowała stałością stanu chemicznego. Co więcej, zgodnie z Dodatkiem nr 1 do dokumentacji, wielkość zasobów eksploatacyjnych ujęcia nie będzie powodowała powstawania depresji rejonowej i regionalnej, a przedostawanie się ewentualnych zanieczyszczeń do warstwy wodonośnej rejonie ujęcia jest znacznie utrudnione z uwagi na głębokość ujęcia oraz występujące w nadkładzie utwory nieprzepuszczalne. Mimo tego, iż przedmiotowe ujęcie zlokalizowane jest w sąsiedztwie terenów, które od wielu lat narażone są na silną antropopresję, nie stwierdzono zanieczyszczeń pochodzenia antropogenicznego w zbiorniku jurajskim, a zwiększone zawartości niektórych składników w ujętej wodzie nie są wynikiem funkcjonowania zakładów przemysłowych. Niemniej jednak, należy dbać o sprawność urządzeń technicznych służących do poboru wody z ujęcia i okresowo poddawać je konserwacji i przeglądowi. Ponadto, przy eksploatacji nie należy przekraczać ustalonej wydajności i depresji eksploatacyjnej. Ocenia się, iż eksploatacja otworu, zlokalizowanego w granicach mpzp, nie będzie negatywnie oddziaływać na środowisko, w tym: nie będzie powodowała odkształceń terenu i nie powinna wpływać na zmianę stosunków wodnych na działkach sąsiednich.

Powyższe ustalenia uznaje się za szczególnie istotne w kontekście występowania na pod całym obszarem opracowania Lokalnego Zbiornika Wód Podziemnych nr 411 „Końskie”, który został w planie uwzględniony. Zakłady przemysłowe z uwagi na prowadzoną w nich działalność produkcyjną mogą stanowić zagrożenie dla wód podziemnych. Powstające w procesie technologicznym odpady, gdy są niewłaściwie składowane, mogą zanieczyszczać wody podziemne. W tabeli XI, stanowiącej załącznik do dokumentacji hydrogeologicznej, wymieniono: Star-Gres Sp. z o.o., Ceramika Końskie Sp. z o.o., COTTO PETRUS Sp. z o.o. jako zakłady przemysłowe pod adresem: ul. Ceramiczna 5 w Końskich, które stanowią zagrożenie dla LZWP „Końskie”. Zagrożenie dotyczy powstających tam, w ramach produkcji gresu porcelanowego szklawionego oraz płytek ceramicznych, odpadów budowlanych i chemicznych, a także emisji pyłów i gazów. Wychodząc naprzeciw powyższemu zagrożeniu, projekt planu zakazuje na całym obszarze opracowania zarówno tymczasowego magazynowania odpadów przez prowadzącego zbieranie odpadów, jak i składowania odpadów.

Ustalenia planu w zakresie gospodarowania odpadami powołują się na przepisy odrębne, przez które należy rozumieć przede wszystkim: ustawę z dnia 14 grudnia 2012 r. o odpadach, ustawę z dnia 13 września 1996 r. o utrzymaniu czystości i porządku w gminach, Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 10 maja 2021 r. w sprawie sposobu selektywnego zbierania wybranych frakcji odpadów, jak również odpowiednie uchwały Rady Miejskiej, w tym Uchwała nr XXXVIII/367/2021 Rady Miejskiej w Końskich z dnia 13 grudnia 2021 r. w sprawie zmiany Regulaminu szczegółowych zasad utrzymania czystości i porządku na terenie Miasta i Gminy Końskie. Nie ma zatem możliwości ani delegacji ustawowej do wprowadzania ustaleń w tym zakresie do miejscowego planu, który powinien przyjmować ich rozwiązywanie aktami prawnymi wyższego rzędu. Jednocześnie uznaje się, że akty te w sposób odpowiedni uwzględniają wymagania środowiska przyrodniczego, przez co gospodarowanie odpadami we wskazany w nich sposób nie powinno przyczynić się do znacząco negatywnego wpływu na jakikolwiek komponent środowiska.

Generalną zasadą przy formułowaniu ustaleń planu dot. szerokokorozumianej ochrony wód podziemnych i powierzchniowych (a także gleb) było uwzględnienie nakazów, zakazów i zaleceń dla LZWP „Końskie”, o których mowa w dokumentacji hydrologicznej, możliwych do wyegzekwowania planem miejscowym. Natomiast plan nie uwzględnia nakazów, zakazów i zaleceń, które realizowane są w oparciu o przepisy odrębne oraz tych, które nie dotyczą obszaru opracowania. Ponadto, w celu dodatkowej ochrony, projekt planu ustala zakaz realizacji inwestycji powodujących przekroczenie standardów jakości środowiska poza granicą nieruchomości, do której inwestor posiada tytuł prawny.

Funkcjonowanie zabudowy wiąże się z wytwarzaniem ścieków, jednak ustalenia mpzp nakazują odprowadzanie ścieków bytowych i komunalnych do sieci kanalizacji sanitarnej z uwzględnieniem wymogów wynikających z przepisów odrębnych (w szczególności z zakresu utrzymania czystości i porządku w gminach i wyznaczenia obszaru i granic aglomeracji Końskie), a ścieków przemysłowych zgodnie z warunkami określonymi w przepisach odrębnych (w szczególności z zakresu prawa wodnego i sposobu realizacji obowiązków dostawców ścieków przemysłowych oraz warunków wprowadzania ścieków do urządzeń kanalizacyjnych). Można w tym miejscu dodać, że zgodnie z przepisami ustawy o zbiorowym zaopatrzeniu w wodę i zbiorowym odprowadzaniu ścieków przedsiębiorstwo wodno-kanalizacyjne ma obowiązek zapewnić zdolność posiadanych urządzeń wodociągowych i urządzeń kanalizacyjnych do realizacji dostaw wody w wymaganej ilości i pod odpowiednim ciśnieniem oraz dostaw wody i odprowadzenia ścieków w sposób ciągły i niezawodny. I choć przepisy odrębne mają zadanie ograniczyć możliwość realizacji rozwiązań indywidualnych, to dopuszczają w pewnych przypadkach stosowanie szczelnych, bezodpływowych zbiorników na nieczystości ciekłe, ergo można założyć, że część zabudowy będzie korzystała z tego rozwiązania – czego nie można w planie zakazać. Wprowadzenie do planu zakazu realizacji rozwiązań indywidualnych z zakresu odprowadzania ścieków jest sprzeczne z powszechnie obowiązującymi przepisami prawa oraz mogłoby skutkować zahamowaniem lub uniemożliwieniem rozwoju zabudowy do czasu realizacji gminnego systemu kanalizacji. Wobec powyższego należy uznać, że ścieki nie powinny stanowić źródła zanieczyszczenia zarówno wód powierzchniowych, jak i podziemnych, ponieważ ich odprowadzanie odbywać się będzie w oparciu o powszechnie funkcjonujące w obiegu prawnym przepisy.

Ocenia się, że powyższe pozwoli na stworzenie warunków nie zagrażających w sposób znaczący jakości zarówno wód podziemnych, jak i powierzchniowych, wobec czego nie przewiduje się, aby realizacja ustaleń planu w sposób znaczący wpłynęła ten komponent środowiska, w tym na Lokalny Zbiornik Wód Podziemnych nr 411 „Końskie”, JCWP i JCWPd oraz przyczyniła się do zwiększenia ryzyka nieosiągnięcia przez nie celów środowiskowych.

7.2.4. WPLYW NA POWIETRZE

Przewiduje się, że potencjalny wpływ na powietrze atmosferyczne, w przypadku powstawania nowej zabudowy, bądź realizacji innych form zagospodarowania, będzie związany z emisją szkodliwych substancji (uciążliwości tymczasowe, które ustaną po zakończeniu prac).

Negatywnie na powietrze atmosferyczne wpływają procesy technologiczne zachodzące w zakładach przemysłowych zlokalizowanych w granicach planu, gdyż wiążą się z emisją pyłów. Należy jednak zauważyć, iż projekt planu nie wprowadza w tym zakresie nowych terenów, a jedynie sankcjonuje te już istniejące.

Oddzielny problem dotyczy emisji spalin związanych z ruchem komunikacyjnym. Największe stężenia dotyczyć będą tlenu węgla, węglowodorów HC, tlenu azotu, tlenu siarki, ołowiu i jego związków, sadzy, dymu, popiołu itd. Niektóre substancje nie zagrażają w sposób bezpośredni zdrowiu organizmów żywych, jednak są szkodliwe dla środowiska i sprzyjają m.in. powstawaniu zjawiska cieplarnianego w atmosferze. Zagrożenie związane jest bezpośrednio z drogami klasy lokalnej, zlokalizowanymi zarówno w granicach obszaru, jak i w jego bliskim sąsiedztwie. Co istotne, projektu planu nie wprowadza nowych dróg, a jedynie sankcjonuje te już funkcjonujące. Ponadto, w ustaleniach mpzp zlikwidowana została projektowana droga lokalna, wobec czego zagrożenie zanieczyszczenia powietrza zmniejszy się w stosunku do planu obowiązującego.

Zjawisko pogorszenia się jakości powietrza może mieć także znaczenie w kontekście skumulowania emisji pochodzących spoza obszaru objętego planem. W niesprzyjających warunkach atmosferycznych możliwe jest okresowe przekroczenie dopuszczalnych poziomów zanieczyszczeń powietrza, zwłaszcza w okresie grzewczym i w trakcie warunków inwersyjnych. Lokalne kotłownie emitować mogą duże ilości dwutlenku węgla, wpływającego na globalne zmiany klimatyczne, jednak obowiązujące obecnie przepisy prawne dążą do eliminacji nadużyć w tym zakresie. Problem ten w mniejszym stopniu dotyczy zabudowy produkcyjnej zlokalizowanej w granicach planu, jak i poza nimi, której funkcjonowanie warunkuje konieczność spełnienia szeregu norm ujętych w prawie ochrony środowiska. Co więcej, tego typu zabudowa objęta jest bieżącym systemem monitoringu, kontroli oraz pozwoleń. W granicach obszaru objętego planem ustalono zaopatrzenie w ciepło z sieci ciepłowniczej oraz z indywidualnych lub zbiorowych źródeł energii cieplnej, które muszą być zgodne z tzw. uchwałą antysmogową. Dopuszczono również wykorzystywanie odnawialnych źródeł energii zgodnie z przepisami odrębnymi, z wyłączeniem źródeł energii obejmujących energię wiatru.

Potencjalny negatywny wpływ na powietrze atmosferyczne częściowo zostanie zredukowany dzięki:

- 1) realizacji zielonych dachów na budynkach, na których rośliny filtrują pyły zawieszone w powietrzu oraz przetwarzają CO₂ w tlen,
- 2) wykorzystaniu odnawialnych źródeł energii. Szansą na pozytywną zmianę w zakresie ochrony powietrza jest rosnące zainteresowanie oraz chęć inwestowania w odnawialne źródła energii. Jak podaje GUS średnioroczne tempo wzrostu udziału energii pochodzącej ze źródeł odnawialnych w końcowym zużyciu energii brutto w latach 2009-2020 wynosiło 5,8%. Wskaźnik udziału energii ze źródeł odnawialnych w końcowym zużyciu energii brutto w 2020 r. wyniósł w Polsce 16,10% i wzrósł o 7,43 p. proc. w porównaniu z 2009 r.

Ocenia się, że realizując założenia przedmiotowego planu, dążące do minimalizacji negatywnych skutków jego ustaleń względem środowiska przyrodniczego, w tym powietrza, nie ulegnie ono znacznemu pogorszeniu. Dodatkowo, warto wspomnieć, że zgodnie z art. 144 prawa ochrony środowiska, zasięgi wszelkich oddziaływań muszą mieścić się w granicach terenu, do którego inwestor ma tytuł prawny.

7.2.5. WPLYW NA KLIMAT AKUSTYCZNY

Głównym źródłem hałasu dla obszaru objętego planem jest ruch samochodowy. Zagrożenie ze strony ruchu związane jest z drogami klasy lokalnej, zlokalizowanymi zarówno w granicach obszaru, jak i poza nimi. Co istotne, projektu planu nie wprowadza nowych dróg, a jedynie sankcjonuje te już funkcjonujące. Ponadto, w ustaleniach mpzp zlikwidowana została projektowana droga lokalna, wobec czego zagrożenie zanieczyszczenia hałasem zmniejszy się w stosunku do planu obowiązującego.

Na etapie realizacji nowej zabudowy lub innych form zagospodarowania, emisja hałasu może wiązać się z prowadzeniem robót budowlanych, jednak będzie ona miała charakter chwilowy. Z kolei naturalną konsekwencją funkcjonowania terenów zurbanizowanych jest hałas wynikający z obecności człowieka w sposób bezpośredni (rozmowy, śmiech, krzyki), jak również pośredni, tj. generowany przez m.in. wspomniany już wyżej ruch komunikacyjny, prowadzenie działalności gospodarczej czy naturalną eksploatację budynków (np. klimatyzatory, napowietrzne pompy ciepła, wirówki czy dmuchawy), jednak jest to emisja mało szkodliwa i typowa dla tego typu obszarów. Jednocześnie należy mieć na uwadze, że hałas związany z funkcjonowaniem terenów produkcyjnych może wykazywać nieco większą uciążliwość względem terenów mieszkaniowych zlokalizowanych w pobliżu obszaru. Z tego względu plan ustala zakaz realizacji inwestycji powodujących przekroczenie standardów jakości środowiska poza granicą nieruchomości, do której inwestor posiada tytuł prawny.

Uwzględniając fakt aktualnego funkcjonowania większości obszaru planu w formie terenów zabudowanych, realizacja nowej zabudowy może spowodować zwiększenie poziomu zanieczyszczenia hałasem, jednak ocenia się, że nie będzie to oddziaływanie znacząco negatywne. Należy mieć na uwadze, że przeznaczenia terenów wprowadzone w projekcie planu wynikają z aktualnego stanu zagospodarowania. Ponadto, obowiązujący plan dopuszcza na tym terenie realizację zabudowy produkcyjnej. Wobec czego należy uznać, że skutki realizacji planu w zakresie zanieczyszczenia hałasem będą analogiczne (lub mniejsze z uwagi na likwidację drogi), jak w przypadku braku jego realizacji, a tym samym zagospodarowania obszaru na podstawie obowiązującego już dokumentu.

Zgodnie z obowiązującym prawem, jakość klimatu akustycznego, z wyjątkiem dróg, nie może przekroczyć ustalonych standardów, w związku z czym, w razie wystąpienia jakichkolwiek przekroczeń właściciel terenu będzie zobowiązany do ograniczenia uciążliwości. W przypadku wystąpienia negatywnych oddziaływań inwestor będzie musiał każdorazowo wprowadzić odpowiednie zabezpieczenia. Do rodzajów zabezpieczeń należy np.: prowadzenie prac wyłącznie w określonych godzinach (np. poza godzinami nocnymi), zastosowanie ekranów akustycznych, prowadzenie prac w pomieszczeniach, odpowiednia lokalizacja emitorów hałasu. Natomiast w sytuacji, gdy źródłem uciążliwego hałasu jest teren komunikacyjny,

a pomiary hałasu wskazują na przekroczenia dopuszczalnych poziomów na terenach chronionych akustycznie, odpowiedni organ może zobowiązać zarządcę drogi do wykonania przeglądu ekologicznego i w oparciu o jego wyniki zobowiązać zarządcę do ograniczenia oddziaływania.

Realizacja projektu planu nie będzie wiązała się z powstaniem nowych źródeł oddziałujących negatywnie na klimat akustyczny. Biorąc pod uwagę obowiązujące aktualnie standardy jakości środowiska związane z emisją hałasu stwierdza się, że w wyniku realizacji ustaleń planu nie wystąpi ryzyko ich przekroczenia.

7.2.6. WPLYW NA RÓŻNORODNOŚĆ BIOLOGICZNĄ, ŚWIAT ROŚLIN, ZWIERZĄT I GRZYBÓW

W granicach obszaru opracowania nie stwierdzono występowania żadnych form ochrony przyrody, w tym również dziko występujących roślin, zwierząt lub grzybów objętych ochroną gatunkową, zatem założenia projektu nie spowodują naruszeń zakazów, o których mowa w art. 51 i 52 ustawy o ochronie przyrody, przez co nie stwierdzono konieczności ich analizy w kontekście wpływu planowanego zagospodarowania.

Obecnie bioróżnorodność przedmiotowego terenu jest mało zróżnicowana z uwagi na to, iż obszar w większości stanowi środowisko antropogeniczne. Tereny zieleni towarzyszącej zabudowie produkcyjnej, realizowane w ramach powierzchni biologicznie czynnej, kształtowane są i w dalszym ciągu będą głównie w oparciu o gatunki roślin ozdobnych i odpornych na warunki lokalne, co ma negatywny wpływ na różnorodność biologiczną obszaru. Co więcej, istnieje ryzyko, iż wykorzystywane są również gatunki obce, często inwazyjne, stanowiące zagrożenie dla rodzimej flory, wpływające jednak pozytywnie na walory wizualne lokalnego krajobrazu.

Wkroczenie zabudowy na tereny dotąd niezainwestowane spowoduje usunięcie części roślinności oraz wyparcie lub zmniejszenie zasięgu żerowania i bytowania drobnych zwierząt (głównie typowych gatunków polnych) i owadów, prawdopodobnie wpływając także na zmianę trasy ich przemieszczania się. Jednakże, w takiej sytuacji, inwestor zobligowany będzie do utworzenia powierzchni biologicznej w innej części obszaru, zgodnie z ustalonym w projekcie wskaźnikiem minimalnym.

Elementem częściowo rekompensującym zaburzenia bioróżnorodności jest możliwość realizacji zielonych dachów, w ramach których różne gatunki rozchodników, ziół, traw i roślin żywicielskich, stanowić mogą schronienie dla ptaków, motyli oraz innych owadów.

Co istotne, w projekcie planu usunięto obowiązek realizacji szpalerów drzew wzdłuż granic działek, co nie będzie miało pozytywnego wpływu na środowisko, jednakże podyktowane jest aktualnym stanem zagospodarowania terenu.

W ustaleniach szczegółowych projektu planu wprowadzono zapisy dotyczące procentowego udziału powierzchni biologicznie czynnej w stosunku do powierzchni działki budowlanej (dalej: pbc). Wartość ta wynosi 7,5%, co bezpośrednio wynika z aktualnego stanu zagospodarowania (teren zabudowany jest na ok. 92,5% powierzchni).

Pośredni wpływ na świat roślin i zwierząt związany jest również z oddziaływaniem ustaleń planu m.in. na gleby, wody powierzchniowe i podziemne, powietrze atmosferyczne czy lokalny klimat, które w sposób szczegółowy zostały opisane w ramach poszczególnych podpunktów zawartych w pkt 7.2.

Podsumowując, dla obszaru planu przewiduje się umiarkowany wpływ na różnorodność biologiczną oraz rośliny i zwierzęta, który powinien zostać w minimalnym stopniu zrekompensowany m.in. omówionymi powyżej ustaleniami analizowanego opracowania.

7.2.7. WPLYW NA KLIMAT LOKALNY

Zainwestowanie powierzchni planu poprzez wprowadzenie nowej zabudowy może w nieznaczny sposób wpłynąć na modyfikację lokalnego klimatu, szczególnie w odniesieniu do zaburzeń pola wiatru, ograniczenia przewietrzania i podwyższenia średniej temperatury powietrza. Przy planowanej intensywności zabudowy okresowo może dojść do nasilenia zjawisk charakterystycznych dla miejskiej wyspy ciepła (przesuszenie powietrza, spadek ilości tlenu).

Rekomenduje się realizację dachów zielonych, które pochłaniają światło słoneczne (50% absorbowanego, 30% odbitego), co pomaga obniżyć temperaturę i stworzyć bardziej korzystny klimat. Dodatkowo, zielone dachy wpływają na zmniejszenie intensywności pracy klimatyzatorów, co z kolei przekłada się na oszczędność energii i w efekcie pozytywnie wpływa na klimat w otoczeniu budynków.

Nie prognozuje się znaczących zmian klimatu lokalnego. Jednocześnie projektowane przedsięwzięcia cechuje odporność i trwałość na zmiany klimatu (w tym kłęski żywiołowe), zatem rozważanie rozwiązań ograniczających podatność uznaje się za bezpodstawne.

7.2.8. WPŁYW NA ZASOBY NATURALNE, KRAJOBRAZ, ZABYTKI I DOBRA MATERIALNE

Na analizowanym obszarze nie występują złoża kopalin, obszary i tereny górnicze, formy ochrony zabytków, obiekty lub obszary ujęte w wojewódzkiej lub gminnej ewidencji zabytków, dobra kultury współczesnej, czy stanowiska archeologiczne, wobec czego nie zaistniała zatem potrzeba wprowadzania zapisów dotyczących tego typu elementów. Nie zostały także wyznaczone krajobrazy priorytetowe określone w audycie krajobrazowym (z uwagi na jego brak) oraz w planach zagospodarowania przestrzennego województwa, w związku z czym nie zostały wprowadzone ustalenia w tym zakresie.

Wprowadzenie nowej zabudowy nie zmienia miejsko-przemysłowego krajobrazu, natomiast realizacja zabudowy w oparciu o ustalenia planu może skutkować uporządkowaniem przestrzeni – co za tym idzie – poprawą walorów krajobrazowych. Ustalenia planu dotyczące m.in. maksymalnej wysokości zabudowy, kolorystyki, materiału pokrycia i rodzaju dachu czy przebiegu nieprzekraczalnej linii zabudowy uznaje się za wysoce pożądane, pozwalające na uporządkowanie wyrazu architektonicznego oraz układu urbanistycznego obszaru planu, racjonalne kształtowanie przestrzeni z zachowaniem zasad ład przestrzennego i wymagań ochrony środowiska oraz wpływające pozytywnie na jakość lokalnego krajobrazu.

Nie prognozuje się negatywnego wpływu na krajobraz, zabytki, dobra materialne i zasoby naturalne, a zastosowane w planie ustalenia względem występujących w jego granicach elementów uznaje się za wystarczające do ich ochrony. Za szczególnie istotny uznaje się zakaz planu dot. lokalizowania zakładów stwarzającym zagrożenie wystąpienia poważnej awarii przemysłowej w rozumieniu przepisów odrębnych z zakresu ochrony środowiska.

7.2.9. WPŁYW NA LUDZI

Czasowy i pośredni wpływ na zdrowie ludzi może dotyczyć etapu prowadzenia robót budowlanych, podczas realizacji nowej zabudowy lub innych form zagospodarowania (emisja hałasu oraz szkodliwych substancji do atmosfery). Zanieczyszczenie hałasem i spalinami o pośrednim wpływie na człowieka wiąże się również z funkcjonowaniem terenów komunikacyjnych.

Wpływ ustaleń planu na gleby, wody powierzchniowe i podziemne, powietrze atmosferyczne, klimat akustyczny, lokalny klimat oraz krajobraz w sposób pośredni oddziałuje również na zdrowie ludzi – w sposób szczegółowy został opisany w powyższych podpunktach pkt 7.2.

Realizacja zabudowy z wykorzystaniem zielonych dachów nie tylko wpłynęłaby korzystnie na otoczenie, ale również na wzrost poziomu dobrego samopoczucia lokalnej społeczności. Przebywanie i praca w otoczeniu zieleni ma niezwykle korzystny wpływ ludzi. Zielone środowisko uspokaja oraz przyczynia się do redukcji stresu.

Realizacja nowej zabudowy z pewnością spowoduje wzrost ilości powstających odpadów, w związku z czym istotne jest prawidłowe, zgodne z prawem, gospodarowanie nimi. Ustalenia planu w zakresie gospodarowania odpadami powołują się na szeroki wachlarz przepisów odrębnych regulujących przedmiotową kwestię, wskutek czego brak jest delegacji ustawowej do wprowadzania ustaleń w tym zakresie do miejscowego planu. Plan miejscowy powinien przyjmować ich rozwiązywanie aktami prawnymi wyższego rzędu. Jednocześnie uznaje się, że akty te w sposób odpowiedni uwzględniają wymagania środowiska przyrodniczego, przez co gospodarowanie odpadami we wskazany w nich sposób nie powinno przyczynić się do znacząco negatywnego wpływu na jakikolwiek komponent środowiska.

Projekt planu wprowadza ograniczenia dotyczące działalności związanych ze składowaniem i magazynowaniem odpadów, co powinno wpłynąć pozytywnie zarówno na środowisko, jak i na zdrowie ludzi mieszkających w sąsiedztwie.

W zasięgu MPZP nie występują zjawiska osuwiskowe, tereny powodziowe oraz podmokłe.

Ocenia się, że uproszczenie struktury funkcjonalno-przestrzennej, a w konsekwencji polepszenie jakości lokalnego krajobrazu, wpłyną na poprawę warunków życia lokalnych mieszkańców.

7.3. OCENA ODDZIAŁYWANIA USTALEŃ PLANU NA POSZCZEGÓLNE KOMPONENTY ŚRODOWISKA W KONTEKŚCIE RELACJI Z PRZEDMIOTEM PODLEGAJĄCYM ODDZIAŁYWIANIU ORAZ ZMIENNEGO CZASU DZIAŁANIA

Ocena oddziaływania ustaleń planu na poszczególne komponenty środowiska w kontekście relacji z przedmiotem podlegającym oddziaływaniu (oddziaływanie bezpośrednie, pośrednie, wtórne, skumulowane) oraz zmiennego czasu działania (oddziaływanie krótkoterminowe, średnioterminowe, długoterminowe, chwilowe, stałe):

Tab.7. Ocena oddziaływania ustaleń planu na poszczególne komponenty środowiska w kontekście relacji z przedmiotem podlegającym oddziaływaniu oraz zmiennego czasu działania.

Komponent środowiska	Możliwe skutki realizacji planu	Oddziaływanie na środowisko*	Ocena**
obszar Natura 2000	brak skutków ze względu na znaczną odległość od granic opracowania	bezpośrednie, pośrednie, skumulowane, długoterminowe	NT
gleby i powierzchnia ziemi	kultywacja gleb na terenach prywatnych (zieleń urządzona wokół zabudowy produkcyjnej, zieleń przyuliczna)	bezpośrednie, pośrednie, stałe	P
	usunięcie wierzchniej warstwy gleby, które wpłynie na jej całkowite zniszczenie oraz na zmianę topografii terenu – skutek prowadzenia prac budowlanych	bezpośrednie, wtórne, stałe	N
	potencjalne zanieczyszczenie wód podziemnych substancjami ropopochodnymi (drogi oraz parkingi realizowane w ramach terenu P)	wtórne, pośrednie, skumulowane, długoterminowe	N
wody powierzchniowe i podziemne	retencjonowanie wody opadowej	bezpośrednie, pośrednie, stałe	P
	realizacja zielonych dachów, ograniczających spływ powierzchniowy wód opadowych do systemu kanalizacji	bezpośrednie, wtórne, długoterminowe	P
	ingerencja w lokalne stosunki wodne w wyniku prowadzenia prac budowlanych	bezpośrednie, wtórne, długoterminowe, stałe	N
	potencjalne zanieczyszczenie wód podziemnych substancjami ropopochodnymi (drogi oraz parkingi realizowane w ramach terenu P)	wtórne, pośrednie, skumulowane, długoterminowe	N
	odprowadzanie nieoczyszczonych wód opadowych z terenów utwardzonych do ziemi	bezpośrednie, wtórne, chwilowe	N
	zwiększenie ilości wytwarzanych ścieków	pośrednie, wtórne, długoterminowe	N
powietrze	realizacja zielonych dachów	pośrednie, skumulowane, długoterminowe	P
	zwiększony udział wykorzystania odnawialnych źródeł energii – wymiana nieekologicznych źródeł ciepła	bezpośrednie, pośrednie, skumulowane, stałe	P
	emisja szkodliwych substancji podczas prowadzenia robót budowlanych	pośrednie, wtórne, chwilowe	N
	emisja spalin związanych ruchem komunikacyjnym przenoszonym przez drogi lokalne	pośrednie, skumulowane, długoterminowe	N
klimat akustyczny	emisja hałasu drogowego związanego z funkcjonowaniem dróg lokalnych	pośrednie, skumulowane, długoterminowe	N
	emisja hałasu podczas prowadzenia robót budowlanych (skutek tymczasowy)	pośrednie, wtórne, krótkoterminowe, chwilowe	N
	emisja hałasu wynikająca z działalności człowieka, związana z jego funkcjonowaniem oraz prowadzeniem działalności gospodarczej, czy też eksploatacją budynków (m.in. klimatyzatory) i procesami technologicznymi prowadzonymi w ramach terenów produkcyjnych	pośrednie, wtórne, długoterminowe	N
różnorodność biologiczna, świat roślin, zwierząt, grzybów	realizacja zielonych dachów	pośrednie, skumulowane, długoterminowe	P
	usunięcie części roślinności – skutek prowadzenia prac budowlanych	bezpośrednie, wtórne, krótkoterminowe, stałe	N
	negatywny wpływ na zwierzęta związany z ingerencją w wierzchnią warstwę gleb, związaną z prowadzeniem prac budowlanych	wtórne, długotrwałe	N
	zubożenie bioróżnorodności na skutek zagospodarowania terenów towarzyszących zabudowie obcymi, często inwazyjnymi i zagrażającymi lokalnej florze gatunkami roślin ozdobnych (synantropizacja)	pośrednie, wtórne, średnioterminowe, długoterminowe	N
klimat lokalny	realizacja zielonych dachów	pośrednie, skumulowane, długoterminowe	P
	nieznaczna modyfikacja lokalnego klimatu, szczególnie w odniesieniu do zaburzeń pola wiatru, ograniczenia przewietrzania i podwyższenia średniej temperatury powietrza – skutek powstania nowej zabudowy	pośrednie, skumulowane, długoterminowe	N
	możliwe nasilenie zjawisk charakterystycznych dla miejskiej wyspy ciepła (przesuszenie powietrza, spadek ilości tlenu)	pośrednie, skumulowane, długoterminowe	N

zasoby naturalne, krajobraz, zabytki i dobra materialne	uproszczenie struktury funkcjonalno-przestrzennej, poprawa walorów krajobrazowych	pośrednie, wtórne, długoterminowe	P
ludzie	<i>Elementy wymienione w kontekście możliwych skutków względem przede wszystkim: powierzchni ziemi, wód powierzchniowych i podziemnych, powietrza, klimatu akustycznego, klimatu lokalnego, dóbr materialnych oraz krajobrazu stanowią skutki pośrednie dla zdrowia ludzi</i>	zgodnie z zastosowaną powyżej oceną wpływu	j.w.
	wzrost ilości odpadów	pośrednie, skumulowane, długoterminowe	N

Źródło: Opracowanie własne.

*Gdzie:

- 1) oddziaływanie bezpośrednie: wynikające wprost z ustaleń projektu planu i oddziałujące bez ogniw pośrednich na dany komponent środowiska;
- 2) oddziaływanie pośrednie: nie będące oczywistym skutkiem ustaleń planu, możliwe do zaistnienia w stworzonych przez te ustalenia warunkach;
- 3) oddziaływanie wtórne: powstałe w wyniku przekształceń lub jako następstwo czegoś, zazwyczaj na etapie eksploatacji;
- 4) oddziaływanie skumulowane: wynikające z połączonego działania skutków ustaleń planu oraz skutków spowodowanych przez inne działania na obszarze objętym planem lub w bezpośrednim jego sąsiedztwie, występujące obecnie, dokonane w przeszłości bądź dające się logicznie przewidzieć w przyszłości;
- 5) oddziaływanie krótkoterminowe: występujące przejściowo, w fazie zmian spowodowanych ustaleniami planu;
- 6) oddziaływanie średnioterminowe: występujące w okresie nie dłuższym niż 10 lat;
- 7) oddziaływanie długoterminowe: związane z planowanym, trwałym sposobem zagospodarowania terenu trwające bez przerwy lub z niewielkimi przerwami lub regularnie się powtarzające;
- 8) oddziaływanie chwilowe: powodujące tymczasową zmianę w środowisku, po ich ustaniu następuje powrót do stanu zbliżonego do poprzedniego (skutki łatwe do odwrócenia);
- 9) oddziaływanie stałe: powodujące trwałe przekształcenie środowiska.

**Gdzie:

- 1) P – pozytywne;
- 2) NT – neutralne;
- 3) N – negatywne.

7.4. PODSUMOWANIE

Przeprowadzona analiza wskazała brak występowania oddziaływania negatywnego – znaczącego. Wprawdzie realizacja planu będzie skutkowała pojawieniem się negatywnych oddziaływań, jednak nie będą to nowe oddziaływania, a ich maksymalną intensywność oceniono na umiarkowaną. Ponadto, należy mieć na uwadze, że wprowadzone w planie wskaźniki, takie jak udział powierzchni biologicznie czynnej, maksymalna powierzchnia zabudowy czy maksymalna i minimalna intensywność zabudowy stanowią wartości graniczne, które podczas realizacji zabudowy mogą, choć nie muszą zostać osiągnięte. Zatem realna konsumpcja może skutkować mniej znaczącym wpływem na analizowane elementy środowiska, choć należy pamiętać, iż przedmiotowy teren jest już w większości zainwestowany.

8. ROZWIĄZANIA MAJĄCE NA CELU ZAPOBIEGANIE, OGRANICZENIE LUB KOMPENSACJĘ PRZYRODNICZĄ NEGATYWNYCH ODDZIAŁYWAŃ NA ŚRODOWISKO

Analizowany dokument zawiera rozwiązania, które mają na celu zapobieżenie i/lub ograniczenie negatywnych oddziaływań na środowisko będących skutkiem jego realizacji. Ich uwzględnienie jest jednym z głównych sposobów realizacji zasad zapobiegania i przezorności sformułowanych w art. 6 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska. Inny charakter mają rozwiązania kompensacyjne, o których mowa w przepisach dot. ochrony środowiska. Przepis art. 3 ustawy Prawo ochrony środowiska określa kompensację przyrodniczą jako zespół działań obejmujących w szczególności roboty budowlane, roboty ziemne, rekultywację gleby, zalesianie, zadrzewianie lub tworzenie skupień roślinności, prowadzących

do przywrócenia równowagi przyrodniczej na danym terenie lub wyrównania szkód dokonanych w środowisku przez realizację przedsięwzięcia i zachowanie walorów krajobrazowych. Jednocześnie, jak wynika z art. 75 ust. 3 tej ustawy, naprawienie wyrządzonych szkód i kompensacja przyrodnicza wymagana jest wówczas, gdy ochrona elementów przyrodniczych nie jest możliwa. Natomiast w wytycznych do zarządzania obszarami Natura 2000 można przeczytać, że „środki kompensujące obejmują działania specyficzne dla przedsięwzięcia lub planu i stanowią uzupełnienie normalnej praktyki tzw. dyrektyw dotyczących przyrody. Ich celem jest zrównoważenie negatywnego oddziaływania przedsięwzięcia oraz kompensacja proporcjonalna do szkody wyrządzonej danemu gatunkowi lub siedlisku przyrodniczemu. Środki kompensujące są rozwiązaniem ostatecznym. Stosuje się je tylko wtedy, gdy inne zabezpieczenia dyrektywy są nieskuteczne, a decyzja w sprawie rozważenia realizacji przedsięwzięcia lub planu mającego negatywnie oddziaływać na obszar sieci Natura 2000 jest mimo wszystko pozytywna”.

Przeprowadzona w ramach niniejszego dokumentu analiza wykazała, że realizacja planu nie zagraża przedmiotom ochrony, celom i integralności obszarów Natura 2000. Jednakże na skutek szeroko rozumianego zagospodarowywania oraz zgodnego z przeznaczeniem użytkowaniem terenów dojdzie do częściowej utraty naturalnych zasobów przyrodniczych, rozumianej jako zmniejszenie bioróżnorodności, usunięcie części zieleni, negatywny wpływ m.in. na gleby, wody podziemne, powietrze oraz inne. Jednocześnie projekt planu wprowadza szereg ustaleń, które mają za zadanie rekompensację środowisku utraconych strat (m.in. z zakresu infrastruktury technicznej, wskaźniki udziału procentowego powierzchni biologicznie czynnej oraz inne, zawarte w poniższej Tab. 8). Wobec powyższego uznaje się, że w analizowanym przypadku nie ma przesłanek do zastosowania kompensacji przyrodniczej.

Poniższa tabela zestawia wspomniane wcześniej rozwiązania łagodzące, ujęte w projektowanym dokumencie. Są to ustalenia ogólne zawarte przede wszystkim w §7, §8, §9, §12 i §14 oraz wybrane ustalenia szczegółowe i inne projektowe.

Użyte w niej ustalenia oznaczają:

- 1) ▲ – wpływ na środowisko korzystny,
- 2) ▼ – wpływ na środowisko niekorzystny,

brak oznaczenia – wpływ na środowisko neutralny

Tab. 8. Ocena rozwiązań w zakresie realizacji poszczególnych celów dot. ochrony środowiska.

Ustalenia planu	Ocena rozwiązań w zakresie realizacji poszczególnych celów dot. ochrony środowiska									
	Ochrona gleb i powierzchni ziemi	Ochrona wód	Ochrona powietrza	Ochrona klimatu akustycznego	Ochrona bioróżnorodności	Ochrona roślin, zwierząt i grzybów	Ochrona klimatu lokalnego	Ochrona krajobrazu	Ochrona zabytków i dóbr materialnych	Ochrona zdrowia ludzi
lokalizowanie budynków zgodnie z określoną i wymiarowaną na rysunku planu nieprzekraczalną linią zabudowy		▲						▲	▲	▲
dopuszczenie zachowania istniejących w dniu wejścia w życie planu miejscowego budynków lub ich części: <ul style="list-style-type: none"> o liczbie kondygnacji nadziemnych większej niż ustalona w planie miejscowym z możliwością prowadzenia robót budowlanych bez konieczności dostosowania liczby kondygnacji nadziemnych do ustaleń planu miejscowego, z wyjątkiem nadbudowy związanej z potrzebą zwiększenia liczby kondygnacji nadziemnych, usytuowanych w mniejszych odległościach od granicy działki budowlanej niż dopuszczają to przepisy odrębne z możliwością prowadzenia robót budowlanych w sposób nie pomniejszający tych odległości, z wyjątkiem odbudowy 								▲	▲	
zakaz realizacji inwestycji powodujących przekroczenie standardów jakości środowiska poza granicą nieruchomości, do której inwestor posiada tytuł prawny	▲	▲	▲	▲		▲	▲			▲
dopuszczenie realizacji dachów zielonych		▲	▲	▲	▲		▲	▲		▲
zakaz kształtowania powierzchni działek budowlanych w sposób powodujący naruszenie stosunków wodnych, wyprowadzania wód oraz ścieków na sąsiednie działki budowlane	▲							▲	▲	
w celu ochrony przed zanieczyszczeniem wód powierzchniowych i podziemnych: <ul style="list-style-type: none"> zakaz odprowadzania nieoczyszczonych ścieków do ziemi nakaz oczyszczania wód opadowych i roztopowych ze związków ropopochodnych i innych zanieczyszczeń mechanicznych pochodzących z parkingów, placów manewrowych i innych nawierzchni komunikacyjnych przeznaczonych dla ruchu pojazdów zgodnie z przepisami odrębnymi nakaz zabezpieczenia powierzchni zagrożonych zanieczyszczeniem związkami ropopochodnymi i innymi substancjami szkodliwymi w sposób uniemożliwiający ich przenikanie do ziemi i wód 	▲	▲				▲				▲
zakaz lokalizowania zakładów stwarzających zagrożenie wystąpienia poważnej awarii przemysłowej w rozumieniu przepisów odrębnych z zakresu ochrony środowiska	▲	▲	▲		▲	▲	▲			▲
zakaz: <ul style="list-style-type: none"> zakaz lokalizowania instalacji wykorzystujących energię wiatru, z wyjątkiem mikroinstalacji realizowanych na potrzeby inwestycji celu publicznego realizacji obiektów związanych z obsługą produktów naftowych tymczasowego magazynowania odpadów przez prowadzącego zbieranie odpadów składowania odpadów 	▲	▲		▲		▲		▲	▲	▲
nakaz ujednolicenia kolorystyki elewacji i materiałów wykończeniowych budynków w granicach działki budowlanej								▲		▲
wskazanie na całym obszarze planu Lokalnego Zbiornika Wód Podziemnych „Końskie”, dla którego obowiązują wymogi wynikające z przepisów odrębnych		▲					▲			▲
wskazanie obiektu hydrogeologicznego, w obrębie którego obowiązują zasady zagospodarowania terenu wynikające z przepisów odrębnych	▲	▲								▲

nakaz zapewnienia dróg pożarowych zgodnie z przepisami odrębnymi w sprawie przeciwpożarowego zaopatrzenia w wodę oraz dróg pożarowych									▲	▲
realizacja zasilania z sieci elektroenergetycznych średniego lub niskiego napięcia w formie linii kablowych	▼			▲				▲	▲	▲
dopuszczenie budowy wyłącznie wewnątrzowych stacji transformatorowych				▼				▼		▼
zaopatrzenie w energię elektryczną ze źródeł odnawialnych, z wyjątkiem źródeł energii obejmujących energię wiatru							▲			
zaopatrzenie w gaz z sieci gazowej średniego lub niskiego ciśnienia	▲	▲	▲				▲	▲		▲
zaopatrzenie w ciepło z sieci ciepłowniczej	▲	▲	▲				▲			▲
zaopatrzenie w ciepło z indywidualnych źródeł energii cieplnej zgodnych uchwałą antysmogową			▼ *			▼ *	▼ *			▼ *
zaopatrzenie w ciepło ze źródeł odnawialnych, z wyjątkiem źródeł energii obejmujących energię wiatru			▲				▲			▲
zaopatrzenie w wodę z sieci wodociągowej	▲	▲								▲
dopuszczenie zaopatrzenia w wodę z indywidualnych ujęć wody wykorzystywanych do celów przemysłowych (technologicznych, produkcyjnych, chłodniczych)	▲	▲								
odprowadzanie ścieków bytowych i komunalnych do sieci kanalizacji sanitarnej z uwzględnieniem warunków wynikających z przepisów odrębnych w szczególności z zakresu: utrzymania czystości i porządku w gminach oraz wyznaczenia obszaru i granic aglomeracji końskie	▲	▲	▲			▲				▲
odprowadzanie ścieków przemysłowych zgodnie z warunkami określonymi w przepisach odrębnych z zakresu: prawa wodnego i sposobu realizacji obowiązków dostawców ścieków przemysłowych oraz warunków wprowadzania ścieków do urządzeń kanalizacyjnych	▼ **	▼ **	▼ **			▼ **	▼ **		▼ **	▼ **
odprowadzanie wód opadowych i roztopowych do sieci kanalizacji deszczowej, poprzez ich retencjonowanie na działce budowlanej, do której inwestor posiada prawo do jej dysponowania oraz z możliwością ich wtórego wykorzystania, a także poprzez ich odprowadzanie w stanie niezanieczyszczonym do ziemi	▲	▲					▲			
gospodarowania odpadami zgodnie z przepisami odrębnymi	▲	▲					▲		▲	▲

Źródło: Opracowanie własne.

* ocena przy założeniu realizacji zaopatrzenia w źródła nie ekologiczne

** ocena rozwiązania w przypadku wystąpienia nieszczelności zbiorników

Z przedstawionej analizy wynika, że przyjęte w projekcie planu ustalenia wskazane w Tab. 8 należy określić jako przeważnie korzystne dla realizacji wytypowanych celów z zakresu ochrony środowiska. Dotyczy to zwłaszcza zapewnienia ochrony takich komponentów jak: zasoby wodne, gleba oraz powietrze, a pośrednio – ludzie i zwierzęta.

Istotnymi dla zapewnienia właściwych warunków ochrony środowiska oraz ograniczenia oddziaływania skutków ustaleń projektowanego dokumentu na ludzi, są zwłaszcza rozwiązania z zakresu gospodarki wodno-ściekowej i ochrony powietrza. Projekt mpzp w zakresie odprowadzania ścieków dopuszcza rozwiązania indywidualne zgodnie z wymogami wynikających z przepisów odrębnych (tzn. szczelne bezodpływowe zbiorniki i przydomowe lub zbiorowe oczyszczalnie ścieków). Ich realizacja może skutkować niekorzystnym wpływem w przypadku niedotrzymania warunku szczelności, którego egzekwowanie leży poza systemem planowania przestrzennego i na dzień dzisiejszy nie jest możliwe do przewidzenia. Z kolei odprowadzanie ścieków przemysłowych odbywać się będzie zgodnie z przepisami odrębnymi, w szczególności z zakresu prawa wodnego i sposobu realizacji obowiązków dostawców ścieków przemysłowych oraz warunków wprowadzania ścieków do urządzeń kanalizacyjnych. W związku z czym dostawca ścieków przemysłowych wprowadzając je do urządzeń kanalizacyjnych m.in. zapewnia ograniczenie lub eliminację substancji szczególnie szkodliwych dla środowiska wodnego, określonych w przepisach dotyczących warunków, jakie należy spełnić przy wprowadzaniu ścieków do wód lub do ziemi oraz substancji szczególnie szkodliwych dla środowiska wodnego.

Powyższe zestawienie ujmuje również zasady, których realizacja będzie miała neutralny wpływ na niektóre elementy środowiska (np. realizacja sieci i urządzeń elektroenergetycznych – o charakterze dystrybucyjnym). Jednocześnie jako niekorzystne rozwiązanie (zwłaszcza w kontekście ochrony powietrza) wskazuje się dopuszczenie przez plan stosowania indywidualnych źródeł ciepła (szczególnie tych o niskiej sprawności - pozbawione jakichkolwiek instalacji redukcji zanieczyszczeń w spalinach), mogących pogłębić aktualny w dzisiejszych czasach problem „niskiej emisji”.

W celu zminimalizowania negatywnych skutków planowanego zagospodarowania przestrzennego względem środowiska przyrodniczego plan wprowadza m.in. dopuszczenie realizacji dachów zielonych, zakaz realizacji inwestycji powodujących przekroczenie standardów jakości środowiska poza granicą nieruchomości, do której inwestor posiada tytuł prawny, zakaz lokalizowania zakładów stwarzających zagrożenie wystąpienia poważnej awarii przemysłowej, zakaz tymczasowego magazynowania odpadów przez prowadzącego zbieranie odpadów czy ich składowania.

Ocenia się, że przyjęte w projektowanym dokumencie rozwiązania przestrzenne uwzględniają wymagania ochrony środowiska przyrodniczego i ochrony jego zasobów oraz są zbieżne z zasadą minimalizacji potencjalnych niekorzystnych oddziaływań na środowisko inwestycji dopuszczonych przez plan.

9. MOŻLIWOŚCI ROZWIĄZAŃ ALTERNATYWNYCH

Projekt zmiany planu nie wprowadza funkcji, które mogłyby oddziaływać na cele, przedmiot ochrony i integralność obszarów Natura 2000. Zatem biorąc pod uwagę cele oraz geograficzny zasięg planu, jak również cele i przedmioty ochrony najbliższych obszarów Natura 2000 oraz ich integralność, w niniejszej prognozie nie określa się rozwiązań alternatywnych w stosunku do rozwiązań, które zawarto w MPZP.

10. PRZEWIDYWANE MOŻLIWOŚCI TRANSGRANICZNEGO ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO

Biorąc pod uwagę skalę obszaru opracowania, ustalone funkcje oraz znaczną odległość od granicy Państwa, projekt zmiany planu nie będzie potencjalnie transgranicznie oddziaływać na środowisko.

11. PROPOZYCJE DOTYCZĄCE PRZEWIDYWANYCH METOD ANALIZY SKUTKÓW REALIZACJI POSTANOWIEŃ PROJEKTOWANEGO PLANU ORAZ CZĘSTOTLIWOŚCI JEJ PRZEPROWADZANIA

Organ opracowujący projekt dokumentu, którym jest tutaj miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego, zobowiązany jest monitorować, jakie skutki dla środowiska ma praktyczna realizacja jego postanowień. Ma to umożliwić podjęcie działań zmierzających do usunięcia negatywnych zmian w środowisku, gdyby one wystąpiły. Metodyka analizy realizacji postanowień mpzp powinna:

- 1) uwzględniać aktualny stan środowiska;
- 2) być dostosowana do przyjętych kierunków zagospodarowania przestrzennego;
- 3) opierać się na analizie wpływu skutków ustaleń planu na środowisko.

Wybierając wskaźniki monitoringu do oceny skutków realizacji ustaleń planu należy wziąć pod uwagę dostępność danych i ich miarodajność. Powszechnie stosowanymi wskaźnikami służącymi do oceny zmian przestrzennych (poprawa, pogorszenie stanu środowiska) i ich dynamiki są:

- 1) jakość wód powierzchniowych;
- 2) jakość powietrza atmosferycznego, zwłaszcza akustycznego;

- 3) ilość ścieków odprowadzanych do odbiornika, dysproporcje między siecią wodociągową a kanalizacyjną;
- 4) liczba mieszkańców obsługiwanych przez oczyszczalnię ścieków;
- 5) udział odnawialnych źródeł energii w wytwarzaniu energii;
- 6) udział użytków rolnych w powierzchni gminy;
- 7) udział użytków leśnych w powierzchni gminy;
- 8) powierzchnia i stan zachowania siedlisk przyrodniczych i obszarów chronionych w otoczeniu terenu opracowania planu;
- 9) zmiany położenia zwierciadła wody gruntowej.

Większość z tych wskaźników jest jednak nieprzydatna do oceny skutków realizacji zmian przestrzennych wynikających z realizacji przedmiotowego planu, jednakże mogą być one wykorzystane do oceny realizacji planowania przestrzennego w skali całej gminy, jak np. udział użytków leśnych, rolnych, udział odnawialnych źródeł energii w wytwarzaniu energii.

Niektóre z wyżej wymienionych wskaźników mierzone są w ramach państwowego monitoringu środowiska, stanowiącego system pomiarów, ocen i prognoz stanu środowiska oraz gromadzenia, przetwarzania i rozpowszechniania informacji o środowisku, realizowanego przez Inspekcję Ochrony Środowiska. Zgodnie z art. 10 ust. 1 dyrektywy 2001/42/WE Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 27 czerwca 2001 r. w sprawie oceny wpływu niektórych planów i programów na środowisko (Dz. Urz. WE L 197 z 21.07.2001), państwa członkowskie Unii Europejskiej, w tym również Polska zostały zobowiązane do monitorowania znaczącego wpływu na środowisko, wynikającego z realizacji planów i programów. Jak wynika z tego artykułu, celem monitoringu jest między innymi możliwość określenia na wczesnym etapie nieprzewidzianego niepożądanego wpływu oraz podjęcia odpowiedniego działania naprawczego. Zgodnie z art. 10 ust. 2 w celu przestrzegania ust. 1 można wykorzystywać, stosownie do potrzeb, istniejące systemy monitoringu w celu uniknięcia powielania monitoringu. Zatem monitoring skutków realizacji postanowień MPZP w zakresie oddziaływania na środowisko może polegać na analizie i ocenie poszczególnych komponentów środowiska w oparciu o wyniki pomiarów uzyskanych w ramach państwowego monitoringu środowiska lub też w ramach innych monitoringu prowadzonych przez organy administracji publicznej, gminy oraz podmioty gospodarcze, o ile dotyczą one obszaru objętego MPZP.

Ustalenia przedmiotowego planu uwzględniają wymogi ochrony środowiska zgodnie z obowiązującymi przepisami. Ponadto zawierają szereg zapisów, które zminimalizują negatywny wpływ realizacji ich ustaleń na przyrodę, jednakże z dokonanej oceny wynika, że niezależnie od powyższego i przeważnie nieznacznie mogą one oddziaływać niekorzystnie na: glebę i powierzchnię ziemi, wody powierzchniowe i podziemne, powietrze, klimat akustyczny, różnorodność biologiczną, florę i faunę, lokalny klimat, jak również zdrowie ludzi.

Należy jeszcze zwrócić uwagę na uwarunkowania prawne analiz realizacji MPZP określone w przepisach planowania i zagospodarowania przestrzennego. Zgodnie z art. 32 ust. 1 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym „w celu oceny aktualności studium i planów miejscowych wójt, burmistrz albo prezydent miasta dokonuje analizy zmian w zagospodarowaniu przestrzennym gminy, ocenia postępy w opracowywaniu planów miejscowych i opracowuje wieloletnie programy ich sporządzania w nawiązaniu do ustaleń studium, z uwzględnieniem decyzji zamieszczonych w rejestrach, o których mowa w art. 57 ust. 1-3 i art. 67, oraz wniosków w sprawie sporządzenia lub zmiany planu miejscowego”. Jak wynika, z dalszego ustępu (art. 32 ust. 2 ustawy) organ wykonawczy gminy przekazuje wyniki ww. analiz, po uzyskaniu opinii gminnej lub innej właściwej, w rozumieniu art. 8 ustawy, komisji urbanistyczno-architektonicznej, co najmniej raz w czasie kadencji rady. Rada gminy podejmuje uchwałę w sprawie aktualności studium i planów miejscowych, a w przypadku uznania ich za nieaktualne, w całości lub w części, podejmuje działania dotyczące zmiany studium lub planu miejscowego.

Przedstawione powyżej uwarunkowania prawne uznaje się za wystarczające do monitorowania realizacji MPZP.

12. STRESZCZENIE W JĘZYKU NIESPECJALISTYCZNYM

Niniejsze opracowanie powstało w celu dokonania oceny wpływu na środowisko realizacji ustaleń zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, do którego przystąpiono w oparciu o uchwałę Rady Miejskiej w Końskich Nr XLV/420/2022 z dnia 29 czerwca 2022 r. w sprawie przystąpienia do sporządzenia zmiany części miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego fragmentu terenu miasta Końskie oraz solectwa Kornica.

Obszar opracowania o powierzchni około 10,7963 ha zlokalizowany jest w północnej części miasta Końskie, na zachód od linii kolejowej Nr 25 Łódź Kaliska – Dębica, w obrębie nr 1. W granicach terenu znajduje się ul. Mechaniczna i fragment ul. Ceramicznej. Od zachodu obszar graniczy z ul. Odlewniczą, a od wschodu z ul. Ceramiczną.

Zakres i stopień szczegółowości prognozy oddziaływania na środowisko został uzgodniony zarówno z Regionalnym Dyrektorem Ochrony Środowiska w Kielcach, jak również z Państwowym Powiatowym Inspektorem Sanitarnym w Końskich.

Głównym celem planu jest: uproszczenie struktury funkcjonalno-przestrzennej poprzez likwidację drogi publicznej klasy lokalnej ograniczającej możliwości inwestycyjne, dopuszczenie możliwości zaopatrzenia w wodę z indywidualnych ujęć wody

wykorzystywanych do celów przemysłowych oraz dostosowanie parametrów i wskaźników zabudowy do istniejącego stanu zagospodarowania w oparciu o ustalenia obowiązującego Studium wraz z korektą nieprzekraczalnej linii zabudowy. Co istotne, likwidacja ww. drogi nie pozbawi właścicieli działek dojazdu do nieruchomości, a dodatkowo podyktowana jest wnioskiem od osób, jaki wpłynął do projektu planu. Zmiana ma głównie charakter naprawczy i porządkowy.

Obszar opracowania położony jest w zasięgu zlewni JCWP „Drzewiczka od źródeł do Wąglanki bez Wąglanki” (kod RW20006254839), LZWP nr 411 „Końskie” oraz JCWPd nr 85 dorzecze Wisły (kod PLGW200085).

Strukturę użytków gruntowych na niemal całym obszarze mpzp tworzą tereny przemysłowe (Ba). Wyjątek stanowią dwa niewielkie fragmenty terenu, zlokalizowane na południu i wschodzie obszaru, stanowiące drogi.

W granicach planu nie występują:

- 1) formy ochrony przyrody w rozumieniu ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody;
- 2) obszary szczególnego zagrożenia powodzią;
- 3) użytki rolne chronione (klasy I-III) i użytki leśne;
- 4) udokumentowane złoża, tereny i obszary górnicze;
- 5) obszary osuwania się mas ziemnych;
- 6) powierzchniowe wody stojące oraz płynące;
- 7) ujęcia wód powierzchniowych oraz ich strefy ochronne, a także strefy ochronne ujęć wód podziemnych;
- 8) formy ochrony zabytków, obiekty, obszary ujęte w wojewódzkiej lub gminnej ewidencji zabytków, dobra kultury współczesnej i stanowiska archeologiczne.

Struktura środowiska przyrodniczego obszaru opracowania składa się przede wszystkim z roślinności ruderalnej oraz zieleni urządzonej towarzyszącej terenom zabudowanym. Występują tu m.in. wysokie i niskie drzewa liściaste oraz krzewy ozdobne.

Cały obszar opracowania stanowi tereny zagospodarowane zabudową przemysłową i drogi, dopełnione zielenią urządzoną oraz roślinnością ruderalną. Istniejącej zabudowie towarzyszą zadrzewienia i zakrzewienia. W odległości ok. 550 m na wschód od obszaru opracowania przebiega Linia kolejowa Nr 25 relacji Łódź Kaliska – Dębica.

Tereny zabudowy przemysłowej zagospodarowane są głównie przez obiekty produkcyjne, składy i magazyny, pełniące funkcję m.in. produkcji płytek ceramicznych i gresu szklwionego. Pomiędzy budynkami zlokalizowane są wielkopowierzchniowe betonowe place, na których składowane są palety z materiałami, a w południowej części obszaru znajdują się parkingi.

Obiektem skupiającym uwagę jest zlokalizowany w centralnej części stalowy element konstrukcyjny, przypuszczalnie będący pozostałością po dawniej używanych suwnicach pomostowych.

Zaniechanie realizacji ustaleń mpzp nie spowoduje istotnych pozytywnych zmian w środowisku, które mogłyby stanowić uzasadnienie do przyjęcia innych (alternatywnych) rozwiązań dla obszaru opracowania, jednakże spowoduje spowolnienie tempa, a nawet blokadę działań inwestycyjnych, gdyż ustalenia planu obowiązującego nie umożliwiają dalszego rozwoju i rozbudowy przedmiotowego obszaru. Błędne byłoby założenie, iż brak realizacji projektu mpzp z całą pewnością będzie skutkował całkowitym zaniechaniem dalszego zabudowywania terenu, zatem należy wziąć pod uwagę scenariusz, w którym zostaje on zainwestowany zgodnie z ustaleniami obowiązującego planu. Wpływ realizacji ustaleń zarówno obowiązującego, jak i projektowanego mpzp na poszczególne komponenty środowiska przeważnie ocenia się na porównywalny, z uwagi na to, iż teren ten na dzień dzisiejszy jest już w znacznym stopniu zabudowany, bądź zagospodarowany.

Projekt planu nie wprowadza diametralnych zmian w stosunku do planu obowiązującego. W wyniku jego realizacji usankcjonowane zostanie istniejące zagospodarowanie terenu, dzięki czemu m.in. uprości się struktura funkcjonalno-przestrzenna, a dalszy rozwój inwestycji zlokalizowanych w jego granicach będzie możliwy.

Zgodnie z przyjętą metodyką, obszar opracowania zostanie przeznaczony pod funkcje, których wpływ na środowisko ocenia się na negatywny w stopniu minimalnym i umiarkowanym.

Do skutków oddziaływania na środowisko realizacji ustaleń planu zaliczono przede wszystkim potencjalny, negatywny wpływ na:

- 1) gleby i powierzchnię ziemi,
- 2) wody powierzchniowe i podziemne,
- 3) powietrze atmosferyczne,
- 4) klimat akustyczny,
- 5) różnorodność biologiczną, świat roślin, zwierząt, grzybów,
- 6) klimat lokalny,
- 7) zdrowie ludzi (pośrednio).

Przeprowadzona w ramach prognozy oddziaływania na środowisko analiza wykazała, że:

- 1) na terenie opracowania nie wystąpią oddziaływania negatywne w stopniu znaczącym;

- 2) realizacja planu nie zagrazi przedmiotom ochrony, celom i integralności jakiegokolwiek obszaru Natura 2000 (brak w granicach opracowania oraz bliskim sąsiedztwie).

Niezależnie od powyższego, na skutek szeroko rozumianego zagospodarowywania oraz zgodnego z przeznaczeniem użytkowaniem terenów dojdzie do częściowej utraty naturalnych zasobów przyrodniczych, rozumianej jako: zmniejszenie bioróżnorodności, negatywny wpływ na gleby, wody, powietrze itd. Jednocześnie projekt planu wprowadza szereg ustaleń, które mają za zadanie rekompensację środowisku utraconych strat, m.in. z zakresu:

- 1) zasad ochrony i kształtowania ładu przestrzennego (§7 uchwały),
- 2) ochrony środowiska, przyrody i krajobrazu (§8 uchwały);
- 3) kształtowania krajobrazu (§9 uchwały);
- 4) granic i sposobów zagospodarowania terenów lub obiektów podlegających ochronie, ustalonych na podstawie przepisów odrębnych (§12 uchwały);
- 5) szczególnych warunków zagospodarowania terenów oraz ograniczenia w ich użytkowaniu (wybrane ustalenia szczegółowe uchwały);
- 6) zasad modernizacji, rozbudowy i budowy infrastruktury technicznej (§14 uchwały).

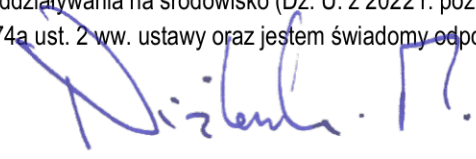
Wobec powyższego uznano, że w analizowanym przypadku nie ma przesłanek do zastosowania kompensacji przyrodniczej.

Ocenia się, że przyjęte w projektowanym dokumencie rozwiązania przestrzenne uwzględniają wymagania ochrony środowiska przyrodniczego i ochrony jego zasobów oraz są zbieżne z zasadą minimalizacji potencjalnych niekorzystnych oddziaływań na środowisko inwestycji dopuszczonych przez plan.

Realizacja planu nie będzie transgranicznie oddziaływać na środowisko.

13. ZAŁĄCZNIK – OŚWIADCZENIE AUTORA

W trybie art. 51 ust.2 pkt 1) lit. f) ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa o ochronie środowiska oraz ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2022 r. poz. 1029 ze zm.) oświadczam, iż spełniam wymagania, o których mowa w art. 74a ust. 2 ww. ustawy oraz jestem świadomy odpowiedzialności karnej za złożenie fałszywego oświadczenia.



SPIS RYSUNKÓW

Rys.1.	Budowa geologiczna w rejonie obszaru mpzp – jego granice zostały oznaczone czarną przerywaną linią.	11
Rys.2.	Średnie temperatury i opady dla gminy Końskie. *	14
Rys.3.	Ilości opadów dla gminy Końskie.*	14
Rys.4.	Róża wiatrów dla gminy Końskie. *	15
Rys.5.	Średnia temperatura miesięczna dla powiatu koneckiego prognozowana na lata 2021-2030*	16
Rys.6.	Średnia wilgotność względna miesięczna dla powiatu koneckiego prognozowana na lata 2021-2030*	16
Rys.7.	Suma opadu miesięczna (średnia z dekady) dla powiatu koneckiego prognozowana na lata 2021-2030*	16
Rys.8.	Średnia prędkość wiatru miesięczna dla powiatu koneckiego prognozowana na lata 2021-2030*	16
Rys.9.	Znormalizowany różnicowy wskaźnik wegetacji dla obszaru opracowania.	25

SPIS TABEL

Tab.1.	Kluczowe parametry i wskaźniki urbanistyczne dla terenu P wynikające z projektu Planu.	6
Tab.2.	Budowa geologiczna w zasięgu obszaru mpzp.	10
Tab.3.	Struktura własnościowa gruntów leśnych i lasów w gminie Końskie – dane za 2021 r.	17
Tab.4.	Wynikowe klasy strefy świętokrzyskiej dla poszczególnych zanieczyszczeń, uzyskane w ocenie rocznej dokonanej z uwzględnieniem kryteriów ustanowionych w celu ochrony zdrowia za 2021 r.	22
Tab.5.	Klasy stref i wymagane działania w zależności od poziomów stężeń.	22
Tab.6.	Wstępna ocena wpływu na środowisko poszczególnych funkcji projektowanych w ramach mpzp.	29
Tab.7.	Ocena oddziaływania ustaleń planu na poszczególne komponenty środowiska w kontekście relacji z przedmiotem podlegającym oddziaływaniu oraz zmiennego czasu działania.	37
Tab.8.	Ocena rozwiązań w zakresie realizacji poszczególnych celów dot. ochrony środowiska.	40

SPIS ZDJĘĆ

Fot. 1.	Widok nr 1 na teren obiektów przemysłowych.	19
Fot. 2.	Widok nr 2 na teren obiektów przemysłowych..	19
Fot. 3.	Widok nr 3 na teren obiektów przemysłowych.	19
Fot. 4.	Widok nr 4 na teren obiektów przemysłowych.	19
Fot. 5.	Widok nr 5 na teren obiektów przemysłowych..	19
Fot. 6.	Widok nr 6 na teren obiektów przemysłowych.	19