

# TEREN

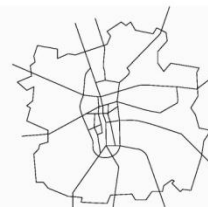
SPÓŁKA Z O.O.

PRZEDSIĘBIORSTWO ZAGOSPODAROWANIA MIAST I OSIEDLI  
URBAN DEVELOPMENT ENTERPRISE LTD

90-448 ŁÓDŹ, ul. ŻWIRKI 1C LOK. 3,

tel. (42) 632-02-83,

e-mail: [biuro@teren-urbanistyka.pl](mailto:biuro@teren-urbanistyka.pl)



etap: wyłożenie do publicznego wglądu

## **PROGNOZA ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO**

DO ZMIANY CZĘŚCI MIEJSCOWEGO PLANU ZAGOSPODAROWANIA  
PRZESTRZENNEGO TERENU POŁOŻONEGO W MIEŚCIE KOŃSKIE  
W GRANICACH ULIC: KAZANOWSKIEJ, KRAKOWSKIEJ, GIMNAZJALNEJ,  
KPT. STOIŃSKIEGO ORAZ MARSZAŁKA PIŁSUDSKIEGO

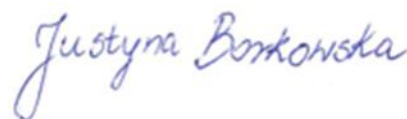
Temat: Zmiana części miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenu położonego w mieście Końskie w granicach ulic: Kazanowskiej, Krakowskiej, Gimnazjalnej, Kpt. Stoińskiego oraz Marszałka Piłsudskiego

Umowa: Nr ZP.272.2.37A.2018.EP z dnia 8 sierpnia 2018 r.

Zamawiający: Gmina Końskie

Wykonawca: PZMiO "TEREN" Sp. z o.o. Łódź ul. Żwirki 1C lok. 3

Autor: mgr inż. Justyna Borkowska



- wrzesień 2019 -

## SPIS TREŚCI

1. WSTĘP .....	4
2. PODSTAWA PRAWNA .....	4
2.1. Warunki, jakim powinna odpowiadać prognoza oddziaływania na środowisko dotycząca projektów miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego .....	5
2.2. Główne cele dokumentu i zakres opracowania .....	6
3. POWIĄZANIA PROJEKTOWANEGO DOKUMENTU Z INNYMI DOKUMENTAMI .....	8
4. CHARAKTERYSTYKA I FUNKCJONOWANIE ŚRODOWISKA PRZYRODNICZEGO TERENU OBJĘTEGO PROGNOZĄ.....	10
4.1. Położenie administracyjne i fizyczno - geograficzne.....	10
4.2. Budowa geologiczna .....	11
4.3. Rzeźba powierzchni .....	13
4.4. Warunki klimatyczne .....	13
4.5. Wody powierzchniowe .....	13
4.6. Wody podziemne .....	16
4.7. Gleby .....	18
4.8. Szata roślinna i świat zwierzęcy .....	19
4.9. Dziedzictwo i zasoby kulturowe .....	21
5. POTENCJALNE ZMIANY STANU ŚRODOWISKA W PRZYPADKU BRAKU REALIZACJI ZAŁOŻEŃ PLANU .....	21
6. STAN ŚRODOWISKA PRZYRODNICZEGO .....	21
6.1. Zanieczyszczenie wód powierzchniowych i podziemnych .....	21
6.2. Stan zanieczyszczenia powietrza .....	24
6.3. Zagrożenie hałasem i promieniowaniem elektroenergetycznym..	26
6.4. Zagrożenie środowiska przez odpady .....	27
7. OCHRONA ŚRODOWISKA ISTOTNA Z PUNKTU WIDZENIA REALIZACJI USTALEŃ PLANU, DOTYCZĄCA OBSZARÓW PODLEGAJĄCA OCHRONIENIA PODSTAWIE USTAWY Z DNIA 16 KWIEŚNIA 2004 R. O OCHRONIE PRZYRODY .....	29
8. CELE OCHRONY ŚRODOWISKA USTANOWIONE NA SZCZEBLU KRAJOWYM I WOJEWÓDZKIM .....	30
9. OCENA SKUTKÓW DLA ŚRODOWISKA WYNIKAJĄCYCH Z PRZYSZŁEGO PRZEZNACZENIA TERENÓW W PROJEKCIE MIEJSCOWEGO PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO GMINY .....	33
9.1. W zakresie emisji zanieczyszczeń do powietrza atmosferycznego .....	33
9.2. W zakresie emisji zanieczyszczeń do wód lub do ziemi.....	34
9.3. W zakresie zagrożenia odpadami i zanieczyszczenia gleby lub	

ziemi .....	34
9.4. W zakresie wykorzystywania zasobów środowiska i niekorzystnego przekształcania terenu .....	34
9.5. W zakresie emitowania hałasu i pól elektromagnetycznych .....	36
9.6. W zakresie występowania poważnych awarii .....	36
10. OCENA SKUTKÓW REALIZACJI USTALEŃ PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU ZAGOSPODAROWANIA NA CAŁOŚĆ ELEMENTÓW ŚRODOWISKA W ICH WZAJEMNYM POWIĄZANIU.....	37
10.1. W zakresie oceny stanu i funkcjonowania środowiska wynikającego z uwarunkowań określonych w opracowaniu ekofizjograficznym oraz tendencji do zmian przy braku realizacji ustaleń projektu planu .....	37
10.2. W zakresie oceny zagrożeń dla środowiska z uwzględnieniem wpływu na zdrowie ludzi, które mogą powstawać na terenie objętym projektem planu lub innych terenach.....	38
11. PRZEWIDYWANE ZNACZĄCE ODDZIAŁYWANIE.....	38
12. PROPOZYCJA ROZWIĄZAŃ ZAPOBIEGAWCZYCH, OGRANICZAJĄCYCH I KOMPENSACYJNYCH .....	43
13. ROZWIĄZANIA ALTERNATYWNE DO ROZWIĄZAŃ ZAWARTYCH W PLANIE .....	44
14. TRANSGRANICZNE ODDZIAŁYWANIE NA ŚRODOWISKO .....	45
15. METODY MONITORINGU ORAZ CZĘSTOTLIWOŚCI JEJ RZEPROWADZENIA.....	45
16. STRESZCZENIE W JĘZYKU NIESPECJALISTYCZNYM .....	46
17. INFORMACJA O RODZAJACH DOKUMENTÓW UWZGLĘDNIONYCH PRZY SPORZĄDZANIU PROGNOZY .....	47

## 1. WSTĘP

Podstawą opracowania jest umowa z dnia 8 sierpnia 2018 r. zawarta między Gminą Końskie a Przedsiębiorstwem Zagospodarowania Miast i Osiedli "TEREN" Sp. z o.o. na wykonanie zmiany części miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Miasta Końskiedla obszaru położonego w granicach ulic: Kazanowskiej, Krakowskiej, Gimnazjalnej, Kpt. Stoińskiego oraz Marszałka Piłsudskiego.

## 2. PODSTAWA PRAWNA

Podstawą sporządzenia prognozy oddziaływania na środowisko jest Ustawa z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz ocenach oddziaływania na środowisko, a także ustawa o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym.

Prognozę oddziaływania na środowisko stworzono w powiązaniu z następującymi dokumentami, w oparciu o zawarte w nich ustalenia:

- Opracowanie ekofizjograficzne do miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Miasta Końskie w części dotyczącej terenu położonego w granicach ulic: Kazanowskiej, Krakowskiej, Gimnazjalnej, Kpt. Stoińskiego oraz Marszałka Piłsudskiego,
- Projekt miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Miasta Końskiew części dotyczącej położonego w granicach ulic: Kazanowskiej, Krakowskiej, Gimnazjalnej, Kpt. Stoińskiego oraz Marszałka Piłsudskiego,
- Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 13 kwietnia 2010 r. w sprawie siedlisk przyrodniczych oraz gatunków będących przedmiotem zainteresowania Wspólnoty, a także kryteriów wyboru obszarów kwalifikujących się do uznania lub wyznaczenia jako obszary Natura 2000,
- Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 5 stycznia 2012 r. w sprawie ochrony gatunkowej roślin,
- Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 9 lipca 2004 r. w sprawie gatunków dziko występujących grzybów objętych ochroną.
- Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta i gminy Końskie.

## 2.1. Warunki, jakim powinna odpowiadać prognoza oddziaływania na środowisko dotycząca projektów miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego

Zgodnie z ustawą o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz ocenach oddziaływania na środowisko, prognoza sporządzana dla potrzeb postępowania w sprawie oddziaływania na środowisko projektów miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego winna określać i oceniać między innymi skutki wpływu realizacji ustaleń projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego na elementy środowiska przyrodniczego oraz dobra materialne, a także skutki, które mogą wynikać z projektowanego przeznaczenia terenów.

Ustala się, iż prognoza powinna obejmować obszar objęty projektem miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego wraz z obszarami pozostającymi w zasięgu oddziaływania wynikającego z realizacji ustaleń miejscowego planu. Zatem obszar objęty prognozą nie może być mniejszy od obszaru objętego miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego, co jest konieczne zważywszy na wzajemne powiązania poszczególnych elementów środowiska.

Zakres i stopień szczegółowości informacji wymaganych w prognozie – został określony przez Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Kielcach pismem SE.V.4411/12/19 z dnia 20.08.2019 oraz przez Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Kielcach pismem WPN-II.411.1.32.2019.ELO. z dnia 28.08.2019.

**Poniżej przedstawiono zakres sporządzonej prognozy w oparciu o art. 51 ust 2 ustawy ze wskazaniem treści zawartych w niniejszym dokumencie:**

OZNACZENIE ARTYKUŁU USTAWY	ZAKRES PROGNOZY	WSKAZANIE TREŚCI ZAWARTCH W OPRACOWANYM DOKUMENCIE (ROZDZIAŁ)
art.51. ust 2 pkt 1 lit a	informacje o zawartości, głównych celach projektowanego dokumentu oraz jego powiązaniach z innymi dokumentami	2
art.51. ust 2 pkt 1 lit b	informacje o metodach zastosowanych przy sporządzaniu prognozy,	4
art.51. ust 2 pkt 1 lit c	proponowane dotyczące przewidywanych metod analizy skutków realizacji postanowień projektowanego dokumentu oraz częstotliwości jej przeprowadzania	16
art.51. ust 2 pkt 1 lit d	informacje o możliwym transgranicznym oddziaływaniu na środowisko	15
art.51. ust 2 pkt 1 lit e	streszczenie sporządzone w języku niespecjalistycznym	17
art.51. ust 2 pkt 2 lit a	określenie, analiza i ocena istniejącego stanu środowiska oraz potencjalnych zmian tego stanu w przypadku braku realizacji projektowanego dokumentu	5,6,7

art.51. ust 2 pkt 2 lit b	określenie, analiza i ocena stanu środowiska na obszarach objętych przewidywanym znaczącym oddziaływaniem	
art.51. ust 2 pkt 2 lit c	istniejące problemy ochrony środowiska istotne z punktu widzenia realizacji projektowanego dokumentu, w szczególności dotyczące obszarów podlegających ochronie na podstawie ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody	8
art.51. ust 2 pkt 2 lit d	cele ochrony środowiska ustanowione na szczeblu międzynarodowym, wspólnotowym i krajowym, istotne z punktu widzenia projektowanego dokumentu, oraz sposoby, w jakich te cele i inne problemy środowiska zostały uwzględnione podczas opracowywania dokumentu	9
art.51. ust 2 pkt 2 lit e	przewidywane znaczące oddziaływania, w tym oddziaływania bezpośrednie, pośrednie, wtórne, skumulowane, krótkoterminowe, średnioterminowe i długoterminowe, stałe i chwilowe oraz pozytywne i negatywne, na cele i przedmiot ochrony obszaru Natura 2000 oraz integralność tego obszaru, a także na środowisko	12
art.51. ust 2 pkt 3 lit a	przedstawienie rozwiązań mających na celu zapobieganie, ograniczanie lub kompensację przyrodniczą negatywnych oddziaływań na środowisko, mogących być rezultatem realizacji projektowanego dokumentu, w szczególności na cele i przedmiot ochrony obszaru Natura 2000 oraz integralność tego obszaru	13
art.51. ust 2 pkt 3 lit b	przedstawienie rozwiązań alternatywnych do rozwiązań zawartych w projektowanym dokumencie wraz z uzasadnieniem ich wyboru oraz opis metod dokonania oceny prowadzącej do tego wyboru albo wyjaśnienie braku rozwiązań alternatywnych, w tym wskazania napotkanych trudności wynikających z niedostatków techniki lub luk we współczesnej wiedzy	14

## 2.2. Główne cele dokumentu i zakres opracowania

Celem prognozy jest analiza ustaleń powyższego projektu planu poprzez określenie przewidywanych zmian w środowisku przyrodniczym w wyniku realizacji tych ustaleń i projektowanego sposobu użytkowania terenu oraz ocena skutków ewentualnych zmian.

Prognoza ma za zadanie:

- określić pojawiające się zagrożenia wynikające z dopuszczenia przez plan nowych sposobów użytkowania terenów,
- sprawdzić, czy zostały uwzględnione uwarunkowania środowiskowe,
- ocenić skutki wynikające z realizacji projektowanych zamierzeń,
- sprawdzić, czy przyjęte sposoby zapobiegania i ograniczania negatywnego oddziaływania przyczyniają się do jego zmniejszenia,
- sprawdzić w jakim stopniu proponowany sposób zagospodarowania może naruszać zasady prawidłowej gospodarki zasobami.

Prognoza oddziaływania na środowisko przyrodnicze do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego została opracowana zgodnie z zasadami i metodą sporządzania prognoz skutków wpływu ustaleń miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego na środowisko przyrodnicze. Wydawnictwo Instytut Ochrony Środowiska,

Warszawa 1997 r. oraz zgodnie Ustawy o udostępnianiu informacji i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko.

Metoda opracowania polega na:

- określeniu stanu środowiska na terenie objętym planem i terenach otaczających,
- ocenie projektowanych zmian w aspekcie wpływu ustaleń na stan środowiska,
- ocenie zgodności projektowanych rozwiązań z zasadami zrównoważonego rozwoju i aktualnymi aktami prawnymi oraz dokumentami wyższego rzędu takimi jak:
  - Strategia Rozwoju Województwa Świętokrzyskiego do roku 2020, Uchwała nr XLII/508/06 Sejmiku Województwa Świętokrzyskiego z dnia 26 października 2006 r.,
  - Plan Zagospodarowania Przestrzennego Województwa Świętokrzyskiego, Uchwała Nr XLVII/833/14 Sejmiku Województwa Świętokrzyskiego z dnia 22 września 2014 r.
  - Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta i gminy Końskie,
  - Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 9 października 2014 r. w sprawie ochrony gatunkowej roślin,
  - Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 16 grudnia 2016 r. w sprawie ochrony gatunkowej zwierząt,
  - Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 13 kwietnia 2010 r. w sprawie siedlisk przyrodniczych oraz gatunków będących przedmiotem zainteresowania Wspólnoty, a także kryteriów wyboru obszarów kwalifikujących się do uznania lub wyznaczenia jako obszary Natura 2000,
  - Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 9 października 2014 r. w sprawie ochrony gatunkowej grzybów,
  - Dyrektywę Rady 79/409/EWG z dnia 2 kwietnia 1979 w sprawie ochrony dzikiego ptactwa,
  - Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 12 stycznia 2011 r. w sprawie obszarów specjalnej ochrony ptaków,
  - Plan Gospodarowania Wodami na obszarze Dorzecza Wisły, Rozporządzenie Rady Ministrów z dnia 18 października 2016r.
  - Dyrektywa 2000/60/WE Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 23 października 2000 r. ustanawiająca ramy wspólnotowe działania w dziedzinie polityki wodnej (Dz. U. UE seria L z 2000 r. Nr 327 z późn. zm.),
  - Dyrektywa 2007/60/WE Parlamentu Europejskiego i Rady z 2007 r. w sprawie oceny ryzyka powodziowego i zarządzania nim (Dz. U. UE seria L z 2007 r., Nr 288 s 27 ze zm.),
  - Stan środowiska określono na podstawie materiałów instytucji zajmujących się ochroną środowiska:



- Monitoring stanu chemicznego oraz ocena stanu jednolitych części wód podziemnych w dorzeczach w latach 2015-2018,
- Roczna ocena jakości powietrza, wykonana w oparciu o układ stref, określony w Rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 6 marca 2008 r. w sprawie stref,
- Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 9 listopada 2011 r. w sprawie sposobu klasyfikacji stanu jednolitych części wód powierzchniowych oraz środowiskowych norm jakości dla substancji priorytetowych (DZ. U. Nr 257, poz. 1545),
- Specjalistycznych opracowań naukowych, informacji zawartych w materiałach archiwalnych, powszechnie dostępnej literaturze specjalistycznej i informacjach dostępnych w internecie oraz szczegółowych danych zebranych podczas dokonywanej inwentaryzacji terenu.

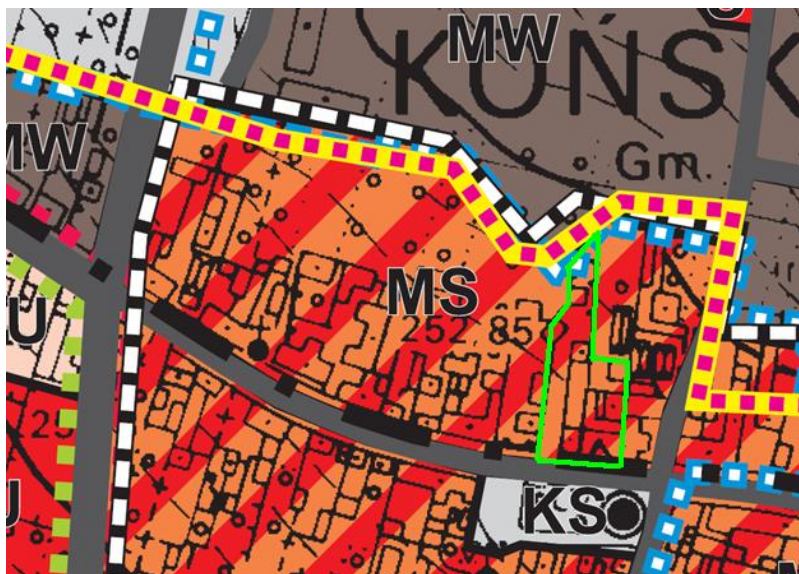
Stan środowiska określono na podstawie materiałów archiwalnych, książkowych, informacji w Internecie. Zestawienie innych wykorzystanych publikacji podano na zakończenie opracowania.

### 3. POWIĄZANIA PROJEKTOWANEGO DOKUMENTU Z INNYMI DOKUMENTAMI

Prognoza uwzględnia informacje zawarte w:

Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Miasta Końskie (Uchwała Nr XXXVI/348/2017 Rady Miejskiej w Końskich z dnia 29 czerwca 2017 r.)

Analizie poddano zapisy planistyczne zawarte w Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Końskie. Wymieniony dokument wskazuje kierunki rozwoju gospodarczo przestrzennego, identyfikując jednocześnie czynniki hamujące ten rozwój.



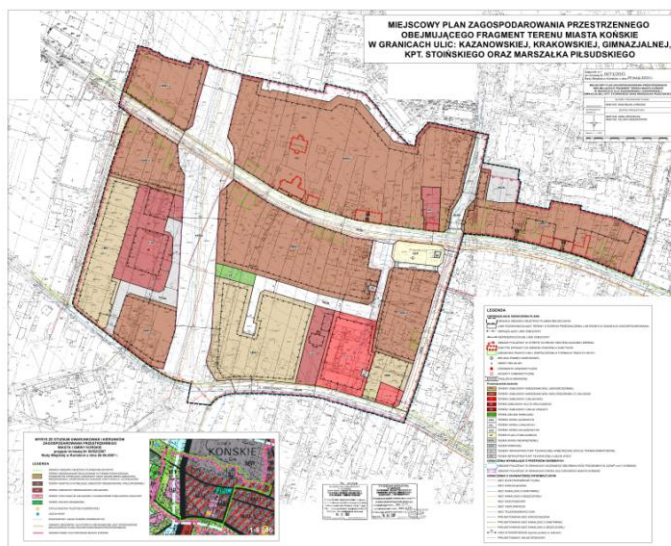
Wyrys ze Studium Uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Końskie  
Źródło: Opracowanie własne

Zmiana planu miejscowego przebiega od wschodu wzdłuż ulicy 3 Maja oraz od południa wzdłuż ulicy Marszałka Józefa Piłsudskiego.

Dla terenów o podstawowym przeznaczeniu dla lokalizacji obiektów związanych z zabudową śródmiejską ustala się następujące zasady kształtowania zabudowy i zagospodarowania terenu:

- rozgraniczenie poszczególnych typów zabudowy lub określenie proporcji funkcjonalnych w ramach jednego przeznaczenia terenu, w sposób nie powodujący konfliktów przestrzennych, nastąpi na etapie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego,
- dopuszczalna forma zabudowy usługowej – usługi użyteczności publicznej,
- zakaz lokalizacji usług stanowiących przedsięwzięcia mogące znacząco oddziaływać na środowisko,
- zakaz lokalizacji usług handlu o powierzchni sprzedaży przekraczającej 400 m<sup>2</sup>,
- obsługa komunikacji w formie parkingów,
- zakaz lokalizacji usług związanych z obsługą komunikacji, w szczególności: myjni samochodowych, stacji paliw.

2) Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego w Mieście Końskie w części dotyczącej terenu w granicach ulic: Kazanowskiej, Krakowskiej, Gimnazjalnej, Kpt. Stoińskiego oraz Marszałka Piłsudskiego (Uchwała Nr IX/71/2015 Rady Miejskiej w Końskich z dnia 29 maja 2015 r., (Dz.Urz.Woj. Świętokrzyskiego Poz. 2210 z dnia 10 lipca 2015 r.)



Obszar opracowania na tle zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Miasta Końskie w części dotyczącej terenu w granicach ulic Kazanowskiej, Krakowskiej, Gimnazjalnej, Kpt. Stoińskiego oraz Marszałka Piłsudskiego

Źródło: Załącznik Nr 1 do Uchwały Nr IX/71/2015 Rady Miejskiej w Końskich z dnia 29 maja 2015 r.

Obecnie prowadzona procedura planistyczna ma na celu wprowadzenie terenów zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej z usługami oraz zabudowy usług oświaty.

#### **4. CHARAKTERYSTYKA I FUNKCJONOWANIE ŚRODOWISKA PRZYRODNICZEGO TERENU OBJĘTEGO PROGNOZĄ**

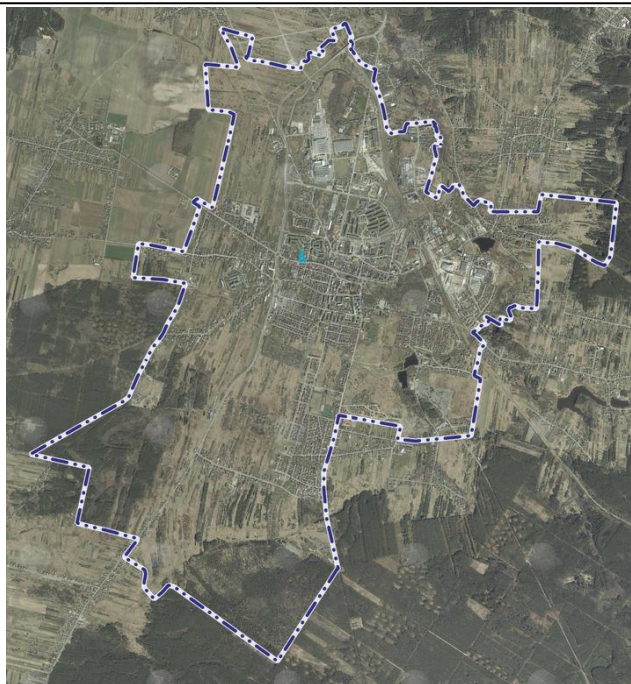
Mając na uwadze, iż jednym z dokumentów, na podstawie których sporządzono miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego jak i niniejszą prognozę jest opracowanie ekofizjograficzne (dla potrzeb projektu miejscowego planu zagospodarowania), w którym dokonano szczegółowej analizy charakterystyki i funkcjonowania środowiska na terenie objętym planem - w rozdziale ujęta została jedynie synteza tych zagadnień.

##### **4.1. Położenie administracyjne i fizyczno - geograficzne**

Obszar objęty projektem planu, jest niewielkim fragmentem Końskich, znajdującym się w centralnej części miasta. Powierzchnia miasta liczy 34,7 km<sup>2</sup>.

Miasto jest ważnym węzłem drogowym i kolejowym o znaczeniu ponad krajowym. Przez jego teren przebiegają droga krajowa nr 42 (Kamienna - Rudnik), a także drogi wojewódzkie nr 728 (łącząca Grójec z DK78 w Jędrzejowie), 746 (łącząca DK74 w Żarnowie z DW728 w Końskich) i nr 749 (łącząca DW728 w Końskich z DW727 w Przysusze). Pozostałe drogi mają znaczenie powiatowe i lokalne.

Obszar opracowania mpzp ograniczają od północy ul. Traugutta R., od zachodu ul. Koneckich Odlewników, od południa ul. Piłsudskiego, natomiast od wschodu ul. 3-Maja. Obszar zmiany planu posiada powierzchnię równą ok. 0,37 ha.



Położenie obszaru mpzp na tle gminy  
Źródło: <http://geoserwis.gdos.gov.pl/mapy>

Wg regionalizacji fizyczno - geograficznej Polski J. Kondrackiego, powiat Konecki położony jest w obrębie makroregionów: Wyżyna Małopolska oraz Wyżyna Przedborska i wchodzi w skład mezoregionów:

- Wzgórza Opoczyńskie,
- Wzgórza Łopuszniańskie,
- Płaskowyż Suchedniowski,
- Garb Gielniowski.

Miasto Końskie położone jest na 51°29" szerokości geograficznej północnej i 20°21" długości geograficznej wschodniej.

## **4.2. Budowa geologiczna**

Miasto i gmina Końskie położone są w północno-zachodniej części permomezozoicznego obrzeżenia Gór Świętokrzyskich. Formacje skalne wchodzące w skład tej struktury noszą ślady fałdowań oraz ruchów wypiętrzających fazy młodokimeryjskiej i laramijskiej. Na obszarze gminy Końskie osady mezozoiku są reprezentowane przez kompleksy skał jurajskich zaliczane do jury dolnej. Wymienione utwory budują szereg płytkich i łagodnych antyklin poroździelanych synklinami. Przez środek opisywanej gminy na linii WNW-ESE biegnie oś niecki Opoczna, zwanej również w południowej części niecką Końskich.

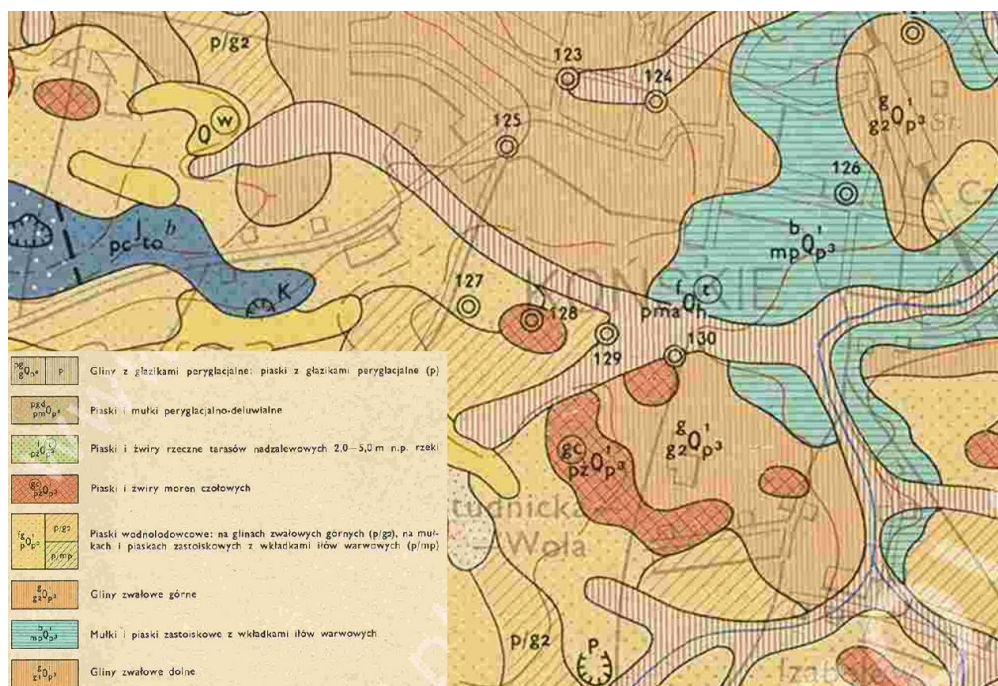
W północno-zachodnim obrzeżeniu Gór Świętokrzyskich występują dość powszechnie w utworach dolnej jury pokłady osadowych rud żelaza. Dzięki prowadzonym przez kilka wieków pracom poszukiwawczym i wydobywczym poznano dość dokładnie tektonikę i litologię tych skał. Na omawianym obszarze osady jurajskie osiągają miąższość do 1000 m. Prawie cały ich profil obejmują utwory piaszczysto – mułowcowo – ilaste. Objawy



mineralizacji związkami żelaza pojawiają się w całym profilu jury, ale tylko seria zarzecka (o przeciętnej miąższości 70 m), posiada dużą koncentrację rudy. W obrębie tej serii zostały wydzielone trzy pokłady rudne, rozdzielone warstwą piaskowców o miąższości 20 - 35 m. Każdy pokład składa się z kilku lub kilkunastu warstewek rudnych tzw. płaskurów (o przeciętnej grubości około kilku centymetrów). O ile poziom rudny stanowi jednostkę bardzo stałą, dającą się prześledzić na dużym odcinku, to poszczególne płaskury są poszarpane, rozmyte i nieciągłe. Jurajskie rudy żelaza są wykształcone w postaci sydereytów, znacznie rzadziej sferosyderytów. Opisywane złoża sydereytów powstały w środowisku płytkowodnym, w wyniku sedimentacji chemicznej i diagenety. Źródłem żelaza dla rud były prawdopodobnie bagna nadbrzeżne.

W okresie czwartorzędu obszar gminy został objęty kilkoma zlodowaceniami. Ich śladem są osady w postaci piasków, żwirów, iłów, mułków oraz glin polodowcowych. Miąższość tych utworów jest bardzo zmienna, maksymalnie osiąga 100 m grubości.

W granicach terenu objętego opracowaniem nie ma terenów górniczych ani udokumentowanych złóż kopalin podstawowych i pospolitych. Niewielkie spadki na obszarze opracowania są korzystne dla zabudowy.



Położenie obszaru na tle Szczegółowej Mapy Geologicznej Polski  
Źródło: <http://metadane.pgi.gov.pl>

W granicach terenu objętego projektem zmiany planu nie ma terenów górniczych ani złóż kopalin.

#### **4.3. Rzeźba powierzchni**

Miasto Końskie położone jest na południowo-wschodnim skraju Wzgórz Opoczyńskich. Od strony południowej Wzgórza Opoczyńskie graniczą ze Wzgórzami Łopuszańskimi oraz Płaskowyżem Suchedniowskim, od zachodu rozciągają się Wzgórza Radomszczańskie zaliczane do makroregionu Wyżyny Przedborskiej. Na zachodzie rozciąga się Garb Gieliniowski. Z kolei na północ rozciąga się Równina Piotrkowska, Dolina Białobrzaska oraz Równina Radomska, które należą do makroregionu Wzniesień Południowomazowieckich. Charakterystycznymi elementami rzeźby są: wzgórza zbudowane ze skał jurajskich, które tworzą dwie antykliny. Rozdziela je kredowa synklina. Na formy te nałożone są wzniesienia ostańcowe zbudowane ze żwiru. Utwory te pochodzą ze zlodowacenia środkowopolskiego

Cechą charakterystyczną rzeźby powierzchni miasta, jest nizinna monotoność (Wzgórza Opoczyńskie w granicach miasta odznaczają się wyniesieniem ok. 250 m n.p.m.).

#### **4.4. Warunki klimatyczne**

Klimat miasta i gminy Końskie jest klimatem umiarkowanym zimnym. Rocznie występują tu znaczne ilości opadów atmosferycznych. Według klasyfikacji klimatu Köppena-Geigera, klimat gminy, w tym miasta zalicza się do rodzaju klimatu Dfb, czyli wilgotnego, kontynentalnego z łagodnym latem. Średnioroczna temperatura w mieście Końskie wynosi 7.2 °C. Bardzo ważnym wskaźnikiem agroklimatycznym jest okres wegetacyjny, czyli liczba dni na rok ze średnią dobową temperaturą >5°C. Na badanym terenie wegetacja roślin trwa przez 212 dni, a zatem stosunkowo długo. Rocznie spada tu ok. 600 - 625 mm opadów. Najsuchszym miesiącem jest miesiąc luty. Występują w tym czasie opady na poziomie 27 mm. Większość opadów przypada na lipiec - średnio 87 mm. Trwała pokrywa śnieżna pojawia się w drugiej dekadzie grudnia i zalega do pierwszych dni marca, czyli średnio przez 68 dni. Lipiec jest także najcieplejszym miesiącem w roku, ze średnią temperaturą 17.5 °C. Najzimniejszym miesiącem jest styczeń ze średnią temperaturą w okolicach -5.4 °C. Pomiędzy najsuchszym a najbardziej mokrym miesiącem różnica w opadach wynosi 60 mm. W ciągu roku temperatura waha się ok 22.9 °C.

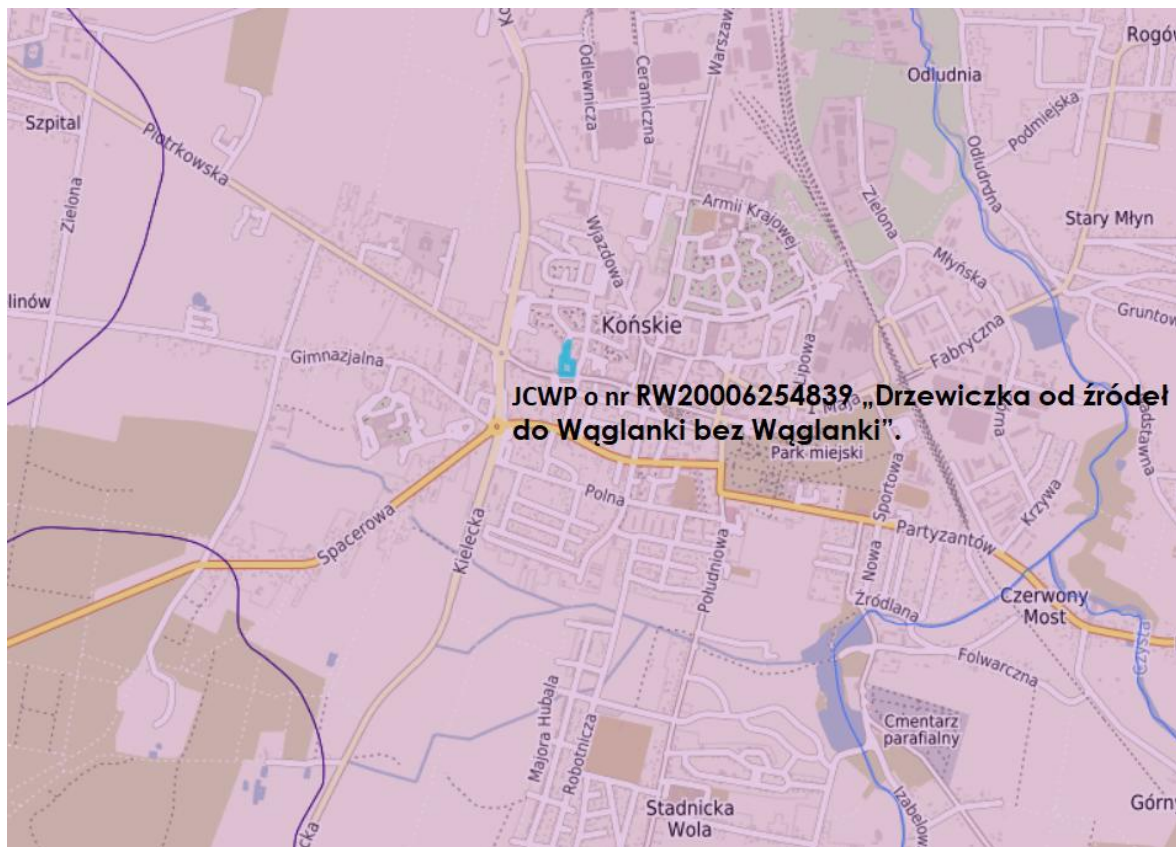
Obszar objęty projektem planu – nie wyróżnia się innymi cechami niż opisane wcześniej, jak dla miasta.

#### **4.5. Wody powierzchniowe**

Obszar gminy położony jest w regionie wodnym Środkowej Wisły, w obszarze dorzecza Wisły. Plan gospodarowania wodami na obszarze

dorzecza Wisły został zatwierdzony Rozporządzeniem Rady Ministrów z dnia 18 października 2016 r. w sprawie Planu gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły (Dz.U. z 2016r. poz. 1911).

Obszar opracowania zlokalizowany jest na obszarze JCWP:  
- „Drzewiczka od źródeł do Wąglanki bez Wąglanki”



Obszar opracowania na tle Jednolitych Części Wód Powierzchniowych  
Źródło: <https://polska.e-mapa.net/>

W celu ochrony wód powierzchniowych przed zanieczyszczeniami, wprowadzanie ścieków do wód powierzchniowych musi uwzględniać konieczność zaniechania lub stopniowego eliminowania emisji do wód powierzchniowych bądź gruntu nieoczyszczonych ścieków lub innych substancji szczególnie szkodliwych dla środowiska wodnego.

Wprowadzanie ścieków do wód powierzchniowych nie może wpływać na elementy stanu fizykochemicznego i biologicznego wód w żadnej jednolitej części wód powierzchniowych.

Wprowadzanie ścieków (z wyłączeniem wód opadowych i roztopowych) o stanie gorszym od dobrego wymaga zastosowania najlepszych dostępnych technik gwarantujących minimalizację stężeń substancji zanieczyszczających w ściekach odprowadzanych do tych wód.

Powinno się ograniczać możliwość wprowadzania ścieków z własnego gospodarstwa domowego lub rolnego do ziemi, (w granicach działki

stanowiącej własność wprowadzającego, z indywidualnych systemów oczyszczania ścieków), dopuszczając tylko zrzuty z tych systemów, dla których zapewniona jest możliwość kontroli parametrów jakościowych warunkujących możliwość ich odprowadzania. Każdy indywidualny system oczyszczania ścieków musi być wyposażony w stałe i dostępne miejsca poboru próbek ścieków nieoczyszczonych dopływających do instalacji oraz odprowadzanych z niej do ziemi bezpośrednio po oczyszczeniu.

Położenie i charakter sieci hydrograficznej w części dotyczącej terenu w granicach ulic: Kazanowskiej, Krakowskiej, Gimnazjalnej, Kpt. Stoińskiego oraz Marszałka Piłsudskiego objętego zmianą planu, decydują, iż nie występują na jego powierzchni, tereny zagrożenia powodziowego. Nie występują wody powierzchniowe.

Jednolita część wód powierzchniowych (JCWP)		Typ	Status	Ocena stanu	Ocena ryzyka nieosiągn. celów środowisk.	Cel środowiskowy
Europejski kod JCWP	Nazwa JCWP					
PLRW20006254839	Drzewiczka od źródeł do Wąglanki bez Wąglanki	Potok wyżynny węglanowy z substratem drobnoziarnistym na lessach i lessopodobnych(6)	naturalna	zły	zagrożona	Rozpoznanie przyczyn nieosiągnięcia dobrego stanu zapewni realizacja działań na poziomie krajowym: utworzenie krajowej bazy danych o zmianach hydromorfologicznych, przeprowadzenie pogłębionej analizy presji pod kątem zmian hydromorfologicznych, opracowanie dobrych praktyk w zakresie robót hydrotechnicznych i prac utrzymaniowych wraz z ustaleniem zasad ich wdrażania oraz opracowanie krajowego programurenaturalizacji wód powierzchniowych.

Na obszarze dorzecza Wisły JCWP „Drzewiczka od źródeł do Wąglanki bez Wąglanki” o numerze RW20006254839 jest zagrożona nieosiągnięciem celów środowiskowych, natomiast stan został określony jako zły. Stan chemiczny oraz stan ekologiczny określone są jako dobre. W zlewni nie zidentyfikowano presji mogącej być przyczyną występujących przekroczeń wskaźników jakości. W celu zaplanowania działań naprawczych, konieczne jest wcześniejsze szczegółowe rozpoznanie przyczyn. Z uwagi na czas niezbędny dla wdrożenia tego działania, następnie konkretnych działań naprawczych, a także okres niezbędny aby wdrożone działania przyniosły wymierne efekty, dobry stan będzie mógł być osiągnięty do roku 2027. Projekt planu powinien zawierać zapisy ochronne dla wód, by zagwarantować brak negatywnych oddziaływań na stan analizowanej JCWP „Drzewiczka od źródeł do Wąglanki bez Wąglanki”. Projekt planu nie wpłynie na pogorszenie stanu analizowanej JCWP „Drzewiczka od źródeł do Wąglanki bez Wąglanki”.



#### **4.6. Wody podziemne**

Wody podziemne, podobnie jak wody powierzchniowe, wpływają na podstawowe kierunki działalności człowieka. Są one podstawowym źródłem zaopatrzenia w wodę pitną, gospodarczą i przemysłową. Niewątpliwie ten element środowiska przyrodniczego wpływa na przestrzenne zróżnicowanie użytkowania terenu.

Miasto Końskie znajduje się w obrębie lokalnego zbiornika wód podziemnych (LZWP) – nr 411 Zbiornik Końskie. Zbiornik ten posiada wyznaczone strefy najwyższej (ONO) ochrony. Teren gminy Końskie położony jest w dorzeczu Pilicy, lewostronnego dopływu rzeki Wisły. Odwadnia go rzeka Czarna, która po przepłynięciu Jeziora Sielpeckiego tworzy Czarną Konecką wraz z dopływami. Środkową i północną część gminy odwadnia Żywiczka, Czysta, Młynkowska Rzeka, Drzewiczka, wśród których największa to rzeka Żywiczka (przepływająca przez Końskie wraz z Czystą). Północno-wschodni kraniec gminy odwadniany jest przez rzekę Wąglankę.

Na terenie gminy Końskie występują rzeki o łącznej długości ok. 92 020 m:

- Młynkowska,
- Wąglanka,
- Ciek od Trzemosznej,
- Ciek od Dziebałtowa,
- Ciek od Kaznowa,
- Gracówka,
- Ciek od Wincentowa,
- Krasna,
- Czysta,
- Czarna Konecka,
- Modrzewinka,
- Sokołówka.

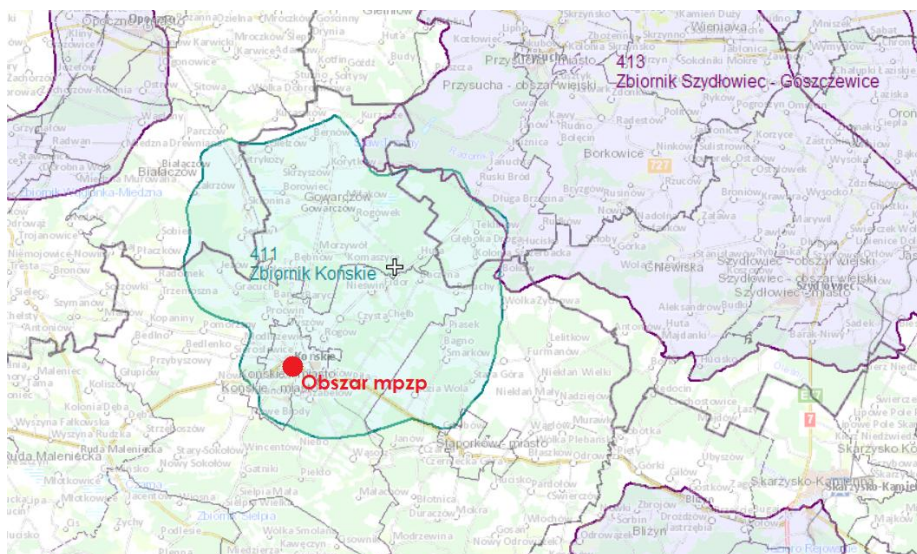
Sieć hydrograficzna gminy, w tym miasta jest gęsta i w wielu wypadkach połączona kanałami. Stosunkowo duża jest ilość różnorodnych cieków antropogenicznych. Na terenie gminy występuje dużo zbiorników wodnych powierzchniowych głównie przepływowych w dolinach cieków, z których szczególną rolę pełni zbiornik wodny Sielpia funkcjonujący jako zbiornik rekreacyjny. Według informacji Świętokrzyskiego Zarządu Melioracji i Urządzeń Wodnych w Kielcach, zgodnie z prowadzoną przez nich w oparciu o art. 70 ustawy Prawo wodne ewidencji wód, urządzeń melioracji wodnych i terenów zmeliorowanych, na terenie gminy Końskie znajduje się 3 209 ha gruntów zmeliorowanych, w tym 2 460 ha gruntów zdrenowanych. Ponadto na terenie gminy Końskie występują rzeki i cieki wodne istotne dla rolnictwa o łącznej długości 90,4 km, w tym 47, 259 km – uregulowane.

Danymi dotyczącymi stanu czystości wód powierzchniowych dysponuje Wojewódzki Inspektorat Ochrony Środowiska w Kielcach, który prowadzi badania jakości wód powierzchniowych w ramach państwowego

monitoringu środowiska. Ocena jakości wód prowadzona jest dla jednolitych części wód (JCW). Ocenę jakości wód powierzchniowych przeprowadzono zgodnie z rozporządzeniem Ministra Środowiska w sprawie sposobu klasyfikacji stanu jednolitych części wód powierzchniowych oraz środowiskowych norm jakości dla substancji priorytetowych określając dla poszczególnych punktów pomiarowych oraz JCW, na podstawie wskaźników biologicznych i wspierających je wskaźników fizykochemicznych stan ekologiczny, a w przypadku wód wyznaczonych jako silnie zmienione lub sztuczne – potencjał ekologiczny.

W 2011 roku monitoringiem objęta była rzeka Krasna, lewobrzeżny dopływ rzeki Czarnej. Pomiaru jakości wody dokonano w punkcie zlokalizowanym w miejscowości Stara Wieś na terenie gminy Końskie. Rzeka Krasna w Starej Wsi uchodzi do Czarnej Koneckiej. Wody rzeki sklasyfikowano jako dobry stan ekologiczny.

Obszar opracowania zlokalizowany jest na obszarze JCWP o nr. RW20006254839 „Drzewiczka od źródeł do Wąglanki bez Wąglanki”. Należy do obszaru dorzecza Wisły, regionu wodnego środkowej Wisły.



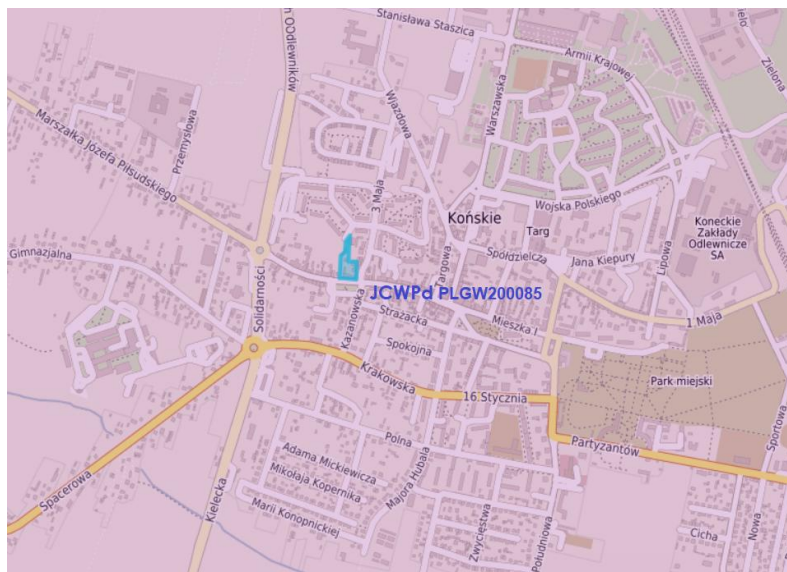
Obszar opracowania na tle LZWP  
Źródło: <http://epsh.pgi.gov.pl/epsh/>

Gmina i Miasto Końskie leżą na zasobach wodnych Lokalnego Zbiornika Wód Podziemnych - Zbiornik nr 411 Zbiornik Końskie.

Na terenie gminy i miasta, ze względu na położenie jej na zasobach Lokalnych Zbiorników Wód Podziemnych oraz małe zabezpieczenie poziomu wodonośnego należy zwrócić szczególną uwagę na działania mające na celu ochronę wód podziemnych.

W obszarze objętym planem nie występują udokumentowane ujęcia wód podziemnych.

Obszar opracowania znajduje się na obszarze jednolitych wód podziemnych o nr. PLGW200085.



Obszar opracowania na tle JCWPd

Źródło: Opracowanie własne na <http://www.konskie.e-mapa.net/>

Kod JCWPd	Stan ilościowy	Stan chemiczny	Ocena ryzyka nieosiągnięcia celów środowiskowych	Cel środowiskowy -stan chemiczny	Cel środowiskowy – stan ilościowy
PLGW200085	dobry	dobry	niezagrożona	dobry stan chemiczny	dobry stan ilościowy

Główne cele środowiskowe zawarte w planie gospodarowania wodami, które muszą być realizowane to:

- zapobieganie dopływowi lub ograniczenia dopływu zanieczyszczeń do wód podziemnych,
- zapobieganie pogarszaniu się stanu części wód podziemnych,
- zapewnienie równowagi pomiędzy poborem a zasilaniem wód podziemnych.

JCWPd o numerze PLGW200085 jest niezagrożona nieosiągnięciem celów środowiskowych. Stan jakościowy ocenia się na dobry, stan chemiczny również jest dobry.

Projekt planu nie wpłynie na analizowaną JCWPd o numerze PLGW200085.

#### 4.7. Gleby

Obszar gminy, w tym miasto Końskie według rejonizacji rolniczo-glebowej (IUNG 1983, 1998) położony jest w regionie Konecko – Łopuszańskim, który charakteryzuje się wysokim stopniem lesistości i mało korzystnymi dla rozwoju rolnictwa warunkami przyrodniczymi.:

Na obszarze gminy Końskie gleby zaliczane są głównie do kompleksów:

- kompleks żytni słaby: uprawia się najczęściej żyto, seradelę, łubin, tytoń oraz owies,
- kompleks żytni bardzo słaby: uprawie się najczęściej żyto, łubin i seradelę.

Pod względem genetycznym wydzielony został następujący typ gleb występujący na terenie miasta:

- gleby brunatne deluwialne.

Analizowany obszar miasta Końskie znajduje się na terenie zabudowanym. Na terenach sąsiadujących z analizowanym obszarem wyróżnia się:

- kompleks żytni bardzo dobry (pszenno – żytni),
- kompleks żytni słaby,
- kompleks zbożowo – pastewny mocny.

Na obszarze objętym projektem planu przeważają gleby V i VI klasy bonitacyjnej.

Na analizowanym terenie miasta Końskie, uwzględniając litologię osadów powierzchniowych, ukształtowanie powierzchni terenu, warunki hydrologiczne oraz warunki hydrogeologiczne, występują grunty o niekorzystnych i korzystnych warunkach geologiczno – inżynierskich dla budownictwa.

#### **4.8. Szata roślinna i świat zwierzęcy**

Według regionalizacji geobotanicznej J. Matuszkiewicza obszar opracowania znajduje się: w prowincji Środkowoeuropejskiej, podprowincji Niżowo – Wyżynnej, dziale Wyżyn Południowopolskich, Krainie Wyżyn Środkowomałopolskich, w Okręgu Wzgórz Opoczyńsko-Łopuszańskich, na granicy podokręgów Głowaczowskiego oraz Radoszyckiego.

W składzie flory w gminie, w tym w mieście Końskie znajdują się gatunki roślin, takie jak: lilia złotogłów, storczyki, widłak goździsty, zawilec wielkokwiatowy, kocanki pisakowe, konwalia majowa, kruszyna pospolita, czosnek wężowy, len włochaty, rezedka mała, sesleria błotna, wisienka stepowa.

Konecko – Łopuszański Obszar Chronionego Krajobrazu (K-ŁOChK) stanowi 46,2% powierzchni gminy końskiej. Analizowany obszar miast Końskie znajduje się poza zasięgiem, jak również poza europejską siecią ekologiczną Natura 2000.

Podczas sporządzania miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego należy uwzględnić zasady ochronne i zakazy dotyczące obszaru. Realizacja planu nie może naruszać ustaleń obowiązujących dla

obszaru w przepisach odrębnych oraz degradować walorów przyrodniczych i krajobrazowych obszaru chronionego.

### **Świat zwierzęcy**

Wg podziału zoograficznego A. Jakubskiego obszar miasta wchodzi w skład dzielnicy bałtyckiej. Wylesienie, urbanizacja i uprzemysłowienie, regulacje rzek - całość tych zabiegów zniszczyła naturalne siedliska i biotopy. Toteż cechą obszarów miejskich jest występowanie tych gatunków fauny, które dostosowały się do swego – miejskiego układu biocenotycznego. Wśród owadów są to pospolite szkodniki: mól ubraniowy (*Tineollabiselliella*), rybnik cukrowy (*Lepismasaccharina*), prusak (*Blattellagermanica*), karaluch (*Blattaorientalis*), mrówka faraona (*Monomoriumpharaonis*) czy pająki z rodzajów *Pholcus* i *Tegenaria*.

Najbardziej typowymi ssakami miasta są: szczur wędrowny (*Rattusnorvegicus*), mysz domowa (*Mus musculus*), kuna domowa (*Martesfoina*) oraz niektóre nietoperze. Spotykane są także łasica (*Mustelanivalis*), tchórz (*Mustelaputorius*) i lis (*Vulpesvulpes*). Wolno żyjące to wiewiórka (*Sciurusvulgaris*), jeż (*Erinaceuseuropaeus*), kret (*Talpaeuropaea*) i ryjówki (*Sorex*).

Ilość występujących w mieście gatunków ssaków i owadów nie ustępuje innym skupiskom miejskim Polski Środkowej.

Pomniki przyrody występujące na terenie gminy znajdują się poza obszarem objętym planem.

### **Ochrona gatunkowa:**

Nie stwierdzono występowania bezpośrednio na terenie objętym zmianą mpzp, chronionych gatunków bezkręgowców, chronionych siedlisk przyrodniczych, chronionych gatunków grzybów, roślin, ryb, płazów w rozumieniu następujących przepisów:

- Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 13 kwietnia 2010 r. w sprawie siedlisk przyrodniczych oraz gatunków będących przedmiotem zainteresowania Wspólnoty, a także kryteriów wyboru obszarów kwalifikujących się do uznania lub wyznaczenia jako obszary Natura 2000,
- Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 9 października 2014 r. w sprawie ochrony gatunkowej roślin,
- Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 16 grudnia 2016 r. w sprawie ochrony gatunkowej zwierząt,
- Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 9 października 2014 r. w sprawie ochrony gatunkowej grzybów,
- Dyrektywę Rady 79/409/EWG z dnia 2 kwietnia 1979 w sprawie ochrony dzikiego ptactwa,
- Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 12 stycznia 2011 r. w sprawie obszarów specjalnej ochrony ptaków.

#### **4.9. Dziedzictwo i zasoby kulturowe**

Na obszarze objętym projektem planu nie znajdują się zasoby środowiska kulturowego i krajobrazu oraz dziedzictwa kulturowego wpisane do rejestru zabytków, ewidencji konserwatorskiej oraz gminnej ewidencji zabytków.

Omawiany teren znajduje się w strefie ochrony archeologicznej biernej oraz zabudowy tradycyjnej i współczesnej o formach tradycyjnych.

### **5. POTENCJALNE ZMIANY STANU ŚRODOWISKA W PRZYPADKU BRAKU REALIZACJI ZAŁOŻEŃ PLANU**

Rada Miasta Końskie podjęła uchwałę w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w mieście Końskie w części dotyczącej terenu położonego w granicach ulic: Kazanowskiej, Krakowskiej, Gimnazjalnej, Kpt. Stoińskiego oraz Marszałka Piłsudskiego.

Projekt planu zakłada określenie nowych zasad zagospodarowania terenów z poszanowaniem walorów kulturowych, przyrodniczych i ekonomicznych przestrzeni.

Plan przewiduje ustalenie lokalizacji terenów przeznaczonych pod zabudowę usług oświaty oraz mieszkaniową wielorodzinną z usługami. Zmiana ta jest zgodna z obowiązującym Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Końskie. Niniejsze opracowanie stanowi zmianę obowiązującego planu miejscowego z 2015 roku.

Brak zmiany planu nie skutkowałby pogorszeniem się stanu środowiska na danym obszarze. Ustalenia zawarte w planie regulują kwestie ochronne związane z ochroną środowiska. Brak ustaleń dotyczących elementów przyrodniczych, krajobrazowych, o których mowa w ustawie o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym mogłoby powodować brak respektowania m.in. zapisów dotyczących ochrony elementów środowiska przy realizowaniu zabudowy tego terenu.

### **6. STAN ŚRODOWISKA PRZYRODNICZEGO**

#### **6.1. Zanieczyszczenie wód powierzchniowych i podziemnych**

Zarówno miasto jak i obszary wiejskie są obsługiwane przez system kanalizacji sanitarnej, w ramach którego funkcjonują następujące komunalne i zakładowe oczyszczalnie ścieków:

- zakład KONWENT S.A.,
- zakład OSM Końskie,
- zakład CERAMIKA NOWA GALA S.A.,

Ścieki bytowe, komunalne i przemysłowe z północnej części miasta są odprowadzane systemem sieci kanalizacji sanitarnej do mechaniczno-biologiczno-chemicznej oczyszczalni ścieków w Kornicy. Natomiast ścieki z południowej części miasta odprowadzane są kolektorem tłoczno-grawitacyjnym do oczyszczalni ścieków w Końskich przy ul. Południowej. Do tej oczyszczalni trafiają również ścieki ze Stadnickiej Woli i osiedla Browarna. Ponadto poza wskazanymi oczyszczalniami ścieków na terenie PKS w Końskich funkcjonują (odpowiednio mechaniczne i mechaniczno-biologiczne) urządzenia podczyszczające o stosunkowo dużej wydajności – około kilkudziesięciu m<sup>3</sup>/d. Istniejąca na terenie miasta Końskie sieć kanalizacji deszczowej odprowadza ścieki deszczowe z terenów utwardzonych, w szczególności ciągów komunikacyjnych. Ścieki zebrane w ramach systemu kanalizacji deszczowej odprowadzane są do oczyszczalni wód deszczowych:

- oczyszczalnia w Końskich przy ul. Zielonej - oddana do eksploatacji w roku 1998, zapewnia przyjęcie i oczyszczenie w wymaganym stopniu wód deszczowych odpływających ze zlewni o powierzchni 343,8 ha (zlewnia zredukowana 132,6 ha),

- oczyszczalnia w Końskich przy ul. Warszawskiej - przyjęta po byłym Zakładzie „ZAMTAL” w Końskich - oczyszcza ścieki deszczowe z terenu zakładu. Uwzględniając potrzebę zwiększenia dostępności mieszkańców do systemu kanalizacji oraz ograniczenia niekontrolowanego wprowadzenia zanieczyszczeń do wód i gruntu, samorząd w 2009 r. podjął działania zmierzające do rozbudowy systemu kanalizacji sanitarnej i deszczowej w ramach programu „Uporządkowanie gospodarki wodno-ściekowej na terenie miasta i gminy Końskie”. Projekt realizowany był na obszarze aglomeracji Końskie, natomiast jego zakończenie nastąpiło we wrześniu 2015 r. W ramach projektu:

- wybudowano 134,5 km kanalizacji sanitarnej,
- wybudowano 9,9 km kanalizacji deszczowej,
- zmodernizowano 5,4 km istniejącej kanalizacji sanitarnej,
- przebudowano 3,4 km sieci wodociągowej,
- przebudowano oczyszczalnię ścieków w Kornicy. Realizacja Projektu przyczyniła się do poprawy stopnia skanalizowania terenu gminy i miasta Końskie. Po jego zakończeniu (na koniec 2015 r.) długość sieci wynosiła 231,4 km natomiast liczba ludności korzystającej z sieci kanalizacyjnej wzrosła z 16487 (w 2009 r.) do 27571.

Projektu, liczony według liczby mieszkańców kształtuje się na poziomie 96,6%. Pozostałe obszary leżące poza zasięgiem sieci kanalizacyjnej funkcjonują w oparciu o zbiorniki bezodpływowe lub przydomowe oczyszczalnie ścieków. Ścieki powstające w indywidualnych gospodarstwach i gromadzone w zbiornikach bezodpływowych, odwożone są transportem specjalistycznym do punktu zlewowego nieczystości płynnych przy ul. Zielonej skąd kolektorem kierowane są do oczyszczalni. Zabudowa rozproszona w obszarach, w których budowa



kanalizacji zbiorczej nie jest uzasadniona ekonomicznie, będzie objęta programem budowy oczyszczalni przydomowych.

Na obszarze objętym projektem planu nie ma wód powierzchniowych.

Wskazane jest podjęcie wszelkich działań mających na względzie ochronę wód, m.in. ustalenie właściwej gospodarki wodno-ściekowej. Ważne jest jak najszybsze skanalizowanie obszarów, nie objętych siecią kanalizacyjną oraz natychmiastowe podłączenie wszystkich działek zabudowanych do sieci kanalizacyjnej i likwidacja zbiorników bezodpływowych.

Gmina Końskie jest w przeważającej części zwodociągowana. Na koniec 2015 roku, w mieście było 74,4 km sieci wodociągowej, natomiast długość sieci rozdzielczej na terenach wiejskich wynosiła 196,3 km. Dla potrzeb wodociągu komunalnego zaopatrującego w wodę miasto i sołectwa gminy Końskie, woda pobierana jest następujących ujęć wód podziemnych:

Końskie, Pl. Kościuszki,  
Końskie, ul. Kazanowska,  
Końskie, ul. Warszawska.

Istniejące źródła zaopatrzenia i przepustowość rurociągów dosyłowych i magistralnych umożliwiają dalszy rozwój osadnictwa, w szczególności w granicach miasta oraz terenów przyległych.

Wody podziemne miasta są rzeczowo, jak i potencjalnie, stale zagrożone. Wynika to, m.in. z braku pełnego systemu kanalizacyjnego, czego skutki pozostają bezpośrednim zagrożeniem wód podziemnych. Wszystkie wskazane wyżej ujęcia wód podziemnych posiadają ustanowione strefy ochrony bezpośredniej, których zasięg ogranicza się do terenów nieruchomości związanych z lokalizacją ujęć. Poza ujęciami wykorzystywanymi na rzecz wodociągu komunalnego na terenie miasta eksploatowane są również inne studnie głębinowe nie mające znaczenia dla zaopatrzenia w wodę ludności.

Końskie leży na lokalnym zbiorniku wód podziemnych (LZWP) 411 Zbiornik Końskie - jest to obszar występowania zasobnych, użytkowych poziomów wodonośnych. Wody podziemne stanowią obecne źródło zaopatrzenia, jak i rezerwę czystej wody dla przyszłych pokoleń. Obowiązek ochrony tych wód ma charakter ponadlokalny, a w Końskich, mieście o znacznej koncentracji przemysłu i wynikających stąd zagrożeń, przyjmuje charakter szczególny.

Na obszarze objętym projektem planu nie występują ujęcia wód podziemnych.

Na podstawie oceny stanu JCWPd-85 w Planie Gospodarowania Wodami na obszarze dorzecza Wisły dla JCWPd, do którego należy analizowany



obszar określono dobry stan jakościowy i ilościowy. W *Planie Gospodarowania Wodami* wyznaczono cele środowiskowe: utrzymanie dobrego stanu chemicznego i dobrego stanu ilościowego. Jednostka nie jest zagrożona nieosiągnięciem celów środowiskowych.

Prowadzone w 2016 roku przez Państwowy Instytut Geologiczny - Państwowy Instytut Badawczy badania w ramach realizacji projektu *Monitoring stanu chemicznego oraz ocena stanu jednolitych części wód podziemnych w dorzeczych w latach 2015-2018* wskazują, że dla JCWPd-85 nie występują przekroczenia dopuszczalnych stężeń wskaźników fizykochemicznych. Wykazano również dobry stan ilościowy, przyznano ogólną ocenę stanu jakości wód powyższej JCWPd- dobrą.

Nazwa dorzecza	Nr JCWPd (172)	STAN CHEMICZNY						STAN IŁOŚCIOWY					OGÓLNA OCENA STANU
		Test C1 - Ogólna ocena stanu chemicznego	Test C2 - Ingresja i asencja	Test C3 - Ochrona ekosystemów lądowych sąsiadnych od wód podziemnych	Test C4 - Ochrona wód powierzchniowych	Test C5 - Ochrona wód przeznaczonych do spożycia przez ludzi	OCENA STANU CHEMICZNEGO	Test I.1 - Bilans wodny	Test I.2 - Ingresja i asencja	Test I.3 - Ochrona ekosystemów lądowych sąsiadnych od wód podziemnych	Test I.4 - Ochrona wód powierzchniowych	OCENA STANU IŁOŚCIOWEGO	
Wisła	85	dobry DW	dobry DW	dobry NW	dobry DW	b.d.	dobry DW	dobry DW	dobry DW	dobry DW	b.d.	dobry DW	dobry DW

Analiza stanu JCWPd na 2016 rok

Źródło: „Monitoring stanu chemicznego oraz ocena stanu jednolitych części wód podziemnych w dorzeczych w latach 2015–2018”

## 6.2. Stan zanieczyszczenia powietrza

Na stan zanieczyszczenia powietrza najczęściej wpływ mają trzy czynniki: emisja powierzchniowa, emisja komunikacyjna oraz warunki meteorologiczne. Głównymi zanieczyszczeniami pochodzącymi z komunikacji są tlenek węgla, tlenek azotu, węglowodory, ołów, pył pochodzenia naturalnego, przemysłowego i komunikacyjnego. Zanieczyszczenia pyłowe stanowią obecnie jedno z największych zagrożeń dla zdrowia ludności i środowiska.

Roczna ocena jakości powietrza za 2017 r. została wykonana w oparciu o układ stref, określony w *Rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 6 marca 2008 r. w sprawie stref*.

Ocenę wykonano według kryteriów dotyczących ochrony zdrowia oraz kryteriów określonych w celu ochrony roślin.

Według rocznej oceny jakości powietrza przeprowadzonej przez WIOŚ, powiat konecki zaliczony został do strefy świętokrzyskiej.

Strefę, scharakteryzowano ze względu na: SO<sub>2</sub>, NO<sub>2</sub>, PM<sub>10</sub>, CO, benzen, ołów, arsen, nikiel, kadm i benzo/a/piren.

Wynikowe klasy dla poszczególnych zanieczyszczeń, uzyskane w ocenie rocznej za 2017 r. dokonanej w oparciu o kryteria ustanowione w celu ochrony zdrowia przedstawiały się następująco:

Tabela. Ocena zanieczyszczeń w oparciu o kryteria ustanowione w celu ochrony zdrowia:

Lp.	Nazwa strefy	Kod strefy	Klasa strefy dla poszczególnych zanieczyszczeń - ochrona zdrowia ludzi											
			SO <sub>2</sub>	NO <sub>2</sub>	PM10	Pb	C <sub>6</sub> H <sub>6</sub>	CO	As	Cd	Ni	BaP	PM2,5	O <sub>3</sub>
2	strefa świętokrzyska	PL2602	A	A	C	A	A	A	A	A	A	C	A	C

Źródło: Wynikowe klasy dla poszczególnych zanieczyszczeń, uzyskane w ocenie rocznej za 2017 r. dokonanej w oparciu o kryteria ustanowione w celu ochrony zdrowia i roślin, WIOŚ

Objaśnienie:

klasa A - poziom stężeń zanieczyszczenia nie przekraczający wartości dopuszczalnej

klasa C - poziom stężeń zanieczyszczenia powyżej poziomu dopuszczalnego

D2-dążenie do osiągnięcia poziomu celu długoterminowego do 2020 r.

Wynikowe klasy dla poszczególnych zanieczyszczeń, uzyskane w ocenie rocznej za 2017 r. dokonanej w oparciu o kryteria ustanowione w celu ochrony roślin, przedstawiały się następująco:

Tabela. Ocena zanieczyszczeń w oparciu o kryteria ustanowione w celu ochrony roślin:

Lp.	Nazwa strefy	Kod strefy	Klasa strefy dla poszczególnych zanieczyszczeń – ochrona roślin		
			NO <sub>x</sub>	SO <sub>2</sub>	O <sub>3</sub>
2	strefa świętokrzyska	PL2602	A	A	A

Źródło: Wynikowe klasy dla poszczególnych zanieczyszczeń, uzyskane w ocenie rocznej za 2017 r. dokonanej w oparciu o kryteria ustanowione w celu ochrony zdrowia i roślin, WIOŚ

Objaśnienie:

klasa A - poziom stężeń zanieczyszczenia nie przekraczający wartości dopuszczalnej

klasa C - poziom stężeń zanieczyszczenia powyżej poziomu dopuszczalnego

D2-dążenie do osiągnięcia poziomu celu długoterminowego do 2020 r.

Ze względu na kryterium ochrony roślin przeprowadzona ocena nie wykazała przekroczeń dopuszczalnych stężeń powyższych substancji w powietrzu atmosferycznym.

Obszar opracowania to teren mieszkaniowy wielorodzinny z usługami oraz teren usług oświaty. Sposób zagospodarowania obszaru położonego w granicach ulic: Kazanowskiej, Krakowskiej, Gimnazjalnej, Kpt. Stoińskiego oraz Marszałka Piłsudskiego, nieznacznie wpływa na stan zanieczyszczenia powietrza. Na stan sanitarny obszaru rzutują również kotłownie grzewcze miejskie, osiedlowe i zakładowe, kotłownie indywidualne i paleniska domowe. Niekorzystny wpływ na powietrze wywiera także transport. Obszar objęty projektem planu zlokalizowany jest przy ulicach 3-Maja i Marszałka Piłsudskiego oraz R. Traugutta, co powoduje, iż powietrze jest zanieczyszczane przez środki transportu.

Na obszarze objętym projektem planu występują takie same poziomy zanieczyszczenia powietrza, jak dla całego miasta.

### **6.3. Zagrożenie hałasem i promieniowaniem elektroenergetycznym**

Ujemny wpływ na stan środowiska i zdrowie ludzi mają urządzenia, które emitują fale elektromagnetyczne wysokiej częstotliwości w postaci radiofal o częstotliwości od 0,1 do 300 MHz i mikrofal od 300 do 300 000 MHz, umieszczone w środowisku naturalnym. Do głównych, sztucznych źródeł emisji pól elektromagnetycznych stanowiących zagrożenie dla środowiska należą linie elektroenergetyczne o napięciu znamionowym 110 kV. Na obszarze opracowania nie występują linie wysokiego oraz średniego napięcia.

Na podstawie przeprowadzonych pomiarów nie stwierdzono przekroczeń wartości dopuszczalnego natężenia składowej elektrycznej pola elektromagnetycznego w żadnym ze zbadanych punktów pomiarowych na terenie województwa świętokrzyskiego. Oznacza to, że wartości natężenia PEM w 2017 r. w skali województwa utrzymywały się na stosunkowo niskich poziomach.

Obecnie Wojewódzki Inspektorat Ochrony Środowiska w Kielcach nie posiada wykazu terenów, na których stwierdzono przekroczenie dopuszczalnych poziomów pól elektromagnetycznych w środowisku, z wyszczególnieniem terenów przeznaczonych pod zabudowę oraz miejsc dostępnych dla ludzi. Z przeprowadzonych pomiarów w latach 2007 – 2017 nie wynika jednak aby do takich przekroczeń w ogóle dochodziło.

Ograniczenie uciążliwości promieniowania elektromagnetycznego powinno sprowadzać się do:

- analizy wpływu na środowisko nowych obiektów emitujących promieniowanie elektromagnetyczne (na etapie wydawania decyzji – współpraca ze Starostwem powiatowym),
- zobowiązaniu inwestorów do pomiarów kontrolnych rzeczywistego rozkładu promieniowania w otoczeniu stacji (lokalizacja nowych obiektów związanych z przebywaniem ludzi).

### **Hałas**

Na obszarze miasta głównym źródłem zagrożeń akustycznych jest transport drogowy. Większa elastyczność transportu drogowego w porównaniu z transportem kolejowym oraz większa niż kilkanaście lat temu dostępność na rynku środków transportu drogowego zadecydowała o obecnej jego dominacji. Wraz z niewystarczającym i spóźnionym, w stosunku do tempa rozwoju komunikacji drogowej, rozwojem układów drogowo – ulicznych, uległy pogorszeniu warunki akustyczne w wielu obszarach i na terenach położonych w pobliżu dużych tras komunikacyjnych. Infrastruktura

transportu drogowego jako źródło dźwięku charakteryzuje się liniową geometrią źródła i zmiennością wielkości emisji źródła wzdłuż drogi.

W mieście funkcjonują drogi – krajowa nr 42, wojewódzka nr 728, wojewódzka nr 746, wojewódzka nr 749, powiatowe oraz gminne. W części wymagają one przebudowy i modernizacji.

Obszar opracowania znajduje się w odległości ok. 250 m od drogi krajowej nr 42, ok. 270 m od drogi wojewódzkiej nr 728, ok. 500 m od drogi wojewódzkiej nr. 746 oraz ok. 650 m od drogi wojewódzkiej nr 749. Obsługa komunikacyjna obszaru objętego projektem zmiany planu odbywać się będzie za pośrednictwem istniejącej drogi krajowej nr 42 oraz dróg gminnych i powiatowych.

Obszar opracowania w ramach projektu planu przeznaczony jest pod zabudowę usług oświaty oraz mieszkaniową wielorodzinną z usługami zatem wymaga ochrony akustycznej ze względu na występowanie terenów z obowiązkiem zachowania dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku, określonych w przepisach odrębnych.

Realizacja planu nie wpłynie na pogorszenie warunków akustycznych. Możliwe jest tymczasowe uciążliwości związane ze zmianą nawierzchni ulic dojazdowych.

W związku z rozwojem motoryzacji, a co za tym idzie wzrostem przewozów transportowych, tereny graniczące bezpośrednio z drogą są najbardziej narażone na uciążliwości akustyczne oraz przekroczenia dopuszczalnych norm hałasu. Wyżej wymienione trasy komunikacyjne stanowiąznaczające źródło emisji hałasu komunikacyjnego generując niekorzystny klimat akustyczny.

Uwzględniając warunki propagacji hałasu w okolicy dróg, należy stwierdzić, że w otoczeniu występują tereny zurbanizowane. Propagacja dźwięku zależy tu silnie od gradientu temperatury, składu powietrza oraz prędkości i kierunku wiatru, które są ściśle powiązane z ukształtowaniem i charakterem zagospodarowania terenu.

#### **6.4. Zagrożenie środowiska przez odpady**

Na terenie miasta wytwarzane są, analogicznie jak w kraju, następujące rodzaje odpadów:

- odpady komunalne,
- odpady powstające w sektorze gospodarczym,
- odpady niebezpieczne.

Odpady komunalne to odpady powstające w gospodarstwach domowych, a także odpady niezawierające odpadów niebezpiecznych pochodzących od innych wytwórców odpadów, których skład i charakter są podobne do odpadów powstających w gospodarstwach domowych.

Obszar opracowania to tereny mieszkaniowe i usługowe, które są źródłem powstawania odpadów komunalnych.

---

Gmina Końskie posiada własne, oddane w 1999 r., składowisko odpadów. Obiekt spełnia wszystkie wymogi sanitarne, natomiast zaplecze i rezerwy terenowe gwarantują w perspektywie czasu bezpieczeństwo w zakresie składowania oraz utylizacji odpadów pochodzących z terenu gminy. Składowisko położone jest w granicach administracyjnych miasta, w odległości około 3 km na płd.-zach. od jego centrum, ma charakter nadpoziomowy, zajmuje powierzchnię 10,2 ha a jego docelowa pojemność wynosi 349,535 tys. m<sup>3</sup>. Obecnie odpady składowane są na kwaterze I (pojemność całkowita 97 715 tys. m<sup>3</sup>), która wypełniona jest w około 25%. Pozostałe dwie kwatery, na których planuje się składować odpady w przyszłości posiadają odpowiednio pojemności 97 715 tys. m<sup>3</sup> i 115 157 tys. m<sup>3</sup>. Łączna ilość odpadów wytworzonych przez mieszkańców gminy, w tym miasto Końskie wyliczona na podstawie wskaźników wytwarzania kształtuje się na poziomie 227 kg/M/rok, w tym 288 kg/M/rok z terenów miejskich i 145 kg/M/rok z terenów wiejskich.

Nierozwiązanym problemem jest nieczynne składowisko odpadów poprodukcyjnych po byłych Zakładach Metalowych „ZAMTAL” zlokalizowane w północnej części miasta Końskie, w okolicy ulic: Warszawskiej i Wjazdowej. Posiada ono formę dwóch, usytuowanych w bezpośrednim sąsiedztwie hałd,

o łącznej powierzchni 11 ha i pojemności ca 1500 tys. ton, rozdzielonych nasypem kolejowym. Zgromadzone na składowisku odpady w większości zaliczają się do niebezpiecznych co jest szczególnie istotne, jeśli chodzi o niewielką odległość od ujęć wód podziemnych z poziomu jurajskiego, które stanowią źródło zaopatrzenia w wodę mieszkańców miasta

Na terenie miasta, czyli także na obszarze objętym projektem planu problemem są „dzikie wysypiska” lub też zaśmiecanie terenu. Brak funkcjonującego pełnego systemu zbiórki, segregacji i odzysku wszystkich odpadów wytwarzanych przez mieszkańców, powoduje albo ich niewłaściwe przechowywanie albo celowe porzucanie.

Gmina dysponuje Uchwałą Rady Miejskiej w Końskich w sprawie uchwalenia Regulaminu szczegółowych zasad utrzymania czystości i porządku na terenie Miasta i Gminy Końskie.

Docelowy system unieszkodliwiania odpadów w gminie (a tym samym na obszarze opracowania), zgodnie z treścią planu Zagospodarowania Przestrzennego Województwa Świętokrzyskiegooparty jest o System Gospodarki Odpadami.

## **7. OCHRONA ŚRODOWISKA ISTOTNA Z PUNKTU WIDZENIA REALIZACJI USTALEŃ PLANU, DOTYCZĄCA OBSZARÓW PODLEGAJĄCA OCHRONIENIA PODSTAWIE USTAWY Z DNIA 16 KWIEŃNIA 2004 R. O OCHRONIE PRZYRODY**

Na terenie opracowania nie występują żadne Obszary Natura 2000. Ze względu na dużą odległość do najbliższego obszaru Natura 2000 stwierdza się, iż planowane działania nie będą wpływać negatywnie na obszar Natura 2000.

Wykluczone są negatywne, znaczące oddziaływania rozstrzygnięć projektu zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego – w tym oddziaływania bezpośrednie, pośrednie, wtórne, skumulowane, krótkoterminowe, średnioterminowe i długoterminowe, stałe i chwilowe – na cele i przedmiot ochrony obszarów.

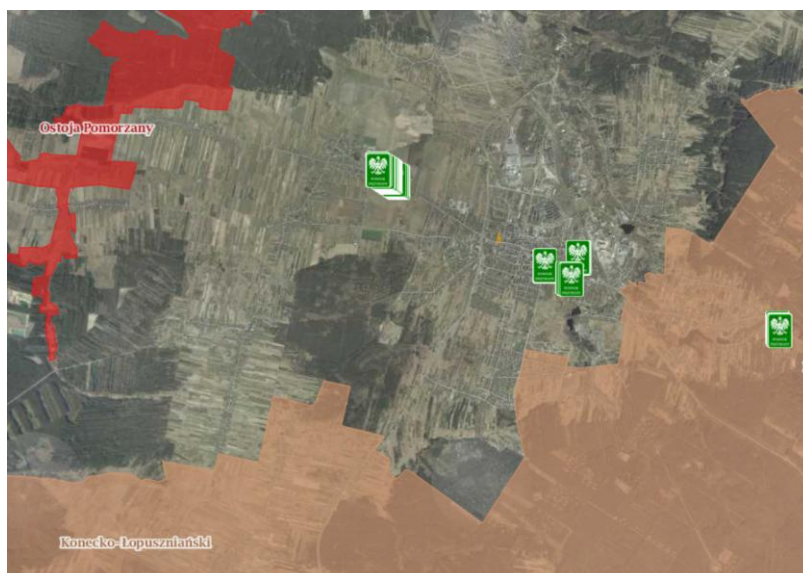
Nie stwierdza się istotnych problemów ochrony środowiska, w odniesieniu do obszarów o wybitnych walorach przyrodniczych w obszarach Natura 2000. Nie występują żadne pomniki przyrody.

Analiza odległości form ochrony przyrody w promieniu 30 km od obszaru objętego zmianą miejscowego planu w części terenu położonego w granicach ulic: Kazanowskiej, Krakowskiej, Gimnazjalnej, Kpt. Stoińskiego oraz Marszałka Piłsudskiego (w km):

Rezerваты	
Białaczów	14,39
Jodły Sieleckie	16,75
Góra Krasna	16,82
Puszcza u źródeł Radomki	17,36
Skutki Piekło pod Niekłaniem	18,06
Gagaty Sołtykowskie	18,67
Piekietko Szkuckie	20,77
Podlesie	20,78
Ciechostowice	23,25
Góra Dobrzeszowska	23,74
Perzowa Góra	24,03
Barania Góra	25,03
Świnia Góra	25,56
Rezerwat Cisowy Skarżysko	26,35
Dalejów	26,35
Rezerwat Cisowy Majdów	26,56
Diabla Góra	27,09
Kręgi Kamienne	27,43
Piskorzaniec	29,15
Parki krajobrazowe	
Sucheniowsko-Oblęgorski Park Krajobrazowy	12,69
Sucheniowsko-Oblęgorski Park Krajobrazowy – otulina	16,26
Przedborski Park Krajobrazowy	26,27
Przedborski Park Krajobrazowy – otulina	27,13
Sulejowski Park Krajobrazowy - otulina	29,65
Obszary chronionego krajobrazu	
Konecko-Łopuszniański	1,68
Lasy Przysusko-Szydłowieckie	10,72

Piliczański Obszar Chronionego Krajobrazu	11,69
Suchedniowsko-Oblęgorski	12,69
Przedborski (świętokrzyskie)	26,27
Dolina rzeki Pilicy i Drzewiczki	28,31
Przedborski (łódzkie)	28,48
Zespoły przyrodniczo-krajobrazowe	
Grodowy Stok	26,71
Natura 2000 Specjalne obszary ochrony	
Ostoja Pomarzany PLH260030	4,54
Dolina Czarnej PLH260015	6,21
Ostoja Brzeźnicka PLH260026	7,65
Dolina Krasnej PLH260001	8,46
Uroczysko Pięty PLH260012	18,74
Lasy Suchedniowskie PLH260010	19,05
Lasy Skarżyskie PLH260011	21,88
Ostoja Przedborska PLH260004	27,33
Dolina Bobrzy PLH260014	27,96

Źródło: <http://geoserwis.gdos.gov.pl/mapy/>



Najbliższe formy ochrony przyrody

Źródło: Opracowanie własne na podstawie <http://geoserwis.gdos.gov.pl/mapy/>

## 8. CELE OCHRONY ŚRODOWISKA USTANOWIONE NA SZCZEBŁU KRAJOWYM I WOJEWÓDZKIM

Uwarunkowania w zakresie ochrony środowiska, wynikające z dokumentów krajowych i wojewódzkich:

### Dokumenty krajowe:

#### 1) Koncepcja Przestrzennego Zagospodarowania Kraju 2030 r.

Jednym z wyznaczonych w dokumencie celów jest kształtowanie struktur przestrzennych wspierających osiągnięcie i utrzymanie wysokiej jakości środowiska i walorów krajobrazowych Polski. Celem ograniczenia zanieczyszczeń, uzyskania i utrzymania dobrego stanu wód, poprawy stanu ilościowego zasobów wodnych oraz poprawy gospodarki odpadami, w

koncepcji ustalono niniejsze kierunki działań:

- zaspokojenia bieżących potrzeb rozwojowych społeczeństwa w drodze najmniejszych konfliktów ekologicznych i społecznych,
- zabezpieczenia możliwości dalszego rozwoju społeczno-gospodarczego w oparciu o zachowane w dobrym stanie zasoby naturalne, kulturowe i lokalne walory środowiska,
- zapewnienia racjonalnego powiązania rozwoju społeczno-gospodarczego z ochroną zasobów wodnych i ich dostępnością,
- zapewnienia bezpieczeństwa poprzez podjęcie działań na rzecz ograniczenia ryzyka powodziowego oraz zagrożenia skutkami suszy,
- zapewnienia ciągłości i możliwości rozwoju na wielu obszarach Polski przez skuteczną ochronę złóż surowców kopalnych (w tym wód mineralnych) przed bezplanową eksploatacją.

## **2) Program Operacyjny Infrastruktura i Środowisko 2014-2020**

Jest to dokument opracowany w ramach Narodowych Strategicznych Ram Odniesienia na lata 2014 – 2020. Głównym celem Programu jest podniesienie atrakcyjności inwestycyjnej Polski i jej regionów poprzez rozwój infrastruktury technicznej przy równoczesnej ochronie i poprawie stanu środowiska, zdrowia, zachowaniu tożsamości kulturowej i rozwoju spójności terytorialnej.

## **3) Strategia Zrównoważonego Rozwoju dla Polski do 2025 roku**

Rekomendowane w dokumencie działania na rzecz zrównoważonego rozwoju w odniesieniu do wymiaru ekologicznego to m.in.:

- gwarancje, że każdy program rozwoju gospodarczego i polityka sektorowa, każda działalność gospodarcza poddana zostanie ocenie oddziaływania na środowisko,
- gwarancje, że w każdy program zagospodarowania przestrzennego kraju i regionu wkomponowane zostaną elementy ochrony środowiska, zdrowia, dóbr kultury, ochrony różnorodności biologicznej i pomników natury,
- gwarancje, że działalność proekologiczna, w tym wykorzystanie odnawialnych zasobów energetycznych i recykling surowców, stanie się konkurencyjna na rynku poprzez właściwą politykę finansową i fiskalną, wprowadzającą internalizację kosztów zewnętrznych ochrony zdrowia i środowiska do ceny rynkowej produktów,

swobodny transfer technologii i inwestycji proekologicznych oraz wsparcie dla eksportu polskiej myśli technicznej w tym zakresie

## **Dokumenty wojewódzkie:**

### **1) Strategia rozwoju województwa świętokrzyskiego 2020**

Jest to najważniejszy dokument programowy przygotowany przez Samorząd Województwa Świętokrzyskiego, określający zasady i kierunki długofalowej koncepcji rozwoju regionu, misję rozwoju województwa,



wyznaczający cele i priorytety polityki rozwoju prowadzonej na terenie regionu. W dokumencie tym uznano, że misją regionu, wynikającą z aktualnego stanu województwa oraz przewidywanych zmian warunków zewnętrznych jest: „Pragmatyczne dążenie do najpełniejszego i innowacyjnego wykorzystania przewag i szans, odwrócenia niekorzystnych tendencji demograficznych oraz podniesienia jakości życia mieszkańców przy jednoczesnej dbałości o stan środowiska”.

## **2) Plan zagospodarowania przestrzennego województwa świętokrzyskiego**

Uchwalony przez Sejmik Województwa Świętokrzyskiego „Plan zagospodarowania przestrzennego województwa świętokrzyskiego” (Uchwała nr XLVII/833/14 z dnia 22 września 2014 r.),

W zakresie ochrony środowiska przyrodniczego celem nadrzędnym na terenie województwa jest taki kierunek rozwoju, który uwzględniając rozwój społeczny i gospodarczy zagwarantuje ochronę środowiska przyrodniczego, zarówno w zakresie kompleksowej ochrony terenów cennych przyrodniczo jak i poszczególnych elementów środowiska, czyli takie prowadzenie polityki i działań w poszczególnych sektorach gospodarki i życia społecznego, które doprowadzą do zachowania zasobów i walorów środowiska w stanie zapewniającym trwałe możliwości korzystania z nich, zarówno przez obecne jak i przyszłe pokolenia, przy zachowaniu trwałości funkcjonowania procesów przyrodniczych oraz naturalnej różnorodności biologicznej.

Dlatego też Plan wprowadza m.in. zakaz realizacji przedsięwzięć mogących zawsze znacząco oddziaływać na środowisko, a także ochronę zasobów wód Lokalnego Zbiornika Wód Podziemnych, prowadzoną zgodnie z przepisami odrębnymi.

## **3) Regionalny Program Operacyjny Województwa Świętokrzyskiego**

Regionalny Program Operacyjny Województwa Świętokrzyskiego na lata 2014– 2020 jest dokumentem o charakterze operacyjnym określającym główne kierunki rozwoju województwa.

Osią priorytetową nierozdzielnie związaną z zagadnieniami ochrony środowiska jest oś priorytetowa: IVDziedzictwo naturalne i kulturowe.

Celami szczegółowymi natomiast są: zwiększona skuteczność przeciwdziałania skutkom klęsk żywiołowych oraz w usuwaniu skutków katastrof, zwiększenie udziału odpadów zebranych selektywnie, zwiększony odsetek ludności korzystającej z systemu oczyszczania ścieków zgodnego z dyrektywą dotyczącą ścieków komunalnych, zwiększona dostępność zasobów kulturowych regionu, utrzymane obszary cenne przyrodniczo oraz wykorzystanie lokalnych i regionalnych zasobów przyrodniczych.

## **4) Program ochrony środowiska dla województwa świętokrzyskiego na lata 2015-2020 z uwzględnieniem perspektywy do roku 2025**

Program ochrony środowiska województwa świętokrzyskiego uwzględnia

analizę i ocenę stanu środowiska, określa: - wojewódzkie cele i priorytety ochrony środowiska do 2020 z perspektywą do roku 2025 wraz z działaniami, które będą prowadzić do osiągnięcia wyznaczonych celów ekologicznych.

### **Poprawa jakości powietrza atmosferycznego**

Kolejnym kierunkiem działania jest wzrost udziału wykorzystywania energii z odnawialnych źródeł. Różnorodność postaci energii odnawialnej przekłada się na różnorodność oddziaływania na środowisko. Generalnie poza wykorzystaniem biomasy, zaletą energii odnawialnej jest eliminacja wytwarzania odpadów, ścieków i emisji do powietrza na etapie eksploatacji systemu.

Projekt planu nie zawiera zapisów, które byłyby sprzeczne z przepisami ustawy – Prawo ochrony środowiska lub z pozostałymi przepisami (ustawy o odpadach, prawa wodnego, ustawy o ochronie przyrody, itd.).

Reasumując, projekt miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, należy ocenić pozytywnie – z punktu widzenia zarówno jego zawartości, jak i spodziewanej realizacji – w aspekcie potrzeb wynikających z obecnego i oczekiwanego stanu środowiska gminy. Jego realizacja nie powinna spowodować skutków, które mogłyby być uznane jako pogarszające stan środowiska także w szerszej – ogólnogminnej skali.

## **9. OCENA SKUTKÓW DLA ŚRODOWISKA WYNIKAJĄCYCH Z PRZYSZŁEGO PRZEZNACZENIA TERENÓW W PROJEKCIE MIEJSCOWEGO PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO GMINY**

Niniejsza zmiana planu zagospodarowania przestrzennego obejmującego fragment terenu miasta Końskie w granicach ulic: Kazanowskiej, Krakowskiej, Gimnazjalnej, Kpt. Stoińskiego oraz Marszałka Piłsudskiego polega na sprostowaniu oczywistej omyłki polegającej na błędnym określeniu funkcji dla danego fragmentu. Zmiana ma na celu wprowadzenie odpowiedniej funkcji tj. usług oświaty oraz zabudowy mieszkaniowo usługowej.

### **9.1. W zakresie emisji zanieczyszczeń do powietrza atmosferycznego**

W zakresie zaopatrzenia w energię ciepłą projekt zmiany planu zakłada zaopatrzenie z sieci ciepłowniczej bądź z indywidualnych źródeł ciepła i stosowanie paliw spełniających wymogi przepisów odrębnych.

Tego typu ustalenia pozwolą na ograniczenie w znacznym stopniu głównego źródła zanieczyszczenia powietrza jakim jest niska emisja z palenisk indywidualnych.

**Reasumując - w takim ujęciu projekt planu może przyczynić się do polepszenia stanu czystości powietrza, wyłącznie w minimalnie ograniczonym zakresie, zarówno na obszarze objętych planem, jak i w ich**

## **otoczeniu.**

Obszar znajduje się przy ulicach Marszałka Piłsudskiego oraz 3-Maja. Nie stanowią one jednak dużego zagrożenia w zakresie zanieczyszczenia powietrza.

### **9.2. W zakresie emisji zanieczyszczeń do wód lub do ziemi**

W zakresie zaopatrzenia w wodę plan ustala, iż zaopatrzenie dla celów bytowo-gospodarczych i przeciwpożarowych nastąpi zmiejskiej sieci wodociągowej, zlokalizowanej w ulicy Piłsudskiego.

W zakresie odprowadzania ścieków projekt zmiany planu ustala odprowadzanie ścieków do miejskiej oczyszczalni ścieków poprzez zbiorczą sieć kanalizacji sanitarnej. Wprowadza możliwość rozbudowy sieci kanalizacyjnej sanitarnej na warunkach określonych w przepisach odrębnych.

W zakresie odprowadzania wód opadowych i roztopowych projekt zmiany planu ustala możliwość ich odprowadzania do sieci kanalizacyjnej deszczowej, po jej rozbudowie. Plan dopuszcza odprowadzanie niezanieczyszczonych wód opadowych do gruntu. Zakazuje się odprowadzania wód opadowych bezpośrednio na teren drogi publicznej.

Zapisy te wykluczają możliwość wzrostu zagrożenia wód i ziemi, powodowanego odprowadzaniem ścieków, a tym samym możliwość znaczącego oddziaływania na wody i ziemię na obszarze projektu zmiany planu.

### **9.3. W zakresie zagrożenia odpadami i zanieczyszczenia gleby lub ziemi**

W zakresie gospodarki odpadami projekt zmiany planu ustala urządzenia na każdej posesji miejsca do czasowego gromadzenia odpadów stałych, z umożliwieniem ich segregacji. Wywóz odpadów oraz postępowanie z różnego rodzaju odpadami będzie postępować zgodnie z przyjętymi przez Radę Miejską aktami prawa lokalnego.

Zapisy te nie zabezpieczają obszaru opracowania i gminy (środowiska) przed zagrożeniem stwarzanym przez odpady. Zabezpieczenie takie nie leży w zakresie możliwości planu zagospodarowania, ani nie jest jego funkcją.

### **9.4. W zakresie wykorzystywania zasobów środowiska i niekorzystnego przekształcania terenu**

W zakresie zasad zagospodarowania terenów projekt zmiany planu ustala:

- realizację zabudowy zgodnie z przebiegiem nieprzekraczalnych linii

zabudowy, jak oznaczono na rysunku planu,

- przy realizacji elewacji budynków zakaz stosowania substandardowych materiałów wykończeniowych takich jak: siding, stłuczka szklana,
- obowiązuje użycie jednolitej kolorystyki dla wszystkich połaci dachowych danego budynku;
- w zakresie lokalizacji urządzeń obrony cywilnej ustala się możliwość lokalizacji urządzeń sygnalizacji alarmowej obrony cywilnej,
- dla obiektów o wysokości 50 m n.p.t. i większej, przed wydaniem pozwolenia na budowę, ustala się konieczność zgłoszenia celem uzgodnienia lokalizacji i sposobu oznakowania przeszkodowego tych obiektów, zgodnie z przepisami odrębnymi.

W zakresie zasad kształtowania zabudowy projekt zmiany planu ustala:  
maksymalny udział powierzchni zabudowy terenów:

- MW/U - 20 % powierzchni działki budowlanej,
- UO – 30% powierzchni działki budowlanej,

W zakresie ochrony środowiska projekt zmiany planu ustala:

- obszar objęty planem znajduje się w zasięgu Lokalnego Zbiornika Wód Podziemnych LZWP 411 "Końskie" (o głębokości zalegania warstw wodonośnych 10 m od poziomu zwierciadła wody w granicach planu), na którym obowiązuje zakaz:
  - a) lokalizacji obiektów mogących pogorszyć jakość wód podziemnych,
  - b) rolniczego wykorzystywania ścieków,
  - c) lokalizowania wysypisk i wylewisk odpadów komunalnych i przemysłowych oraz oczyszczalni ścieków,
  - d) lokalizowania mogiłników środków ochrony roślin i lokalizowania mogiłników zwierząt,
  - e) składowania substancji chemicznych
- zakaz realizacji przedsięwzięć mogących zawsze znacząco oddziaływać na środowisko oraz mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko za wyjątkiem inwestycji celu publicznego z zakresu infrastruktury technicznej;
- zakaz lokalizacji zabudowy i zagospodarowania terenu związanego z gospodarką odpadami,
- zakaz wprowadzenia nieoczyszczonych ścieków komunalnych do ziemi i wód,
- obowiązek zachowania dopuszczalnego poziomu hałasu w środowisku zgodnie z przepisami odrębnymi dla następujących rodzajów, oznaczonych:
  - a) MN/U – jak dla terenów przeznaczonych pod zabudowę mieszkaniowo-usługową,
  - b) UO – jak dla terenów związanych ze stałym lub czasowym pobytem dzieci i młodzieży.

Tak sformułowane zapisy projektu zmiany planu kształtują i regulują w sposób właściwy wszystkie działania związane z nieprawidłowym wykorzystaniem zasobów środowiska oraz niewłaściwym przekształceniem terenu. Jakiegokolwiek inne zapisy planu w tym zakresie byłyby bezprzedmiotowe, bowiem kwestie: ochrony środowiska, korzystania ze środowiska, muszą być rozstrzygane w trybie ustaw. Plan zagospodarowania przestrzennego nie powinien powielać rozstrzygnięć, zawartych w tych aktach prawnych.

#### **9.5. W zakresie emitowania hałasu i pól elektromagnetycznych**

W zakresie zasilania w energię elektryczną plan ustala zaopatrzenie z istniejącej sieci średniego napięcia, poza obszarem objętym planem.

W zakresie telekomunikacji plan ustala:

- obsługę z sieci istniejącej, z rozszerzeniem świadczonych usług z dopuszczeniem wszystkich operatorów,
- obsługę abonentów realizowaną za pośrednictwem indywidualnych przyłączy na warunkach określonych w przepisach odrębnych,

Takie zapisy projektu zmiany planu zabezpieczają obszar przed powstawaniem źródeł wytwarzających ponadnormatywne promieniowanie elektroenergetyczne.

#### **9.6. W zakresie występowania poważnych awarii**

Nadzwyczajne zagrożenie dla środowiska oraz człowieka mogą mieć miejsce w wyniku:

- prowadzenia działalności przemysłowej z użyciem substancji niebezpiecznych,
- transportu materiałów i substancji niebezpiecznych,
- celowej działalności człowieka związanej z pozbywaniem się, w sprzeczności z przepisami substancji lub materiałów niebezpiecznych.

Na terenach objętych projektem zmiany planu, nie funkcjonują obiekty lub instalacje, które mogłyby kwalifikować się do obiektów dużego (ZDR) lub zwiększonego (ZWR), ryzyka wystąpienia poważnej awarii; projekt planu nie przewiduje także ich lokalizacji w obszarze opracowania. Toteż na obszarze objętym projektem planu nie zaistnieją zakłady, które miałyby obowiązek spełnienia warunków i wymagań, określonych w treści Tytułu IV Prawa ochrony środowiska – „Poważne awarie”, a w szczególności określonych w art. 243 – 264 tej ustawy.

## **10. OCENA SKUTKÓW REALIZACJI USTALEŃ PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU ZAGOSPODAROWANIA NA CAŁOŚĆ ELEMENTÓW ŚRODOWISKA W ICH WZAJEMNYM POWIĄZANIU**

Realizacja projektu zmiany planu powinna spowodować poprawę stanu poszczególnych elementów środowiska lub usunięcie bądź ograniczenie istniejących uciążliwości i zagrożeń. Warunkiem powodzenia w tym zakresie, prócz ścisłego przestrzegania i egzekwowania ustaleń projektu planu, jest równoległe podporządkowanie się samorządu, jak i podmiotów gospodarczych działających na jego terenie, wymaganiom i warunkom ochrony i kształtowania środowiska określonym generalnie ustawą Prawo ochrony środowiska. Także korzystanie ze środowiska gminy i miasta, może mieć miejsce wyłącznie w granicach dopuszczonych przez obowiązujące prawo.

### **10.1. W zakresie oceny stanu i funkcjonowania środowiska wynikającego z uwarunkowań określonych w opracowaniu ekofizjograficznym oraz tendencji do zmian przy braku realizacji ustaleń projektu planu**

Opracowanie ekofizjograficzne określiło następujące możliwości, a zarazem warunki zagospodarowania przestrzennego obszaru.

- ochrona wartości środowiska przyrodniczego będzie odbywała się:
  - zakaz realizacji przedsięwzięć mogących zawsze znacząco i potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko za wyjątkiem inwestycji celu publicznego z zakresu infrastruktury technicznej;
  - zakaz odprowadzania nieoczyszczonych ścieków do ziemi i wód,
  - wprowadzenie minimalnego udziału powierzchni biologicznie czynnej,
  - obszar objęty planem znajduje się w zasięgu Lokalnego Zbiornika Wód Podziemnych LZWP 411 "Końskie" (o głębokości zalegania warstw wodonośnych 10 m od poziomu zwierciadła wody w granicach planu), na którym obowiązuje zakaz:
    - a) lokalizacji obiektów mogących pogorszyć jakość wód podziemnych,
    - b) rolniczego wykorzystywania ścieków,
    - c) lokalizowania wysypisk i wylewisk odpadów komunalnych i przemysłowych oraz oczyszczalni ścieków,
    - d) lokalizowania mogiłników środków ochrony roślin i lokalizowania mogiłników zwierząt,
    - e) składowania substancji chemicznych,
  - zakaz lokalizacji zabudowy i zagospodarowania terenu związanego z gospodarką odpadami,
  - obowiązek zachowania dopuszczalnego poziomu hałasu

w środowisku zgodnie z przepisami odrębnymi dla następujących rodzajów, oznaczonych:

- a) MN/U – jak dla terenów przeznaczonych pod zabudowę mieszkaniowo-usługową,
  - b) UO – jak dla terenów związanych ze stałym lub czasowym pobytem dzieci i młodzieży.
- poprzez zaopatrzenie w ciepło z ogólnie miejskiej sieci, z dopuszczeniem lokalnych źródeł ciepła wykorzystujących niskoemisyjne nośniki energii.

Należy kierować się zasadą racjonalnego gospodarowania zasobami przyrody, utrzymania równowagi przyrodniczej, zgodnie z obowiązującymi przepisami odrębnymi.

## **10.2. W zakresie oceny zagrożeń dla środowiska z uwzględnieniem wpływu na zdrowie ludzi, które mogą powstawać na terenie objętym projektem planu lub innych terenach**

Zawarte w treści projektu planu ustalenia dotyczące:

- nakazu utrzymania ustalonego planem wskaźnika powierzchni biologicznie czynnej,
- zakazu realizacji przedsięwzięć mogących zawsze znacząco i potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko,
- obowiązku przestrzegania zasad określonych w przepisach o utrzymaniu czystości i porządku w gminach,
- odprowadzanie ścieków sanitarnych do miejskiej oczyszczalni ścieków,
- zakazu odprowadzania nieoczyszczonych ścieków do wód podziemnych i powierzchniowych oraz do gruntu,
- obowiązku usuwania odpadów komunalnych powstających na obszarze objętym planem zgodnie z miejską gospodarką odpadami,
- zaopatrzenia w energię elektryczną z istniejącej sieci średniego napięcia, poza obszarem objętym planem,

Wraz z pozostałymi zapisami projektu planu – ograniczają w istotnym stopniu całość zagrożeń w środowisku, a tym samym wykluczają ich ewentualny, ujemny wpływ na zdrowie ludzi.

## **11. PRZEWIDYWANE ZNACZĄCE ODDZIAŁYWANIE**

Stopień zachowania wartości przyrodniczych obszaru objętego planem powinien stanowić głównie kryterium ochrony prawidłowości ustaleń z punktu widzenia środowiska przyrodniczego. Dlatego też w prognozie zwrócono uwagę na proponowane formy użytkowania terenu i zapisy

regulujące możliwość działań, a zwłaszcza ochrony środowiska przyrodniczego.

W celu pełnego określenia skutków realizacji ustaleń planu na środowisko przyrodnicze, należy zidentyfikować charakter – siłę oddziaływań, zakres czasowy i trwałość negatywnych oraz pozytywnych oddziaływań przedstawionego w projekcie zagospodarowania terenów.

## **Ocena przewidywanych oddziaływań**

### **Obszary Natura 2000:**

Na obszarze planu nie występują obszary Natura 2000, dlatego nie przewiduje się

oddziaływania na te tereny (oddziaływanie obojętne).

Projekt planu nie narusza istotnego z punktu widzenia przyrodniczego zróżnicowania ekosystemów występujących tu gatunków roślin i zwierząt. Stwierdza się, że planowane zagospodarowanie terenu nie będzie w zakłócać równowagi środowiska w aspekcie zachowania różnorodności biologicznej.

Realizacja inwestycji nie stwarza zagrożenia dla chronionych walorów form ochrony przyrody w jego otoczeniu, a w szczególności:

- nie wpłynie na pogorszenie stanu siedlisk przyrodniczych oraz siedlisk gatunków roślin i zwierząt chronionych w sieci obszarów Natura 2000,
- nie spowoduje dezintegracji obszarów Natura 2000,
- nie wpłynie na spójność sieci obszarów Natura 2000.

### **Bioróżnorodność:**

- oddziaływanie obojętne, czyli brak oddziaływania na przyrodniczą różnorodność biologiczną,
- oddziaływanie pozytywne- wprowadzono obowiązek zachowania części obszaru biologicznie czynnego.

### **Rośliny, zwierzęta:**

- oddziaływanie negatywne mało znaczące (przeciętne), bezpośrednie, średnioterminowe – w wyniku prowadzonych prac ziemnych możliwość pogorszenia warunków bytowania gatunków pospolitych –ptaków, ssaków i owadów,
- oddziaływanie pośrednie, długoterminowe, stałe – ograniczenie naturalnego świata roślinnego i zwierzęcego,
- oddziaływanie skumulowane, stałe – kumulacja różnego typu negatywnego oddziaływania prowadzi do powstania uciążliwości charakterystycznych dla funkcjonowania terenów zurbanizowanych, których negatywne oddziaływanie na warunki siedliskowe na sąsiednich terenach ograniczane jest naturalną odpornością środowiska na degradację, związaną z istniejącymi obszarami o



niewielkim stopniu przekształceń.

Oddziaływanie może zostać zminimalizowane poprzez wprowadzenie dodatkowych zapisów dotyczących powierzchni biologicznie czynnej.

Nie wykazano na terenie MPZP gatunków zwierząt, dla ochrony, których wyznaczono obszar Natura 2000. Nie wykazano także jakichkolwiek typów chronionych siedlisk przyrodniczych, a występujących w tym najbliższym obszarze Natura 2000.

Wykluczone są jakiekolwiek negatywne, znaczące oddziaływania rozstrzygnięć projektu zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego – w tym oddziaływania bezpośrednie, pośrednie, wtórne, skumulowane, krótkoterminowe, średnioterminowe i długoterminowe, stałe i chwilowe – na cele i przedmiot ochrony Obszarów Natura 2000.

#### **Powietrze i klimat:**

- oddziaływanie negatywne mało znaczące (przeciętne), bezpośrednie, długoterminowe, stałe – na już istniejących terenach zabudowy,
- niewielka zmiana klimatu lokalnego, wzrost emisji ciepła do atmosfery, emisja może zostać ograniczona poprzez wykorzystanie gazu, innych paliw ekologicznych lub energii elektrycznej,
- brak oddziaływania negatywnego stałego gdy do procesu ogrzewania będą wykorzystywane odnawialne źródła energii,
- podczas realizacji przedsięwzięcia może wystąpić zwiększona emisja hałasu i spalin z silników pracującego sprzętu. Będzie to jednak oddziaływanie krótkotrwałe z uwagi na skalę i charakter przedsięwzięcia i nie będzie stanowić znacznej uciążliwości.

Ewentualnie uciążliwości związane z emisją zanieczyszczeń powietrza mogą wystąpić podczas realizacji zamierzeń inwestycyjnych w związku z dostawą sprzętu i materiałów budowlanych. Zmiany mogą mieć jedynie charakter chwilowy, bezpośredni, natomiast ich zasięg będzie lokalny, w pasie robót. Stopień zanieczyszczenia powietrza nie przekroczy jednak wskaźników określonych w przepisach odrębnych.

#### **Ocena oddziaływania na klimat oraz różnorodność biologiczną:**

1. Wpływ planowanej inwestycji na klimat oraz klimatu na trwałość inwestycji:

Analizowane zmiany polegające na określeniu nowych zasad zagospodarowania terenów z poszanowaniem walorów kulturowych, przyrodniczych i ekonomicznych przestrzeni. **Skala zmian i ich wielkość nie wpłynie na klimat i jego zmiany.**

**Wpływ zmian klimatu na trwałość przedsięwzięcia jest nieistotny**, wynika to zarówno z położenia planowanych terenów, ich wielkości oraz prognozowanych zmian klimatu.

2. Przez **łagodzenie i adaptację zapisów do zmian klimatu** należy rozumieć taki sposób planowania, realizacji, eksploatacji i likwidacji przedsięwzięcia, aby było ono optymalnie przystosowane do postępujących zmian klimatu, jak również by nie powodowało zwiększenia wrażliwości elementów środowiska na zmiany klimatu.

Tworząc plan miejscowy rozważa się czy inwestycje na danym terenie, realizowane zgodnie z zapisami planu, respektować będą klęski żywiołowe, związane ze zmianami klimatu takie jak:

- powódzie poprzez np. lokalizację, konstrukcję, możliwość awaryjnego zasilania w energię i wodę,
- pożary -poprzez konstrukcję, zagospodarowanie terenu, systemy awaryjne, ognioodporne materiały budowlane, drogi ewakuacyjne,
- fale upałów -poprzez konstrukcję, zagospodarowanie terenu, zacienianie, klimatyzację, ochronę przeciwpożarową, retencję wody, minimalizowanie zjawiska miejskich wysp ciepła,
- susze -poprzez np. systemy oszczędzania wody, gromadzenie wód opadowych, ochronę przeciwpożarową, zachowanie ciągłości siedlisk, instalacje oczyszczania ścieków umożliwiającą odzysk wody, zamknięty obieg wody technologicznej,
- nawałne deszcze i burze -poprzez konstrukcję, odprowadzanie wody, wpływ na retencję wody, izolację terenu, zagospodarowanie terenu (tereny zielone), awaryjne zasilanie, ochronę przed podtopieniami (lokalizacja) piorunochrony, ryzyko wycieku zanieczyszczeń, zasuwy burzowe, właściwe odwodnienie terenu, drogi ewakuacyjne,
- silne wiatry –poprzez np. konstrukcję, ryzyko przewrócenia obiektów w sąsiedztwie np. drzew, awaryjne zasilanie w energię, wodę, sieć teleinformatyczną, służby kryzysowe,
- katastrofalne opady śniegu -poprzez np. konstrukcję, jej stabilność i wytrzymałość, awaryjne zasilanie, eksploatację np. usuwanie śniegu,
- fale mrozu –poprzez konstrukcję, awaryjne zasilanie, energia, woda, materiały budowlane odporne na niskie temperatury, wodociągi, drogi.

Analiza powyższych czynników jest ważna, mimo iż plan nie może narzucać rozwiązań technologicznych. Pozwala jednak uniknąć kosztów wynikających z zaniechania działań na rzecz adaptacji do zmian klimatu oraz ograniczyć gospodarcze i społeczne ryzyko z tymi zmianami związane. Po przeanalizowaniu zapisów projektu planu stwierdza się, iż **adaptacja inwestycji do zmian klimatu nie jest wymagana.**

3. Utrata różnorodności biologicznej.

Pięć głównych czynników mających wpływ na różnorodność biologiczną

to: utrata i fragmentacja siedlisk, nadmierna eksploatacja i niewłaściwe wykorzystanie zasobów naturalnych, zanieczyszczenia, inwazyjne gatunki obce oraz zmiany klimatu.

W odniesieniu do wpływu na różnorodność biologiczną każdego przedsięwzięcia należy uwzględnić m. in. elementy takie jak:

- interakcje przedsięwzięcia z chronionymi gatunkami oraz siedliskami gatunków – np. wpływ na liczebność i kondycję populacji, wpływ na niszę ekologiczną gatunku, utrata siedliska, fragmentacja siedlisk, izolacja siedliska, zaburzenie funkcji pełnionych przez siedlisko, wpływ na ekosystem kluczowy dla gatunku, rozprzestrzenianiem się inwazyjnych gatunków obcych,
- interakcje przedsięwzięcia z obszarami chronionymi, których celem jest ochrona gatunków, siedlisk gatunków i ekosystemów – np. analiza zakazów obowiązujących na terenie i otulinie obszaru,
- wpływ przedsięwzięcia na ekosystemy – ich kondycję, stabilność, odporność, fragmentację, skład gatunkowy, gatunki napływowe, mozaikowatość (zadrzewienia śródpolne, żywopłoty, oczka wodne), korytarze ekologiczne,
- wpływ przedsięwzięcia na usługi ekosystemowe, inaczej funkcje ekosystemów (korzyści czerpane z naturalnych ekosystemów np. siedliska dla gatunków, zdolności retencyjne terenów i zbiorników wodnych, zdolności oczyszczania ścieków, zasoby wody, zasoby surowców, minimalizacja oddziaływań klimatycznych – np. zadrzewienia chroniące przed wiatrem, czy zapewniające cień, wartości krajobrazowe, zasoby rekreacyjno-wypoczynkowe),
- interakcje przedsięwzięcia z gatunkami (np. cennymi, rzadkim, wskaźnikowymi, ginącymi, endemicznymi, granicznymi, introdukowanymi, inwazyjnymi, o znaczeniu dla naturalnych procesów – np. zapylania kwiatów) oraz siedliskami tych gatunków – np. wpływ na liczebność i kondycję populacji, wpływ przedsięwzięcia na siedliska gatunku, wpływ na ekosystem kluczowy dla gatunku, rozprzestrzenianie się inwazyjnych gatunków obcych,
- interakcje przedsięwzięcia z siedliskami gatunków – np. utrata siedliska, fragmentacja siedliska, izolacja siedliska, zaburzenie funkcji pełnionych przez siedlisko, wpływ na niszę ekologiczną gatunku, wpływ na ekosystem kluczowy dla gatunku,
- interakcje przedsięwzięcia z elementami środowiska powodujące utratę różnorodności genetycznej.

**Ze względu na:**

- cele projektu planu polegające ustaleniu lokalizacji terenów pod zabudowę usług oświaty i mieszkaniową wielorodzinną z usługami,
- brak występowania chronionych gatunków roślin i zwierząt,
- brak obecności wartościowych ekosystemów, obszarów chronionych, których celem jest ochrona gatunków, uznaje się iż

projekt planu nie wpływa na utratę bioróżnorodności.

### **Wody**

- oddziaływanie negatywne mało znaczące (przeciętne)- zabudowa usług oświaty i mieszkaniowa wielorodzinna z usługami w okresie eksploatacji będzie w małym stopniu oddziaływała na środowisko wodne

Wprowadzone na obszarze projektu planu tereny pod zabudowę usług oświaty i mieszkaniową wielorodzinną z usługami nie wpłyną na nie osiągnięcie celów środowiskowych przewidzianych dla Jednolitych Części Wód.

### **Zasoby naturalne, powierzchnia ziemi**

- oddziaływanie obojętne -w granicach terenu objętego projektem zmiany planu nie ma terenów górniczych ani złóż kopalin- dlatego nie przewiduje się funkcji związanych z eksploatacją.

### **Krajobraz**

- oddziaływanie obojętne – realizacja ustaleń planu nie spowoduje znaczącego przekształcenia krajobrazu otwartego niezabudowanego.

### **Dobra materialne**

- oddziaływanie - plan nie wprowadza nowych wartości na tereny obecnie użytkowane. Na obszarze nie występują istniejące obiekty zaliczane do dóbr materialnych, na które ustalenia miejscowego planu mogłyby w jakikolwiek sposób wpływać.

### **Zabytki**

- oddziaływanie obojętne -na obszarze objętym projektem zmiany planu nie występują obiekty wpisane do rejestru zabytków(tzn. znajdujących się w rejestrze zabytków, gminnej ewidencji zabytków, objęte ochroną konserwatorską), przedsięwzięcie inwestycyjne nie będzie oddziaływać na krajobraz kulturowy.

### **Ludzie**

- oddziaływanie obojętne- nie przewiduje się zwiększenia negatywnego wpływu ustaleń projektu planu na zdrowie i życie ludzi.

## **12. PROPOZYCJA ROZWIĄZAŃ ZAPOBIEGAWCZYCH, OGRANICZAJĄCYCH I KOMPENSACYJNYCH**

Ustalenia planu w sposób kompleksowy odnoszą się do problematyki ochrony środowiska na jego obszarze.

Oddziaływanie negatywne mało znaczące (przeciętne),ustaleń projektu

dokumentu stwierdzono w przypadku wpływu realizacji na roślinność, zwierzęta, krajobraz, powierzchnię ziemi, klimat, a w przypadku pozostałych elementów środowiska stwierdzono oddziaływanie obojętne lub korzystne. Jako działania zapobiegawcze, ograniczające i kompensacyjne negatywnych oddziaływań realizacji projektu planu proponuje się:

- prowadzenie prac budowlanych w godzinach dziennych,
- prowadzenie prac z uwzględnieniem minimalizacji zajęcia terenu,
- podczas prowadzenia wykopów zabezpieczyć wierzchnią warstwę ziemi, która powinna być ponownie wykorzystana do urządzenia terenów zielonych,
- zorganizować miejsca przechowywania materiałów pędnych i smarów, stanowisk postojowych pojazdów i maszyn roboczych, w sposób uniemożliwiający zanieczyszczenie środowiska,
- tankowanie paliwa, przeglądy, naprawy i konserwacje maszyn prowadzić tylko w miejscach odpowiednio przygotowanych i zabezpieczonych przed przedostawaniem się substancji ropopochodnych do gruntu,
- teren inwestycji, po zakończeniu prac związanych z budową sprzątnąć i przywrócić do stanu funkcjonalności przyrodniczej,
- stosowanie nowoczesnego i sprawnego technicznie sprzętu o niskich parametrach emisji zanieczyszczeń i hałasu,
- zabezpieczenie terenu budowy przed ewentualnym skażeniem środowiska w wyniku potencjalnych wycieków z maszyn, sprzętu budowlanego.

Minimalizacja negatywnych oddziaływań związana powinna być przede wszystkim z działaniami na powierzchnię ziemi -pozyskiwane masy ziemne w fazie budowy mogą zostać wykorzystane do kształtowania terenów zielonych.

Ocena oddziaływania na środowisko potwierdza, że projektowane przedsięwzięcie inwestycyjne w fazie budowy i eksploatacji nie spowoduje negatywnego oddziaływania na najważniejsze komponenty środowiska.

### **13. ROZWIĄZANIA ALTERNATYWNE DO ROZWIĄZAŃ ZAWARTYCH W PLANIE**

Podstawowym wyznacznikiem przy wprowadzaniu nowych elementów zagospodarowania do środowiska, winno być zachowanie właściwych proporcji między terenami zainwestowanymi a otwartymi, jak również zachowanie ciągłości terenów otwartych oraz przyjęcie i zrealizowanie takich rozwiązań funkcjonalnych i przestrzennych, które umożliwiają zachowanie wartości środowiska lub zminimalizowanie niekorzystnych zmian. Analizując całokształt zagadnień przyrodniczych w opracowywanym projekcie planu można stwierdzić, iż projektowane zamierzenia uwzględniają w znacznym stopniu zasady ochrony środowiska, wykluczając możliwość powstawania negatywnego oddziaływania na

środowisko.

Ze względu na to że teren objęty planem znajduje się poza obszarem Natura 2000 nie przewiduje się alternatywnych rozwiązań w zakresie celów i ochrony obszarów Natura 2000.

Zaproponowane w projekcie planu założenia są optymalne z punktu widzenia prawidłowości rozwiązań planistycznych.

W poszczególnych komponentach środowiska, uwzględniono słabe punkty oraz metody minimalizacji niekorzystnych skutków realizacji założeń projektowanego dokumentu dla środowiska, z uwzględnieniem celu i skutków dla środowiska.

#### **14. TRANSGRANICZNE ODDZIAŁYWANIE NA ŚRODOWISKO**

Według Konwencji o ocenach oddziaływania na środowisko w kontekście transgranicznym oraz Ustawy Prawo Ochrony Środowiska inwestycje zlokalizowane blisko granic państwa (jak również te realizowane dalej, ale ze względu na rozmiar przedsięwzięcia mogące powodować znaczące emisje lub zmiany w środowisku) powinny podlegać specjalnej analizie.

Analizowany teren nie jest położony w obszarze przygranicznym, a realizacja zainwestowania nie powoduje żadnych konsekwencji dla ewentualnych skutków środowiskowych, których charakter mógłby posiadać znaczenie transgraniczne. Skala przedsięwzięć zaproponowanych do realizacji ma charakter lokalny.

Realizacja ustaleń planu nie spowoduje możliwości wystąpienia transgranicznego oddziaływania na środowisko pochodzącego z terytorium Rzeczypospolitej Polskiej i nie ma potrzeby przeprowadzania postępowania dotyczącego transgranicznego oddziaływania na środowisko.

#### **15. METODY MONITORINGU ORAZ CZĘSTOTLIWOŚCI JEJ ZREALIZACJI**

Proponuje się objąć analizą skutków realizacji ustaleń planu, a – później „monitoringiem” określonym w ustawie o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko, następujące parametry:

- zachowanie powierzchni biologicznie czynnej,
- ilość ścieków odprowadzanych do sieci kanalizacji sanitarnej,
- ilość odpadów,
- klimat akustyczny.

W zakresie monitoringu poszczególnych elementów środowiska odpowiedzialne są jednostki i instytucje związane z gospodarką wodną,

zarządy dróg, starostwa powiatowe, urzędy wojewódzkie, a w zakresie ochrony przyrody Regionalna Dyrekcja Ochrony Środowiska, Wojewódzki Inspektorat Ochrony Środowiska oraz jednostki wspomagające, zatrudniające ekspertów w dziedzinie ochrony środowiska, np. RZGW i inne. Monitorowanie realizacji planu – stosownie do obowiązującego prawa, należy do obowiązków zarówno prezydent jak i Rady. Zakres obowiązków tych organów w tym przedmiocie, tryb postępowania, terminy itp. ustawa o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym. Stanowi on m.in., że:

- w celu oceny aktualności planu, prezydent dokonuje analizy zmian w zagospodarowaniu przestrzennym, ocenia postępy w opracowywaniu planów miejscowych,
- Prezydent przekazuje Radzie wyniki powyższych analiz po uzyskaniu opinii właściwej komisji urbanistyczno-architektonicznej, **co najmniej raz w czasie kadencji rady**. Rada podejmuje uchwałę w sprawie aktualności planów miejscowych, a w przypadku uznania ich za nieaktualne, w całości lub w części, podejmuje działania określone w treści powołanej powyżej ustawy.

## 16. STRESZCZENIE W JĘZYKU NIESPECJALISTYCZNYM

Celem wykonania Prognozy była analiza i ocena ewentualnych skutków środowiskowych związanych z realizacją zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego oraz określenie jego wpływu na poszczególne komponenty środowiska, a także stwierdzenie, czy w należyty sposób został uwzględniony w ocenianym dokumencie interes środowiska przyrodniczego oraz zdrowie i życie ludzi.

Plan przewiduje ustalenie lokalizacji infrastruktury technicznej, a przede wszystkim lokalizację terenów pod zabudowę usług oświaty mieszkaniową wielorodzinną z usługami. Na rysunku planu oznaczone symbolem UO i MW/U. Wszystkie zmiany zawarte w planie są zgodne z obowiązującym Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Miasta Końskie.

W Prognozie opisano charakterystykę przyrodniczą. Przedstawiono stan środowiska: zasoby przyrody, wody powierzchniowe i podziemne, gleby, stan powietrza atmosferycznego.

Porównano, czy zapisy zawarte w miejscowym planie są zgodne z zapisami innych dokumentów wyższego szczebla.

W Prognozie omówiono potencjalne zmiany stanu środowiska oraz skutki gospodarcze i społeczne w przypadku braku realizacji zapisów zawartych w projekcie planu. W dalszym etapie dokonano analizy przewidywanych oddziaływań na środowisko związanych z realizacją inwestycji przedstawionej w planie.

Na obszarze objętym planem nie występują obszary chronionego krajobrazu. Teren ten nie wchodzi również w granice obszarów NATURA-2000. Realizacja ustaleń projektu planu nie spowoduje negatywnego oddziaływania na środowisko na wyżej wymienione tereny.

W celu zmniejszenia i ograniczenia oddziaływań na środowisko przyrodnicze w projekcie planu zaproponowano następujące rozwiązania: zachowanie udziału powierzchni terenu biologicznie czynnej, zakaz realizacji przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oraz mogących zawsze znacząco oddziaływać na środowisko – za wyjątkiem: dróg i obiektów infrastruktury technicznej.

Można stwierdzić, że zakres przewidywanych przekształceń środowiska spowodowanych realizacją ustaleń projektu planu mieścić się będzie w dopuszczalnych granicach. Ustalenia projektu planu uwzględniają zasady ochrony i kształtowania środowiska, jak również rozwój społeczno – gospodarczy.

## **17. INFORMACJA O RODZAJACH DOKUMENTÓW UWZGLĘDNIONYCH PRZY SPORZĄDZANIU PROGNOZY**

Prognozę sporządzono w oparciu o:

1. Ustawa o udostępnieniu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. 2018 poz. 2081 z późn.zm.),
2. Ustawa o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz. U. 2018 poz. 1945 z późn.zm.),
3. Ustawa z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz.U.2018.0.1614 t.j.)
4. Ustawa z dnia 27.04.2001 r. Prawo ochrony środowiska (Dz. U. z 2019 r. poz. 1396 z późn.zm.)
5. Ustawa z dnia 14.12.2012 r. o odpadach (Dz. U. z 2019 r. poz. 701),
6. Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 9 października 2014 r. w sprawie ochrony gatunkowej roślin (Dz. U. 2014 poz. 1409),
7. Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 16 grudnia 2016 r. w sprawie ochrony gatunkowej zwierząt (Dz. U. 2016 poz. 2183),
8. Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 9 października 2014 r. w sprawie ochrony gatunkowej grzybów (Dz. U. 2014 poz. 1408),
9. Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 12 stycznia 2011 r. w sprawie obszarów specjalnej ochrony ptaków (Dz. U. 2011 nr 25 poz. 133),
10. Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 24 sierpnia 2012 r. w sprawie poziomów niektórych substancji w powietrzu (Dz. U. 2012 poz. 1031),
11. Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 1 października 2012 r. zmieniające rozporządzenie w sprawie dopuszczalnych poziomów

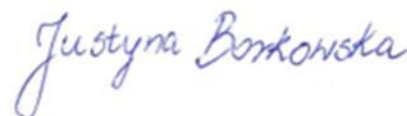


- hałasu w środowisku (Dz. U.2012 poz. 1109),
12. Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 13 kwietnia 2010 r. w sprawie siedlisk przyrodniczych oraz gatunków będących przedmiotem zainteresowania Wspólnoty, a także kryteriów wyboru obszarów kwalifikujących się do uznania lub wyznaczenia jako obszary Natura 2000 (Dz. U 2010 nr 77 poz. 510),
  13. Rozporządzenie z dnia 18.10.2016 r. w sprawie Planu gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły (Dz.U. z 2016 r., poz. 1911).
  14. Dyrektywa 2007/60/WE Parlamentu Europejskiego i Rady z 2007 r. w sprawie oceny ryzyka powodziowego i zarządzania nim (Dz. U. UE seria L z 2007 r., Nr 288s.27 ze zm.),
  15. Dyrektywę Rady 79/409/EWG z dnia 2 kwietnia 1979 w sprawie ochrony dzikiego ptactwa (Dz. U. L. 103 z 25.4.1979) (79/409/EWG),
  16. Konwencja o ocenach oddziaływania na środowiska w kontekście transgranicznym, sporządzona w Espoo dnia 25 lutego 1991 r. (Dz. U. 199 nr 96 poz. 1110),
  17. Koncepcja Przestrzennego Zagospodarowania Kraju 2030.
  18. Strategia Zrównoważonego Rozwoju dla Polski do 2025 roku.
  19. Program Operacyjny Infrastruktura i Środowisko 2014-2020
  20. Uchwalony przez Sejmik Województwa Świętokrzyskiego „Plan zagospodarowania przestrzennego województwa świętokrzyskiego” (Uchwała nr XLVII/833/14 z dnia 22 września 2014 r.),
  21. Strategia Rozwoju Województwa Świętokrzyskiego 2020”, Uchwała Nr XXXIII/589/13 Sejmiku Województwa Świętokrzyskiego z dnia 13 lipca 2013 r.
  22. Regionalny Program Operacyjny Województwa Świętokrzyskiego na lata 2014– 2020
  23. „Program małej retencji dla województwa świętokrzyskiego” (aktualizacja z 2006r.) Wojewódzki Zarząd Melioracji i Urządzeń Wodnych w Kielcach,
  24. Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Miasta Końskie (Uchwała Nr XXXVI/348/2017 Rady Miejskiej w Końskich z dnia 29 czerwca 2017 r.)
  25. Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego w Mieście Końskie w części dotyczącej terenu w granicach ulic: Kazanowskiej, Krakowskiej, Gimnazjalnej, Kpt. Stoińskiego oraz Marszałka Piłsudskiego (Uchwała Nr IX/71/2015 Rady Miejskiej w Końskich z dnia 29 maja 2015 r., Dz.Urz.Woj. Świętokrzyskiego Poz. 2210 z dnia 10 lipca 2015 r.)
  26. Opracowanie ekofizjograficzne do miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla terenu położonego w mieście Końskie w granicach ulic: Kazanowskiej, Krakowskiej, Gimnazjalnej, Kpt. Stoińskiego oraz Marszałka Piłsudskiego,
  27. Strategia Rozwoju Miasta i Gminy Końskie na lata 2014-2022 Projekt (Uchwała Nr XLII/436/2014 Rady Miejskiej w Końskich z dnia 25 września 2014 r.)
  28. Program Ochrony Środowiska dla Miasta i Gminy Końskie na lata 2013-

- 2016 z perspektywą do roku 2020,
29. Regulamin szczegółowych zasad utrzymania czystości i porządku na terenie Miasta i Gminy Końskie (Uchwała Nr XXIV/225/2016 Rady Miejskiej w Końskich),
30. Program ochrony środowiska dla województwa świętokrzyskiego na lata 2015-2020 z uwzględnieniem perspektywy do roku 2025 (Uchwała Nr XX/290/16 Sejmiku Województwa Świętokrzyskiego z dnia 5 lutego 2016 r.).

### OŚWIADCZENIE AUTORA PROGNOZY

Zgodnie z art. 74a ust. 2 Ustawy z dnia 3 października 2008r. o udostępnianiu informacji o środowisko i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz ocenach oddziaływania na środowisko (t.j. Dz. U. z 2018 r. poz. 1081) oświadczam, że będąc autorem Prognozy do projektu zmiany części miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w Mieście Końskie w części dotyczącej terenu położonego w granicach ulic: Kazanowskiej, Krakowskiej, Gimnazjalnej, Kpt. Stoińskiego oraz Marszałka Piłsudskiego, posiadam wiedzę w tym zakresie, wg art. 74a ust. 2 pkt. 2. Jestem świadom odpowiedzialności karnej za złożenie fałszywego oświadczenia.



Łódź, 3 września 2019 r.

mgr inż. Justyna Borkowska