



Kielce, dnia 08-05-2019

Znak: ZATiRA.IA.5152.58.2019

Gmina Końskie
ul. Partyzantów 1
26-200 Końskie

Odpowiadając na pismo z dnia 04.04.2019 r. (data wpływu: 10.04.2019 r.), znak: DG.7234.39.2019.TP w/s wydania opinii planowanej inwestycji polegającej na **przebudowie drogi gminnej ul. Wschodniej w miejscowości Rogów (działka nr ewid. 785/2)**, zgodnie zapisami miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obejmującego sołectwa Rogów i Młynek Nieświński oraz załączoną do wniosku mapą z lokalizacją w/w inwestycji, stanowiącą załącznik do niniejszej opinii,

Świętokrzyski Wojewódzki Konserwator Zabytków w Kielcach
opiniuje pozytywnie przedmiotowe zamierzenie inwestycyjne

wskazując na konieczność:

- zapewnienia badań archeologicznych w myśl art. 31 ust. 1a u.o.z.o.z., w formie nadzoru archeologicznego z możliwością rozszerzenia do ratowniczych badań wykopaliskowych,
- uzyskania decyzji na prowadzenie badań archeologicznych w myśl art. 36 ust.1 pkt 5 u.o.z.o.z.

z uwagi na lokalizację inwestycji w granicach stanowiska Rogów 5 AZP 78-61/43, zewidencjonowanego jako ślad osadniczy wczesne średniowiecze- późne średniowiecze, osada późnośredniowieczna oraz osada nowożytna.

Ponadto, jeżeli inwestycja będzie realizowana na podstawie pozwolenia na budowę, wymaga uzgodnienia konserwatorskiego w trybie art. 39 ust. 3 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. Prawo budowlane (j.t. Dz.U.2018.1202, ze zm.).

UZASADNIENIE

Planowana inwestycja przebudowy drogi gminnej **ul. Wschodniej w miejscowości Rogów (działka nr ewid. 785/2)** znajduje się w granicach stanowiska Rogów 5 AZP 78-61/43, zewidencjonowanego jako ślad osadniczy wczesne średniowiecze- późne średniowiecze, osada późnośredniowieczna oraz osada nowożytna.

Wobec powyższego **przedmiotowa inwestycja wymaga uzyskania pozwolenia na prowadzenie badań archeologicznych (art. 36 ust. 1 pkt 5 u.o.z.o.z.).**

Ochronę zabytków archeologicznych, w myśl u.o.z.o.z., realizuje się m.in. poprzez zapewnienie niezbędnych badań archeologicznych, które rozumie się w myśl art. 3 pkt 11 jako działania mające na celu odkrycie, rozpoznanie, udokumentowanie i zabezpieczenie zabytku archeologicznego. Mając na względzie charakter inwestycji, dosieczną formą badań nad całością prac ziemnych w tym wypadku będzie nadzór archeologiczny, mający charakter badań

prewencyjnych, ukierunkowanych na rozpoznanie, zadokumentowanie i zabezpieczenie zabytków archeologicznych zagrożonych zniszczeniem lub uszkodzeniem przez realizację prac ziemnych inwestycyjnych. Nadzór ten pozwoli ponadto właściwie wypełnić dyspozycje określone w art. 32 ust. 1 u.o.z.o.z. w/s postępowania w razie odkrycia przedmiotu, co, do którego istnieje podejrzenie, że jest zabytkiem.

Wspomniany powyżej nadzór winien być sprawowany przez uprawnionego archeologa w oparciu o obowiązującą u.o.z.o.z. oraz rozporządzenie Ministra Kultury i Dziedzictwa Narodowego z dnia 2 sierpnia 2018 r. w sprawie prowadzenia prac konserwatorskich, prac restauratorskich i badań konserwatorskich przy zabytku wpisanym do rejestru zabytków albo na Listę Skarbów Dziedzictwa oraz robót budowlanych, badań architektonicznych i innych działań przy zabytku wpisanym do rejestru zabytków, a także badań archeologicznych i poszukiwań zabytków (j.t.Dz. U. z 2018 r., poz. 1609, ze zm.).

Inwestor winien mieć świadomość, że wspomniany nadzór może zostać rozszerzony o dodatkowe badania archeologiczne, w sytuacji, kiedy w trakcie realizacji robót ziemnych i nadzoru archeologicznego odkryte zostaną zabytki archeologiczne zagrożone zniszczeniem lub uszkodzeniem, a ich właściwa ochrona będzie wymagała przeprowadzenia eksploracji i stosownego zadokumentowania. Mając na względzie powyższe stwierdza się brak przeciwwskazań ze stanowiska konserwatorskiego dla realizacji przedmiotowej inwestycji i orzeczono jak w sentencji.

Ponadto należy zwrócić uwagę na krzyże, kapliczki oraz miejsca pamięci nie ujęte w ewidencji ani rejestrze zabytków. Należy jednak zachować je ze względu na historyczny charakter oraz kulturowe, krajobrazowe i kultowe znaczenie dla lokalnej społeczności. Inwestycja nie powinna kolidować z ich położeniem. Jeżeli będzie inaczej, obiekty należy przenieść w bezpieczną lokalizację niedaleko od pierwotnego posadowienia.

Otrzymują:

1. Adresat (ePUAP)
2. a/a (KW)

Podpis

Anna Żak-Stobiecka

Świętokrzyski Wojewódzki Konserwator
Zabytków w Kielcach