



BURMISTRZ MIASTA I GMINY KOŃSKIE

26-200 Końskie, ul. Partyzantów 1, tel. (41) 372 32 49, fax (41) 372 29 55
e-mail: sekretariat@umkonskie.pl, www.umkonskie.pl

Końskie, 30.04.2019 r.

Znak: Or.0003.2.2019

Wpłynęło

dnia 27.06.2019 r.

podpis ... Anna Wosińska

**URZĄD MIASTA I GMINY
KOŃSKIE
Biuro Rady**

Pan

Jan Grot

**Radny Rady Miejskiej w Końskich
w miejscu**

W odpowiedzi na Pana interpelację z dnia 17.04.2019 r. informuję, iż sprawa drzew z gatunku topola rosnących przy ul. Staszica w Końskich i mogących stwarzać zagrożenie bezpieczeństwa, została przekazana do rozpatrzenia według właściwości Staroście Koneckiemu, który gospodaruje przedmiotową nieruchomością w imieniu właściciela - Skarbu Państwa.

Pragnę poinformować, iż sprawy wykonania prac w obrębie korony drzewa reguluje art. 87a ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 roku o ochronie przyrody (Dz.U. z 2018 poz. 1614), który stanowi, że:

1. *Prace ziemne oraz inne prace wykonywane ręcznie, z wykorzystaniem sprzętu mechanicznego lub urządzeń technicznych, wykonywane w obrębie korzeni, pnia lub korony drzewa lub w obrębie korzeni lub pędów krzewu, przeprowadza się w sposób najmniej szkodzący drzewom lub krzewom.*

2. *Prace w obrębie korony drzewa nie mogą prowadzić do usunięcia gałęzi w wymiarze przekraczającym 30% korony, która rozwinęła się w całym okresie rozwoju drzewa, chyba że mają na celu:*

- 1) *usunięcie gałęzi obumarłych lub nadłamanych;*
- 2) *utrzymywanie uformowanego kształtu korony drzewa;*
- 3) *wykonanie specjalistycznego zabiegu w celu przywróceniu statyki drzewa.*

3. *Zabieg, o którym mowa w ust. 2 pkt 3, wykonuje się na podstawie dokumentacji, w tym dokumentacji fotograficznej, wskazującej na konieczność przeprowadzenia takiego zabiegu. Dokumentację przechowuje się przez okres 5 lat od końca roku, w którym wykonano zabieg.*

4. *Usunięcie gałęzi w wymiarze przekraczającym 30% korony, która rozwinęła się w całym okresie rozwoju drzewa, w celu innym niż określony w ust. 2, stanowi uszkodzenie drzewa.*

5. *Usunięcie gałęzi w wymiarze przekraczającym 50% korony, która rozwinęła się w całym okresie rozwoju drzewa, w celu innym niż określony w ust. 2, stanowi zniszczenie drzewa.*

6. *Przepisu ust. 2 nie stosuje się do drzew, o których mowa w art. 83f ust. 1.*

7. *Minister właściwy do spraw środowiska może określić, w drodze rozporządzenia, metody wykonywania prac, o których mowa w ust. 1, kierując się potrzebą zapewnienia wykonywania prac w sposób najmniej szkodzący drzewom lub krzewom.*

W związku z powyższym zasadnym stało się przekazanie sprawy do rozpatrzenia Staroście, który gospodarując nieruchomością w imieniu Skarbu Państwa, bez uzyskania odpowiedniego zezwolenia może przeprowadzić prace pielęgnacyjne w wymiarze nieprzekraczającym 30% koron, które rozwinęły się w całym okresie rozwoju drzew.

Pragnę ponadto poinformować, iż sprawa usunięcia drzew z gatunku topola przy

ul. Staszica była w 2016 roku przedmiotem postępowania prowadzonego przez Burmistrza Miasta i Gminy Końskie na wniosek Starosty Koneckiego, który wniosł o wydanie zezwolenia na wycinkę ogółem 42 drzew z gatunku topola z działki o nr ew. gr. 957/35 w Końskich, argumentując swój zamiar „zagrożeniem bezpieczeństwa pracy obecnych linii energetycznych, zagrożeniem dla uczestników pasa drogowego ulicy Stanisława Staszica”. Organ przeprowadził przy udziale przedstawiciela wnioskodawcy oględziny przedmiotowych drzew. Stwierdzono, iż **topole rosną w dwóch rzędach, na obszarze określonym w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego jako teren zieleni o charakterze izolacyjnym i eliminują zanieczyszczenie powietrza emitowane przez pobliskie zakłady pracy**. Pierwszy rząd drzew znajduje się w odległości ok. 9 m od skraju jezdni ulicy Stanisława Staszica w południowej części działki, a drugi przy ogrodzeniu zakładu płytek ceramicznych od północnej strony nieruchomości. Wnioskodawca wyraził obawy, iż w przypadku wystąpienia silnych wiatrów drzewa mogą stanowić zagrożenie dla bezpieczeństwa uczestników ruchu drogowego oraz dla napowietrznej linii wysokiego napięcia, która przebiega w bezpośrednim sąsiedztwie drzew rosnących w drugim rzędzie. Zbadanie sprawy zlecono biegłemu sądowemu z zakresu leśnictwa przy Sądzie Okręgowym w Kielcach, który stwierdził, że rosnące w drugim rzędzie drzewa w części mogą stanowić zagrożenie dla bezpieczeństwa mienia i w tym przypadku organ postanowił wydać zezwolenie na ich usunięcie, uwarunkowane dokonaniem nasadzeń zastępczych. Z kolei mając na uwadze minimalizację strat poniesionych dla środowiska przyrodniczego i biorąc pod uwagę powołaną opinię biegłego organ uznał, iż usunięcie wówczas 24 drzew z gatunku topola, rosnących w pierwszym rzędzie (przy jezdni ulicy Stanisława Staszica) nie jest w pełni uzasadnione. Biorąc po uwagę fakt, iż drzewa rosną na obszarze zieleni izolacyjnej, organ odmówił wydania zezwolenia na ich usunięcie. Stwierdzono, iż te topole nie stanowią bezpośredniego zagrożenia bezpieczeństwa. Znajdują się w dobrym stanie zdrowotnym, posiadają prawidłowo wykształcone pnie i korony oraz zakryte systemy korzeniowe. Są stabilne i rosną w bezpiecznej odległości od ulicy, nie stanowiąc bezpośredniego zagrożenia bezpieczeństwa dla użytkowników drogi. W stosunku do tych drzew organ postanowił oprzeć się na opinii biegłego i wówczas nie wydawać zezwolenia na ich usunięcie, a udzielić takiego zezwolenia w przypadku zagospodarowania nieruchomości nowymi nasadzeniami drzew, które w okresie po 5 latach od nasadzenia osiągną rozmiary mogące choćby w nieznacznym stopniu neutralizować emitowane przez zakłady pracy zanieczyszczenia powietrza. Organ podzielił również opinię biegłego, by dla tego obszaru najpierw opracować plan zadrzewień, spełniający oczekiwania w zakresie ekologii krajobrazu i ograniczenia przepływu zanieczyszczeń powietrza z zakładów produkcyjnych do części mieszkalnej miasta, a zezwolenie na usunięcie przedmiotowych drzew wydać po upływie 5 lat od uprzedniego nasadzenia drzew wartościowych gatunkowo, które będą kontynuować funkcje ochronne powietrza w miejsce drzew przewidzianych do usunięcia. Decyzja organu orzekającego była zbieżna z końcowym wnioskiem biegłego sądowego, zawartym w sporządzonej przez niego opinii, który uznał, iż drzewa na tym obszarze spełniają szczególnie ważną rolę ekologiczną.

Z poważaniem

BURMISTRZ
Miasta i Gminy Końskie
Krzysztof Goratański