



BURMISTRZ MIASTA I GMINY KOŃSKIE

26-200 Końskie, ul. Partyzantów 1, tel. (41) 372 32 49, fax (41) 372 29 55
e-mail: sekretariat@umkonskie.pl, www.umkonskie.pl

Końskie, 08.10.2019 r.

Znak: Or.0003.15.2019

Wpłynęło
dnia 08.10.2019
podpis Anne Wenh

Pan
Paweł Pisiałek
Radny Rady Miejskiej w Końskich
w miejscu

Odpowiadając na Pana interpelacje złożone w dniu 3 października 2019 r. uprzejmie informuję, co następuje:

Ad 1:

Istniejące oznakowanie jest ustawione zgodnie z zatwierdzonym przez Starostę Koneckiego projektem stałej organizacji ruchu. Na osiedlu obowiązuje strefa zamieszkania, w której pieszy może korzystać z całej szerokości drogi i ma pierwszeństwo przed pojazdami. Wyznaczenie przejść dla pieszych w strefie zamieszkania jest niecelowe, a wręcz nieprawidłowe i może w istotny sposób wpływać na niepożądane zachowania kierujących, nierespektujących pierwszeństwa pieszych w innych miejscach niż tylko przejścia dla pieszych.

Ad 2:

Obecnie trwają prace związane z opracowaniem rozkładów jazdy, w którym miejscowość Sworzyce będzie uwzględniona.

Ad 3:

Droga Sworzyce-Radomek jest drogą powiatową i to zarządca drogi decyduje o jej przebudowie. W bieżącym roku w tej sprawie mieszkańcy złożyli petycję, która została przesłana do zarządcy drogi.

Ad 4:

Interpelację w sprawie zwiększenia częstotliwości odbioru odpadów komunalnych przesłano do Przedsiębiorstwa Gospodarki Komunalnej w Końskich Sp. z o.o.

Ad 5:

Interpelację w sprawie altan śmietnikowych przesłano do Przedsiębiorstwa Gospodarki Mieszkaniowej w Końskich Sp. z o.o.

Ad 6:

Od 25 maja 2018 r. stosowanie monitoringu wizyjnego podlega przepisom rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) z dnia 27 kwietnia 2016 r. w sprawie ochrony osób

fizycznych w związku z przetwarzaniem danych osobowych i w sprawie swobodnego przepływu takich danych oraz uchylenia dyrektywy 95/46/WE (ogólne rozporządzenie o ochronie danych).

Rozporządzenie nie ma zastosowania do przetwarzania danych osobowych przez osobę fizyczną w ramach czynności o czysto osobistym lub domowym charakterze (z art. 2 ust.2 lit. c RODO).

Z powyższego wynika, że przede wszystkim należy ustalić, czy dochodzi do przetwarzania danych, które podlega przepisom RODO. Kamery umieszczone wewnątrz mieszkania, do którego nie mają dostępu osoby spoza kręgu rodziny takim przepisom nie podlegają. Przepisy RODO dotyczą przede wszystkim kamer, które mogą nagrywać wizerunek osób obcych. Aby taki monitoring był zgodny z prawem, podmiot, który z niego korzysta, musi realizować obowiązki i ograniczenia wynikające z RODO. Właściciel kamery ma obowiązki jak każdy administrator danych, czyli musi określić m.in. cel monitoringu i czas przechowywania danych, a budynek z monitoringiem musi być odpowiednio oznaczony. Monitoring nie może naruszać obowiązujących przepisów prawa, w szczególności prawa do prywatności i ochrony wizerunku. Niedopuszczalny jest taki montaż kamer, który umożliwia nagrywanie przez okna mieszkańców budynków.

W załączeniu przekazuję wskazówki Prezesa Urzędu Ochrony Danych Osobowych dotyczące wykorzystania monitoringu wizyjnego.

Ad 7:

Ławki będą wymieniane w trakcie rewitalizacji parku.

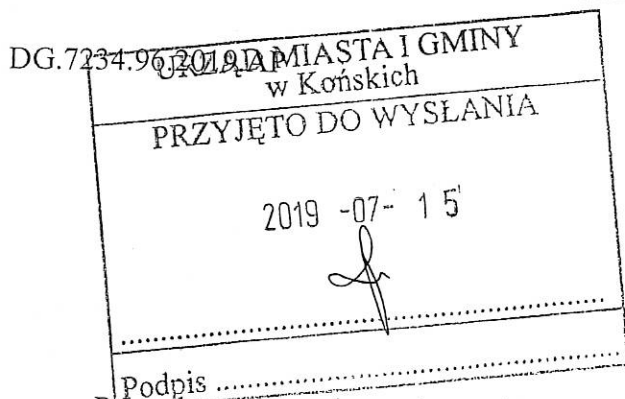
Z poważaniem

BURMISTRZ
Miasta i Gminy Końskie
Krzysztof Obratański



BURMISTRZ MIASTA I GMINY KOŃSKIE

26-200 Końskie, ul. Partyzantów 1, tel. 41 372 32 49, fax: 41 372 29 55,
e-mail: sekretariat@umkonskie.pl, www.umkonskie.pl



Końskie dnia 10.07.2019r.

Zarząd Powiatu w Końskich
ul. Stanisława Staszica 2
26 – 200 Końskie

Podpis

Przesyłamy w załączeniu wnioski Mieszkańców Sołectwa Trzemoszna i Sworzyce w sprawie podjęcia niezwłocznych działań związanych z budową drogi asfaltowej na odcinku Sworzyce – Radomek z prośbą o załatwienie zgodnie z właściwością.

Wymieniona we wniosku droga należy do kategorii dróg powiatowych, (ciąg drogi powiatowej Nr 0420 T Grabków – Sworzyce – Radomek), w związku z czym właściwym do rozpatrzenia przedmiotowej sprawy jest Zarząd Powiatu w Końskich.

Jednocześnie informuję, że Gmina Końskie w pełni popiera przedmiotowy wniosek. Mieszkańcy Sworzyc i Radomka od dawna zwracają uwagę na zły stan ww. drogi, który przekłada się na pogorszenie bezpieczeństwa wszystkich jej użytkowników. Dlatego też zwracamy się o przeanalizowanie możliwości jej przebudowy i uwzględnienie tego zadania w najbliższych planach inwestycyjnych powiatu. Gmina Końskie rozważy udzielenie pomocy finansowej na realizację również tego przedsięwzięcia, po wcześniejszym przedstawieniu planowanych kosztów zadania i oczekiwanej wysokości wsparcia.

Otrzymują :

1. Zarząd Powiatu w Końskich, ul. Stanisława Staszica 2, 26 – 200 Końskie

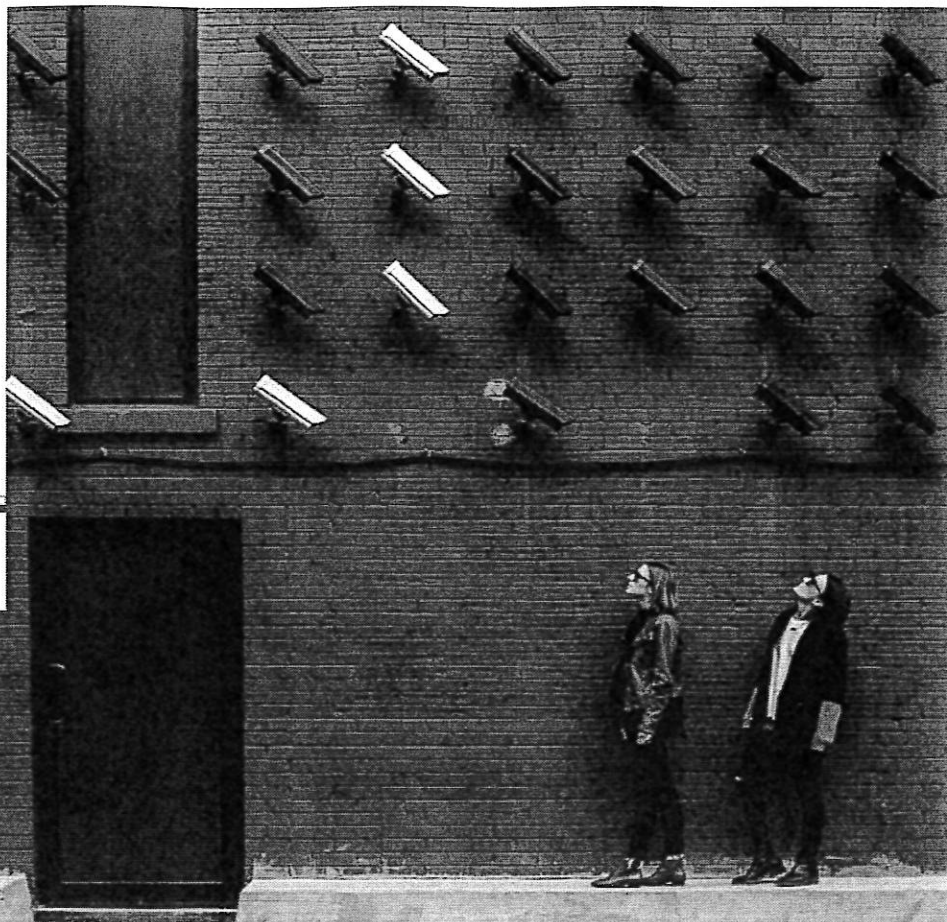
Do wiadomości :

1. Zarząd Dróg Powiatowych w Końskich, ul. Staszica 2, 26 – 200 Końskie
2. Pan Henryk Dąbrowski, Sołtys Sołectwa Sworzyce, Sworzyce 6, 26 – 200 Końskie
3. Pan Dariusz Majewski, Sołtys Sołectwa Trzemoszna, Trzemoszna 14, 26 – 200 Końskie

BURMISTRZ
Miasta i Gminy Końskie

Krzysztof Góralski

Urząd
Ochrony
Danych
Osobowych



Wskazówki

Prezesa Urzędu Ochrony Danych Osobowych dotyczące wykorzystywania monitoringu wizyjnego

Wersja 1
czerwiec 2018

Spis treści

I.	Wprowadzenie	3
II.	Informacje ogólne	5
1.	Obowiązujące przepisy	5
2.	Ważne definicje	7
3.	Podstawy i zasady stosowania monitoringu wizyjnego	9
4.	Uczestnicy procesu przetwarzania	12
5.	Zabezpieczenie danych osobowych	16
6.	Opinie organów ochrony danych i dokumenty organów kontroli państwowej dot. monitoringu wizyjnego	17
III.	Lista pytań dotycząca praktycznych zagadnień związanych z przetwarzaniem danych osobowych	18

I. Wprowadzenie

Monitoring wizyjny jest inwazyjną formą przetwarzania danych osobowych i jako taki powinien podlegać szczególnej weryfikacji przez administratora potrzeby jego stosowania i konieczności zabezpieczenia oraz kontroli przez organy kontrolne.

Nową, uchwaloną 10 maja 2018 r., ustawą o ochronie danych osobowych^[1] znowelizowano przepisy sektorowe dotyczące monitoringu wizyjnego stosowanego przez pracodawców, placówki oświatowe oraz jednostki samorządu terytorialnego. Weszły one w życie 25 maja 2018 r., a więc w dniu rozpoczęcia stosowania ogólnego rozporządzenia o ochronie danych, czyli RODO^[2]. Ustawodawca nie przewidział w tym przypadku szczególnych okresów przejściowych na dostosowanie się do nowych regulacji. Tymczasem u administratorów zrodziły one wiele wątpliwości interpretacyjnych i obawy o możliwość nałożenia przez Prezesa Urzędu Ochrony Danych Osobowych kar finansowych za niespełnienie ciążących na nich obowiązków. Dodatkowo administratorzy reprezentujący inne sektory i branże, dla których w przepisach sektorowych nie określono zasad prowadzenia monitoringu, mają wątpliwości co do podstaw prawnych prowadzenia systemów wideonadzoru.

W celu rozwiania tych wątpliwości Prezes Urzędu przygotował niniejsze wskazówki. Dotyczą one monitoringu wizyjnego stosowanego zgodnie z przepisami rozporządzenia 2016/679. **Wskazówki dla sektorów policyjnego i sądowego, które podlegają przepisom dyrektywy 2016/680^[3], mogą być wydane po przyjęciu przepisów wdrażających dyrektywę do polskiego porządku prawnego.**^[4]

^[1] ustawa z dnia 10 maja 2018 r. o ochronie danych osobowych (Dz. U. poz. 1000, dalej zwanej ustawą lub u.o.d.o.).

^[2] Rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 27 kwietnia 2016 r. w sprawie ochrony osób fizycznych w związku z przetwarzaniem danych osobowych i w sprawie swobodnego przepływu takich danych oraz uchylenia dyrektywy 95/46/WE (ogólne rozporządzenie o ochronie danych) (Dz. Urz. UE L 119 z 04.05.2016, str. 1 oraz Dz. Urz. UE L 127 z 23.05.2018, str. 2), dalej zwane także rozporządzeniem lub RODO.

^[3] dyrektywa Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2016/680 z dnia 27 kwietnia 2016 r. w sprawie ochrony osób fizycznych w związku z przetwarzaniem danych osobowych przez właściwe organy do celów zapobiegania przestępczości, prowadzenia postępowań przygotowawczych, wykrywania i ścigania czynów zabronionych i wykonywania kar, w sprawie swobodnego przepływu takich danych oraz uchyłająca decyzję ramową Rady 2008/977/WSiSW (Dz. Urz. UE L 119 z 04.05.2016, str. 89 oraz Dz. Urz. UE L 127 z 23.05.2018, str. 10), dalej zwaną także dyrektywą lub DODO.

^[4] Projekt ustawy o ochronie danych osobowych przetwarzanych w związku z zapobieganiem i zwalczaniem przestępczości, obecnie procedowany przez Komitet do Spraw Europejskich:
<http://legislacja.rcl.gov.pl/docs//2/12310605/12502714/12502715/dokument343349.pdf>

Zgodnie z art. 34 ust. 1 i 2 u.o.d.o. Prezes Urzędu jest organem właściwym w sprawie ochrony danych osobowych oraz organem nadzorczym w rozumieniu:

- 1) rozporządzenia 2016/679,
- 2) dyrektywy 2016/680 oraz
- 3) rozporządzenia 2016/794^[5].

Niniejszy dokument został przygotowany na podstawie art. 57 ust. 1 lit. d rozporządzenia 2016/679 jako materiał edukacyjny. Wiążąca ocena prawidłowości operacji przetwarzania danych osobowych, jaką jest stosowanie monitoringu wizyjnego, jest każdorazowo prowadzona przez Prezesa Urzędu w trybie właściwych postępowań, o których mowa w art. 57 ust. 1 lit. a i f rozporządzenia, tj. w ramach kontroli monitorowania i egzekwowania przepisów o ochronie danych albo ze skargi na przetwarzanie danych osobowych.

Zważywszy wątpliwości związane z nowymi przepisami oraz zróżnicowanym charakterem stosowanych obecnie systemów monitoringu wizyjnego Prezes Urzędu Ochrony Danych Osobowych zachęca do udziału w konsultacjach niniejszego dokumentu. Mają one na celu jak najdokładniejsze poznanie potrzeb i opinii różnych środowisk w tej sprawie. Wszystkie zainteresowane osoby, w szczególności zrzeszenia branżowe i organizacje pozarządowe, mogą przedstawić swoje stanowisko. Uwagi do poszczególnych punktów i sugestie co do nieporuszonych kwestii, które Państwa zdaniem powinny zostać poruszone należy przesyłać do 15 lipca 2018 r. na adres: DESiWM@uodo.gov.pl. W tytule wiadomości prosimy wskazać hasło „Konsultacje Monitoring”. Wynikiem konsultacji będzie publikacja ostatecznej wersji wskazówek.

^[5] rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2016/794 z dnia 11 maja 2016 r. w sprawie Agencji Unii Europejskiej ds. Współpracy Organów Ścigania (Europol), zastępującego i uchylającego decyzje Rady 2009/371/WSiSW, 2009/934/WSiSW, 2009/935/WSiSW, 2009/936/WSiSW i 2009/968/WSiSW (Dz. Urz. UE L 135 z 24.05.2016, str. 53).

II. Informacje ogólne

1. Obowiązujące przepisy

Stosowanie monitoringu wizyjnego jako formy nadzoru nad osobami, których dane dotyczą, wiąże się z przetwarzaniem danych osobowych wszystkich obserwowanych osób. W polskim porządku prawnym, mimo zabiegów m.in. Rzecznika Praw Obywatelskich oraz Generalnego Inspektora Ochrony Danych Osobowych, nie funkcjonowała dotąd regulacja ogólna tego zagadnienia. Prowadzone prace legislacyjne miały przerwać ten stan, jednak nie wyszły poza prace koncepcyjne. Z tego powodu do oceny spraw związanych z monitoringiem wizyjnym stosowano w odpowiednim zakresie przepisy ustawy o ochronie danych osobowych obowiązującej do 25 maja 2018 r.

Istniejące (wskazane poniżej) i projektowane¹ regulacje monitoringu dotyczą różnych sektorów i osób. W zakresie nieuregulowanym w takich przepisach konieczne jest stosowanie przepisów ogólnych o ochronie danych. Ma to np. znaczenie w przypadku monitoringu w zakładzie pracy, gdzie przepisy zezwalają na obserwowanie jedynie osób zatrudnionych, a nie odnoszą się do osób odwiedzających teren (klienci, dostawcy, osoby prowadzące kontrole itp.).

Wszystkie te procesy podlegają rygorom rozporządzenia 2016/679 (które bezpośrednio w art. 35 wspomina o systematycznym monitorowaniu na dużą skalę miejsc dostępnych publicznie), u.o.d.o. oraz ustaw szczególnych i aktów wykonawczych. Regulują one uprawnienia i obowiązki podmiotów mogących prowadzić obserwację przede wszystkim miejsc publicznych, osób i mienia w celu zapewniania bezpieczeństwa. Wśród nich w szczególności wymienić należy przepisy dot. sektorów:

a) publicznego:

- 1) Art. 9a ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2018 r. poz. 994 i 1000);
- 2) Art. 4b ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie powiatowym (Dz. U. z 2018 r. poz. 995 i 1000);
- 3) Art. 60a ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie województwa (Dz. U. z 2018 r. poz. 913);
- 4) Art. 5a ustawy z dnia 16 grudnia 2016 r. o zasadach zarządzania mieniem państwowym (Dz. U. poz. 2259 z późn. zm.);

b) prywatnego:

¹ M.in. art. 4, 25 i 166 projektu ustawy o zmianie niektórych ustaw w związku z zapewnieniem stosowania rozporządzenia 2016/679, <http://legislacja.rcl.gov.pl/projekt/12302951/katalog/12457732#12457732>

- 1) Art. 15b ustawy z dnia 19 listopada 2009 r. o grach hazardowych (Dz. U. z 2018 r. poz. 165 z późn. zm.).
 - 2) Art. 11 ustawy z dnia 20 marca 2009 r. o bezpieczeństwie imprez masowych (Dz. U. z 2017 r. poz. 1160 z późn. zm.).
- c) zdrowia, zatrudnienia i szkolnictwa:
- 1) Art. 22² ustawy z dnia 26 czerwca 1974 r. - Kodeks pracy (Dz. U. z 2018 r. poz. 917 i 1000);
 - 2) Art. 108a ustawy z dnia 14 grudnia 2016 r. - Prawo oświatowe (Dz. U. z 2018 r. poz. 996 i 1000);
 - 3) Art. 43e ustawy z dnia 19 sierpnia 1994 r. o ochronie zdrowia psychicznego (Dz. U. z 2017 r. poz. 882 z późn. zm.)
 - 4) Art. 22 ust. 3 ustawy z dnia 15 kwietnia 2011 r. o działalności leczniczej (Dz. U. z 2018 r. poz. 160 z późn. zm.).
- d) organów ścigania i sądów:
- 1) Art. 15 i 19 ustawy z dnia 6 kwietnia 1990 r. o Policji (Dz. U. z 2017 r. poz. 2067 z późn. zm.);
 - 2) Art. 20g ustawy z dnia 21 marca 1985 r. o drogach publicznych (Dz. U. z 2017 r. poz. 2222 z późn. zm.);
 - 3) Art. 157 ustawy z dnia 17 listopada 1964 r. Kodeks postępowania cywilnego (Dz. U. z 2018 r. poz. 155 z późn. zm.);
 - 4) Art. 147 ustawy z dnia 6 czerwca 1997 r. Kodeks postępowania karnego (Dz. U. z 2017 r. poz. 1904 z późn. zm.).

Należy jednocześnie mieć na uwadze, że były one przyjmowane przez wiele lat i nie muszą zawierać kompletnej regulacji omawianej formy nadzoru. W takich przypadkach zastosowanie będą miały przepisy rozporządzenia 2016/679 lub dyrektywy 2016/680².

Uchwalone w nowej ustawie o ochronie danych osobowych przepisy szczególne dotyczące monitoringu wizyjnego nie przewidują okresów przejściowych, na które nie zdecydował się ustawodawca. Także przepisy RODO nie przewidują dodatkowych terminów na dostosowanie. **W związku z tym Prezes Urzędu przyjmuje, że przepisy te oraz właściwe postanowienia RODO mają zastosowanie do wszystkich istniejących i przyszłych systemów nadzoru wizualnego.** Jednocześnie organ nadzorczy zdaje sobie sprawę, że przystosowanie systemów do nowych przepisów wymaga przeprowadzenia konsultacji z

² Do czasu przyjęcia ustawy wdrażającej zastosowanie ma art. 175 ustawy, zgodnie z którym stosuje się wybrane przepisy dotychczasowej ustawy o ochronie danych osobowych.

zaangażowanymi podmiotami, zmian dokumentów wewnętrznych oraz spełnienia obowiązków wobec osób obserwowanych. Dlatego organ ds. ochrony danych osobowych będzie w pierwszej kolejności monitorował postępy w dostosowywaniu do nowych wymogów. Działania takie powinny być przez administratorów i podmioty przetwarzające podejmowane niezwłocznie, tak by wykazać dążenie do zapewnienia zgodności z obowiązującym prawem. W dalszej kolejności prowadzone będą działania weryfikujące wypełnianie zasad stosowania monitoringu wizyjnego przewidzianych w RODO oraz przepisach szczególnych.

2. Ważne definicje

Każdy ma prawo do ochrony dotyczących go danych osobowych. Rozporządzenie wprowadza normy służące realizacji tego prawa. W szczególności reguluje następujące definicje:

2.1. dane osobowe – wszelkie informacje o zidentyfikowanej lub możliwej do zidentyfikowania osobie fizycznej ("osobie, której dane dotyczą").

Należy pamiętać, że możliwa do zidentyfikowania osoba fizyczna to osoba, którą można bezpośrednio lub pośrednio zidentyfikować, w szczególności na podstawie: imienia i nazwiska, numeru identyfikacyjnego, danych o lokalizacji, identyfikatora internetowego lub jednego bądź kilku szczególnych czynników określających fizyczną, fizjologiczną, genetyczną, psychiczną, ekonomiczną, kulturową lub społeczną tożsamość osoby fizycznej. Danymi osobowymi nie będą jednak pojedyncze informacje o dużym stopniu ogólności. Staną się nimi dopiero z chwilą zestawienia ich z innymi, dodatkowymi informacjami, które w konsekwencji pozwolą na odniesienie ich do konkretnej osoby. Informacji nie uważa się za umożliwiającą określenie tożsamości osoby, jeżeli wymagałoby to nadmiernych kosztów, czasu lub działań.

Na podstawie przepisów rozporządzenia wyróżnić można:

- a) dane tzw. zwykłe, takie jak np. imię, nazwisko, adres zamieszkania, data i miejsce urodzenia, numer telefonu, wykonywany zawód, wizerunek itp.
- b) szczególne kategorie danych osobowych (tzw. dane wrażliwe), wymienione w art. 9 i 10 rozporządzenia dane ujawniające:
 - pochodzenie rasowe lub etniczne,
 - poglądy polityczne,
 - przekonania religijne lub światopoglądowe,
 - przynależność do związków zawodowych,

- dane genetyczne,
- dane biometryczne w celu jednoznacznego zidentyfikowania osoby fizycznej,
- dane dotyczące zdrowia, seksualności lub orientacji seksualnej tej osoby,
- dane dotyczące wyroków skazujących oraz czynów zabronionych lub powiązanych środków bezpieczeństwa.

Należy mieć na uwadze, że przetwarzanie szczególnych kategorii danych wiąże się z koniecznością wypełnienia dodatkowych gwarancji ich ochrony ujętych w art. 9 ust. 2 i art. 10 RODO oraz szczegółowych przepisach krajowych.

Zgodnie z wyrokiem w sprawie C-434/16³ pojęcie danych osobowych obejmuje także pisemne odpowiedzi udzielone przez osobę przystępującą do egzaminu zawodowego i ewentualne naniesione przez egzaminatora komentarze odnoszące się do tych odpowiedzi. **Oznacza to, że dane osobowe nie muszą pochodzić jedynie od osoby, której dane dotyczą.**

Odnosząc się do zakresu danych osobowych przetwarzanych przez monitoring wizyjny właściwym jest wskazywanie w szczególności wizerunków, cech szczególnych osób i numerów identyfikacyjnych (np. numery tablic rejestracyjnych i numerów bocznych pojazdów).

2.2. przetwarzanie – operacja lub zestaw operacji wykonywanych na danych osobowych lub zestawach danych osobowych w sposób zautomatyzowany lub niezautomatyzowany, takie jak zbieranie, utrwalanie, organizowanie, porządkowanie, przechowywanie, adaptowanie lub modyfikowanie, pobieranie, przeglądanie, wykorzystywanie, ujawnianie poprzez przesłanie, rozpowszechnianie lub innego rodzaju udostępnianie, dopasowywanie lub łączenie, ograniczanie, usuwanie lub niszczenie.

W przypadku monitoringu wizyjnego będą to operacje polegające w szczególności na zapisywaniu, przeglądaniu, udostępnianiu i usuwaniu nagrań zarejestrowanych zdarzeń i osób niezależnie od charakteru nośnika, w którym są przechowywane (dyski twarde systemu, nagrania zapisane w pamięci urządzenia umożliwiającego zdalny dostęp – smartfon, komputery przenośne itp.).

3 Wyrok Trybunału Sprawiedliwości z dnia 20 grudnia 2017 r. w sprawie C-434/16 Peter Nowak przeciwko Data Protection Commissioner

3. Podstawy i zasady stosowania monitoringu wizyjnego

3.1. Podstawy przetwarzania danych osobowych

Rozporządzenie 2016/679 określa zasady przetwarzania danych osobowych oraz podstawy umożliwiające ich przetwarzanie.

Przetwarzanie danych zwykłych może się odbywać jedynie po spełnieniu jednego z warunków określonych w art. 6, a w przypadku danych wrażliwych w art. 9 i 10 rozporządzenia.

Podstawą przetwarzania danych zwykłych może być:

- a) zgoda osoby, której dane dotyczą na przetwarzanie w jednym lub większej liczbie określonych celów;
- b) wykonanie umowy, której stroną jest osoba, której dane dotyczą lub podjęcie działań na żądanie takiej osoby przed zawarciem umowy;
- c) wypełnienie obowiązku prawnego ciążącego na administratorze;
- d) ochrona żywotnych interesów osoby, której dane dotyczą, lub innej osoby fizycznej;
- e) wykonanie zadania realizowanego w interesie publicznym lub w ramach sprawowania władzy publicznej powierzonej administratorowi;
- f) cele wynikające z prawnie uzasadnionych interesów realizowanych przez administratora lub przez stronę trzecią, **z wyjątkiem sytuacji, w których** nadrzędny charakter wobec tych interesów mają interesy lub podstawowe prawa i wolności osoby, której dane dotyczą, wymagające ochrony danych osobowych, w szczególności gdy osoba, której dane dotyczą, jest dzieckiem.

Ostatnia z wymienionych podstaw nie ma zastosowania do przetwarzania, którego dokonują organy publiczne w ramach realizacji swoich zadań. Oznacza to, że tylko podmioty prywatne mogą się powoływać na tę przesłankę, chyba że uczestniczą w realizacji zadań publicznych. **Tym samym organy publiczne, które w celu wykonywania swoich zadań korzystają z monitoringu wizyjnego, muszą opierać się na przepisach dopuszczających albo nakazujących taką formę wykonywania ich zadań.**

Z powyższego jasno wynika, że najbardziej odpowiadającymi stosowaniu monitoringu wizyjnego przesłankami są wypełnienie obowiązku prawnego ciążącego na administratorze, wykonanie zadania realizowanego w interesie publicznym lub w ramach sprawowania władzy publicznej powierzonej administratorowi oraz cele wynikające z prawnie uzasadnionych interesów realizowanych przez administratora, odpowiednio dla podmiotów sektora publicznego i sektora prywatnego.

Przetwarzanie szczególnych kategorii danych osobowych, co do zasady, jest zabronione z wyjątkiem sytuacji określonych w art. 9 ust. 2 i art. 10 rozporządzenia. Zgodnie z motywem 51 RODO, przetwarzanie fotografii nie powinno zawsze stanowić przetwarzania szczególnych kategorii danych osobowych, gdyż fotografie są objęte definicją "danych biometrycznych" tylko w przypadkach, gdy są przetwarzane specjalnymi metodami technicznymi, umożliwiającymi jednoznaczną identyfikację osoby fizycznej lub potwierdzenie jej tożsamości. Takich danych osobowych nie należy przetwarzać, chyba że rozporządzenie dopuszcza ich przetwarzanie w szczególnych przypadkach, przy czym należy uwzględnić, że prawo państw członkowskich może obejmować przepisy szczegółowe o ochronie danych dostosowujące zastosowanie przepisów rozporządzenia tak, by można było wypełnić obowiązki prawne lub wykonać zadanie realizowane w interesie publicznym lub w ramach sprawowania władzy publicznej powierzonej administratorowi. Mając na uwadze, że nagrania mogą być analizowane klatka po klatce obrazu i przy użyciu specjalnych metod technicznych (automatyczna analiza obrazu) wykorzystane do identyfikacji osób obserwowanych, tylko takie systemy monitorowania będą przetwarzały dane biometryczne w rozumieniu art. 9 ust. 1 RODO. Tego typu operacje wymagać będą wyczerpujących podstaw prawnych oraz wypełnienia dodatkowych obowiązków związanych z przetwarzaniem szczególnych kategorii danych osobowych. Obejmuje to w szczególności dokonanie oceny skutków dla ochrony danych na podstawie art. 35 ust. 3 lit. b RODO obok wymaganej dla systemów monitoringu oceny na podstawie lit. c tego samego przepisu.

Prezes Urzędu przygotował **propozycję wykazu rodzajów przetwarzania, dla których wymagane jest przeprowadzenie oceny skutków dla ochrony danych**⁴. W ostatecznej wersji dokumentu wskazano, jakie operacje przetwarzania przy użyciu monitoringu wizyjnego wymagają przeprowadzenia oceny skutków. Są to:

- 1) Systematyczne monitorowanie na dużą skalę miejsc dostępnych publicznie wykorzystujące elementy rozpoznawania cech lub właściwości obiektów, które znajdują się w monitorowanej przestrzeni. Do tej grupy systemów nie są zaliczane systemy monitoringu wizyjnego, w których obraz jest nagrywany i wykorzystywany tylko w przypadku potrzeby analizy incydentów naruszenia prawa.

Rozbudowane systemy monitoringu przestrzeni publicznej umożliwiające śledzenie osób i	Środki komunikacji miejskiej, miasta oferujące systemy wypożyczania rowerów,
---	--

⁴ <https://giodo.gov.pl/pl/1520281/10430>; <https://uodo.gov.pl/pl/123/212>

pozyskiwanie danych wykraczających poza dane niezbędne do świadczenia usługi.	samochodów oraz wyznaczające strefy płatnego parkowania.
---	--

2) Zautomatyzowane podejmowanie decyzji wywołujących skutki prawne, finansowe lub podobne istotne skutki.

Systemy monitoringu wykorzystywane do zarządzania ruchem lub przeciwdziałania zagrożeniom/nadużyciom drogowym, umożliwiające szczegółowy nadzór nad każdym kierowcą oraz jego zachowaniem na drodze w szczególności systemy pozwalające na automatyczną identyfikację pojazdów.	Drogi objęte odcinkowym pomiarem prędkości (system gromadzi informacje nie tylko o pojazdach naruszających przepisy, ale o wszystkich pojazdach pojawiających się w kontrolowanym obszarze), odcinki dróg wyposażone w system elektronicznego poboru opłat viaTOLL.
---	---

3.2. Zasady przetwarzania danych osobowych

Główne zasady postępowania przy przetwarzaniu danych osobowych wyznacza art. 5 ust. 1 RODO, ujmując je w formę podstawowych obowiązków administratora. Z jego treści wynika, że dane osobowe muszą być:

- a) przetwarzane zgodnie z prawem, rzetelnie i w sposób przejrzysty dla osoby, której dane dotyczą (**zgodność z prawem, rzetelność i przejrzystość**);
- b) zbierane w konkretnych, wyraźnych i prawnie uzasadnionych celach i nieprzetwarzane dalej w sposób niezgodny z tymi celami (**ograniczenie celu**);
- c) adekwatne, stosowne oraz ograniczone do tego, co niezbędne do celów, w których są przetwarzane (**minimalizacja danych**);
- d) prawidłowe i w razie potrzeby uaktualniane, a dane osobowe, które są nieprawidłowe w świetle celów ich przetwarzania, muszą być niezwłocznie usunięte lub sprostowane (**prawidłowość**);
- e) przechowywane w formie umożliwiającej identyfikację osoby, której dotyczą, przez okres nie dłuższy, niż jest to niezbędne do celów, w których dane te są przetwarzane (**ograniczenie przechowywania**);
- f) przetwarzane w sposób zapewniający odpowiednie bezpieczeństwo danych osobowych, w tym ochronę przed niedozwolonym lub niezgodnym z prawem przetwarzaniem oraz przypadkową

utrata, zniszczeniem lub uszkodzeniem, za pomocą odpowiednich środków technicznych lub organizacyjnych (**integralność i poufność**).

Zgodnie z ust. 2 omawianego przepisu, administrator jest odpowiedzialny za przestrzeganie powyższych zasad i musi być w stanie wykazać ich przestrzeganie (**rozliczalność**).

4. Uczestnicy procesu przetwarzania

4.1. Osoba, której dane dotyczą – osoba obserwowana

Zidentyfikowana lub możliwa do zidentyfikowania osoba fizyczna, której dane zostaną zebrane poprzez system monitoringu wizyjnego, może korzystać z praw ujętych w rozdziale III rozporządzenia. **Mając na uwadze specyfikę wideomonitoringu, należy stwierdzić, że realizacja uprawnień kontrolnych osoby obserwowanej może się wiązać z koniecznością przedstawienia przez nią informacji o sytuacjach, w których mogła znaleźć się w obszarze działania systemu monitoringu.** Może to obejmować okresy czasu czy też sytuacje, w których uczestniczyła taka osoba, szczegóły jej ubioru itp. Zgodnie z ostatnim zdaniem motywu 63, jeżeli administrator przetwarza duże ilości informacji o osobie, której dane dotyczą, powinien on mieć możliwość zażądania, przed podaniem informacji, by osoba, której dane dotyczą, sprecyzowała informacje lub czynności przetwarzania, których dotyczy jej żądanie. Jeżeli przepisy szczególne nie stanowią inaczej, odpowiedź na zapytania osoby obserwowanej powinna zostać udzielona bez zbędnej zwłoki, najpóźniej w ciągu miesiąca.

4.2. Administrator

Realizacja zasad przetwarzania danych osobowych należy do obowiązków **administratora**, którym zgodnie z art. 4 pkt 7 rozporządzenia jest osoba fizyczna lub prawna, organ publiczny, jednostka lub inny podmiot, który samodzielnie lub wspólnie z innymi ustala cele i sposoby przetwarzania danych osobowych. O tym, kto jest administratorem danych w sektorze publicznym, mogą rozstrzygać przepisy szczególne.

Administratorem danych osób obserwowanych (**operator systemu monitoringu**) jest podmiot, który podejmuje decyzje o instalacji, celach i obszarze objętym systemem monitoringu będącym w jego dyspozycji. Może on działać przez osoby kierujące i reprezentujące go na zewnątrz, jak np. zarząd spółki, dyrektor szkoły itd. Funkcjonariusze ci **zobowiązani są zapewnić w kierowanej przez siebie jednostce**