

**PROTOKÓŁ Nr XLVII/2018**  
**z nadzwyczajnej sesji Rady Miejskiej w Końskich**  
**odbytej w dniu 8 marca 2018 r.**  
**w siedzibie Urzędu Miasta i Gminy w Końskich**

W nadzwyczajnej sesji Rady Miejskiej w Końskich wzięło udział 16 radnych na ogólną liczbę 21. 5 radnych nieobecnych – usprawiedliwionych.

W sesji wzięło udział 8 osób zaproszonych. Łącznie w obradach uczestniczyły 24 osoby.

Listy obecności radnych i zaproszonych gości zostają załączone do oryginału niniejszego protokołu i stanowią jego załączniki.

Obrady trwały od godziny 8<sup>00</sup> do godziny 9<sup>05</sup>.

**Ad.pkt 1**

XLVII nadzwyczajną sesję Rady Miejskiej w kadencji 2014 – 2018 otworzyła **radna Lidia Wiśniewska – Wiceprzewodnicząca Rady Miejskiej w Końskich**. Powitała przybyłych na obrady radnych Rady Miejskiej oraz gości.

Stwierdziła, że w obradach bierze udział 15 radnych na ogólną liczbę 21, co zgodnie z ustawą czyni sesję zdolną do podejmowania prawomocnych uchwał.

*(W trakcie obrad przybyła radna Barbara Galant – quorum wyniosło 16 radnych).*

Następnie poinformowała, że nadzwyczajna sesja zwołana została na wniosek Burmistrza Miasta i Gminy Końskie.

**Ad.pkt 2**

**Radna Lidia Wiśniewska - Przewodnicząca obrad**

Stwierdziła, że w związku z tym, iż projekt porządku obrad wraz z wnioskiem Burmistrza oraz projektem uchwały wszyscy radni otrzymali, nie zachodzi zatem potrzeba ich odczytywania.

*Na sesję przybyła radna Barbara Galant.*

Wobec braku uwag **Przewodniczący obrad** poddał projekt porządku obrad pod głosowanie.

**Rada Miejska, w głosowaniu jawnym, w obecności 16 radnych, przy 16 głosach za (jednogłośnie) porządek obrad przyjęła.**

**P o r z ą d e k o b r a d**

1. Otwarcie sesji i stwierdzenie quorum.
2. Przyjęcie porządku obrad.
3. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie w sprawie uchwalenia Wieloletniego planu rozwoju i modernizacji urządzeń wodociągowych i urządzeń kanalizacyjnych będących w posiadaniu Przedsiębiorstwa Wodociągów i Kanalizacji w Końskich Sp. z o.o. na lata 2018-2021.
4. Zakończenie obrad.

### **Ad. pkt 3**

**Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie uchwalenia Wieloletniego planu rozwoju i modernizacji urządzeń wodociągowych i urządzeń kanalizacyjnych będących w posiadaniu Przedsiębiorstwa Wodociągów i Kanalizacji w Końskich Sp. z o.o. na lata 2018-2021.**

Projekt uchwały w sprawie uchwalenia Wieloletniego planu rozwoju i modernizacji urządzeń wodociągowych i urządzeń kanalizacyjnych będących w posiadaniu Przedsiębiorstwa Wodociągów i Kanalizacji w Końskich Sp. z o.o. na lata 2018-2021, radni otrzymali – poinformowała **Przewodniczący obrad.**

#### **Burmistrz Miasta i Gminy – Krzysztof Obratański**

Zgłosił ustną autopoprawkę do ww. projektu uchwały, cyt.:

*„Chciałbym prosić o wprowadzenie autopoprawki do tego projektu uchwały, która polegałaby na wykreśleniu § 3 i 4 i nadaniu § 3 brzmienia: ‘Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia’. Dlaczego ta zmiana? Dlatego, że standardowo podjęcie uchwały nowej w temacie, który już jest uregulowany, zwykle powoduje wygaśnięcie poprzednio obowiązującej i to wygaśnięcie wprowadza się zapisem nowej uchwały. W tym przypadku mamy novum, którego nie zauważyliśmy, mianowicie – ustawa wprowadzająca gospodarstwa państwowe Wody Polskie, z mocy prawa wygasła do tej pory obowiązujące uchwały określające prognozy i programy rozwoju sieci wodociągowo-kanalizacyjnej. Wiecie Państwo, że jesteśmy w nowym zupełnie trybie postępowania, jeżeli chodzi o inwestycje wodociągowo-kanalizacyjne oraz o decyzje w sprawie taryf ustalające ceny wody i ścieków. Te taryfy będą już podejmowane nie drogą uchwały Rady Miejskiej lub drogą przyjęcia, zaakceptowania przez Urząd Miasta, propozycji przedstawionych przez Przedsiębiorstwo Wodociągów i Kanalizacji i nie będą obowiązywały 1 rok, lecz będą ustalane przez gospodarstwo państwowe Wody Polskie, dla każdego zakładu wodociągowego w drodze postanowienia na 3 lata. Wchodzimy w pierwszy okres modyfikacji tego nowego sposobu ustalania taryf. Stąd ta moja uwaga i prośba. Jeżeli chodzi o samą treść zasadniczą, czyli wieloletni plan rozwoju i modernizacji urządzeń wodociągowych i kanalizacyjnych, to on się nie różni w istotny sposób, od programu obowiązującego do tej pory”.*

#### **Prezes Zarządu Przedsiębiorstwa Wodociągów i Kanalizacji w Końskich – Jerzy Rąbalski**

Omówił ww. projekt uchwały.

Uwagi zgłosili:

#### **Radna Barbara Galant**

Stwierdziła cyt.:

*„Ja rozumiem, że w tej...uzależnionej od kosztów jakie przedsiębiorstwo ponosiło. Także mieliśmy tak raczej w ten sposób to wycenione...bo jak koszty amortyzacji zeszły, to dlaczego np. mogło nie być jeszcze taniej?”.*

#### **Prezes Zarządu PWiK w Końskich – Jerzy Rąbalski**

Odpowiedział cyt.:

*„Cały czas wyliczaliśmy to według podobnego klucza i na kosztach jakie są poniesione przez przedsiębiorstwo. Elementów składowych, tych kosztowych we wniosku taryfowym jest bardzo dużo. W poprzednich regulacjach oczywiście mogliśmy balansować, to tutaj była to decyzja*

zgromadzenia współników, którym był Pan Burmistrz i to co pierwsze sugerował, aby postępować w taki, a nie inny sposób. Zapis był, ale on był bardzo niejasny. To więc mogło być obarczone jakimś tam ryzykiem błędu. Natomiast w tej chwili będziemy powtarzać to, co wcześniej robiliśmy. Jak wyjdzie ostatecznie nie powiem, bo z mojego doświadczenia z wcześniejszych lat pracy tu w Urzędzie, wiem jak cokolwiek powiedziało się - jakieś wartości liczbowe i to się brało jako pewnik i ludzie potem byli przyzwyczajeni... Dlatego mówię, nie przywiązujemy w tej chwili szczególnej uwagi do konkretów – czy to będzie 10,27 czy 10,28 czy 10,15. Wszystko wyjdzie z tych wyliczeń, które musimy po wczorajszym szkoleniu znowu wyliczać pewne rzeczy jakby od nowa, bo nam się zmieniły okresy. To co powiedziałem na początku, że nie liczymy tego w dniach, tylko teraz w miesiącach...”

**Radny Andrzej Kosierkiewicz**

Zapytał cyt.:

„Panie Prezesie, mam do Pana parę pytań. Chciałem zapytać kto ten plan opracował? To będzie jedno pytanie. Czy ten plan nie powinien być oparafowany przez biuro prawne? Kto jest odpowiedzialny za wdrożenie tego planu na lata 2018 i kto będzie za ten plan odpowiedzialny i dlaczego na tym planie na obecną chwilę nie ma żadnego podpisu spółki PWiK?”

**Prezes Zarządu PWiK w Końskich – Jerzy Rąbalski**

Odpowiedział cyt.:

„Plan został przygotowany przez PWiK w Końskich sp. z o.o. Co do braku jakiejś pieczętki, to co zostało złożone do Pana Burmistrza, na pewno było z pieczętkami – parafowane”.

**Radny Andrzej Kosierkiewicz**

Stwierdził cyt.:

„Ale my tego nie widzieliśmy i nie możemy stwierdzić, że to było”.

**Sekretarz Miasta i Gminy – Anna Głębocka**

Okazała radnemu Andrzejowi Kosierkiewiczowi dokumenty złożone przez PWiK.

**Prezes Zarządu PWiK w Końskich – Jerzy Rąbalski**

Stwierdził cyt.:

„Za realizację tego planu odpowiada przedsiębiorstwo. I też w granicach możliwości finansowych przedsiębiorstwa, też w zależności od tego jak zostanie uwzględniony wniosek taryfowy przez regulatora. Albowiem już nawet w założeniu pewnej marży zysku, to właśnie marże zysku, te pieniądze pochodzące z marży, mają mieć swoje odzwierciedlenie w inwestycjach jakie są planowane w tym zaplanowanym wieloletnim planie. Oczywiście on jest taką naszą propozycją do realizacji”.

**Radna Lidia Wiśniewska – Przewodnicząca obrad**

Zapytała cyt.:

„Dlaczego np. tutaj mamy zadania wyszczególnione, inne są takie ogólne np. pierwsze zadania – rozbudowa sieci wodociągowej w miejscowości Grabków – Sworzyce. To jest zadanie z kwotą 200 000 na 18 rok, ale już kolejne mamy rozbudowę sieci wodociągowej zgodnie z kierunkami rozwoju gminy i to jest zadanie ogólne. Dlaczego tak to się dzieje?”

**Prezes Zarządu PWiK w Końskich – Jerzy Rąbalski**

Odpowiedział cyt.:

*„Rozbudowa sieci wodociągowej w miejscowości Gracuch – Sworzyce, jest zadaniem, które było realizowane na przełomie roku 2017 i 2018 i można powiedzieć, że jest już zakończone. Byłoby zakończone w ubiegłym roku i nie byłoby dyskusji o nim, ale niestety warunki pogodowe nie pozwoliły na dokończenie tego przedsięwzięcia jeszcze w ubiegłym roku. Kolejne są wpisane na zasadach takich ogólnych, nie zamykających sobie możliwości, ponieważ być może Państwo się dobrze też orientujecie, że sporo występuje – ja tak mówię – prywatnie, deweloperów, którzy pozyskują, wchodzą w posiadanie pewnych działek, które później przekształcane są na działki budowlane i te osoby występują do nas z prośbą o wydanie warunków technicznych. Przedsiębiorstwo praktykuje w obecnej chwili to w ten sposób, że podpisujemy umowy wstępne z inwestorami, aby w przyszłości mogło przedsiębiorstwo wejść w posiadanie – po odkupieniu, więc to są takie pieniądze zapisane tutaj na m.in. na realizację takich inwestycji przez inwestorów prywatnych. Wniosków jest można powiedzieć coraz więcej. Są dla nas pewnym kłopotem, bo one nie do końca zbiegają się z kierunkami rozwoju w gminie, ale ponieważ wszyscy przychodzą z dokumentami, mają podziały, mają tytuł własności, to nie mamy innego wyjścia jak wydać takie, a nie inne warunki, a potem odkupić to od właściciela nowo wybudowanej instalacji wodociągowej bądź kanalizacyjnej. Określamy to warunkami w umowie przedwstępnej, a potem po zakończeniu, po rozliczeniu tej inwestycji, przejmujemy własność na zasadzie wykupu. Mamy więc takie zapisy, zarówno ogólne dotyczące sieci kanalizacyjnej, jak i wodociągowej”.*

**Radna Lidia Wiśniewska – Przewodnicząca obrad**

Zapytała o możliwości realizacji inwestycji z udziałem środków zewnętrznych.

**Prezes Zarządu PWiK w Końskch – Jerzy Rąbalski**

Odpowiedział cyt.:

*„W sytuacji w jakiej jesteśmy teraz jako cała gmina, również przedsiębiorstwo, na środki zewnętrzne nie bardzo możemy liczyć, bo gospodarkę ściekową mamy uregulowaną w granicach aglomeracji ze wskaźnikiem ponad 98%. Zostały takie jakieś nieliczne rzeczy do budowy. Tutaj nie ma co liczyć na to, że w gospodarce kanalizacyjnej dostaniemy jakieś pieniądze, bo na duże pieniądze czekają w tej chwili te gminy, które nie korzystały z tego w chwili, kiedy przedsiębiorstwo realizowało ten duży plan uporządkowania gospodarki wodno-ściekowej. Oczywiście, jeśli będzie możliwość gdziekolwiek pozyskania środków zewnętrznych, to będziemy aplikować. Tutaj dokładnie tak musieliśmy założyć, bo nie mamy żadnego ani projektu złożonego, ani też w związku z tym, nawet obiecanych pieniędzy, że możemy się czegoś spodziewać”.*

**Radna Lidia Wiśniewska – Przewodnicząca obrad**

Zapytała o zamierzenia inwestycyjne dla Sielpi.

**Prezes Zarządu PWiK w Końskch – Jerzy Rąbalski**

Odpowiedział, że w Sielpi jest wodociąg zarówno na letnisku, jak i na wsi.

**Radna Lidia Wiśniewska – Przewodnicząca obrad**

Stwierdziła, że chodzi jej o wieś, m.in. o ul. Jarzębinową.

**Prezes Zarządu PWiK w Końskch – Jerzy Rąbalski**

Odpowiedział cyt.:

*„Jest tam problemem ul. Jarzębinowa, która...ja rozmawiałem na ten temat z Panem Burmistrzem kilkakrotnie, z panią, która – już nie pamiętam nazwiska, ale była tym zainteresowana, jeszcze bodajże rok czy dwa przychodziła do mnie. Tylko tam przy ul.*

*Jarzębinowej jest do wykonania wodociąg o długości ok. 2 km sieci i dla kilku tylko odbiorców o charakterze letniskowym. Tam jest ten jeden, ja rozumiem Panią, tam jest, ale proszę zrozumieć też jakby mnie, bo jak byśmy się może zamienili, to by było pewnie tak, z tego społecznie, to bardzo rozumiem, natomiast ekonomicznie w tym momencie nie ma takiego uzasadnienia. Myślmy o tym, aby być może zrobić tylko część, podzielić to na etapy, z możliwością zwodociągowania tej części, gdzie jest w jednej tej ulicy, nie wiem czy ona jest akurat ta Jarzębinowa, jest kilka domów po lewej i po prawej stronie...Ja nie mówię nie oczywiście. To jest cały czas temat otwarty”.*

**Radny Krzysztof Grzegorzczak**

Rozumie, że to, iż omawiany projekt uchwały jest procedowany na sesji nadzwyczajnej jest spowodowane późnym pojawieniem się wytycznych do opracowania wniosków taryfowych.

**Prezes Zarządu PWiK w Końskach – Jerzy Rąbalski**

Odpowiedział, że tak.

**Radny Krzysztof Grzegorzczak**

Stwierdził, że dobrze by było, aby radni mieli wiedzę w jaki sposób został zrealizowany dotychczas obowiązujący plan modernizacji urządzeń wodociągowych i kanalizacyjnych.

**Prezes Zarządu PWiK w Końskach – Jerzy Rąbalski**

Odpowiedział cyt.:

*„Taką informację oczywiście mogę Państwu przygotować. Nasze dzisiejsze spotkanie jest pierwszym z cyklu. Spotkamy się jeszcze omawiając regulamin zbiorowego dostarczania wody i zbiorowego odprowadzania ścieków, bowiem nowe prawo nałożyło też obowiązek na przedsiębiorstwa przygotowania nowego regulaminu. I ścieżka legislacyjna tego regulaminu jest taka, że...to jest cytat z ustawy, czy z rozporządzenia, że to rada miejska przygotowuje regulamin zbiorowego zaopatrzenia w wodę i zbiorowego odprowadzania ścieków, przesyła go do regulatora, czyli do dyrektora regionalnego zarządu gospodarki wodnej w Warszawie, on wydaje w tym przedmiocie opinię i potem wraca ten regulamin razem z opinią regulatora do Państwa i Państwo podejmiecie uchwałę. W domyśle nie będziemy korzystać z możliwości sesji nadzwyczajnej, bo na pewno regulamin wymaga dokładnego opracowania, dosyć precyzyjnych przepisów i nie będzie przygotowany na zasadzie takiej ostatniej chwili. Mamy na to czas do końca czerwca tego roku. Po uporaniu się z taryfami przystąpimy natychmiast do opracowania, przygotowania regulaminu jako przedsiębiorstwo, bo powiedzmy sobie, że u nas jest ta grupa fachowców, Państwo oczywiście będziecie mogli do tego wnieść swoje uwagi i jakieś propozycje i w taki sposób zostanie to wykonane, wysłane do regulatora. A jak to jest w ustawie, w rozporządzeniu, tu już Państwu cytuję z art. 19: ‘rada gminy na podstawie projektów regulaminów dostarczania wody i odprowadzania ścieków opracowanych przez przedsiębiorstwo, przygotowuje projekt regulaminu dostarczania wody i odprowadzania ścieków oraz przekazuje go do zaopiniowania organowi regulacyjnemu, zawiadamiając o tym przedsiębiorstwa wodociągowo-kanalizacyjne. Organ regulacyjny opiniuje projekt regulaminu dostarczania wody i odprowadzania ścieków w zakresie zgodności z przepisami ustawy i wydaje w drodze postanowienia, na które służy zażalenie, opinię nie później niż w terminie miesiąca od dnia doręczenia. Rada gminy uchwała regulamin dostarczania wody i odprowadzania ścieków. Te czynności, o których tutaj mówię, będziemy musieli dokonać wspólnie do końca czerwca tego roku”.*

**Radny Marek Kozerański – Wiceprzewodniczący Rady**

Zapytał cyt.:

*„W poprzednim wieloletnim planie była budowa kanalizacji ściekowej na ul. Wschodniej w Rogowie i czy ona została zrealizowana...?. W tym planie nie ma tutaj wzmianki”.*

**Prezes Zarządu PWiK w Końskach – Jerzy Rąbalski**

Odpowiedział cyt.:

*„Tak jak odpowiadałem Pani radnej, Panie Przewodniczący są pewnej zapisy ogólne, które dadzą nam możliwość...regulator potem rozliczając nas z tego planu, jeśli uwzględni tutaj te zapisy, bo też może być tak, że wróci do nas ten regulamin z jakimiś tam uwagami i prośbą – nie wiem – być może doprecyzowania pewnych zapisów, czy jakieś inne rzeczy, nie wiem – na dzisiaj nie jestem w stanie odpowiedzieć. A co do budowy kanalizacji jeszcze w niektórych ulicach – tutaj jak Warsztatowa, Wschodnia, są w naszej pamięci i jeśli tylko będziemy mieli na to środki, to przystąpimy do realizacji. Jeszcze jedna rzecz, którą tutaj koleżanka podpowiada, którą chcę zasygnalizować, z uwagi na to całe zamieszanie z wnioskami taryfowymi, ja w imieniu przedsiębiorstwa, Pan Burmistrz będzie do Państwa wnosił projekt uchwały w sprawie dopłat do ścieków, bowiem tą uchwałą, która obowiązuje do tej pory, jesteśmy związani do końca kwietnia tego roku, a mamy świadomość tego, że na pewno regulator nie przyjmie, nie zatwierdzi taryf do końca kwietnia. To może być do końca maja, może do połowy czerwca. Nie wiemy, dlatego już teraz sygnalizuję, że będzie taka gorąca prośba, żeby podjąć uchwałę w sprawie dopłat i tam nie będzie zamknięte tym terminem ostatecznym, bo nikt nie jest w stanie precyzyjnie powiedzieć, kiedy regulator zatwierdzi wnioski taryfowe przedsiębiorstwa, że do czasu wejścia w życie nowych taryf. Powielenie tej uchwały obowiązującej, tylko z przedłużeniem do czasu wejścia...”.*

**Radny Krzysztof Grzegorzcyk**

Zapytał cyt.:

*„Mam pytania. Pierwsze to jest takie, że być może to jest odpowiedź na to, co uzyskał Pan Przewodniczący Kozerański – brakuje mi tu, jeśli...programu modernizacji sieci wodociągowej w miejscowości Grabków i Sworzyce, brakowałoby mi tutaj kanalizacji w tych miejscowościach. Dlatego, że już...tutaj już może udałoby się to jednym ciągiem zrobić to zadanie. Jak już pójdą później drogi, a zaczniemy kopać to...czy jest możliwe zrobienie tego w jednym zadaniu? Drugie zadanie – jest zapisane w poz. 2 – budowa przyłącza kanalizacji ciśnieniowej...czy finansowane to jest ze środków?”.*

**Prezes Zarządu PWiK w Końskach – Jerzy Rąbalski**

Odpowiedział cyt.:

*„To jest zapis mówiący o...ponieważ rozbudowuje nam się budownictwo jednorodzinne i w miejscowościach, gdzie mamy już kanalizację zbiorczą, a....włączenia do tej kanalizacji, chociażby poprzez tzw. ciśnieniówkę, kanalizację ciśnieniową, to taki zapis trochę tutaj wprowadziliśmy, żeby wybudować taką instalację kanalizacyjną dla nowo powstających budynków. Innej możliwości nie ma. To co Pan mówił o budynkach dalej położonych od centrum miasta czy odbierających ścieki z tych najdalszych zakątków, ja powiem, że...jako realista powiem, że jest to niemożliwe i ekonomicznie nieuzasadnione, to jak...z przykładem Nałęczowa, jeśli byłyby środki zewnętrzne i o dobrym wskaźniku dofinansowania, to oczywiście to robimy. Natomiast te dalsze miejscowości w tym momencie....mieszkańcom w tej chwili bardziej zależy na może jeszcze lepszej jakości dróg, niż na budowie kanalizacji. Drugiego kolejnego dużego wniosku na rozbudowę kanalizacji poza aglomeracją, Gmina Końskie na pewno w tym momencie nie otrzyma żadnego dofinansowania, bo są gminy, które w ogóle nie mają uregulowanej gospodarki wodno-ściekowej na swoich terenach, nie mają oczyszczalni, nie mają kanalizacji sanitarnej, grawitacyjnej”.*

**Radna Barbara Galant**

Zapytała cyt.:

*„Ja chciałam Pana zapytać, w Nieświniu była niedawno sieć ściekowa budowana i czy jeśli ktoś wybuduje sobie dom, to może podłączać się, czy to jest obwarowane jakimiś tam przepisami, bo to było finansowane ze środków unijnych?”*

**Prezes Zarządu PWiK w Końskach – Jerzy Rąbalski**

Odpowiedział cyt.:

*„Oczywiście każda nowa nieruchomość zabudowana budynkiem w pobliżu którego jest instalacja kanalizacji sanitarnej – zbiorczej, po złożeniu odpowiednich dokumentów w przedsiębiorstwie, ma prawo przyłączyć się do tej kanalizacji. Nam wręcz zależy na tym, by ilość gospodarstw przyłączonych do kanalizacji wybudowanej w ramach projektu uporządkowania gospodarki wodno-ściekowej w czasie okresu trwałości tego projektu, rosła. Tak jakby porównując 16 do 17, wzrosło nam tam o kilkanaście tych...nie powiem Państwu precyzyjnie, ale w sprawozdaniu, które tam musieliśmy złożyć bodajże 17 czy 18 gospodarstw nowych się przyłączyło. Przyłączają się kolejne, tylko, że proces inwestycyjny też tego mieszkańca budowa domku jednorodzinnego nie jest to 1 czy 2 lata, czasami jest to więcej i z reguły jest tak, że na wodę szybciej się podpisze umowę z inwestorem, bo ta woda jest potrzebna na etapie budownictwa, więc o tyle nawet jak wykona kanalizację, przyłączy kanalizacji sanitarnej, to idziemy na rękę inwestorom, że zgłaszają po zasiedleniu budynku dopiero to, że korzystają z kanalizacji, zasiedlili się, wprowadzili, my jeszcze tam...podpisujemy umowę na odbiór ścieków. Chodzi o to, żeby też nie drenować kieszeni inwestorów...”*

**Radna Beata Stefańczyk**

Zapytała czy PWiK przejął wodociąg i kanalizację na osiedlu w Modliszewicach.

**Prezes Zarządu PWiK w Końskach – Jerzy Rąbalski**

Odpowiedział cyt.:

*„Nie przejęliśmy instalacji wewnętrznej, albowiem nie mamy takiego obowiązku, a to jest instalacja wewnętrzna tej spółdzielni mieszkaniowej czy jak to się tam to ciało nazywa”*

**Radny Andrzej Kosierkiewicz**

Zapytał cyt.:

*„Jeszcze chciałem dopytać odnośnie wieloletniego planu rozwoju – nie wiem czy dobrze usłyszałem, czy źle, bo coś Pan Prezes mówił, że ten plan wieloletni może być zmieniany w trakcie jego funkcjonowania, czy coś pomyliłem? On do końca – z tego co zrozumiałem – że on do końca nie jest dopracowany tak jak powinien być, tak?”*

**Prezes Zarządu PWiK w Końskach – Jerzy Rąbalski**

Odpowiedział cyt.:

*„Nie bardzo rozumiem, albo też coś myślę. Ten plan jest tak przygotowany, aby przedsiębiorstwo miało otwartą drogę do korzystania, czy wydatkowania środków, czy ponoszenia nakładów inwestycyjnych, z których...które potem będą miały odzwierciedlenie w formułowaniu kolejnych danych na kolejne lata. Założenie generalnie jest takie, że wieloletni plan inwestycyjny jest dostosowany datą do wniosku taryfowego, które składają przedsiębiorstwa. Powiedziałem też, że w wyniku jakiś zmian np. sytuacji ekonomicznej przedsiębiorstwa, czy innych regulacji tutaj spowodowanych zmianą prawa, przedsiębiorstwa mogą występować do regulatora o skrócenie czasu obowiązywania taryf i przygotowania nowego wniosku. Jeśli będą to zmiany na tyle istotne, to przedsiębiorstwo przygotowały jakby*

*zmiany, czy aneksy do wieloletniego planu, który został już przez radę podjęty, ale nie wyklucza to zmian w przyszłości. Przed okresem nawet końca tego wniosku taryfowego, bo ja mówię – nikt dzisiaj nie da głowy – że ten wniosek złożony w poniedziałek, będzie obowiązywał aż do końca maja 2021 r., bo już wiemy, że na przełomie lat 2019/2020, będą na tyle istotne zmiany ekonomiczne w każdym przedsiębiorstwie wodociągowym w kraju, że będzie musiał składać wniosek o skrócenie obowiązywania taryfy i złożenie nowego wniosku taryfowego, a spowodowane to będzie nowymi opłatami – dzisiaj zwanymi za korzystanie ze środowiska, a według nowego prawa wodnego – opłatą za usługi wodne”.*

**Radny Andrzej Kosierkiewicz**

Zapytał cyt.:

*„Jeszcze jedną rzecz chciałem zapytać, bo np. w planie tym wieloletnim do 17 roku były niezrealizowane przykładowe jakie tam zadania – czy te zadania w tym wieloletnim planie w latach 18-21, mogą być włożone w ten plan i realizowane, czy już one przepadły? Nawet tutaj jak Pan Przewodniczący mówił, że Wschodnia nie została wykonana i jej nie ma tutaj w 18 r. W związku z tym, chciałem zapytać co z tymi inwestycjami, które nie zostały zrealizowane?”.*

**Prezes Zarządu PWiK w Końskach – Jerzy Rąbalski**

Odpowiedział cyt.:

*„Inwestycje, które nie zostały wykonane w obowiązującym poprzednio planie, mogą mieć swoje odzwierciedlenie w planach kolejnych. Na dzień dzisiejszy wynotowaliśmy, czy w tym planie najważniejsze rzeczy związane z punktu widzenia tego zabezpieczenia gminy...dostawy wody i odbiór ścieków. O pewnych zamierzeniach inwestycyjnych dużych, no na razie nie mam odwagi, nikt by chyba nie miał odwagi zapisywać, bo to by była może satysfakcja tylko dla części, natomiast nie mają odzwierciedlenia potem w rzeczywistości”.*

**Radny Andrzej Kosierkiewicz**

Zapytał cyt.:

*„Czyli ten wieloletni plan - rozumiem - nie może być z gumy tak, czyli to co jest dzisiaj zapisane, to będzie wykonane, a to co było wczoraj zapisane, to jest nieaktualne na obecną chwilę, tak?”.*

**Prezes Zarządu PWiK w Końskach – Jerzy Rąbalski**

Odpowiedział cyt.:

*„Tak, nie jest z gumy, to na pewno, tak samo jak budżet np. każdej gminy, każdego miasta i gminy, powpisywać tam rzeczy, które są abstrakcją, pozbawione jakiegokolwiek logiki, sensu”.*

**Radny Andrzej Kosierkiewicz**

Zapytał cyt.:

*„Czyli rozumiem, że te zadania, które nie zostały wykonane do 17 r., nie mają w tej chwili żadnego odzwierciedlenia w tym wieloletnim 18 r., dopiero może być po 21, czy dobrze to zrozumiałem?”.*

**Prezes Zarządu PWiK w Końskach – Jerzy Rąbalski**

Odpowiedział cyt.:

*„W części tylko dobrze, bo powiedziałem, że w przypadku, kiedy będzie konieczność zmiany wniosku taryfowego, nam nie wolno pochylać się nad zmianą tego planu, albowiem zmiana wniosku taryfowego wynikać będzie ze zmiany sytuacji ekonomicznej przedsiębiorstwa. Jeśli będzie więcej środków, czy mniej, przedsiębiorstwo ma obowiązek wtedy zasygnalizować to*



regulatorowi w nowym wniosku i wtedy na nowo pochylić się również nad wieloletnim planem. Na dzisiaj mówię – próbujemy się po raz pierwszy z czymś, co jest dla nas wszystkich nowe. Przede wszystkim nowy wniosek taryfowy, nowy wieloletni plan, który też nie może być abstrakcją, której nie wykonamy, a te wszystkie koszty, które byśmy założyli, muszą mieć potem swoje odzwierciedlenie w planowaniu taryf na kolejne lata, co miałoby potem istotny wpływ na cenę jednostkową metra sześciennego wody bądź ścieków. Musicie Państwo jeszcze jedną rzecz...może ja tego nie powiedziałem, znaczy to wynika jakby z tego, co mówiłem, że wniosek taryfowy jest na 3 lata. Konia z rządem - kto dzisiaj jest w stanie powiedzieć jaka będzie sytuacja ekonomiczna czy kraju, czy poszczególnych przedsiębiorstw, czy gmin w przeciągu najbliższych 2 czy 3 lat. Założenia, na których się opieramy i wskaźnikach GUS-owskich, które nas obowiązują do 2021 r. są jakby jasne...ale jest jeszcze wiele innych uwarunkowań, których dzisiaj nie wiemy. Jeśli o cokolwiek nawet chcemy się spytać Wód Polskich, to też dzisiaj nie odpowiedzą. Także jeśli z mojej strony występuje pewna ułomność w pewnej próbie przekazania Państwu wiadomości, to też wynika z tego, że my przechodzimy po takim trochę niepewnym gruncie, mało rozpoznanym. Mamy obowiązek złożyć. Jeśli nie złożymy, to są oczywiście jakieś sankcje przewidziane w nowym prawie wodnym. Unikamy tego. Poza tym chcemy się na dzień dobry zapoznać z Wodami Polskimi jako przedsiębiorstwo, które wykonuje czy realizuje postanowienia ustaw, rozporządzeń, wszystkich przepisów, które nas dotyczą”.

#### **Radny Wiesław Malicki**

Stwierdził, że rozumie, iż cyt.:

„Rada Miejska nie będzie się odnosić do nowych taryf, tylko do regulaminu, a nowe taryfy, nowe ceny będą ustalane przez przedsiębiorstwo w oparciu o wzór, który dostanie przedsiębiorstwo od regulatora – w oparciu o przedsiębiorstwa Polskie Wody. Czy dobrze to zrozumiałem?”.

#### **Prezes Zarządu PWiK w Końskach – Jerzy Rąbalski**

Odpowiedział cyt.:

„Droga wygląda tak, że faktycznie wniosek taryfowy nie jest procedowany przez Radę Miejską, czyli nie ma tak, jak było do tej pory, że przedsiębiorstwo miało obowiązek złożyć wniosek taryfowy do Burmistrza, Burmistrz go poddaje wnikliwej analizie, jeśli ma pytania, wątpliwości odsyła te zapytania do przedsiębiorstwa żądając wyjaśnień, po spełnieniu tej ścieżki powiedzmy nadzoru burmistrzowskiego, szedł po obrady poszczególnych rad gmin w Polsce. W tej chwili jest tak, że wniosek taryfowy w oparciu o rozporządzenie z 27 lutego tego roku podpisane o godzinie 18, a 28 stało się aktem obowiązującym, ma przygotować wnioski taryfowe na podstawie wzorów tabel, które są załącznikiem do tego rozporządzenia. W naszym przedsiębiorstwie trwają intensywne prace nad tym wnioskiem, ponieważ już wcześniej pewne rzeczy można było przygotować. Ja jak wspominałem, że na wczorajszym szkoleniu wyszły pewne nowinki, niejaki podpowiedzi praktyka, co zrobić, żeby nie spotkać się z jakimś wytykiem powiedzmy sobie tego organu regulacyjnego. Poprawiamy pewne rzeczy i myślę, że przez piątek, sobotę, być może jeszcze niedzielę dopniemy ten wniosek w taki sposób, że będzie można w poniedziałek jechać do Warszawy i złożyć go regulatorowi”.

#### **Radny Wiesław Malicki**

Stwierdził cyt.:

„Czyli rozumiem, że Rada Miejska będzie mogła się odnieść do nowych taryf i mieć jakiś wpływ na etapie tworzenia tego regulaminu, czy już w ogóle nie?”.

#### **Prezes Zarządu PWiK w Końskach – Jerzy Rąbalski**

Odpowiedział cyt.:

*„Rada Miejska ma jedną istotną...korzysta z takiego przywileju i może z niego skorzystać, mianowicie ustalając wysokość dopłat do...jeśli gmina widzi taką potrzebę, do wody, bądź do ścieków, albo do dwóch mediów razem, czyli do wody i ścieków. U nas do tej pory była cały czas utrzymywana dopłata do ścieków i Państwo korzystaliście z tego prawa, które Państwu przysługuje w ciągu ostatnich lat”.*

#### **Radny Wiesław Malicki**

Stwierdził, że rozumie, iż regulamin, nad którym będzie procedowała Rada Miejska nie ma wpływu na wysokość taryf.

#### **Prezes Zarządu PWiK w Końskch – Jerzy Rąbalski**

Odpowiedział, że Rada Miejska będzie procedowała nad regulaminem, który nie ma wpływu na wysokość taryf.

#### **Radny Krzysztof Grzegorzczak**

Zapytał cyt.:

*„Czy mamy już uregulowaną własność prawną tej sieci kanalizacyjno-burzowej przy ul. Górnej? Chodzi mi tu o odprowadzanie przez zakłady produkujące płytki wód technologicznych do rzeki Czystej oraz drugie pytanie – czy oni zgodnie z prawem wodnym podpisali z Wami umowę na odbiór tych wód?”.*

#### **Prezes Zarządu PWiK w Końskch – Jerzy Rąbalski**

Odpowiedział cyt.:

*„Jeśli chodzi o stan infrastruktury, to już jest od lat uregulowany, jest to sieć w naszym posiadaniu...z nami umów na odprowadzanie wód...do naszego systemu kanalizacji deszczowej. Natomiast ten problem pojawiający się z tym że rzeka jest tam zanieczyszczana od czasu do czasu czymś, co ma pochodzenie poprodukcyjne w tej branży, w tym profilu, którym zajmują się te zakłady. Została ta firma zobowiązana przez nas do zabudowania odpowiednich separatorów, które będą wylapywały ekstrakcję pyłu, który dostaje się do tej instalacji. Z rozmowy, którą przeprowadziłem pod koniec ubiegłego roku z wykonawcą, to gdzie przełom marca i kwietnia mają zakończyć proces inwestycyjny, zgłosić nam tą instalację do odbioru i wtedy będziemy mieć nadzieję, że ta instalacja spełni wymagania i nie będzie takich zjawisk, które tutaj troszeczkę niepokoją mieszkańców, głównie Dyszowa. Mogę tylko na uspokojenie powiedzieć, że te związki dostające się do wody, oprócz tego, że mają tylko mętność, natomiast nie są w żaden sposób szkodliwe, ponieważ są to mineralne związki, które może na początku powodują, że woda jest w jakiś sposób mętna, ma barwę jasną, bądź jakąś taką rudą w zależności od tego jaka glina. Gorszym zjawiskiem było to, co udało się wyeliminować – wypuszczanie ścieków do tego systemu kanalizacji deszczowej w tamtym rejonie. Skończyły się skargi mieszkańców na to, że w okolicach Starego Młyna śmierdzi bardzo ściekami. Nie chcę mówić, skromnie czy nieskromnie, może czasami warto się pochwalić, jak Państwo pamiętacie na jednej z sesji wypowiedziałem ostrą wojnę przewoźnikom ścieków dowożonych. W wyniku tej wojny jeden z nich został przez sąd ukarany mandatem w wysokości...z resztą każdy jeden, drugi po 1500 zł, bo w taki czy inny sposób został złapany. Ja nie chcę – nie zdradzę Państwu żadnych szczegółów operacyjnych związanych z próbą doprowadzenia do ostatecznego załatwienia sprawy nieuczciwych praktyk stosowanych przez przewoźników, bądź przewoźnika ścieków dowożonych”.*

#### **Radna Lidia Wiśniewska – Przewodnicząca obrad**

Stwierdziła:

*„Jest jeszcze taka moja uwaga, ponieważ sami widzimy – to są bardzo ważne sprawy i mam nadzieję, że już nie będziemy więcej....tak krótkim czasem i nie będziemy procedować tego na sesjach nadzwyczajnych, ponieważ należałoby najpierw pochylić się nad tym na komisjach, szczególnie na Komisji Rozwoju”.*

**Prezes Zarządu PWiK w Końskch – Jerzy Rąbalski**

Odpowiedział cyt.:

*„To, co powiedziałem Państwu, że to był szczególny przypadek z uwagi na to, że regulacje prawne wchodziły tak, jak wchodziły i wprowadziły niesamowite zamieszanie. Zdaję sobie sprawę, że może za rzadko się spotykaliśmy, czy spotykamy, ale na pewno coś Państwu obiecałem nad regulaminem, gdzie będzie możliwość zadawania dziesiątków pytań, czy tworzenia tego, Państwo będziecie współtwórcami tego regulaminu w taki sposób, żeby zabezpieczyć też interes gminy, ale też i mieszkańców. Więc to jest dokument otwarty i wszyscy będziemy nad nim pracować na pewno na komisjach”.*

**Radna Barbara Galant**

Zapytała cyt.:

*„Ja jeszcze chciała zapytać czy są jakieś możliwości, bo teraz tak te ścieki wywożą, tam na pewno Baczyna, Kuźnica i Paruchy...nie są skanalizowane...czy są możliwości...bo teraz to wywożą między Baczyną a Nieświniem na te działki i tam śmierdzi, jak to wyłąpać?”.*

**Prezes Zarządu PWiK w Końskch – Jerzy Rąbalski**

Odpowiedział cyt.:

*„To jest nieuczciwość dostawcy ścieków dowożonych, którzy radzą sobie w różny sposób z tymi ściekami...Na każdy sygnał, który jest zgłaszany do przedsiębiorstwa reagujemy. Z tym, że nie ma pewnych możliwości takich jakie mają służby do tego powołane. Są czynności operacyjne, o których nie będę mówił, bo nie mogę ich zdradzić. To, że jeszcze tak się dzieje czasami, pewnie niedługo to się skończy. Na pewno mam taką nadzieję. Konsekwencją tego będzie to, że ten nieuczciwy przewoźnik straci koncesję”.*

Wobec braku innych uwag **Przewodniczący obrad** poddał pod głosowanie powyższy projekt uchwały wraz z autopoprawką.

**Rada Miejska, w głosowaniu jawnym, w obecności 15 radnych, przy 13 głosach za, 1 głosie przeciwnym i 1 głosie wstrzymującym się podjęła**

**U C H W A Ł Ę NR XLVII/453/2018**

która stanowi integralną część niniejszego protokołu.

**Ad. pkt 4**

Wobec wyczerpania porządku obrad **Przewodnicząca obrad** podziękowała za uczestnictwo i ogłosiła zamknięcie obrad nadzwyczajnej XLVII sesji Rady Miejskiej w Końskich w kadencji 2014-2018.

Protokołowali:

Wiceprzewodnicząca Rady Miejskiej  
Przewodnicząca obrad

*Kierownik Biura Rady Miejskiej*

*Lidia Wiśniewska*

*Rafał Kuba*

*Inspektor Biura Rady Miejskiej*

*Anna Wasik*