

**PROTOKÓŁ Nr XXXIII/2017**  
**z nadzwyczajnej sesji Rady Miejskiej w Końskich**  
**odbytej w dniu 16 maja 2017 r.**  
**w siedzibie Urzędu i Miasta i Gminy w Końskich**

W nadzwyczajnej sesji Rady Miejskiej w Końskich wzięło udział 14 radnych na ogólną liczbę 21. 7 radnych nieobecnych – usprawiedliwionych.

W sesji wzięło udział 7 osób zaproszonych. Łącznie w obradach uczestniczyło 21 osób.

Listy obecności radnych i zaproszonych gości zostają załączone do oryginału niniejszego protokołu i stanowią jego załączniki.

Obrady trwały od godziny 8<sup>00</sup> do godziny 9<sup>20</sup>.

**Ad.pkt 1**

XXXIII nadzwyczajną sesję Rady Miejskiej w kadencji 2014 – 2018 otworzył **radny Zbigniew Kowalczyk – Przewodniczący Rady Miejskiej w Końskich**. Powitał przybyłych na obrady radnych Rady Miejskiej oraz gości.

Stwierdził, że w obradach bierze udział 13 radnych na ogólną liczbę 21, co zgodnie z ustawą czyni sesję zdolną do podejmowania prawomocnych uchwał.

*(W trakcie obrad przybył radny Marek Kozerański – quorum wyniosło 14 radnych).*

**Ad.pkt 2**

**Przewodniczący Rady Miejskiej**

Poinformował, że nadzwyczajna sesja została zwołana na wniosek Burmistrza Miasta i Gminy. Wniosek ten radni otrzymali i nie zachodzi potrzeba jego odczytywania – stwierdził Przewodniczący obrad.

Wobec braku uwag **Przewodniczący obrad** poddał projekt porządku obrad pod głosowanie.

***Rada Miejska, w głosowaniu jawnym, w obecności 13 radnych, przy 13 głosach za (jednogłośnie) porządek obrad przyjęła***

**Porządek obrad:**

1. Otwarcie sesji i stwierdzenie quorum.
2. Przyjęcie porządku obrad.
3. Rozpatrzenie projektów uchwał:
  - a) zmieniającej uchwałę Nr XXVI/247/2016 Rady Miejskiej w Końskich z dnia 12 września 2016 r. w sprawie udzielenia pomocy finansowej dla Powiatu Koneckiego,
  - b) zmieniającej uchwałę Nr XXIX/279/2016 Rady Miejskiej w Końskich z dnia 29 grudnia 2016 r. w sprawie udzielenia pomocy finansowej dla Powiatu Koneckiego,
  - c) zmieniającej uchwałę Nr XLII/431/2014 Rady Miejskiej w Końskich z dnia 25 września 2014 r. w sprawie udzielenia pomocy rzeczowej dla Samorządu Województwa świętokrzyskiego,
  - d) zmieniającej uchwałę Rady Miejskiej w Końskich w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta i Gminy Końskie na lata 2017-2026,
  - e) zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia budżetu Miasta i Gminy Końskie na 2017 r.,

- f) zmieniającej uchwałę Nr XXIV/230/2016 Rady Miejskiej w Końskich z dnia 29 czerwca 2016 r. w sprawie przystąpienia do sporządzenia zmiany części miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obejmującego fragment terenu miasta Końskie w granicach ulic: Wjazdowej, Warszawskiej, Wojska Polskiego, Lipowej, 1 Maja, Mieszka I, Iwo Odrowąża i Spółdzielczej.

4. Zakończenie obrad.

### **Ad. pkt 3**

#### **Rozpatrzenie projektów uchwał.**

a)

Projekt uchwały zmieniającej uchwałę Nr XXVI/247/2016 Rady Miejskiej w Końskich z dnia 12 września 2016 r. w sprawie udzielenia pomocy finansowej dla Powiatu Koneckiego, radni otrzymali – poinformował **Przewodniczący obrad.**

#### **Burmistrz Miasta i Gminy – Krzysztof Obratański**

Omówił ww. projekt uchwały.

Uwagi wnieśli:

#### **Radny Krzysztof Grzegorzczak**

Zadanie to zostało rozszerzone, gdyż w budżecie na koniec roku było bez ulicy Skalnej w Sierosławicach, a teraz jest dołożone nowe zadanie - stwierdził.

#### **Burmistrz Miasta i Gminy – Krzysztof Obratański**

Potwierdził, że zadanie zostało rozszerzone. Oznajmił, że fragment drogi w tym samym ciągu drogowym dotyczy utwardzenia poboczy w ulicy Koneckiej w Sierosławicach i w ulicy Skalnej w Sierosławicach. Podkreślił, że jest to ten sam ciąg drogowy od Końskich do Wierzchowisk, numer drogi jest ten sam.

#### **Przewodniczący obrad – Zbigniew Kowalczyk**

Stwierdził cyt.:

*„To są mieszane uczucia Panie Burmistrzu, bo wiadomo, że potrzeby drogowe są, ale nie można też tak, dość że zwiększamy kwotę dofinansowania, bo powiat nie uzyskał pieniędzy, o które się starał dodatkowo, to jeszcze zwiększamy o dodatkowe rzeczowe wykonanie tam dodatkowych poboczy. Wydaje mi się, że nie powinniśmy, ja rozumiem, że wynika zwiększenie kwoty o rozstrzygnięcie przetargowe, czy tutaj jest wyjątkowa sytuacja, bo nie dostali dofinansowania, ale raczej żebyśmy się trzymali tych kwot, które dajemy, bo nie wiem, czy Pan Burmistrz pamięta, jak dyskutowaliśmy kiedyś o tych dofinansowaniach i wspólnych zadaniach drogowych, że zapisujemy sobie 150 tysięcy, a w sumie później inwestycja wychodzi 500 i tak w tym przypadku będzie się to mniej więcej w tych pieniądzach obracało”.*

#### **Burmistrz Miasta i Gminy – Krzysztof Obratański**

Stwierdził cyt.:

*„Nie ulega wątpliwości, że mamy problemy z partnerami z innych stopni samorządowych. Drogi wojewódzkie, drogi powiatowe, są częścią bardzo istotną naszego systemu komunikacyjnego, dla przeciętnego mieszkańca Gminy Końskie, to kto odpowiada za drogę, jest tak naprawdę nieistotne. Oczekują, że one będą przejezdne, że będą w dobrym stanie. W przypadku drogi, o której mówimy, oczywiście było zamierzenie wspólne ze strony władz gminy i powiatu, żeby uzyskać dofinansowanie i szczerze mówiąc nie jest to sytuacja komfortowa dla nas, ani przypuszczam dla powiatu, że to dofinansowanie nie zostało*

*przyznane. Nie chcę wchodzić w szczegóły dlaczego. Natomiast już w zeszłym roku odbyła się seria spotkań z mieszkańcami, których te drogi dotyczą. Oni mają świadomość tego, że gmina i powiat przymierzają się do tego zamierzenia i dzisiaj brak realizacji będzie traktowany jako niespełnienie deklaracji i wydaje mi się, że jest coś takiego, co jest wartością dla nas wszystkich, przynajmniej tak powinno być, jak wiarygodność władzy publicznej. Te kwoty akurat w tym projekcie uchwały, są kwotami kosztorysowymi. My nie znamy ostatecznej wartości, bo ona się ujawni dopiero po przetargu, ale tak jak w przypadku innych dysponentów dróg, za wyjątkiem dróg krajowych, jeżeli gmina nie dołoży pieniędzy, to prawdopodobnie nie zostanie to zrobione i pod tym względem jesteśmy trochę w sytuacji niekomfortowej. Jeżeli Państwo macie jakiś lepszy pomysł na to, w jaki sposób doprowadzić do tego, żeby powiat wykonywał samodzielnie i finansowo samodzielnie swoje drogi, albo żeby województwo podejmowało działania samodzielnie... A przecież wiemy wszyscy jakie mamy potrzeby, przecież to na tej sali padają wnioski o to, żeby spowodować, żeby województwo świętokrzyskie przebudowało drogę w Nieświniu, żeby przebudowało drogi między Pomorzaniem a Grabkowem, bo te drogi są fatalne i za każdym razem nawet deklaracja wstępna pomocy ze strony gminy niespecjalnie powoduje odzew. Gdybyśmy chcieli zliczyć wszystkie padające na tej sali wnioski dotyczące dróg powiatowych, to prawdopodobnie by nam kilku budżetów rocznych zabrakło. My te wszystkie uwagi i wnioski przekazujemy. Stamtąd zwrotnie słyszymy, że jest to możliwe we współpracy. To jest próba niedeklaratywnej, tylko rzeczywistej współpracy, to nikt nie będzie potem pytał, czy te drogi są powiatowe, gminne czy wojewódzkie, tylko będzie oceniał, czy one są zrobione i to poprawnie. Za chwilę zresztą będziemy procedować następny projekt uchwały, który rzeczowo powiększa przyjętą już przez nas uchwałę w ubiegłym roku, a dotyczącą wtedy budowy chodnika w ciągu drogi Wincentów – Dęba. To jest rzecz, o której Państwo pamiętacie, myśmy zostawili pieniądze na budowę tego chodnika, bo on miał być zrealizowany w zeszłym roku. Przetarg z jedyną ofertą, która wówczas została złożona ostatecznie został unieważniony, ponieważ wykonawca nie przystąpił do robót. Dzisiaj chcemy rozszerzyć, to również o takie drogi, które od dawna są postulowane i też uważam, że należy je wykonać, ale tak jak powiedziałem wcześniej, nie mam żadnego poczucia komfortu z tym związanego. Wolałbym, gdyby każdy dysponent dróg robił swoje drogi we własnym zakresie. Jeżeli Państwo znajdziecie taki przypadek w przeszłości, że województwo świętokrzyskie, albo że powiat konecki, robiły jakiegokolwiek swoje drogi na terenie gminy Końskie bez udziału pieniędzy gminnych, to chętnie się z takimi przykładami zapoznam i sprawdzę jakie mechanizmy wówczas zadziałały. Co do mnie, to wolę współpracować, niż iść na konfrontację, od której żadnego metra drogi nie przybędzie”.*

### **Radna Barbara Galant**

W 2015 r. deklarowano, że zrobiona zostanie droga Młynek Nieświński - Stara Kuźnica. Droga jest w fatalnym stanie, już nawet tamtędy rowerem nie można przejechać – stwierdziła. Zrobiony został tylko kilometrowy odcinek, zapytała czy są jakieś plany odnośnie tej drogi, czy może zaniechano te plany ze strony Burmistrza.

### **Burmistrz Miasta i Gminy – Krzysztof Obratański**

Tak jak w innych przypadkach rzecz dotyczy dróg powiatowych, a więc to nie są plany Burmistrza – stwierdził. Gmina deklaruje pomoc przy każdej drodze powiatowej, przebiegającej przez Gminę Końskie. Gospodarzem tego zadania jest Starostwo Powiatowe w tym przypadku, również ten odcinek drogi, który pozostał do zakończenia, był przez Gminę sugerowany jako przedmiot porozumienia i dofinansowania. Są dwa rodzaje problemów i jedna nadzieja, pierwszy problem to jest ograniczenie wysokości środków, którymi dysponuje powiat konecki. Drugi to ograniczenia w finansowaniu, również ze strony Gminy

Końskie, bo to nie jest tak, że budżet gminny jest nieograniczony. Natomiast jest nadzieja, że według informacji, które przekazał nadleśniczy z Nadleśnictwa Barycz, Nadleśnictwo otrzymało „zielone światło” co do projektów dofinansowania dróg lokalnych, które wykorzystywane są gospodarczo przez Lasy Państwowe. Wspólnie ze Starostą zgłoszona została w Nadleśnictwie konieczność ujęcia w planie robót drogowych po stronie Nadleśnictwa drogi Młynek - Stara Kuźnica. Jest to droga przez lasy i ona jest gospodarczo używana. Według informacji Nadleśniczego, zamierza to zadanie przygotować do zgłoszenia. Również według jego informacji, nie jest możliwe prawdopodobnie, żeby Lasy Państwowe zdecydowały o przeznaczeniu w tym roku środków na ten rok. Prawdopodobnie w tym roku zapadnie decyzja, ale dotyczyć będzie przyszłego roku finansowego - budżetowego. Więc jeżeli jest szansa na to, żeby tutaj zewnętrzne w stosunku do gminy i powiatu pieniądze, mogły zostać użyte do tej inwestycji, to byłoby chyba „grzechem” z tego nie skorzystać – stwierdził.

#### **Przewodniczący obrad – Zbigniew Kowalczyk**

Stwierdził, że Burmistrz nie zrozumiał intencji pytania radnej, że skoro rozpoczęto jedną inwestycję z powiatem, to należałoby dokończyć i kontynuować następną.

#### **Radna Barbara Galant**

Stwierdziła cyt.:

*„Byłam u Pana Starosty i nie wiem gdzie tu w ogóle, jak na to spojrzeć, bo Pan Starosta mówi tak, to gmina wasza nie ujęła dla nas tej drogi i dlatego jej na 2017 nie ma, nawet jednego kilometra, więc to jest takie odbijanie piłeczki, niech Pan Burmistrz, jak może, odpowie”.*

#### **Burmistrz Miasta i Gminy – Krzysztof Obratański**

Stwierdził cyt.:

*„Ja tutaj nie chcę dyskutować z nieobecny, być może jest jakiś błąd przekazu, albo intencjonalnie nie zostało to właściwie zrozumiane. Przypominam jeszcze raz, gospodarzem zadania na drodze powiatowej jest powiat. Nie jest tak, że gmina może przesądzić o kształcie inwestycji powiatowych. Gdyby tak było, to i Pan Starosta i jego służby, byłyby niepotrzebne. Być może byłoby to jakieś rozwiązanie, ale z punktu widzenia skuteczności działania widać wyraźnie, że tam gdzie jest jeden zarządca drogi, tak jest w miastach na prawach powiatu tam jest pewna wydaje mi się logika całościowa inwestycji w przypadku gmin, które mają inną niż miasta na prawach powiatu strukturę wewnętrzną dróg, to zawsze rodzi pewne problemy, ale tak jak powiedziałem, my staramy się udzielić pomocy powiatowi koneckiemu, odpowiadając na inicjatywy samych mieszkańców, ale też liczą się z tym, że to jest oferta pomocy, a nie zastępowanie w roli gospodarza. W przypadku tej drogi, od chwili przebudowy tego pierwszego kilometra, intencją gminy Końskie było jej zakończenie. Dlatego i w 2015 r. wprowadziliśmy to jako zadanie budżetowe i ten pierwszy kilometr został zrobiony. Dlatego w ubiegłym roku włączyliśmy to jako tytuł zadania, który może być przedmiotem pomocy ze strony gminy Końskie, ale nie mogliśmy tego zrobić za powiat. Dlatego i w tym roku w wykazie dróg, które powinny być ujęte w Starostwie Powiatowym, ta droga się znalazła. Wyjaśnienia związane z możliwością uzyskania dofinansowania, partycypacji w kosztach przez Lasy Państwowe, wydają mi się być obiecujące i ja je przyjmuję w dobrej wierze. Jeżeli tutaj rzeczywiście Lasy Państwowe, które są potentatem również finansowym i które intensywnie z tej drogi korzystają, jeżeli Nadleśnictwo może być uczestnikiem tego postępowania, to wyręczanie go, czy wyprzedzanie w tym, byłoby chyba nieracjonalne, ale to jest projekt uchwały, który przedstawiam Państwu pod dyskusję. To nie jest rzecz, która jest w jakikolwiek sposób przesądzona. Ale z kolei idzie troszeczkę w duchu tym, o czym Pan Przewodniczący mówił, żeby pewną rzecz zacząć i do niej długo nie wracać, tzn. żeby na tym*

*ciągu drogowym w zasadzie zrobić taki zakres, który dla nas jako gminy, ale i przede wszystkim dla użytkowników, na długo będzie służył, nie będzie wymagał interwencji, żeby nie trzeba było co roku wracać z małym zakresem dotyczącym powiedzmy tego odcinka drogi, w jakiejś jego części. W 2010 r. tym z Państwa, którzy wówczas byli w Radzie, chciałbym przypomnieć, droga Końskie-Wierzchowiska, została przez Powiat Konecki z udziałem finansów Gminy Końskie i pieniędzy z Narodowego Programu Przebudowy Dróg Lokalnych, przebudowana kompletnie na odcinku od wjazdu do szpitala do ulicy Zielonej w Modliszewicach i potem od miejscowości Bedlenko do miejscowości Bedlno i z miejscowości Bedlno do Kopanin. Ten ogromny wówczas zakres, został zrealizowany w sposób, który powoduje, że tam minęło już siedem lat i minie pewnie jeszcze następne dziesięć i nie trzeba będzie wydawać złotych na remonty, a droga była w stanie już tragicznym, rozsypywała się. Dzisiaj, jeżeli mówimy, że chcemy przebudować ten odcinek drogi, to proponuję, żeby zrobić to tak, żeby do niego długo nie wracać”.*

### **Radny Krzysztof Grzegorzcyk**

Stwierdził cyt.:

*„Z jednej strony jest to słuszna droga, że wspólnie realizujemy te zadania. Z drugiej strony jednak należy zwrócić uwagę na sytuację taką, że nie robimy dróg gminnych, co jest chyba podstawowym zadaniem gminy. Między innymi ulica Strażacka w Kornicy. Droga tą dowożone są w tej chwili nieczystości z całej gminy do oczyszczalni w Kornicy. Droga ta została zrobiona pod samochody osobowe i na moje interpelacje jest odpowiedź taka, że nie zaplanowano środków w budżecie na realizację tej inwestycji. Natomiast znajdują się środki na to, żeby zrealizować inwestycje zgłoszone przez powiat. Nie wiem, czy one są ważniejsze od tej drogi. Ja już zwracałem uwagę na tą drogę wcześniej. Jeśli nie zrobimy Panie Burmistrzu tej drogi odpowiednio wcześniej, to ona się rozsypie totalnie i później z gminnych środków trzeba będzie wyjąć dużo większe pieniądze, żeby to zadanie zrealizować. To jest moja pierwsza uwaga. Natomiast druga moja uwaga taka, zapytał Pan Burmistrz jaka jest możliwość ewentualnie pozyskania większych środków przez powiat na modernizację dróg powiatowych. Państwo którzy byliście na tym spotkaniu powiatowym zorganizowanym w technikum usłyszeliście pewnie, że Pan Starosta Powiatowy zrobił remonty dróg na terenie naszego powiatu za łączną kwotę sześć milionów złotych, a wiecie Państwo za jaką kwotę zrobił Pan Starosta Powiatowy remonty dróg? Za 24 miliony”.*

Wobec braku innych uwag **Przewodniczący obrad** poddał pod głosowanie powyższy projekt uchwały.

**Rada Miejska, w głosowaniu jawnym, w obecności 14 radnych, przy 12 głosach za oraz 2 głosach wstrzymujących się podjęła**

### **U C H W A Ł Ę NR XXXIII/328/2017**

która stanowi integralną część niniejszego protokołu.

b)

Projekt uchwały zmieniającej uchwałę Nr XXIX/279/2016 Rady Miejskiej w Końskich z dnia 29 grudnia 2016 r. w sprawie udzielenia pomocy finansowej dla Powiatu Koneckiego, radni otrzymali – poinformował **Przewodniczący obrad**.

**Burmistrz Miasta i Gminy – Krzysztof Obratański**

Omówił ww. projekt uchwały.

Uwagi wniesli:

**Radny Marek Kozerawski**

Stwierdził cyt.:

*„Gwoli informacji, chciałbym dodać, że jeżeli chodzi o tą drogę na ul. Czyża – Rogów – Dyszów, to starania podjąłem 10 lat temu. Zawsze stawało coś na przeszkodzie. Jaka ona jest, to nie będę tłumaczył, ale m.in. nie było też klimatu między Radą Miejską, Burmistrzem, Starostą. Teraz jak zauważyłem ten klimat jest i to się robi i jest to uważam słuszny kierunek. Tym samym chciałbym podziękować tu Panu Burmistrzowi za złożenie tutaj tego projektu uchwały. I chciałbym też poinformować, że rozmawiałem z Wicestarostą Andrzejem Lenartem, parę dni temu wstecz i on powiedział, że jak będzie tego rodzaju uchwała, to oni po prostu puszczą przetarg, ale wiem, że co wstrzymywało wcześniej podjęcie tej uchwały, brak kosztorysu. Takowy kosztorys został zrobiony i dopiero na podstawie tego kosztorysu można było...Pan Burmistrz zadeklarował tutaj odpowiednią kwotę. Dlatego tutaj ta uchwała jest...Teraz ta sprawa ruszyła, także myślę, że wszystko jest na dobrej drodze, że w końcu ta droga zostanie zrobiona”.*

**Przewodniczący Rady Miejskiej – Zbigniew Kowalczyk**

Stwierdził cyt.:

*„Czyli proceduralnie, to ja rozumiem, że nie Starostwo występuje do nas o dofinansowanie, tylko my zgłaszamy do Starostwa chęć? No, z tego wynika, co mówił tu Pan Przewodniczący”.*

**Burmistrz Miasta i Gminy – Krzysztof Obratański**

Stwierdził cyt.:

*„Dokładnie jest w ten sposób, że Państwo radni, sołtysi zgłaszają tam, gdzie im najbliższej, najczęściej do Gminy, że droga powiatowa wymaga przebudowy, że droga jest w stanie tragicznym. I my te wnioski przekazujemy do Starostwa z deklaracją, że jeżeli będzie taka potrzeba, to Gmina udzieli pomocy, bo to jest praktyka stale obecna w relacjach między Gminą a Powiatem. Oczywiście nie wynika to mam nadzieję tylko z osobistych relacji między Burmistrzem a Starostą, bo tak to nie działa...Tak naprawdę to jest interes naszych mieszkańców. Mam nadzieję, że on zostanie w ten sposób zrealizowany. Jutro jest sesja nadzwyczajna w Powiecie. Projekt naszej uchwały został przekazany do Starostwa w takim zakresie, w jakim my go dzisiaj przedstawiamy Państwu i znajdzie swój wyraz w budżecie Powiatu, czyli oni te zadania wraz z pomocą finansową zapiszą w swoim budżecie, co umożliwi realizację fizyczną zadania, mam nadzieję”.*

**Wiceprzewodnicząca Rady – Lidia Wiśniewska**

Zadanie - przebudowa chodnika w ciągu drogi powiatowej w Nowym Dziebałtowie, zapytała co z drogą, gdyż wielokrotnie pisała interpelacje na skutek przeprowadzonej kanalizacji były robione przeciski i tam zapadła się droga w czterech miejscach jadąc w stronę Starego Sokołowa i wcześniej, na wysokości szkoły w Dziebałtowie są wyrwy. Zapytała co z tą drogą, czy tylko same chodniki będą przebudowane, bo droga też wymaga naprawy.

**Burmistrz Miasta i Gminy – Krzysztof Obratański**

Oczywiście wszystkie sygnały dotyczące dróg powiatowych zgłaszane do gminy, są przekazywane do zarządcy drogi. We wskazywanym przypadku, ma na myśli, na uwadze zadanie inwestycyjne. Naprawa, czy remont drogi, jest innego rodzaju zadaniem i w innej klasyfikacji budżetowej występuje niż zadanie inwestycyjne. Będzie więc przebudowywany chodnik. Nie wydaje mu się, żeby doprowadzenie do stanu przejezdności drogi, usunięcia

miejsowych ubytków w drodze, wymagało odrębnego porozumienia i żeby jeszcze „do łatania dziur” gmina musiała dopłacać, bo to już byłoby trudne do przyjęcia.

**Cezary Maliborski – Naczelnik Wydziału Inwestycji:**

Stwierdził cyt.:

*„W czasie wiosennych remontów dróg, tam droga zostanie wyremontowana. To zaniżenie na tym przecisku, który był wykonywany w ramach budowanej kanalizacji, to obniżenie zostanie wyremontowane. Nawierzchnia w okresie wiosennym powinna być zrobiona. Taka była deklaracja Dyrektora. Taka był też deklaracja Naczelnika Wydziału odpowiedzialnego za remonty dróg”.*

**Radna Barbara Galant**

Droga Baczyzna – Paruchy. Cieszy ją fakt, że w tym kierunku też zostanie droga zrobiona. Stwierdziła, że ta droga jest jednak w dużo lepszym stanie, niż wspomniana droga Młynek Nieświński–Stara Kuźnica. Zasugerowała, aby przełożyć jeden kilometr i najpierw naprawiać drogi, które są w gorszym stanie.

**Burmistrz Miasta i Gminy – Krzysztof Obratański**

Gospodarzem inwestycji jest właściciel drogi. To nie jest tak, że gmina przesądzi o tym, jakie drogi będą robione, zwłaszcza, jeżeli wszystkie drogi i wszystkie miejscowości traktowane są w sposób identyczny, nikogo tutaj nie starając się faworyzować – stwierdził. W 2014 r. wykonywana była przebudowa drogi w Paruchach. Wskazywany odcinek 640 metrów, jest ostatnim odcinkiem, który jest takim niedokończonym na tym ciągu drogowym. Jeżeli to zostanie zrobione, to ten cały ciąg drogowy będzie dokończony.

Stwierdził, że dla niego deklaracja Nadleśnictwa, a możliwości i chęci przeznaczenia pieniędzy Lasów Państwowych na przebudowę drogi Młynek – Stara Kuźnica, jest rzeczą bardzo ważną.

Cieszy go że powstał pomysł, żeby i na terenie gminy Końskie Lasy Państwowe, które są użytkownikami dróg, a w przypadku tej drogi, odpowiadają w znacznej części za jej stan, że zamierzają te pieniądze wyłożyć.

**Radny Krzysztof Grzegorzyc**

Zapytał, jaki zakres robót będzie tej drogi między Rogowem a Dyszowem. Stwierdził, że zgłaszana była tam potrzeba poszerzenia tej drogi, gdyż brak jest chodników oraz brak pobocza. Zapytał czy zostało to uwzględnione.

**Burmistrz Miasta i Gminy – Krzysztof Obratański**

Gdyby Powiat Konecki planował tam budowę chodnika na całym ciągu drogowym, to prawdopodobnie do tej kwoty należałoby dołożyć około miliona – stwierdził. Z samej cyfry wynika, że powiat zamierza przeprowadzić renowację nawierzchni poprzez położenie warstw wiążącej i wyrównawczej, ścieralnej asfaltu i uformować utwardzić pobocze. Jeżeli będzie idea budowy tam chodnika, który na pewno powiększyłby bezpieczeństwo, to na pewno radni się o tym dowiedzą, gdyż na pewno powiat, wystąpi do nas o dofinansowanie.

Wobec braku innych uwag **Przewodniczący obrad** poddał pod głosowanie powyższy projekt uchwały.

**Rada Miejska, w głosowaniu jawnym, w obecności 14 radnych, przy 14 głosach za (jednogłośnie) podjęła**

## U C H W A Ł Ę NR XXXIII/329/2017

która stanowi integralną część niniejszego protokołu.

c)

Projekt uchwały zmieniającej uchwałę Nr XLII/431/2014 Rady Miejskiej w Końskich z dnia 25 września 2014 r. w sprawie udzielenia pomocy rzeczowej dla Samorządu Województwa Świętokrzyskiego, radni otrzymali – poinformował **Przewodniczący obrad**.

### **Burmistrz Miasta i Gminy – Krzysztof Obratański**

Omówił ww. projekt uchwały.

Uwagi wnieśli:

### **Radna Beata Stefańczyk**

Zapytała czy wiadomo coś na temat chodnika w Modliszewicach na ulicy Piotrkowskiej.

Jakiś czas temu mówił Burmistrz, że rozmawiał na ten temat z Marszałkiem Maćkowiakiem.

### **Burmistrz Miasta i Gminy – Krzysztof Obratański**

Odpowiedział cyt.:

*„Moje rozmowy dotyczyły deklarowanej przez województwo inwestycji na tej drodze, ale również deklaracji ze strony gminy Końskie. Nie ulega wątpliwości, że ten chodnik jest bardzo potrzebny, a w czasie, o którym Pani radna mówi, ja otrzymałem propozycję zawarcia porozumienia z Zarządkiem Województwa Świętokrzyskiego, które polegałoby na tym, że gmina Końskie składa rezygnację z przysługujących jej odszkodowań za grunty zajęte jeszcze pod drogę 728. To są działki, których wartość nie została jeszcze policzona i w związku z tym nie było jeszcze decyzji wojewody, ale ponieważ chodzi o prawie hektar gruntów w Końskich, można zakładać, że są to dosyć znaczne pieniądze. W odpowiedzi zaproponowałem Świętokrzyskiemu Zarządowi Dróg Wojewódzkich oraz Panu Marszałkowi, że chętnie przyjmę inną formułę. Mianowicie na podstawie analizy prawnej, otrzymałem taką informację, że nie wolno mi w imieniu gminy rezygnować z przysługujących dochodów, bo to byłoby naruszenie dyscypliny finansów publicznych, działanie przeciwko interesowi gminy. Natomiast chętnie zadeklaruję wstępnie licząc na Państwa zgodę, że gmina pieniądze w ten sposób pozyskane, jest gotowa przeznaczyć na wsparcie inwestycji województwa świętokrzyskiego i wskazałem jako cele, które są postulowane przez Państwa Radnych w pierwszej kolejności. To interwencje drogowe na drodze 749 Końskie – Żarnów, w tym chodnik w Modliszewicach i przebudowa odcinka drogi od Pomorzan do Kopanin i Grabkowa, dlatego, że to jest wylotówka z województwa świętokrzyskiego powiatu koneckiego i gminy Końskie i ktokolwiek jedzie w kierunku Łodzi, albo przyjeżdża z kierunku Łodzi, to widzi wyraźnie granice między województwem łódzkim a województwem świętokrzyskim i to jest granica bardzo dla województwa wstydliva. Druga rzecz, to jest sprawa Nieświnia, aby kontynuować przebudowę tej drogi między Młynkiem Nieświńskim a Nieświniem, łącznie z przebudową chodników i tego rodzaju deklaracje ze strony gminy zostały złożone, natomiast na razie nie mam na to odpowiedzi”.*

Wobec braku innych uwag **Przewodniczący obrad** poddał pod głosowanie powyższy projekt uchwały.



**Rada Miejska, w głosowaniu jawnym, w obecności 14 radnych, przy 14 głosach za (jednogłośnie) podjęła**

### **U C H W A Ł Ę NR XXXIII/330/2017**

która stanowi integralną część niniejszego protokołu.

d)

Projekt uchwały zmieniającej uchwałę Rady Miejskiej w Końskich w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta i Gminy Końskie na lata 2017 - 2026, radni otrzymali – poinformował **Przewodniczący obrad**.

**Skarbnik Miasta i Gminy – Beata Lis**

Omówiła ww. projekt uchwały.

Uwagi wnieśli:

**Wiceprzewodniczący Rady – Marek Kozerański**

Budowa Przedszkola w Pomykowie, budowa Szkoły Podstawowej w Kopaninach, rozbudowa cmentarza grzebalnego w Końskich, poprosił o wyjaśnienie tych przesunięć finansowych.

**Burmistrz Miasta i Gminy – Krzysztof Obratański**

Stwierdził cyt.:

*„Rzeczywiście, że w tych zadaniach są zmniejszenia i zwiększenia w poszczególnych latach, czyli przesunięcia związane z analizą sytuacji, która nas uprawnia do przewidywania, w jakim okresie rozpoczniemy fizycznie inwestycję i rozpoczną się wydatki i będą one czynione. Żadne z tych zadań, nie zostało wyłączone z planowanego realizowania, ale musimy uwzględniać to, jaki jest stan obecny. Na przykład to, że w końcówce projektowania, projektant szkoły podstawowej w Kopaninach porzucił pracę, czyli zaryzykował nałożenie kar umownych i musieliśmy ponownie ogłosić przetarg na wykonanie tej dokumentacji, która na etapie koncepcji, już była zatwierdzona i realizowana w formie dokumentacji bardzo zaawansowanych. Bez dokumentacji i bez pozwolenia na budowę nie rozpoczniemy budowy. Jeżeli nie rozpoczniemy budowy i nie będziemy ponosić wydatków, to mrożenie dzisiaj pieniędzy zabezpieczonych na ten rok i w sytuacji, kiedy fizycznie będziemy prawdopodobnie potrzebować ich w przyszłym roku, byłoby chyba nieracjonalne, więc to jest porządkowanie pod kątem racjonalnej oceny możliwości fizycznej i finansowej, realizacji zadań, o których Pan Przewodniczący mówił”.*

**Radna Dorota Borkowska**

Stwierdziła cyt.:

*„Panie Burmistrzu to znaczy, że tak naprawdę, to w ogóle nic nie ruszymy w tym roku z przedszkolem w Pomykowie, bo po prostu wszystkie dzieci nam uciekły. No bo czym my możemy rodzicom zaimponować? Tym, że nie mamy warunków, bo nie mamy i tak sobie radzą świetnie. Wszystkie dzieci uciekły do przedszkoli w Końskich, bo niestety jest to rywalizacja, są lepiej wyposażone, mają większe możliwości”.*

**Burmistrz Miasta i Gminy – Krzysztof Obratański**

Odpowiedział cyt.:

*„Generalnie możemy oczywiście to zmienić. Jeżeli Państwa wola będzie taka, to zrezygnujemy ze zmiany dokumentacji, rozpoczniemy tam budowę 3-oddziałowego przedszkola, tylko proszę*

*mi zagwarantować, że w sytuacji, w której dzisiaj już mamy wolne miejsca w przedszkolach zbudujemy sobie 3-oddziałowe, czyli na mniej więcej 75 czy 80 dzieciaków nowe przedszkole. I skąd my te dzieci weźmiemy? Gdybyśmy przemyśleli, dobrze przeliczyli zakres tej inwestycji, składając zamówienia dokumentacji w przeszłości, być może byłibyśmy o parę kroków do przodu”.*

### **Radny Krzysztof Grzegorzcyk**

Zadanie inwestycyjne polegające na odbudowie reliktu dworu w Starym Kazanowie - kwota 20 tysięcy złotych. Poprosił o wyjaśnienie czego to zadanie dotyczy. Następnie zapytał o przebudowę dachu w Zespole Szkół w Stadnickiej Woli.

### **Burmistrz Miasta i Gminy – Krzysztof Obratański**

Relikt Zamku w Kazanowie, to w zasadzie niewidoczne gołym okiem, fundamenty dawnego założenia dworkowego, które zostały odsłonięte przy okazji przebudowy systemu odwadniającego. Zgodnie z opinią Wojewódzkiego Świętokrzyskiego Konserwatora Zabytków, trzeba z powrotem je zasłonić dlatego, że dzisiaj metody badawcze konserwatorskie nie pozwalają na to, żeby coś z tym zrobić. Zdaniem Konserwatora, jeżeli to będzie zabezpieczone, to w przyszłości może pojawią się metody, które pozwolą na to, żeby ten relikw został poddany gruntownym badaniom. Jest to realizacja postulatu zgłoszonego przez Świętokrzyski Urząd Konserwatora Zabytków.

Na dachu na Stadnickiej Woli wymiany wymaga świetlik z płyt poliwęglanowych. Do wyboru było dokonanie wymiany samych płyt i uszczelki i starczyłoby to prawdopodobnie na ok. 10 lat, wciąż bez gwarancji, że przy niepewnej jakości firm, które by tam to robiły, że nie będzie przeciekało. W związku z tym, zdecydowali się na to, żeby tam przebudować ten świetlik stosując pełne pokrycie dachowe, rezygnując z tego doświetlenia dziennego, ale jednak, żeby mieć gwarancję, że to będzie już szczelne. Poza tym, oprócz samej hali, wymagają częściowej wymiany, obróbki blacharskiej na budynku głównym, zakładki przy dachu zastosowane przez wykonawcę generalnego. Nie zabezpieczały one w pełni dobrego odbierania odbioru wody, więc zakres obejmuje i halę i sam budynek szkoły i oczywiście jest to kwota, która ma charakter kosztorysowy, czyli zakłada się, że to powinno wystarczyć, a ostateczna kwota i tak będzie wynikiem przetargu - stwierdził.

### **Radna Beata Stefańczyk**

Oznajmiła cyt.:

*„Dostałam dzisiaj odpowiedź na moje interpelacje i pisze tam, że z uwagi na ograniczone środki budżetowe i konieczność realizacji zadań priorytetowych, a dzisiaj mamy w tym projekcie uchwały odbudowę reliktu w Kazanowie, relikw był jest i będzie i na dzień dzisiejszy prosząc o dowieszenie jednej lampy, nie mamy na to środków budżetowych. Mamy 20 tysięcy złotych na odbudowę reliktu. W Modliszewicach też jest kapliczka zabytkowa z przełomu XIV/XV wieku i myśmy to w ramach funduszu sołeckiego odbudowali też na polecenie Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków, gdzie przywoziliśmy go sami i tam nie było takiej kwoty ponad 20 tysięcy Panie Burmistrzu, więc czytając jedno to, co dzisiaj dostałam z uwagi na ograniczone środki budżetowe, a tutaj mamy 20 tysięcy, które moglibyśmy przeznaczyć na poprawę jakiegoś chodnika, coś ważnego. Wracając dzisiaj do mieszkańców, mam tam parę takich rzeczy drobnych, doskonale Pan wie, że drobnych, bo pisał o jedną lampę, o jakiś tam mostek przy stawie, to z uwagi na ograniczone środki budżetowe nie da się. Ludzie czytają, bo nie wszyscy się interesują, kiedy jest sesja, czytając to powiedzą, słuchaj no to tam się dało odbudować coś za 20 tysięcy, a tu nie ma lampy za 1000 zł, czy tam 1700, gdzie mieszkaniec zrobił samowolkę, zawiesił lampę na ulicy Polnej. Do dnia dzisiejszego nie jest nic z tym zrobione. Co ja mam powiedzieć mieszkańcom?”.*

### **Burmistrz Miasta i Gminy – Krzysztof Obratański**

Odpowiedział cyt.:

*„Może Pani powiedzieć tak: ‘Szanowni sąsiedzi, Modliszewice są miejscowością, która w ostatnich latach jest wyróżniana przez gminę Końskie. To w naszej miejscowości gmina i Przedsiębiorstwo Wodociągów i Kanalizacji, zrealizowały budowę, przebudowę wodociągu i budowę kanalizacji sanitarnej, za prawie 15 milionów złotych. To w tej kadencji w tej miejscowości przebudowano z udziałem środków gminnych w wysokości ponad 2 miliony złotych drogę wojewódzką, zbudowano system odwodnienia’. Dwa miliony złotych, niech Pani pokaże taką miejscowość, niech Pani zapyta, proszę mi wskazać, w której miejscowości po sąsiedzku np. w Pomorzanach, w Sierosławicach, w Bedlenku w ostatnich 2 latach zainwestowano ok. 2 i pół miliona złotych, jeżeli byśmy chcieli przyjąć tego rodzaju przeliczniki na każdą miejscowość, w ciągu ostatnich 2 lat, to niech Pani pomnoży to dwa i pół miliona razy 40 sołectw, doloży do tego miasto i mamy budżet, który jest w okolicy budżetu pewnie województwa świętokrzyskiego, więc jeżeli Panią zapytają dlaczego nie ma pieniędzy na jedną lampę, drugą lampę, czy inną inwestycję, to między innymi dlatego, że w Modliszewicach działo się bardzo dużo i bardzo dużo pieniędzy gmina już przeznaczyła i musi myśleć również o innych miejscowościach. Niech Pani spyta, czy oni mają tę świadomość, ile gmina w Modliszewice zainwestowała?’”.*

### **Radna Beata Stefańczyk**

Stwierdziła cyt.:

*„Wtedy pada takie pytanie, czy to jest nasza wina, że przez Modliszewice biegnie droga wojewódzka, która od prawie 40 lat jest na planach, mapach gminy, obwodnic? Ciężko to mieszkańcom wytłumaczyć Panie Burmistrzu, obwodnica była, nabudowali obwodnic, cytując to co mieszkańcy mówią, a mówią, czy to jest nasza wina, że biegnie tędy i teraz jest zwiększony ruch o wiele bardziej niż 10-15 lat temu ze względu na Ceramikę Gres, nie są winni tego, że przebiega droga wojewódzka. Wiemy z poprzednich wypowiedzi Pana Burmistrza i w ogóle z życia gminy, że gmina nie ma specjalnego wpływu na województwo. Wiemy to tylko, że właśnie dotarcie do mieszkańców i powiedzenie im tego, co Pan przed chwilą powiedział, to też jest ważne. To nie jest tak, że przyszła Pani radna czy Pani sołtys i będzie się burzyła w Urzędzie, bo czegoś tam chce, jakiejś lampy, ludzie widzą te potrzeby tu, dzisiaj, teraz, porównując się z innymi wsiami Panie Burmistrzu, to nie chodzi o drogi”.*

### **Burmistrz Miasta i Gminy – Krzysztof Obratański**

Stwierdził, że każdy podejmując decyzję o kandydowaniu czy na burmistrza czy na radnego musi mieć świadomość tego, że będzie konfrontować się z oczekiwaniami mieszkańców i będzie tłumaczyć im i postępowanie i politykę gminy w takim zakresie, w którym dotyczy to samych mieszkańców. Nie wierzy, że mieszkańcy Modliszewic nie doceniali przebudowy drogi wojewódzkiej, o której przebudowę występowali przez dziesięciolecia.

### **Przewodniczący Rady – Zbigniew Kowalczyk**

Zapytał, czy nie można by było pozyskać pieniędzy z zewnątrz, skoro to jest zabytek i jest nakaz ze strony Konserwatora Zabytków.

### **Burmistrz Miasta i Gminy – Krzysztof Obratański**

Stwierdził, że na tego rodzaju drobne rzeczy raczej nie można pozyskać środków zewnętrznych.

Wobec braku innych uwag **Przewodniczący obrad** poddał pod głosowanie powyższy projekt uchwały.

***Rada Miejska, w głosowaniu jawnym, w obecności 14 radnych, przy 14 głosach za (jednogłośnie) podjęła***

#### **U C H W A Ł Ę NR XXXIII/331/2017**

która stanowi integralną część niniejszego protokołu.

e)

Projekt uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia budżetu Miasta i Gminy Końskie na 2017 r., radni otrzymali – poinformował **Przewodniczący obrad**.

**Skarbnik Miasta i Gminy – Beata Lis**

Omówiła ww. projekt uchwały.

Wobec braku uwag **Przewodniczący obrad** poddał pod głosowanie powyższy projekt uchwały.

***Rada Miejska, w głosowaniu jawnym, w obecności 12 radnych, przy 12 głosach za (jednogłośnie) podjęła***

#### **U C H W A Ł Ę NR XXXIII/332/2017**

która stanowi integralną część niniejszego protokołu.

f)

Projekt uchwały zmieniającej uchwałę Nr XXIV/230/2016 Rady Miejskiej w Końskich z dnia 29 czerwca 2016 r. w sprawie przystąpienia do sporządzenia zmiany części miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obejmującego fragment terenu miasta Końskie w granicach ulic: Wjazdowej, Warszawskiej, Wojska Polskiego, Lipowej, 1 Maja, Mieszka I, Iwo Odrowąża i Spółdzielczej, radni otrzymali – poinformował **Przewodniczący obrad**.

**Burmistrz Miasta i Gminy – Krzysztof Obratański**

Omówił ww. projekt uchwały.

Wobec braku uwag **Przewodniczący obrad** poddał pod głosowanie powyższy projekt uchwały.

***Rada Miejska, w głosowaniu jawnym, w obecności 12 radnych, przy 12 głosach za (jednogłośnie) podjęła***

#### **U C H W A Ł Ę NR XXXIII/333/2017**

która stanowi integralną część niniejszego protokołu.

**Ad. pkt 4**

Wobec wyczerpania porządku obrad **Przewodniczący Rady Miejskiej** podziękował za uczestnictwo i ogłosił zamknięcie obrad nadzwyczajnej XXXIII sesji Rady Miejskiej w Końskich w kadencji 2014-2018.

Protokołowali:

Przewodniczący Rady Miejskiej

***Kierownik Biura Rady Miejskiej***

***Zbigniew Kowalczyk***

***Rafał Kuba***

***Inspektor Biura Rady Miejskiej***

***Anna Wasik***