**Załącznik**

**do uchwały Nr XVI/136/2015**

**Rady Miejskiej w Końskich**

**z dnia 20 listopada 2015 r.**

Końskie, dnia 20 listopada 2015 r.

**Wojewódzki Sąd Administracyjny w Kielcach**

**ul. Prosta 10**

**25 – 366 Kielce**

**Skarżący:** „DARJAN” Transport Osobowy

Dariusz K█████

Grzybów 3, 26 - 220 Stąporków

**Organ:** Rada Miejska w Końskich

ul. Partyzantów 1

26 – 200 Końskie

**Odpowiedź organu na skargę Pana Dariusza K**█████ **z dnia 9 września 2015 r. (data wpływu 5 listopada 2015 r.) na uchwałę Nr XXXV/363/2013 Rady Miejskiej w Końskich z dnia 4 grudnia 2013 r. w sprawie określenia przystanków komunikacyjnych, których właścicielem lub zarządzającym jest Gmina Końskie, udostępnionych dla operatorów  
i  przewoźników, warunków i zasad korzystania z przystanków komunikacyjnych  
oraz ustalenia stawki opłaty za korzystanie z tych przystanków**

W odpowiedzi na skargę Pana Dariusza K█████ z dnia 9 września 2015 r. (data wpływu  
5 listopada 2015 r.) na uchwałę Rady Miejskiej w Końskich Nr XXXV/363/2013 z dnia  
4 grudnia 2013 r. w sprawie określenia przystanków komunikacyjnych, których właścicielem lub zarządzającym jest Gmina Końskie, udostępnionych dla operatorów i  przewoźników, warunków i zasad korzystania z przystanków komunikacyjnych oraz ustalenia stawki opłaty  
za korzystanie z tych przystanków (Dz. Urz. Woj. Świętokrzyskiego poz. 4341 i z 2015 r. poz. 1875), na podstawie art. 54 § 1 i 2 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. – Prawo  
o postępowaniu przed sądami administracyjnymi (Dz. U. z 2012 r. poz. 270, z późn. zm.) Rada Miejska w Końskich przekazuje przedmiotową skargę wraz z aktami sprawy oraz wnosi o:

1. Oddalenie przedmiotowej skargi w całości.
2. Przeprowadzenie rozprawy również pod nieobecność przedstawiciela Rady Miejskiej w Końskich.

**Uzasadnienie**

Pismem z dnia 23 września 2015 r. (data wpływu: 28.09.2015 r.) Pan Dariusz K█████ wystąpił do Rady Miejskiej w Końskich o usunięcie naruszenia prawa dokonanego uchwałą Nr XXXV/363/2013 Rady Miejskiej w Końskich z dnia 4 grudnia 2013 r. w sprawie określenia przystanków komunikacyjnych, których właścicielem lub zarządzającym jest Gmina Końskie, udostępnionych dla operatorów i  przewoźników, warunków i zasad korzystania z przystanków komunikacyjnych oraz ustalenia stawki opłaty za korzystanie z tych przystanków, polegającego na zaprzestaniu pobierania opłat za korzystanie  
z przystanków (Dz. Urz. Woj. Świętokrzyskiego poz. 4341 i z 2015 r. poz. 1875). Zdaniem wzywającego do usunięcia naruszenia prawa *„w świetle obowiązującej legislacji brak jest legitymacji biernej do pobierania opłat za korzystanie z przystanków w obecnej formie”.*

Rada Miejska w Końskich uchwałą Nr XV/127/2015z dnia 28 października 2015 r.  
nie uwzględniła wezwania do usunięcia naruszenia prawa.

**Dowód:** uchwała Rady Miejskiej w Końskich Nr XV/127/2015z dnia 28 października 2015 r.

w sprawie nieuwzględnienia wezwania do usunięcia naruszenia prawa.

Uchwała została doręczona Panu Dariuszowi K█████ w dniu 2 listopada 2015 r.

**Dowód:** pismo w sprawie przekazania uchwały z dnia 30 października 2015 r., znak: BR.1510.7.2015 oraz zwrotne potwierdzenie jego odbioru.

W dniu 5 listopada Pan Dariusz K█████ wniósł do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Kielcach, za pośrednictwem Rady Miejskiej w Końskich, skargę  
na uchwałę Nr XXXV/363/2013 Rady Miejskiej w Końskich z dnia 4 grudnia 2013 r. w sprawie określenia przystanków komunikacyjnych, których właścicielem lub zarządzającym jest Gmina Końskie, udostępnionych dla operatorów i  przewoźników, warunków i zasad korzystania z przystanków komunikacyjnych oraz ustalenia stawki opłaty za korzystanie z tych przystanków, zarzucając przedmiotowej uchwale naruszenie przepisów ustawy z dnia 16 grudnia 2010 r. o publicznym transporcie zbiorowym, polegające na:

* błędnym przyjęciu, że w świetle przepisów powyższej ustawy skarżący posiada status przewoźnika, wobec czego bezprawne jest pobieranie od niego opłat za korzystanie z przystanków komunikacyjnych,
* braku podstawy prawnej do określenia w uchwale rady miejskiej stawki opłaty  
  za korzystanie przez przewoźników i operatorów z przystanków komunikacyjnych, których właścicielem lub zarządzającym jest Gmina Końskie.

Skarżący wniósł o stwierdzenie nieważności zaskarżonej uchwały bądź ewentualnie  
o stwierdzenie jej niezgodności z prawem.

**Dowód:** skarga Dariusza K█████ z dnia 9 września 2015 r.

Odnosząc się do zarzutów wskazanych w skardze, stwierdzić należy, że Rada Miejska  
w Końskich podtrzymuje stanowisko zwarte w uzasadnieniu do uchwały Nr XV/127/2015  
w sprawie nieuwzględnienia wezwania do usunięcia naruszenia prawa.

Zgodnie z definicją zawartą a art. 4 pkt 11 ustawy o publicznym transporcie zbiorowym, (Dz. U. z 2015 r. poz. 1440) przewoźnikiem jest przedsiębiorca uprawniony do prowadzenia działalności gospodarczej w zakresie przewozu osób na podstawie potwierdzenia zgłoszenia przewozu, a w transporcie kolejowym – na podstawie decyzji o przyznaniu otwartego dostępu.

Przepisy przejściowe zawarte w art. 79 ust. 1 i 2 ustawy stanowią, że działalność  
w zakresie krajowego regularnego przewozu osób może być podejmowana i wykonywana  
na podstawie przepisów dotychczasowych, jednak nie dłużej niż do dnia 31 grudnia 2016 r. Do tego czasu przepisy art. 30 – 37 nie mają zastosowania do regularnego przewozu osób  
w krajowym transporcie drogowym.

Z przepisu art. 79 ust. 1 i 2 wynika, że do czasu wejścia w życie przepisów umożliwiających uzyskanie przed przedsiębiorców potwierdzenia zgłoszenia przewozu, funkcjonują oni w oparciu o posiadane zezwolenia, o których mowa w art. 18 ustawy z dnia  
6 września o transporcie drogowym. Nie oznacza to jednak, że nie znajdują w stosunku  
do nich zastosowania regulacje zawarte w ustawie o publicznym transporcie zbiorowym.  
Jak orzekł WSA w Krakowie w wyroku z dnia 18.11.2014 r. (II SA/Kr 1197/14), osoby prowadzące działalność gospodarczą w oparciu o zezwolenia udzielone przez Prezydenta Miasta w oparciu o przepisy ustawy o transporcie drogowym (Dz. U. z 2013 r. poz. 1414), są przewoźnikami w rozumieniu art. 4 ust 1 pkt 11 ustawy z 26 grudnia 2010 r. o publicznym transporcie zbiorowym.

Ponadto, zwrócić należy uwagę na treść art. 48 ust. 1 w związku z art. 86 ust. 1 ustawy  
o publicznym transporcie zbiorowym, z której wynika, że operator i przewoźnikjest zobowiązany przekazywać organizatorowi, w terminie do dnia 31 marca każdego roku, informację o liczbie i sposobie załatwienia skarg i reklamacji (…) oraz informację o liczbie  
i wysokości przyznanych odszkodowań, przy czym pierwsze informacje w tej przedmiotowej sprawie mają być przekazane w terminie do dnia 31 marca 2013 r. (art. 86 ust. 1). Skoro ustawa nakazuje przewoźnikowi dokonanie określonej czynności przed 31.03.2013 r., oznacza to, że ustawodawca jako „przewoźnika” traktuje również przedsiębiorców wykonujących działalność w zakresie krajowego regularnego przewozu osób na podstawie przepisów dotychczasowych, zgodnie z art. 79 ust. 1 ustawy o publicznym transporcie zbiorowym, tj. w oparciu o posiadane zezwolenia na wykonywanie przewozów regularnych  
w krajowym transporcie drogowym.

Zgodnie z art. 15 ust. 1 pkt 1 pkt 6 ustawy o publicznym transporcie zbiorowym, organizowanie publicznego transportu zbiorowego polega na określeniu przystanków komunikacyjnych i dworców, których właścicielem lub zarządzającym jest jednostka samorządu terytorialnego, udostępnionych dla operatorów i przewoźników (…), natomiast w myśl art. 15 ust. 2, określenie tych przystanków następuje w drodze uchwały podjętej przez organ danej jednostki samorządu. Przepisy te jednoznacznie stanowią, że określone  
w uchwale rady gminy przystanki dostępne są wyłącznie dla przewoźników i operatorów.  
Nie można więc mówić, że przedsiębiorcy wykonujący działalność na podstawie posiadanych obecnie zezwoleń na wykonywanie przewozów regularnych osób nie są przewoźnikami  
w rozumieniu art. 4 pkt 11 ustawy o publicznym transporcie zbiorowym, gdyż nie mogliby oni wykonywać przewozów zgodnie z rozporządzeniem Ministra Transportu, Budownictwa  
i Gospodarki Morskiej z dnia 10 kwietnia 2012 r. w sprawie rozkładów jazdy   
(Dz. U. poz. 451). Zgodnie bowiem z § 6 ust. 3 pkt 1 lit. b rozporządzenia, rozkład jazdy podlega weryfikacji przez właściwy organ, pod względem prawidłowości określenia   
w projekcie rozkładu jazdy przystanków komunikacyjnych, zgodnie z przepisami ustawy  
z dnia 16 grudnia 2010 r. o publicznym transporcie zbiorowym. Z przepisów rozporządzenia, o którym mowa wynika, że od dnia 01.03.2013 r. organizator nie ma prawa zatwierdzić rozkładu jazdy zawierającego przystanki, które nie zostały wyznaczone przez organizatora.  
W takiej sytuacji, żaden z aktualnych przedsiębiorców nie mógłby uwzględnić w swoich rozkładach jazdy przystanków określonych w uchwale, co de facto uniemożliwiałby wykonywanie prowadzonej działalności w zakresie publicznego transportu zbiorowego.

Uchwała Rady Miejskiej w Końskich Nr XXXV/363/2013 z dnia 4 grudnia 2013 r., wprowadzająca opłatę za korzystanie z przystanków została podjęta na podstawie art. 15  
ust. 2 oraz art. 16 ust. 4-7 ustawy z dnia 16 grudnia 2010 r. o publicznym transporcie zbiorowym. Dział V tejże ustawy, zawierający przepisy przejściowe i końcowe, wyraźnie określa, które z przepisów wchodzą w życie w terminie późniejszym. Zgodnie z art. 90, ustawodawca przewidział 69 – miesięczne vacatio legis dla art. 46 ust. 1 pkt 1, art. 68 pkt 2  
i 3 oraz art. 73 pkt 1 lit. a, pkt 2-8, pkt 10 lit. a i pkt 11 lit. a, które to wchodzą w życie  
z dniem 1 stycznia 2017 r. Ponadto, w myśl. art. 79 ust. 1, do dnia 31 grudnia 2016 przepisy art. 30 – 37 nie mają zastosowania do regularnego przewozu osób w krajowym transporcie drogowym. W związku z tym nie ma podstawy do przyjęcia, że przepisy uprawniające gminę do pobierania opłat za korzystanie z przystanków nie mają mocy obowiązującej, a Rada Miejska nie miała podstawy do podjęcia przedmiotowej uchwały.

Z powyższego wynika, że Gmina Końskie ma prawo pobierać od skarżącego opłatę  
za korzystanie z przystanków udostępnionych dla przewoźników i operatorów.

Mając na uwadze powyżej przytoczone argumenty, wnoszę jak w petitum odpowiedzi  
na skargę.

**Przewodniczący Rady Miejskiej**

**Zbigniew Kowalczyk**

Załączniki:

- uporządkowane i ponumerowane akta sprawy.