

**MIEJSCOWY PLAN ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO
OBEJMUJĄCY SOŁECTWO MODLISZEWICE**

PROGNOZA ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO



**URZĄD MIASTA I GMINY KOŃSKIE
UL. PARTYZANTÓW 1
26-200 KOŃSKIE**

**OPRACOWAŁ:
MGR INŻ. MACIEJ NIŻBORSKI**

**DATA SPORZĄDZENIA:
KWIECIEŃ 2019 R.
(AKTUALIZACJA: PAŹDZIERNIK 2025 R.)**

SPIS TREŚCI

1. WPROWADZENIE	2
1.1. CEL, ZAKRES PROGNOZY, POWIĄZANIA Z INNYMI DOKUMENTAMI	2
1.2. UWARUNKOWANIA WYNIKAJĄCE Z AKTUALNYCH DOKUMENTÓW PLANISTYCZNYCH	3
1.3. METODY ZASTOSOWANE PRZY SPORZĄDZANIU PROGNOZY	8
1.4. USTALENIA I GŁÓWNE CELE PROJEKTU MIEJSKOWEGO PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO	11
2. CHARAKTERYSTYKA ŚRODOWISKA	13
2.1. POŁOŻENIE FIZYCZNO-GEOGRAFICZNE	13
2.2. BUDOWA GEOLOGICZNA	13
2.3. WODY POWIERZCHNIOWE	14
2.4. WODY PODZIEMNE	14
2.5. KLIMAT	15
2.6. GLEBY	16
2.7. ZASOBY LEŚNE	18
2.8. ZASOBY NATURALNE	18
2.9. ŚRODOWISKO PRZYRODNICZE	19
2.10. OBSZARY CHRONIONE NA PODSTAWIE USTAWY Z 16 KWIETNIA 2004 R. O OCHRONIE PRZYRODY	19
2.11. KRAJOBRAZ	21
2.12. ZABYTKI I OBIEKTY O WARTOŚCIACH KULTUROWYCH	24
2.13. INFRASTRUKTURA TECHNICZNA	26
3. STAN ŚRODOWISKA	27
3.1. WODY POWIERZCHNIOWE	27
3.2. WODY PODZIEMNE	28
3.3. POWIETRZE ATMOSFERYCZNE	28
3.4. KLIMAT AKUSTYCZNY	30
3.5. PROMIENIOWANIE ELEKTROMAGNETYCZNE	31
4. OCENA POTENCJALNYCH ZMIAN STANU ŚRODOWISKA PRZY BRAKU REALIZACJI USTALEŃ PLANU	31
5. ISTNIEJĄCE PROBLEMY OCHRONY ŚRODOWISKA ISTOTNE Z PUNKTU WIDZENIA REALIZACJI PROJEKTOWANEGO DOKUMENTU, W SZCZEGÓLNOŚCI DOTYCZĄCE OBSZARÓW PODLEGAJĄCYCH OCHRONIE NA PODSTAWIE USTAWY Z DNIA 16 KWIETNIA 2004 R. O OCHRONIE PRZYRODY	32
6. CELE OCHRONY ŚRODOWISKA USTANOWIONE NA SZCZEBŁU MIĘDZYNARODOWYM, WSPÓLNOTOWYM I KRAJOWYM	33
7. SKUTKI DLA ŚRODOWISKA WYNIKAJĄCE Z REALIZACJI USTALEŃ PLANU	35
7.1. PRZYJĘTE ZAŁOŻENIA	35
7.2. ANALIZA I OCENA WPŁYWU NA CELE, PRZEDMIOT OCHRONY ORAZ INTEGRALNOŚĆ OBSZARU NATURA 2000 ORAZ POSZCZEGÓLNE KOMPONENTY ŚRODOWISKA WE WZAJEMNYM POWIĄZANIU	36
7.2.1. WPŁYW NA CELE, PRZEDMIOT OCHRONY ORAZ INTEGRALNOŚĆ OBSZARU NATURA 2000	36
7.2.2. WPŁYW TERENU P – OBIEKTÓW PRODUKCYJNYCH, SKŁADÓW I MAGAZYNÓW NA POSZCZEGÓLNE ELEMENTY ŚRODOWISKA	36
7.2.3. WPŁYW NA GLEBY I POWIERZCHNIĘ ZIEMI	37
7.2.4. WPŁYW NA WODY POWIERZCHNIOWE I PODZIEMNE	38
7.2.5. WPŁYW NA POWIETRZE	40
7.2.6. WPŁYW NA KLIMAT AKUSTYCZNY	41
7.2.7. WPŁYW NA RÓŻNORODNOŚĆ BIOLOGICZNA, ŚWIAT ROŚLIN, ZWIERZĄT I GRZYBÓW	42
7.2.8. WPŁYW NA KLIMAT LOKALNY	42
7.2.9. WPŁYW NA ZASOBY NATURALNE, KRAJOBRAZ, ZABYTKI I DOBRA MATERIALNE	43
7.2.10. WPŁYW NA LUDZI	43
7.3. OCENA ODDZIAŁYWANIA USTALEŃ PLANU NA POSZCZEGÓLNE KOMPONENTY ŚRODOWISKA W KONTEKŚCIE RELACJI Z PRZEDMIOTEM PODLEGAJĄCYM ODDZIAŁYWANIU ORAZ ZMIENNEGO CZASU DZIAŁANIA	44
8. ROZWIĄZANIA MAJĄCE NA CELU ZAPOBIEGANIE, OGRANICZENIE LUB KOMPENSACJĘ PRZYRODNICZĄ NEGATYWNYCH ODDZIAŁYWAŃ NA ŚRODOWISKO	47
9. MOŻLIWOŚCI ROZWIĄZAŃ ALTERNATYWNYCH	52
10. PRZEWIDYWANE MOŻLIWOŚCI TRANSGRANICZNEGO ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO	53
11. PROPOZYCJE DOTYCZĄCE PRZEWIDYWANYCH METOD ANALIZY SKUTKÓW REALIZACJI POSTANOWIEŃ PROJEKTOWANEGO PLANU ORAZ CZĘSTOTLIWOŚCI JEJ PRZEPROWADZANIA	53
12. STRESZCZENIE W JĘZYKU NIESPECJALISTYCZNYM	54
13. ZAŁĄCZNIK – OŚWIADCZENIE AUTORA	56

1. WPROWADZENIE

1.1. CEL, ZAKRES PROGNOZY, POWIĄZANIA Z INNYMI DOKUMENTAMI

Prognoza oddziaływania na środowisko jest opracowaniem sporządzanym w ramach strategicznej oceny oddziaływania na środowisko. Art. 46 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa o ochronie środowiska oraz ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2023 r. poz. 1094 ze zm.) zwanej dalej ustawą o udostępnianiu informacji lub UIŚ, określa jakie dokumenty wymagają przeprowadzenia strategicznej oceny oddziaływania na środowisko. Natomiast z art. 51 ust. 1 ustawy o udostępnianiu informacji wynika, że wymóg wykonania prognozy oddziaływania na środowisko dotyczy między innymi miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego (lub jego zmiany). Opracowując zatem miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego (dalej mpzp lub plan) należy przeprowadzić postępowanie w tym zakresie i sporządzić prognozę oddziaływania na środowisko, chyba że zachodzą przesłanki określone w ustawie dotyczące odstąpienia od przeprowadzenia oceny (art. 48 ustawy o udostępnianiu informacji). Organ sporządzający projekt planu uznał jednak, że nie zachodzą powody odstąpienia od oceny i zlecił opracowanie prognozy oddziaływania na środowisko.

Zgodnie z art. 51 ust. 2 ustawy prognoza oddziaływania na środowisko:

- 1) zawiera:
 - a) informacje o zawartości, głównych celach projektowanego dokumentu oraz jego powiązaniach z innymi dokumentami,
 - b) informacje o metodach zastosowanych przy sporządzaniu prognozy,
 - c) propozycje dotyczące przewidywanych metod analizy skutków realizacji postanowień projektowanego planu oraz częstotliwości jej przeprowadzania,
 - d) informacje o możliwym transgranicznym oddziaływaniu na środowisko,
 - e) streszczenie sporządzone w języku niespecjalistycznym,
 - f) oświadczenie autora, o którym mowa w art. 74a ust. 2, stanowiące załącznik do prognozy,
 - g) datę sporządzenia prognozy, imię, nazwisko i podpis autora;
- 2) określa, analizuje i ocenia:
 - a) istniejący stan środowiska,
 - b) potencjalne zmiany stanu środowiska przy braku realizacji postanowień projektowanego dokumentu,
 - c) przewidywane znaczące oddziaływania na środowisko przy realizacji postanowień projektowanego dokumentu,
 - d) istniejące problemy ochrony środowiska istotne z punktu widzenia realizacji projektowanego dokumentu,
 - e) cele ochrony środowiska ustanowione na szczeblu międzynarodowym, wspólnotowym i krajowym istotne z punktu widzenia projektowanego dokumentu oraz sposoby, w jakich te cele zostały uwzględnione;
- 3) przedstawia:
 - a) rozwiązania mające na celu zapobieganie, ograniczanie lub kompensację przyrodniczą negatywnych oddziaływań na środowisko,
 - b) możliwości rozwiązań alternatywnych w odniesieniu do obszarów chronionych na podstawie ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody.

Prognozę oddziaływania na środowisko wykonano w celu oceny skutków wpływu na środowisko sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, zgodnie z Uchwałą Nr XLII/393/2017 Rady Miejskiej w Końskich z dnia 30 października 2017 r. w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obejmującego sołectwo Modliszewice oraz:

- 1) uchwałą Nr XXX/294/2021 Rady Miejskiej w Końskich z dnia 21 kwietnia 2021 r. zmieniającą uchwałę Nr XLII/393/2017 Rady Miejskiej w Końskich z dnia 30 października 2017 r. w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obejmującego sołectwo Modliszewice (zmianie uległy granice obszaru objętego planem z uwagi na decyzję Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi – dalej MRiRW, który nie wyraził zgody na przeznaczenie części wnioskowanych gruntów rolnych na cele nierolnicze i nieleśne zgodnie z projektem planu, w skutek czego Organ sporządzający projekt planu uznał za konieczne wyłączenie przedmiotowego obszaru z planu oraz podjął w tym celu stosowną uchwałę) oraz;
- 2) uchwałą Nr LVIII/533/2023 Rady Miejskiej w Końskich z dnia 28 czerwca 2023 r. zmieniającą uchwałę Nr XXX/294/2021 Rady Miejskiej w Końskich z dnia 21 kwietnia 2021 r. zmieniającą uchwałę Nr XLII/393/2017 Rady Miejskiej w Końskich z dnia 30 października 2017 r. w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obejmującego sołectwo Modliszewice (zmianie ponownie uległy granice obszaru objętego planem miejscowym, co zostało spowodowane licznymi protestami mieszkańców Modliszewic w sprawie lokalizacji planowanej

obwodnicy, złożonymi w trakcie ponownego (trzeciego) wyłożenia planu miejscowego do publicznego wglądu. Urząd Marszałkowski Województwa Świętokrzyskiego poinformował, że obowiązujący Plan Zagospodarowania Przestrzennego Województwa Świętokrzyskiego wskazuje na konieczność docelowej realizacji obwodnicy miejscowości Modliszewice, lecz nie wyznacza jednocześnie jej szczegółowego przebiegu. Co istotne, realizacja obwodnicy może odbywać się w oparciu o odpowiednie przepisy "specustaw", w związku z czym, Organ sporządzający projekt planu miejscowego podjął decyzję o wyłączeniu części obszaru obejmującego planowaną obwodnicę z planu oraz podjął w tym celu stosowną uchwałę) oraz;

- 3) uchwałą Nr XI/84/2025 Rady Miejskiej w Końskich z dnia 14 lutego 2025 r. zmieniającą uchwałę Nr LVIII/533/2023 Rady Miejskiej w Końskich z dnia 21 kwietnia 2023 r. zmieniającą uchwałę Nr XXX/294/2021 Rady Miejskiej w Końskich z dnia 21 kwietnia 2021r. oraz uchwałą Nr XLII/393/2017 Rady Miejskiej w Końskich z dnia 30 października 2017 r. w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obejmującego sołectwo Modliszewice (z opracowania wyłączono obszar dwóch działek o nr ewid. 5875/13, 5875/14, na których planowana jest realizacja inwestycji celu publicznego polegającej na budowie przez Gminę Końskie publicznych obiektów domów opieki społecznej oraz placówek opiekuńczo-wychowawczych).

Obszar opracowania o powierzchni około 843,76 ha zlokalizowany jest na terenie części wiejskiej gminy Końskie i obejmuje prawie całe sołectwo Modliszewice (bez terenów, na które MRiRW nie wydał zgody na przeznaczenie na cele nierolnicze, terenu planowanej obwodnicy oraz działek o nr ewid. 5875/13, 5875/14). Wobec powyższego granice terenu objętego planem pozostają tożsame z granicami ww. jednostki, jednocześnie określa je załącznik graficzny nr 1 do uchwały (rysunek planu w skali 1:2000, który został pomniejszony do skali 1:5000 do celów opiniowania i uzgadniania).

Zakres i stopień szczegółowości niniejszej prognozy został uzgodniony z Państwowym Powiatowym Inspektorem Sanitarnym w Końskich pismem znak SE.V-4411/2/18 z dnia 10.01.2018 r. oraz z Regionalnym Dyrektorem Ochrony Środowiska w Kielcach pismem znak WPN-II.411.1.2.2018.DZ z dnia 15.01.2018 r.

Przedmiotowy projekt planu powiązany jest z następującymi dokumentami:

- 1) zmianą Planu Zagospodarowania Przestrzennego Województwa Świętokrzyskiego, uchwaloną przez Sejmik Województwa Świętokrzyskiego Uchwałą XLVII/833/14 z dnia 22 września 2014 r.
- 2) Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta i gminy Końskie, przyjętym uchwałą Nr XXI/189/2020 Rady Miejskiej w Końskich z dnia 30 czerwca 2020 r. (dalej SUIKZP lub Studium).
- 3) Opracowaniem ekofizjograficznym do studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta i gminy Końskie;
- 4) Opracowaniem ekofizjograficznym dla miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego obejmujących sołectwa Modliszewice i Sierosławice, MASTERPLAN, Wrocław – luty 2019 r.

1.2. UWARUNKOWANIA WYNIKAJĄCE Z AKTUALNYCH DOKUMENTÓW PLANISTYCZNYCH

Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta i gminy Końskie.

Zgodnie z ww. opracowaniem, podstawowymi typami terenów możliwymi do użytkowania na przedmiotowym obszarze są:

- 1) MW: teren zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej:
 - a) funkcja podstawowa: zabudowa mieszkaniowa wielorodzinna;
 - b) funkcja uzupełniająca:
 - zabudowa usługowa,
 - obsługa komunikacji,
 - usługi sportu;
 - c) intensywność zabudowy: 0,01-2,0;
 - d) maksymalna powierzchnia zabudowy w stosunku do powierzchni działki/terenu: 70%;
 - e) minimalny udział powierzchni biologicznie czynnej: 25%;
 - f) maksymalna wysokość zabudowy: 15 m;
 - g) wytyczne dotyczące zagospodarowania:
 - dopuszczalna forma zabudowy usługowej – usługi użyteczności publicznej lokalizowane w parterach budynków wielorodzinnych lub w formie wolnostojącej,
 - obsługa komunikacji w formie parkingów oraz zespołów garaży,
 - zakaz lokalizacji usług stanowiących przedsięwzięcia mogące znacząco oddziaływać na środowisko,
 - zakaz lokalizacji usług handlu o powierzchni sprzedaży przekraczającej 400 m²,
 - zakaz lokalizacji usług związanych z obsługą komunikacji, w szczególności: warsztatów, myjni samochodowych, stacji paliw.

- 2) MR: teren zabudowy mieszkaniowej ośrodków wiejskich:
- a) funkcja podstawowa:
 - zabudowa zagrodowa,
 - zabudowa mieszkaniowa jednorodzinna;
 - b) funkcja uzupełniająca:
 - zabudowa usługowa,
 - zabudowa produkcyjna,
 - zabudowa rekreacji indywidualnej,
 - usługi sportu;
 - c) intensywność zabudowy: 0,01-1,0;
 - d) maksymalna powierzchnia zabudowy w stosunku do powierzchni działki/terenu: 60%;
 - e) minimalny udział powierzchni biologicznie czynnej: 30%;
 - f) maksymalna wysokość zabudowy: 12 m;
 - g) wytyczne dotyczące zagospodarowania:
 - rozgraniczenie zabudowy zagrodowej i mieszkaniowej jednorodzinnej, w sposób nie powodujący konfliktów przestrzennych, nastąpi na etapie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego,
 - dopuszczalna forma zabudowy usługowej – usługi użyteczności publicznej lub agroturystyka lokalizowane w bryle budynku mieszkalnego lub w formie wolnostojącej,
 - zakaz lokalizacji usług stanowiących przedsięwzięcia mogące znacząco oddziaływać na środowisko,
 - zakaz lokalizacji usług handlu o powierzchni sprzedaży przekraczającej 400 m²,
 - zakaz lokalizacji usług związanych z obsługą komunikacji, w szczególności: myjni samochodowych, stacji paliw.
- 3) MN: teren zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej:
- a) funkcja podstawowa: zabudowa mieszkaniowa jednorodzinna;
 - b) funkcja uzupełniająca:
 - zabudowa usługowa,
 - usługi sportu;
 - c) intensywność zabudowy: 0,01-1,0;
 - d) maksymalna powierzchnia zabudowy w stosunku do powierzchni działki/terenu: 60%;
 - e) minimalny udział powierzchni biologicznie czynnej: 30%;
 - f) maksymalna wysokość zabudowy: 12 m;
 - g) wytyczne dotyczące zagospodarowania:
 - dopuszczalna forma zabudowy usługowej – usługi użyteczności publicznej lub agroturystyka lokalizowane w bryle budynku mieszkalnego lub w formie wolnostojącej,
 - zakaz lokalizacji usług stanowiących przedsięwzięcia mogące znacząco oddziaływać na środowisko,
 - zakaz lokalizacji usług handlu o powierzchni sprzedaży przekraczającej 400 m²,
 - zakaz lokalizacji usług związanych z obsługą komunikacji, w szczególności: myjni samochodowych, stacji paliw.
- 4) MU: teren zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej i usługowej:
- a) funkcja podstawowa:
 - zabudowa mieszkaniowa jednorodzinna,
 - zabudowa usługowa;
 - b) funkcja uzupełniająca:
 - zabudowa produkcyjna,
 - obsługa komunikacji,
 - usługi sportu;
 - c) intensywność zabudowy: 0,01-1,0;
 - d) maksymalna powierzchnia zabudowy w stosunku do powierzchni działki/terenu: 60%;
 - e) minimalny udział powierzchni biologicznie czynnej: 30%;
 - f) maksymalna wysokość zabudowy: 12 m;
 - g) wytyczne dotyczące zagospodarowania:
 - rozgraniczenie poszczególnych typów zabudowy lub określenie proporcji funkcjonalnych w ramach jednego przeznaczenia terenu, w sposób nie powodujący konfliktów przestrzennych, nastąpi na etapie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego,
 - dopuszczalna forma zabudowy usługowej – usługi użyteczności publicznej,

- dopuszczalna forma zabudowy produkcyjnej – rzemiosło,
 - obsługa komunikacji w formie parkingów,
 - zakaz lokalizacji usług związanych z obsługą komunikacji, w szczególności: myjni samochodowych, stacji paliw,
 - zakaz lokalizacji przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko.
- 5) U: teren zabudowy usługowej:
- a) funkcja podstawowa: zabudowa usługowa;
 - b) funkcja uzupełniająca:
 - zabudowa produkcyjna,
 - obsługa komunikacji,
 - usługi sportu;
 - c) intensywność zabudowy: 0,01-1,2;
 - d) maksymalna powierzchnia zabudowy w stosunku do powierzchni działki/terenu: 60%;
 - e) minimalny udział powierzchni biologicznie czynnej: 10%;
 - f) maksymalna wysokość zabudowy: 12 m;
 - g) wytyczne dotyczące zagospodarowania:
 - dopuszczalna forma zabudowy usługowej – usługi użyteczności publicznej,
 - dopuszczalna forma zabudowy produkcyjnej – rzemiosło,
 - zabudowa produkcyjna w zakresie rzemiosła,
 - lokalizacja urządzeń wytwarzających energię z odnawialnych źródeł energii o mocy przekraczającej 100kW – zgodnie ze wskazaniem rysunku studium,
 - zakaz lokalizacji przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko.
- 6) P: teren zabudowy produkcyjnej:
- a) funkcja podstawowa: zabudowa produkcyjna;
 - b) funkcja uzupełniająca:
 - zabudowa usługowa,
 - obsługa komunikacji,
 - infrastruktura techniczna;
 - c) intensywność zabudowy: 0,01-1,0;
 - d) maksymalna powierzchnia zabudowy w stosunku do powierzchni działki/terenu: 60%;
 - e) minimalny udział powierzchni biologicznie czynnej: 10%;
 - f) maksymalna wysokość zabudowy: 25 m;
 - g) wytyczne dotyczące zagospodarowania:
 - lokalizacja rzemiosła, przemysłu, składów i magazynów,
 - dopuszczalna forma zabudowy usługowej – usługi użyteczności publicznej.
- 7) IT: teren infrastruktury technicznej:
- a) funkcja podstawowa: infrastruktura techniczna;
 - b) funkcja uzupełniająca: obsługa komunikacji;
 - c) intensywność zabudowy: 0,01-0,5;
 - d) maksymalna powierzchnia zabudowy w stosunku do powierzchni działki/terenu: 50%;
 - e) minimalny udział powierzchni biologicznie czynnej: 20%;
 - f) maksymalna wysokość zabudowy: 12 m;
 - g) wytyczne dotyczące zagospodarowania:
 - lokalizacja obiektów i urządzeń służących grupowemu zaopatrzeniu w wodę, energię elektryczną, energię ciepłą i gaz oraz związanych z telekomunikacją, gospodarką ściekową oraz zbieraniem, przetwarzaniem i składowaniem odpadów,
 - lokalizacja urządzeń wytwarzających energię z odnawialnych źródeł energii o mocy przekraczającej 100 kW – zgodnie ze wskazaniem rysunku studium.
- 8) US: teren usług sportu:
- a) funkcja podstawowa: usługi sportu;
 - b) funkcja uzupełniająca:
 - zabudowa usługowa,
 - obsługa komunikacji;
 - c) intensywność zabudowy: 0,01-0,6;

- d) maksymalna powierzchnia zabudowy w stosunku do powierzchni działki/terenu: 50%;
 - e) minimalny udział powierzchni biologicznie czynnej: 10%;
 - f) maksymalna wysokość zabudowy: 15 m;
 - g) wytyczne dotyczące zagospodarowania:
 - dopuszczalna forma zabudowy usługowej – usługi użyteczności publicznej,
 - obsługa komunikacji w formie parkingów,
 - zakaz lokalizacji usług związanych z obsługą komunikacji, w szczególności: warsztatów, myjni samochodowych, stacji paliw,
 - zakaz lokalizacji przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko.
- 9) ZP: teren zieleni urządzonej:
- a) funkcja podstawowa: zieleni urządzonej;
 - b) funkcja uzupełniająca:
 - zabudowa usługowa,
 - obsługa komunikacji,
 - usługi sportu;
 - c) intensywność zabudowy: 0,01-0,2;
 - d) maksymalna powierzchnia zabudowy w stosunku do powierzchni działki/terenu: 20%;
 - e) minimalny udział powierzchni biologicznie czynnej: 60%;
 - f) maksymalna wysokość zabudowy: 6 m;
 - g) wytyczne dotyczące zagospodarowania:
 - dopuszczalna forma zabudowy usługowej: gastronomia, kultura, administracja, kult religijny, handel,
 - zakaz lokalizacji usług handlu o powierzchni sprzedaży przekraczającej 100 m²,
 - obsługa komunikacji w formie parkingów.
- 10) ZD: teren ogrodów działkowych:
- a) funkcja podstawowa: rodzinne ogrody działkowe;
 - b) funkcja uzupełniająca:
 - obsługa komunikacji,
 - usługi sportu;
 - c) intensywność zabudowy: 0,01-0,1;
 - d) maksymalna powierzchnia zabudowy w stosunku do powierzchni działki/terenu: 10%;
 - e) minimalny udział powierzchni biologicznie czynnej: 80%;
 - f) maksymalna wysokość zabudowy: 5 m;
 - g) wytyczne dotyczące zagospodarowania: obsługa komunikacji w formie parkingów.
- 11) ZC: teren cmentarza:
- a) funkcja podstawowa: cmentarz;
 - b) funkcja uzupełniająca:
 - obsługa komunikacji,
 - zabudowa usługowa;
 - c) intensywność zabudowy: 0,01-0,25;
 - d) maksymalna powierzchnia zabudowy w stosunku do powierzchni działki/terenu: 20%;
 - e) minimalny udział powierzchni biologicznie czynnej: 20%;
 - f) maksymalna wysokość zabudowy: 9 m;
 - g) wytyczne dotyczące zagospodarowania:
 - zabudowa usługowa w zakresie kultu religijnego, handlu oraz związana z podstawową funkcją terenu – dom pogrzebowy, kościół,
 - zakaz lokalizacji usług handlu o powierzchni sprzedaży przekraczającej 100 m²,
 - obsługa komunikacji w formie parkingów.
- 12) ZL: teren leśny:
- a) funkcja podstawowa: las;
 - b) funkcja uzupełniająca:
 - obiekty związane z gospodarką leśną,
 - obiekty związane z gospodarką wodną;
 - c) intensywność zabudowy: 0,01-0,1;

- d) maksymalna powierzchnia zabudowy w stosunku do powierzchni działki/terenu: 10%;
 - e) minimalny udział powierzchni biologicznie czynnej: 90%;
 - f) maksymalna wysokość zabudowy: 9 m;
 - g) wytyczne dotyczące zagospodarowania: brak.
- 13) R: teren rolniczy:
- a) funkcja podstawowa: użytki rolne;
 - b) funkcja uzupełniająca:
 - budowle związane z gospodarką rolną,
 - obiekty związane z gospodarką wodną;
 - c) intensywność zabudowy: nd;
 - d) maksymalna powierzchnia zabudowy w stosunku do powierzchni działki/terenu: nd;
 - e) minimalny udział powierzchni biologicznie czynnej: 90%;
 - f) maksymalna wysokość zabudowy: 5 m;
 - g) wytyczne dotyczące zagospodarowania: brak.
- 14) ZN: teren zieleni nieurządzonej;
- a) funkcja podstawowa: zieleni nieurzadzona;
 - b) funkcja uzupełniająca:
 - użytki rolne,
 - lasy,
 - dolesienia (z wyłączeniem terenów zlokalizowanych w obszarach Natura 2000),
 - budowle związane z gospodarką rolną,
 - obiekty związane z gospodarką wodną;
 - c) intensywność zabudowy: nd;
 - d) maksymalna powierzchnia zabudowy w stosunku do powierzchni działki/terenu: nd;
 - e) minimalny udział powierzchni biologicznie czynnej: 90%;
 - f) maksymalna wysokość zabudowy: 5 m;
 - g) wytyczne dotyczące zagospodarowania: brak.
- 15) W: teren wód powierzchniowych:
- a) funkcja podstawowa: wody powierzchniowe;
 - b) funkcja uzupełniająca: obiekty związane z gospodarką wodną;
 - c) intensywność zabudowy: nd;
 - d) maksymalna powierzchnia zabudowy w stosunku do powierzchni działki/terenu: nd;
 - e) minimalny udział powierzchni biologicznie czynnej: 90%;
 - f) maksymalna wysokość zabudowy: 5 m;
 - g) wytyczne dotyczące zagospodarowania: brak.

Dodatkowo Studium uwzględnia m.in.: istniejące i projektowane drogi, liniowe elementy infrastruktury technicznej (w tym przebieg projektowanego gazociągu wysokoprężnego) oraz granicę aglomeracji ściekowej Końskie, obszar Natura 2000, pomnik przyrody, udokumentowane złoża, tereny zmeliorowane, grunty rolne chronione, lokalny zbiornik wód podziemnych, ujęcia wody oraz obiekty zabytkowe.

Kierunki zagospodarowania przestrzennego przewidują dodatkowe względem stanu obecnego ok. 24,1 ha terenów zabudowanych, ok. 9,5 ha terenów komunikacji, ok. 41,72 ha lasów (dolesienia) oraz cmentarz o powierzchni ok. 0,68 ha (podane wartości odnoszą się do stanu granic projektu mpzp przed wyłączeniem części obszarów).

Biorąc pod uwagę powyższe należy stwierdzić, że projekt planu nie narusza ustaleń obowiązującego na tym terenie Studium z wyjątkiem kilku terenów (D25.U, F14.MN, F29.U-P, F31.RM, F32.MN), których przeznaczenia w planie ustalono w sposób odmienny od kierunków wyznaczonych w Studium. Wynika to z informacji otrzymanych ze Starostwa Powiatowego w Końskich i tut. Urzędu Miasta i Gminy, które w toku toczącej się procedury planistycznej wydały dla przedmiotowych terenów pozwolenia na budowę lub odpowiednio, decyzję o warunkach zabudowy i zagospodarowania terenu. W tym miejscu należy również wspomnieć, że pomimo odmiennych przeznaczeń pomiędzy projektem mpzp a Studium, projekt planu nie narusza ustaleń studium, gdyż w dokumencie Studium dopuszczono usankcjonowanie takich sytuacji planem miejscowym (cyt.: "...*Niezależnie od określonego przeznaczenia oraz określonego sposobu zagospodarowania na etapie sporządzania miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dopuszcza się: ... w przypadku: działek i budynków użytkowanych zgodnie z prawem, działek, w stosunku do których wydano ostateczne pozwolenia na budowę, ustalenie przeznaczenia oraz sposobu zagospodarowania innego niż określony w studium – zgodnego ze stanem faktycznym, ...*").

W granicach obszaru opracowania nie obowiązują żaden miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego.

1.3. METODY ZASTOSOWANE PRZY SPORZĄDZANIU PROGNOZY

Metoda przyjęta przy sporządzaniu prognozy składa się z następujących elementów:

- 1) etapu wstępnego obejmującego rozpoznanie stanu środowiska przyrodniczego;
- 2) analizy planowanych celów i kierunków w zakresie zagospodarowania przestrzennego terenu;
- 3) identyfikacji, określenia i oceny wpływu realizacji ustaleń planu na środowisko (przedstawiono w sposób opisowy);
- 4) sformułowania lub korekty zaproponowanych rozwiązań zapobiegających, minimalizujących/ograniczających wpływ skutków ustaleń planu na środowisko.

W celu rozpoznania stanu środowiska wykorzystane zostały różnorodne materiały źródłowe, w tym dokumenty planistyczne i opracowania ekofizjograficzne oraz literatura:

- 1) wykorzystane informacje:
 - a) Ministerstwo Klimatu i Środowiska (www.gov.pl/web/klimat),
 - b) Generalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska (www.gdos.gov.pl),
 - c) Wojewódzkiego Inspektoratu Ochrony Środowiska w Kielcach (www.kielce.wios.gov.pl),
 - d) Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Kielcach (www.kielce.rdos.gov.pl),
 - e) Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie (www.kzgw.gov.pl),
 - f) Państwowego Instytutu Geologicznego w Warszawie (www.pgi.gov.pl),
 - g) Państwowej Służby Hydrologicznej w Warszawie (www.psh.gov.pl),
 - h) Głównego Urzędu Statystycznego (www.gus.pl),
 - i) Generalnej Dyrekcji Lasów Państwowych (www.bdl.lasy.gov.pl),
 - j) www.klimada2.ios.gov.pl,
 - k) www.meteoblue.com,
 - l) www.pwik-konskie.pl,
 - m) www.usip.e-swietokrzyskie.pl,
 - n) <http://www.umkonskie.sisco.pl/>;
- 2) wykorzystane materiały i literatura:
 - a) Chmielewski T. J. 2012. Systemy krajobrazowe. Struktura-Funkcjonowanie-Planowanie. PWN Warszawa;
 - b) Kłonowski M., Wojtkowiak A., Mapa hydrogeologiczna Polski w skali 1:50000, PIG, Warszawa 2000 r.;
 - c) Kondracki J., „Geografia regionalna Polski” PWN, Warszawa 1998;
 - d) Matuszkiewicz Jan Marek, Geobotanical regionalization of Poland (Regionalizacja geobotaniczna Polski) IGIPI PAN, Warszawa 2008;
 - e) Matuszkiewicz Jan Marek, Potential natural vegetation of Poland (Potencjalna roślinność naturalna Polski) IGIPI PAN, Warszawa 2008;
 - f) Matuszkiewicz W. Przewodnik do oznaczania zbiorowisk roślinnych Polski, Warszawa 2008;
 - g) Engel J. Natura 2000 w ocenach oddziaływania przedsięwzięć na środowisko, Warszawa 2009;
 - h) Kistowski M., Pchalek M. Natura 2000 w planowaniu przestrzennym – rola korytarzy ekologicznych, Warszawa 2009;
 - i) Ocena jakości powietrza w województwie świętokrzyskim w roku 2022. Wojewódzki Inspektorat Ochrony Środowiska w Kielcach. Kielce 2023 r.;
 - j) Ocena jakości powietrza w województwie świętokrzyskim w roku 2021 r., Wojewódzki Inspektorat Ochrony Środowiska w Kielcach, Kielce 2022 r.;
 - k) Plan gospodarki odpadami dla województwa świętokrzyskiego 2016-2022, uchwała Nr XXV/357/16 Sejmiku Województwa Świętokrzyskiego z dnia 27 lipca 2016 r.;
 - l) Program ochrony powietrza dla województwa świętokrzyskiego wraz z planem działań krótkoterminowych, uchwała Nr XXII/291/20 Sejmiku Województwa Świętokrzyskiego z dnia 29 czerwca 2020 r.;
 - m) Program ochrony środowiska dla województwa świętokrzyskiego 2030, uchwała Nr LXVIII/859/23 Sejmiku Województwa Świętokrzyskiego z dnia 28 grudnia 2023 r.;
 - n) Program ochrony środowiska dla Powiatu Koneckiego na lata 2022-2025, z perspektywą do 2029 r., uchwała Nr XXXVII/72/2021 Rady Powiatu w Końskich z dnia 30 listopada 2021 r.;
 - o) Projekt Programu Ochrony Środowiska dla Miasta i Gminy Końskie na lata 2017-2020 z perspektywą do roku 2024, Ekolog Sp. z o.o., Poznań;

- p) Zmiana Planu Zagospodarowania Województwa Świętokrzyskiego – Plan Zagospodarowania Miejskiego Obszaru Funkcjonalnego Ośrodka Wojewódzkiego, Uchwała Nr XXVII/377/20 Sejmiku Województwa Świętokrzyskiego z dnia 28 grudnia 2020 r.
- q) Program opieki nad Zabytkami Gminy Końskie na lata 2015-2018. Uchwała Nr III/22/2014 Rady Miejskiej z Końskich z dnia 30 grudnia 2014 r. (Dz. Urz. Woj. Świętokrzyskiego poz. 198 z 15 stycznia 2015 r.);
- r) Strategią Rozwoju Miasta i Gminy Końskie do 2032 roku, przyjętą uchwałą XXXIX/373/2021 Rady Miejskiego w Końskich z dnia 29 grudnia 2021 r. (dalej: Strategia Rozwoju);
- s) Strategia Rozwoju Powiatu Koneckiego do roku 2020, uchwała Nr XLIII/40/2014 Rady Powiatu w Końskich z dnia 30 października 2014 r.;
- t) Projekt Strategii Rozwoju Powiatu Koneckiego do roku 2032 r.; sierpień, 2023 r.;
- u) Strategia Rozwoju Województwa Świętokrzyskiego 2030+, uchwała Nr XXX/406/21 Sejmiku Województwa Świętokrzyskiego z dnia 29 marca 2021 r.;
- v) Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Miasta i Gminy Końskie (Uchwała Nr XXI/189/2020 z dnia 30 czerwca 2020 r.) oraz Opracowanie ekofizjograficzne do Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Miasta i Gminy Końskie;
- w) Rozporządzenie Ministra Klimatu i Środowiska z dnia 20 stycznia 2022 r. w sprawie specjalnego obszaru ochrony siedlisk Ostoja Pomorzany (PLH260030);
- x) Szczegółowa Mapa Geologiczna Polski 1:50 000, arkusz 740-Końskie;
- y) Uchwała Nr XXVI/251/2020 Rady Miejskiej w Końskich z dnia 22 grudnia 2020 r. w sprawie wyznaczenia obszaru i granic aglomeracji Końskie;
- z) Informacje udostępnione przez Urząd Miasta i Gminy Końskie;

Zgodność projektowanych rozwiązań planistycznych z uwarunkowaniami przyrodniczymi oceniono na podstawie dostępnych opracowań ekofizjograficznych, w tym opracowania ekofizjograficznego do studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta i gminy Końskie oraz przede wszystkim – opracowania ekofizjograficznego dla miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego obejmujących sołectwa Modliszewice i Sierosławice (pkt 1.2.).

W ramach ww. dokumentu sporządzonego dla przedmiotowego sołectwa przeprowadzono jego charakterystykę i ocenę stanu środowiska przyrodniczego oraz prognozę dalszych, zachodzących w nim zmian. W rezultacie określono następujące ekofizjograficzne uwarunkowania zagospodarowania obszaru:

- 1) kształtowanie układu funkcjonalno-przestrzennego powinno uwzględniać stan środowiska oraz ochronę walorów przyrodniczych i krajobrazowych,
- 2) zabrania się lokalizacji przedsięwzięć powodujących znaczne obciążenie środowiska, w tym przekroczenia dopuszczalnych wartości zanieczyszczeń środowiska;
- 3) zabrania się lokalizacji działalności skutkujących uciążliwościami, które mogłyby wykraczać poza działkę, na której się znajdują;
- 4) w przypadku ważniejszych inwestycji infrastrukturalnych (m.in. projektowana obwodnica Modliszewic i inne drogi, kanalizacja, gazociągi wysokiego ciśnienia, linie elektroenergetyczne, stacje bazowe itd.) wymagane jest lub może być wymagane sporządzenie raportu oddziaływania na środowisko zgodnie z przepisami odrębnymi;
- 5) wyklucza się wszelkiego rodzaju projekty budowlane, których realizacja może znacząco zniszczyć siedliska lub zagrozić populacji żyjących na obszarze Natura 2000 „Ostoja Pomorzany” chronionych zwierząt i roślin oraz zaleca się zachowanie w jego zasięgu (oraz w promieniu do ok. 1 km od jego granic) obecnego sposobu zagospodarowania;
- 6) każda potencjalna inwestycja w odnawialne źródło energii na obszarze Natura 2000 „Ostoja Pomorzany” musi uzyskać decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach przedsięwzięcia (tzw. „decyzję środowiskową”), której uzyskanie dla danej inwestycji należy poprzedzić oceną oddziaływania na środowisko (OOS);
- 7) należy zachować i uwzględnić w procesie projektowym występowanie wzdłuż DW746 wieloobiektowego pomnika przyrody, na zasadach określonych w przepisach odrębnych;
- 8) podczas sporządzania miejscowego planu należy uwzględnić przebieg potencjalnych lokalnych korytarzy ekologicznych oraz kształtować otaczające je, niezabudowane dotąd tereny w sposób umożliwiający pełnienie przez nie ekologicznych funkcji;
- 9) przed przystąpieniem do realizacji inwestycji w postaci cmentarza, należy przeprowadzić badania geologiczne, które ocenią stopień przydatności gleb pod tą funkcję oraz zdefiniują zagrożenia względem poszczególnych komponentów środowiska, w tym przede wszystkim wód podziemnych;

- 10) zaleca się nieposzerzanie zasięgu istniejących terenów, które analiza ekofizjograficzna wskazała jako lokalne emitery: hałasu, substancji ropopochodnych oraz odoru;
- 11) obszary w bezpośrednim i bliskim sąsiedztwie istniejących i potencjalnych terenów mieszkaniowych nie powinny być przeznaczane pod funkcje produkcyjne i tym podobne, mogące stanowić dodatkowe źródła uciążliwości (np. odoru, hałasu czy zanieczyszczeń powietrza), których nie da się skutecznie ograniczyć do granic nieruchomości, na której są zlokalizowane;
- 12) dla terenów znajdujących się w zasięgu do 50 m od granicy projektowanego cmentarza obowiązuje zakaz lokalizowania zabudowań mieszkalnych, zakładów produkujących artykuły żywności, zakładów żywienia zbiorowego bądź zakładów przechowujących artykuły żywności oraz studzien, źródeł i strumieni, służących do czerpania wody do picia i potrzeb gospodarczych; przeznaczenia te są dopuszczalne w strefie od 50 m do 150 m, jednak wyłącznie pod warunkiem podłączenia do sieci wodociągowej wszystkich budynków korzystających z wody;
- 13) podczas realizacji inwestycji należy uwzględnić silne zmeliorowanie obszaru opracowania i związane z tym ograniczenia;
- 14) dla nowej zabudowy nie powinno się dopuszczać instalacji grzewczych powodujących znaczące zanieczyszczenie środowiska – proponuje się wykorzystanie proekologicznych i odnawialnych źródeł energii dla celów grzewczych, ewentualnie podłączenie od sieci ciepłowniczej;
- 15) dla zabudowy istniejącej zaleca się przejście na proekologiczne źródła ciepła i rezygnację z paliw stałych;
- 16) w zakresie gospodarki ściekowej powinno się dążyć do zorganizowanego sposobu odprowadzania ścieków i pełnoprofilowego ich oczyszczania, z uwzględnieniem wymogów dyktowanych wyznaczającą obszar i granicą aglomeracji Końskie uchwałą Nr XXVI/251/2020 Rady Miejskiej w Końskich z dnia 22 grudnia 2020 r.;
- 17) należy dążyć do skutecznego egzekwowania obowiązku systematycznego opróżniania zbiorników bezodpływowych na terenach nie objętych i nie możliwych do objęcia w najbliższej przyszłości systemem kanalizacji oraz promowanie innych rozwiązań indywidualnych, w postaci przydomowych oczyszczalni ścieków;
- 18) zakazuje się odprowadzania nieoczyszczonych ścieków do wód powierzchniowych, wód gruntowych i gruntu;
- 19) zarządzanie wodami powinno być prowadzone z zachowaniem racjonalnego i całościowego traktowania zasobów wód powierzchniowych i podziemnych, z uwzględnieniem ich ilości i jakości. Gospodarując wodami, należy chronić zasoby wodne, a ich ochrona powinna polegać na unikaniu, eliminacji i ograniczaniu zanieczyszczenia wód oraz zapobieganiu niekorzystnym zmianom naturalnych przepływów wody albo naturalnych poziomów zwierciadła wody;
- 20) wody opadowe z nawierzchni terenów utwardzonych powinny być podczyszczone na terenie inwestora, przed odprowadzeniem ich do odbiornika;
- 21) z uwagi na glebochronną, wodochronną, klimatotwórczą oraz bioklimatyczną rolę istniejących lasów oraz jako istotny element krajobrazu, należy je zachować i chronić przed rozdrobnieniem i przekształceniem w kierunku innych form zagospodarowania (zwłaszcza ich rozległe, zwarte kompleksy); należy rozważyć wprowadzenie w ich zasięgu funkcji związanych z nieinwazyjną turystyką, jednak z zastrzeżeniem konieczności niezagrażania siedliskom wyznaczonym w ramach obszaru Natura 2000 „Ostoja Pomorzany”;
- 22) w przypadku planowania na gruntach leśnych funkcji przewidzianych w Studium lub innych, na etapie sporządzania miejscowego planu należy dokonać zmiany przeznaczenia gruntów leśnych na cele nieleśne, co wymaga uzyskania zgody odpowiedniego organu zgodnie z ustawą o ochronie gruntów rolnych i leśnych;
- 23) na etapie sporządzania miejscowego planu należy rozważyć zasadność wprowadzenia zabudowy na obszarach wskazanych na ten cel w Studium, które stanowią grunty rolne chronione, zwłaszcza w zasięgu potencjalnego lokalnego korytarza ekologicznego;
- 24) w przypadku planowania na gruntach rolnych chronionych funkcji przewidzianych w Studium lub innych, na etapie sporządzania miejscowego planu należy dokonać zmiany przeznaczenia gruntów rolnych na cele nierolnicze, co wymaga uzyskania zgody odpowiedniego organu zgodnie z ustawą o ochronie gruntów rolnych i leśnych;
- 25) w przypadku przeniesienia do miejscowego planu w sposób bezpośredni wyznaczonych w Studium na gruntach rolnych chronionych terenów zabudowy, wskazane byłoby, aby w ich zasięgu wprowadzić odpowiednie regulacje wskaźników urbanistycznych, tj. ograniczyć intensywność zabudowy, maksymalną powierzchnię zabudowy, czy ustalić adekwatny minimalny udział powierzchni biologicznie czynnej, jak również poprowadzić w sposób racjonalny linie zabudowy;
- 26) w odniesieniu do nowoprojektowanych obszarów, wskazane jest, aby określić minimalny udział powierzchni terenu biologicznie czynnego na poziomie:
 - a) dla zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej: co najmniej 25% powierzchni działki,
 - b) dla zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej oraz mieszkaniowo-usługowej: co najmniej 30% powierzchni działki;
- 27) należy uwzględnić występowanie poszczególnych elementów kompozycji urbanistycznej, takich jak: punkt widokowy, oś widokowa oraz dominanta, poprzez ich zachowanie i właściwe wyeksponowanie;

28) w odniesieniu do obszarów i obiektów zabytkowych należy stosować mające na celu ich ochronę przepisy prawa, tj. ustawę o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami.

Biorąc pod uwagę powyższe należy stwierdzić, że projekt planu nie narusza wymienionych powyżej wytycznych opracowania ekofizjograficznego dla miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego obejmujących sołectwa Modliszewice i Sierosławice.

Główną częścią niniejszej prognozy jest identyfikacja i ocena wpływu na środowisko projektowanego zagospodarowania terenu. Przy sporządzaniu projektowanego dokumentu oraz prognozy kierowano się celami i zasadami ochrony środowiska sformułowanymi w przepisach krajowych i wspólnotowych oraz dokumentach strategicznych, a jednym z głównych założeń było dążenie do tego, aby realizacja ustaleń planu w jak najmniejszym stopniu oddziaływała na środowisko przyrodnicze i ludzi (zasady zapobiegania i przezorności). W celu złagodzenia negatywnych skutków dla środowiska, w projektowanym dokumencie planu określone zostały odpowiednie rozwiązania, ujęte między innymi w ustaleniach szczegółowych, czy dotyczących zasad modernizacji, rozbudowy i budowy systemów komunikacji i infrastruktury technicznej. Niniejsza prognoza dokonuje oceny prognozowanych oddziaływań oraz rozwiązań zawartych w projektowanym dokumencie planu. Przy sporządzeniu prognozy kierowano się wymogami określonymi w art. 51 ust. 2 UİŚ.

1.4. USTALENIA I GŁÓWNE CELE PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO

Najważniejszymi czynnikami przemawiającymi za sporządzeniem przedmiotowego planu są:

- 1) wykluczenie możliwości realizacji zabudowy na podstawie decyzji o warunkach zabudowy,
- 2) kompleksowe podejście do określenia zasad zagospodarowania całego sołectwa,
- 3) dostosowanie zasad zagospodarowania obszaru planu do ustaleń SUIKZP,
- 4) spełnienie oczekiwań społecznych,
- 5) umożliwienie lokalnym inwestorom rozwoju działalności gospodarczej,
- 6) ograniczenie możliwości realizacji funkcji konfliktowych (np. bezpośrednie sąsiedztwo zabudowy mieszkaniowej i produkcyjnej),
- 7) wprowadzenie przeznaczeń terenów, parametrów i wskaźników zabudowy, pozwalających na kształtowanie przedmiotowej przestrzeni w sposób bardziej kontrolowany, w większym stopniu odpowiadający uwarunkowaniom funkcjonalno-przestrzennym, zasadom zachowania ładu przestrzennego oraz potrzebom ochrony środowiska (w tym uwzględnienie elementów chronionych na podstawie ustawy o ochronie przyrody).

Do podstawowych przeznaczeń terenów ustalonych w projekcie planu zalicza się:

- 1) MW – teren zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej;
- 2) MN – teren zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej;
- 3) MN-U – teren zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej lub usługowej;
- 4) U – teren zabudowy usługowej;
- 5) UBp – teren zabudowy usług bezpieczeństwa publicznego;
- 6) Ukr – teren zabudowy usług kultu religijnego;
- 7) UO – teren zabudowy usług oświaty;
- 8) U-P – teren zabudowy usługowej lub obiektów produkcyjnych, składów i magazynów;
- 9) P – teren obiektów produkcyjnych, składów i magazynów;
- 10) RM – teren zabudowy zagrodowej w gospodarstwach rolnych, hodowlanych i ogrodniczych;
- 11) R – teren rolniczy;
- 12) RO – tere upraw ogrodniczych i sadów;
- 13) ZL – teren lasu;
- 14) ZLP – teren zalesień;
- 15) ZD – teren rodzinnych ogrodów działkowych;
- 16) ZC – teren cmentarza;
- 17) ZP – teren zieleni urządzonej;
- 18) ZP/U – teren zieleni urządzonej z towarzyszącą zabudową usługową;
- 19) ZNU – teren zieleni nieurządzonej;
- 20) WS – teren wód powierzchniowych śródlądowych;
- 21) WSR – teren rowu melioracyjnego;
- 22) KSg – teren garaży;
- 23) KDG – teren dróg publicznych klasy głównej;
- 24) KDZ – teren dróg publicznych klasy zbiorczej;

- 25) KDL – teren dróg publicznych klasy lokalnej;
- 26) KDD – teren dróg publicznych klasy dojazdowej;
- 27) KDW – teren dróg wewnętrznych;
- 28) KPJ – teren komunikacji pieszo-jezdnej;
- 29) IW – teren infrastruktury wodociągowej;
- 30) IW-UP – teren infrastruktury wodociągowej lub zabudowy usług publicznych;
- 31) IK – teren infrastruktury kanalizacyjnej.

Analizowany dokument zapewnia obsługę komunikacyjną terenów objętych planem z ustalonych w nim dróg publicznych, dróg wewnętrznych, terenów komunikacji pieszo-jezdnej, dróg zlokalizowanych w sąsiedztwie planu oraz dojazdów wydzielonych w granicach terenów. Większość projektowanych obszarów przewidujących zabudowę zlokalizowanych jest w bezpośrednim sąsiedztwie istniejących dróg publicznych, pozostałe zaś obsługiwać będą drogi wewnętrzne. Dodatkowo mpzp dopuszcza możliwość realizacji dojazdów lub dojazdów o szerokości zgodnej z przepisami odrębnymi.

Przedmiotowy mpzp uwzględnia również:

- 1) jako obowiązujące ustalenie:
 - a) granicę obszaru objętego planem,
 - b) linie rozgraniczające tereny o różnym przeznaczeniu lub różnych zasadach zagospodarowania,
 - c) nieprzekraczalne linie zabudowy,
 - d) granicę wydzielenia wewnętrznego,
 - e) symbole terenów,
 - f) zieleń izolacyjną,
 - g) szpaler drzew,
 - h) obiekt zabytkowy wpisany do gminnej ewidencji zabytków,
 - i) stanowisko archeologiczne wraz ze strefą ochrony archeologicznej,
 - j) granicę strefy ochrony konserwatorskiej zespołu rezydencjonalnego,
 - k) granicę strefy ochronnej dla stanowiska archeologicznego wpisanego do rejestru zabytków,
 - l) dominantę,
 - m) oś widokową,
 - n) punkt widokowy,
 - o) ciąg pieszy,
 - p) trasę rowerową,
 - q) granicę strefy ochronnej od napowietrznej linii elektroenergetycznej średniego napięcia,
 - r) granicę strefy ograniczonego sytuowania telekomunikacyjnych obiektów budowlanych,
 - s) granicę strefy ochrony sanitarnej od cmentarza (50 m i 150 m);
- 2) jako oznaczenia graficzne stanowiące informację lub wynikające przepisów odrębnych:
 - a) wymiarowanie [m];
 - b) granicę administracyjną miasta, obrębu geodezyjnego;
 - c) linię rozgraniczającą tereny o różnym przeznaczeniu lub różnych zasadach zagospodarowania – poza obszarem objętym planem;
 - d) zespół rezydencjonalny wpisany do rejestru zabytków;
 - e) stanowisko archeologiczne wpisane do rejestru zabytków;
 - f) granicę złoża udokumentowanego Proćwin, Pole III;
 - g) granicę obszaru Natura 2000 "Ostoja Pomorzany" (kod: PLH260030);
 - h) wieloobiektywny pomnik przyrody (aleja 20 szt. lip, pozostało 17 sztuk);
 - i) granicę Lokalnego Zbiornika Wód Podziemnych Końskie;
 - j) granicę aglomeracji ściekowej Końskie;
 - k) napowietrzną linię elektroenergetyczną średniego napięcia;
 - l) kablową linię elektroenergetyczną średniego napięcia;
 - m) wewnętrzną stację trafo;
 - n) słupową stację trafo;
 - o) granicę strefy kontrolowanej od gazociągu wysokiego ciśnienia DN350 MOP 3,24MPa;
 - p) gazociąg wysokiego ciśnienia DN350 MOP 3,24MPa;
 - q) gazociąg średniego ciśnienia;
 - r) granicę terenu ochrony bezpośredniej ujęcia wody;

- s) wodociąg główny wA400;
- t) ujęcie wody (studnie głębinowe);
- u) nieczynne ujęcie wody;
- v) przepompownię ścieków sanitarnych;
- w) teren zmeliorowany.

2. CHARAKTERYSTYKA ŚRODOWISKA¹

2.1. POŁOŻENIE FIZYCZNO-GEOGRAFICZNE

Obszar opracowania o powierzchni ok. 843,76 ha obejmuje prawie całe sołectwo Modliszewice, które zlokalizowane jest w województwie świętokrzyskim, powiecie koneckim, w gminie Końskie, w bezpośrednim – zachodnim sąsiedztwie miasta Końskie. Jednostki sąsiadujące z gminą Końskie to: Białaczów, Gowarczów, Przysucha, Stąporków, Smyków, Radoszyce, Ruda Maleniecka oraz Żarnów. Wśród głównych elementów układu jej komunikacji drogowej należy wymienić biegnącą na osi wschód-zachód drogę krajową nr 42, przecinającą się w centralnej części miasta Końskie z kolejnymi drogami wojewódzkimi o numerach: 728, 746 i 749. Charakteryzuje je promienisty układ, dzięki czemu analizowana jednostka posiada dogodne powiązania komunikacyjne zarówno z sąsiadującymi w sposób bezpośredni gminami, jak i z otaczającymi ją większymi miastami (m.in. z Piotrkowem Trybunalskim, Radomiem, czy Kielcami).

Według podziału fizyczno-geograficznego J. Kondrackiego obszary obu opracowań znajdują się w prowincji Wyżyn Polskich (34), podprowincji Wyżyny Małopolskiej (342), makroregionie Wyżyna Przedborska (342.1) oraz mezoregionie Wzgórza Opoczyńskie (342.12).

Najwyższe wzniesienie na obszarze gminy znajduje się na wschód od Końskich (314 m n.p.m.), tj. na Garbie Gielniowskim. Teren opada w kierunku północno-zachodnim ww. jednostki, natomiast najniżej położony jest obszar zalewowy rzeki Węglanki w odcinku ujściowym do jej prawobrzeżnych, zmeliorowanych cieków (200,9 m n.p.m.). Stąd wysokość względna gminy Końskie maksymalnie osiąga wartość 114,9 m.

Na terenie gminy występują także formy pochodzenia eolicznego w postaci wydym parabolicznych i wałowych, które osiągają wysokość 10-12 m. Duże ich zgromadzenie znajduje się w rejonie Przybyszowów, Pomorzan, Trzemosznej, Gracucha, Nieświnia, Dziebałtowa, Gatników, Piekła, Nieba, jednak występują również na terenie Modliszewic (w części północnej).

Sam obszar opracowania charakteryzuje mało urozmaicona rzeźba terenu. Przeważnie płaska powierzchnia gruntu nieznacznie wznosi się w kierunku terenów leśnych, zlokalizowanych na południowy wschód od Modliszewic. Niewielkie obniżenia o charakterze liniowym zaznaczają się wzdłuż rowów melioracyjnych.

2.2. BUDOWA GEOLOGICZNA

Wzgórza Opoczyńskie to zbudowana głównie z utworów jury dolnej i środkowej struktura mezozoiczna, przykryta osadami czwartorzędowymi o dość zróżnicowanej miąższości. Osady te związane są głównie ze zlodowaceniem środkowo- północno-polskim, ale także z osadami holoceniowymi. Na obszarze gminy największe rozprzestrzenienie mają gliny zwałowe i piaski wodnolodowcowe. Gliny zwałowe są barwy ciemno-szarej lub ciemno-brązowej, niekiedy silnie wapniste z dużą zawartością głazów pochodzenia północnego. Piaski i żwiry wodnolodowcowe są efektem akumulacji sandrowej i tworzenia się tarasów kemowych. Tworzą formy równin akumulacyjno – denudacyjnych, a w przypadku glin zwałowych falistych – równin moreny dennej. Ponadto na terenie miasta występują podrzędnie osady eoliczne związane z pokrywami wydymowymi i wydymami, piaski i żwiry moren czołowych, piaski drobno i średnioziarniste z wkładkami mułowców oraz ilów i detrytus roślinny – jurajskiego tworzące kopulaste wzgórza oraz piaski, piaski ze żwirami i mułki (mady) rzeczne, które pokrywają dna dolin.

Północno-zachodnią część terenu Modliszewic budują piaski i żwiry wodnolodowcowe, związane ze zlodowaceniem środkowopolskim, stadią maksymalnym. Tereny te pokryte są również przez piaski eoliczne wydym i pokryw schyłku plejstocenu/początku holocenu, stanowiące istotny składnik morfologii gminy. W części zachodniej poza piaskami i żwirami wodno-lodowcowymi wyróżnia się torfy, namuły torfiaste i piaski humusowe, a także akumulowane współcześnie w dnach dolin tarasy zalewowe obniżenia bezodpływowych. Znaczna część sołectwa zajęta jest przez gliny zwałowe różnych faz zlodowacenia środkowopolskiego. Gliny te (tj. osady lodowcowe plejstocenu) mają barwę ciemno-szara lub ciemno-brązową. Istotnymi utworami geologicznymi są również piaski, piaski ze żwirami i mułki (mady) rzeczne akumulacji współczesnej. Miąższość tych utworów jest bardzo zmienna, maksymalnie osiąga 100 m grubości. W części północno-wschodniej i południowej pojawiają się piaski i żwiry moren czołowych, miejscami głazowiska, piaski i żwiry z głazami stadiu mazowiecko-podlaskiego zlodowacenia środkowopolskiego.

¹ Główne źródło: opracowania ekofizjograficzne, o których mowa w pkt 1.2.

2.3. WODY POWIERZCHNIOWE

Teren gminy Końskie położony jest w dorzeczu Pilicy, lewostronnego dopływu rzeki Wisły. Odwadnia go rzeka Czarna, która po przepłynięciu Jeziora Sielpeckiego tworzy Czarną Konecką wraz z dopływami. Środkową i północną część analizowanej jednostki odwadnia Żywiczka, Czysta, Młynkowska Rzeka, Drzewiczka, gdzie największą jest pierwsza spośród wyżej wymienionych (przepływająca przez Końskie wraz z Czystą), zaś północno-wschodni kraniec gminy odwadnia rzeka Wąglanka. Modliszewice i Sierosławice odwadniane są przez Drzewiczkę oraz prowadzące do niej wody, tj. rzeki Młynkowska, Wąglankę, Czystą i ich dopływy. Rzeki Czarna Konecka, Wąglanka, Ciek od Trzemosznej, Czysta, Młynkowska, Gracówka, Ciek od Dziebaltowa, Ciek od Kazanowa, Ciek od Wincentowa, Krasna, Sokołówka, Modrzewinka zaliczane są, zgodnie z przepisami odrębnymi, do wód istotnych dla regulacji stosunków wodnych na potrzeby rolnictwa.

Na terenie gminy Końskie łączna długość wszystkich rzek to ok. 92 020 m. Sieć hydrograficzna jest gęsta i w wielu wypadkach połączona kanałami, gdzie stosunkowo duży udział przypada różnorodnym ciekom antropogenicznym. Licznie występują tereny zmeliorowane w postaci urządzeń melioracji szczegółowych – rowów melioracyjnych i sieci drenarskiej. Duży udział przypada również zbiornikom wodnym powierzchniowym, głównie przepływowym w dolinach cieków, z których szczególną rolę pełni zbiornik wodny Sielpia o funkcji rekreacyjnej (poza granicami opracowania).

Według informacji Świątokrzyskiego Zarządu Melioracji i Urządzeń Wodnych w Kielcach (marzec 2017 r.), zgodnie z prowadzoną przez nich ewidencją wód, urządzeń melioracji wodnych i terenów zmeliorowanych, na terenie gminy Końskie znajduje się 3 209 ha gruntów zmeliorowanych, w tym 2 460 ha gruntów zdrenowanych. Ponadto na obszarze ww. jednostki występują rzeki i cieki wodne istotne dla rolnictwa o łącznej długości 90,4 km, w tym 47, 259 km – uregulowane. W centralnej oraz południowej części Modliszewic występują niewielkie zbiorniki wodne pochodzenia antropogenicznego.

Według „Planu gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły” (Rozporządzenie Ministra Infrastruktury z dnia 4 listopada 2022 r., Dz.U. 2023 poz. 300) na terenie opracowania wyróżnić możemy poniższe JCWP.

Tab. 1. Cele środowiskowe i ocena ryzyka ich nieosiągnięcia dla JCWP na obszarze dorzecza Wisły – w zasięgu mpzp.

Kod JCWP	Nazwa JCWP	Aktualny stan JCWP	Ocena ryzyka nieosiągnięcia celów środowiskowych	Cel środowiskowy	
				Stan lub potencjał ekologiczny	Stan chemiczny
RW200010254839	Drzewiczka do Wąglanki	zły	zagrożona	słaby stan ekologiczny	poniżej dobrego
RW200010254845	Wąglanka do zb. Wąglanka-Miedzna	zły	zagrożona	zły stan ekologiczny	poniżej dobrego

Źródło: KZGW – opracowanie własne.

2.4. WODY PODZIEMNE

Według Mapy Hydrogeologicznej Polski w skali 1:200 000, analizowany obszar leży w Regionie Wokółświątokrzyskim (XIX). Na obszarze gminy występują dwa piętra wodonośne: czwartorzędowe oraz jurajskie. Wpływ na rozprzestrzenienie poziomów wodonośnych o znaczeniu gospodarczym ma tektonika podłoża oraz budowa geologiczna. Zbiorniki wodonośne zasilane są przez opady atmosferyczne, co odbywa się bezpośrednio na wychodniach warstw wodonośnych lub pośrednio poprzez nadkład utworów leżących powyżej.

W obrębie czwartorzędowego piętra wodonośnego użytkowe znaczenie mają piaski i żwiry w dolinach rzecznych oraz piaszczyste przewarstwienia pomiędzy poziomami glin zwałowych. Są to zbiorniki wód o charakterze porowym. W jurajskim piętrze wodonośnym warstwami wodonośnymi są liasowe piaskowce przewarstwione ilowcami oraz miejscami żwiry i zlepieńce przewarstwione niewodonośnymi ilami, ilowcami i mułowcami. Stanowią one najczęściej wielowarstwowy zbiornik szczelinowo-porowy.

Dominująca część powierzchni przedmiotowego planu stanowią tereny zmeliorowane. Dodatkowo w jego granicach zlokalizowanych jest 7 ujęć wód podziemnych (6 czynnych oraz jedno nieczynne). Studnie te stanowią źródła zaopatrzenia w wodę, która ujmowana jest pompami głębinowymi i tłoczona odrębnymi przewodami dla każdej studni do stacji wodociągowej poprzez komorę wodomierzową i studnię rozdzielczą do dwóch dolnych zbiorników wyrównawczych o pojemności $V=1000 \text{ m}^3$ każdy. W celu ewentualnej dezynfekcji wydobywanej wody, w sąsiedztwie komory wodomierzowej usytuowano chlorownię umożliwiającą podawanie podchlorynu sodu do dolnych zbiorników wyrównawczych. Ze zbiorników tych woda pobierana jest zestawami hydroforowymi, zlokalizowanymi na przepompowni II⁰ i tłoczona do sieci miejskiej oraz zbiorników wieżowych przy ul. Gimnazjalnej. Pomiędzy zbiornikami dolnymi a przepompownią usytuowane są studnie zasuw na rurociągach ssących, w razie potrzeby używane do całkowitego opróżniania zbiorników wyrównawczych. Dla ujęć wody

oznaczonych lp. od 1 do 4 obowiązują strefy ochronne (tereny ochrony bezpośredniej), w obrębie których zgodnie z decyzjami Dyrektora Zarządu Zlewni w Piotrkowie Trybunalskim (Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie), obowiązują następujące zakazy i nakazy:

- 1) zakaz użytkowania gruntów do celów niezwiązanych z eksploatacją ujęcia wody;
- 2) nakaz odprowadzania wód opadowych lub roztopowych w sposób uniemożliwiający przedostawanie się ich do urządzeń służących do poboru wody;
- 3) nakaz zagospodarowania terenu zielenią;
- 4) nakaz odprowadzania poza granicę terenu ochrony bezpośredniej ścieków z urządzeń sanitarnych przeznaczonych do użytku dla osób zatrudnionych przy obsłudze urządzeń służących do poboru wody;
- 5) nakaz ograniczenia wyłącznie do niezbędnych potrzeb przebywania osób niezatrudnionych przy obsłudze urządzeń służących do poboru wody.

Ponadto, właściciel ujęcia zobowiązany jest do ogrodzenia terenu ochrony bezpośredniej niezwłocznie (jeżeli nie jest) oraz umieszczenia na ogrodzeniu tablic zawierających informację o ustanowieniu strefy ochronnej i zakazie wstępu osób nieupoważnionych.

Poniżej podstawowe informacje na temat ww. czynnych studni głębinowych:²

Tab.2. Charakterystyka studni głębinowych zlokalizowanych na terenie sołectwa Modliszewice.

Lp.*	Rok odwiercenia	Głębokość [m]	Wydajność [m ³ /h]	Uwagi
1.	1967	70	20,37	-
2.	1968	68	65,44	-
3.	1967	70	255,35	-
3.	1986	70	212,00	-
4.	1968	70	44,49	-
5.	2009	b.d.	22,00	Ujęcie dla potrzeb Gospodarstwa Rolno-Ogrodniczego na terenie dz. nr 5875/16.

Źródło: http://www.pwik-konskie.pl/nasze_obiekty.html; zawiadomienie Starosty Koneckiego o przyjęciu dokumentacji geologicznej pismo znak: GP.752-5-3/08/09 z dnia 15.06.2009 r. – opracowanie własne.

* Wartości kolumny „Lp.” odpowiadają numeracji zastosowanej na zał. nr 1 do uchwały.

Część jurajskiego piętra wodonośnego w granicach gminy Końskie należy do tzw. głównych zbiorników wód podziemnych (GZWP), wymagających szczególnej ochrony. Jest to Lokalny Zbiornik Wód Podziemnych nr 411 „Końskie”, który swoim zasięgiem obejmuje północną oraz wschodnią część sołectwa Modliszewice. Ma on charakter szczelinowy i zbudowany jest z piaskowców i mułowców jurajskich. Dla potrzeb ochrony zbiornika przed postępującą degradacją, obszar jego zasilania został objęty najwyższą strefą ochrony (czas przesiąkania wód opadowych do zbiornika – poniżej 2 lat), natomiast niewielkie obszary jego zasilania objęte zostały wysoką strefą ochrony (czas przesiąkania lub wpływu wód do zbiornika 2 – 5 lat).

Zarówno obszar opracowania, jak i całe miasto i gmina Końskie położone są w granicach JCWPd – jednolite części wód podziemnych nr 85, dorzecze Wisły (kod PLGW200085) o poniższej charakterystyce:

- 1) Powierzchnia – 2362,88 km²;
- 2) Położenie hydrogeologiczne – dorzecze Wisły;
- 3) Pobór wód – 9261,81 tys. m³/rok (stan na 2018 r.);
- 4) Zasoby wód podziemnych dostępne do zagospodarowania – 104 267 m³/d (stan na 2018 r.);
- 5) Ocena stanu (stan na 2019 r.):
 - a) Stan ilościowy – dobry,
 - b) Stan chemiczny – dobry,
 - c) Ogólna ocena stanu JCWPd – dobry,
 - d) Ocena ryzyka niespełnienia celów środowiskowych – niezagrożona.

2.5. KLIMAT

Zgodnie z podziałem Polski na regiony klimatyczne, gmina Końskie położona jest w pasie klimatu wyżyn środkowopolskich w dzielnicy klimatyczno-rolniczej: Łódzko-Wieluńskiej. Jest to region charakteryzujący się nieco łagodniejszymi warunkami klimatycznymi, gdzie:

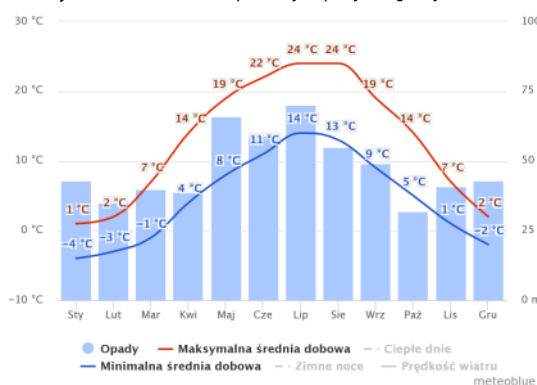
²Źródło: http://www.pwik-konskie.pl/nasze_obiekty.html oraz zawiadomienie Starosty Koneckiego o przyjęciu dokumentacji geologicznej pismo znak: GP.752-5-3/08/09 z dnia 15.06.2009 r.

- 1) średnia temperatura najcieplejszego miesiąca lipca wynosi: +17,5°C;
- 2) średnia temperatura najchłodniejszego miesiąca stycznia wynosi: -3,5°C;
- 3) średnia temperatura roczna wynosi: +7,0°C;
- 4) średnia ilość dni w roku z temperaturą poniżej 0°C wynosi: 120;
- 5) średnia ilość dni pochmurnych wynosi: 100-120;
- 6) średnia ilość dni pogodnych wynosi: 60-50;
- 7) średnia roczna ilość dni z burzą wynosi: 15;
- 8) średnia roczna ilość dni z mgłą wynosi: 52-36;
- 9) średnia roczna ilość dni bez przymrozków wynosi: 130-150.

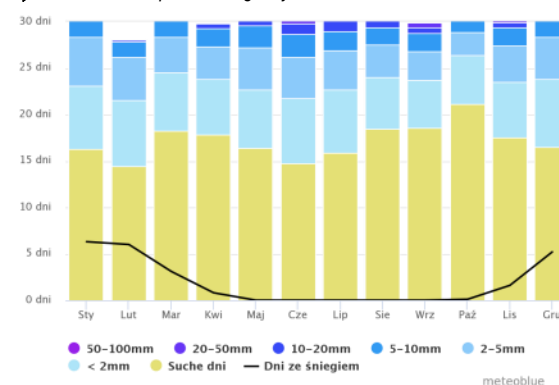
Obszar gminy otrzymuje średnio 660 mm opadu atmosferycznego w ciągu roku. Maksimum opadowe przypada na miesiąc lipiec, rzadziej czerwiec, natomiast miesiącem o najmniejszej ilości opadów jest styczeń bądź luty. Średnia wilgotność powietrza wynosi 80%. Okres wegetacyjny trwa około 222 dni i rozpoczyna się w marcu a kończy pod koniec października. Kierunki wiatrów wyraźnie wykazują na przewagę wiatrów zachodnich (20%) oraz północno-zachodnich (16%) i południowo-zachodnich (9,5%). Ilość dni z ciszą notowana jest na poziomie 25% w skali roku.

W ujęciu ogólnym klimat lokalny i mikroklimaty gminy cechują w zdecydowanej przewadze korzystne warunki klimatyczno-zdrowotne (głównie na terenach wyniesionych). Niekorzystne warunki klimatyczno-zdrowotne są na terenach obniżonych oraz inwersyjnych – w dolinach głównych cieków.

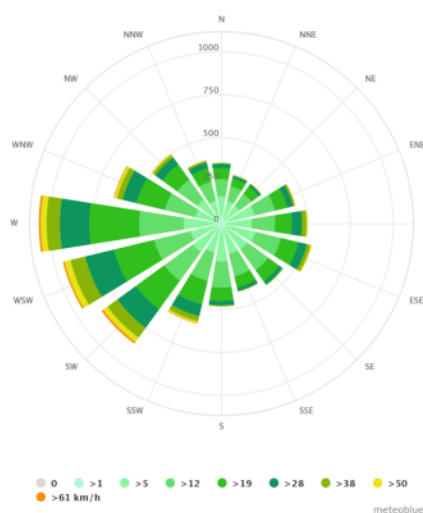
Rys.1. Średnie temperatury i opady dla gminy Końskie.*



Rys.2. Ilości opadów dla gminy Końskie.*



Rys.3. Róża wiatrów dla gminy Końskie.



*Źródło: www.meteoblue.com.

2.6. GLEBY

Obszar gminy Końskie pokryty jest głównie glebami słabymi oraz bardzo słabymi. Dominują tu gleby pseudobielicowe, rzadziej brunatne wylugowane i czarne ziemie, a także gleby piaskowe różnej genezy. Z uwagi na ich niski poziom przydatności rolniczej, kwalifikują się do kompleksu żyniego słabego i bardzo słabego, choć na terenie gminy można wyróżnić również niewielkie kompleksy dobre i bardzo dobre, które występują m.in. w granicach przedmiotowych opracowań. Przeważającą formą uprawy zbóż są: żyto, owies oraz ziemniaki, łubin i seradela.

Według rejonizacji rolniczo-glebowej, obszar gminy zlokalizowany jest w regionie Konecko-Łopuszniańskim, charakteryzującym się wysokim stopniem lesistości i mało korzystnymi warunkami sprzyjającymi rozwojowi rolnictwa.

Poniżej przedstawiono typy i podtypy występujących na terenie gminy gleb w ujęciu genetycznym:

- 1) gleby brunatne wylugowane i brunatne kwaśne – występują w północno-wschodniej części gminy;
- 2) gleby brunatne – zajmują niewielkie powierzchnie;
- 3) brunatne deluwialne – występują powszechnie w środkowej i północno-wschodniej części gminy oraz na zachód od Końskich;
- 4) gleby bielice i pseudobielice – ze względu na minimalny areal nie odgrywają większego znaczenia na terenie badanej gminy; w niewielkiej części znajdują się pod lasami, tworząc siedliska mezotroficznych borów mieszanych, lasów mieszanych;
- 5) czarne ziemie – na terenie gminy zajmują nieznaczną powierzchnię oraz użytkowane są zarówno jako orne, jak i użytki zielone;
- 6) mady – powstały w dolinach rzek (Czarnej Koneckiej, Wąglanki, Żywiczki, Czystej, Młynkowskiej Rzeki); na terenie gminy w ograniczonym zakresie są uprawiane jako grunty orne, bądź częściej jako użytki zielone. W niewielkiej części znajdują się pod lasami, tworząc siedliska mezotroficznych lasów łęgowych;
- 7) gleby murszowate – najczęściej powstają w wyniku procesów murszenia zachodzących w odwodnionych glebach gruntowo-glejowych; są to gleby ubogie w materię organiczną i składniki pokarmowe, nadmiernie wilgotne, zimne, kwaśne, dość trudne w uprawie. W niewielkiej części znajdują się pod lasami, tworząc siedliska mezotroficznych lasów mieszanych bagiennych, olsów, sporadycznie łęgów;
- 8) gleby torfowo-murszowe – na terenie gminy użytkowane są sporadycznie jako łąki. W niewielkiej części znajdują się pod lasami, tworząc siedliska mezotroficznych lasów mieszanych bagiennych i olsów;
- 9) gleby torfowe – na obszarze gminy występują sporadycznie, najczęściej w postaci niewielkich płatów. W niewielkiej części znajdują się pod lasami, tworząc siedliska mezotroficznych lasów mieszanych bagiennych i olsów.

Struktura użytków gruntowych mpzp przedstawia się następująco:

Tab.3. Struktura użytków gruntowych w granicach mpzp.*

Użytek gruntowy	Powierzchnia [ha]	Udział w powierzchni całkowitej mpzp [%]
grunty orne	439,6512	50,89
sady	7,9703	0,92
łąki trwałe, pastwiska trwałe	147,0484	17,02
las	172,0065	19,91
grunty zadrzewione i zakrzewione, w tym na użytkach rolnych	1,3337	0,15
tereny mieszkaniowe, inne tereny zabudowane, zurbanizowane tereny niezabudowane lub w trakcie zabudowy, grunty rolne zabudowane	46,9755	5,44
tereny przemysłowe	6,4471	0,75
tereny rekreacyjno-wypoczynkowe	6,0229	0,70
drogi	31,5598	3,65
grunty pod rowami, grunty pod wodami powierzchniowymi stojącymi	4,9708	0,58

Źródło: opracowanie własne.

*Przedstawiona w powyższej tabeli struktura użytków i jej poniższa analiza dotyczą stanu granic mpzp przed podjęciem Uchwały Nr XXX/294/2021, Uchwały Nr LVIII/533/2023 i Uchwały Nr XI/84/2025, w ramach których część terenów została wyłączona z granic opracowania

Jak prezentuje tab. 3, dominującą część sołectwa Modliszewice zajmują grunty orne, sady oraz łąki i pastwiska, z czego niecała połowa (tj. ok. 281 ha) na podstawie przepisów odrębnych zalicza się do gleb chronionych. Zajmują one głównie południową i południowo-wschodnią część planu. Należy zaznaczyć, że udział tego typu gleb w kontekście całej gminy jest stosunkowo niewielki, a ich największe kompleksy występują właśnie na terenie sołectwa będącego przedmiotem niniejszego opracowania, zatem ich ochrona powinna zostać ujęta jako jeden z ważniejszych kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy.

Przeznaczenie gruntów rolnych chronionych (klas I-III) na cele nierolnicze wymaga uzyskania zgody ministra właściwego do spraw rozwoju wsi (z wyłączeniem przypadków, o których mowa w art. 7 ust. 2a ustawy z dnia 3 lutego 1995 r. o ochronie gruntów rolnych i leśnych (Dz. U. z 2024 r. poz. 82 ze zm.). Na terenie Modliszewic znajduje się ok 31 ha gruntów rolnych chronionych przewidzianych do wyłączenia z produkcji rolniczej (grunty rolne klas I-III, które w obowiązującym Studium przeznaczono pod inny sposób zagospodarowania).

W zasięgu mpzp występują leśne użytki gruntowe, które stanowią ok. 20% (172,3 ha) powierzchni całego sołectwa (szerzej – pkt 2.7.).

2.7. ZASOBY LEŚNE

Gmina Końskie na tle całego województwa wyróżnia się bardzo dużą lesistością. Wskaźnik ten wynosi 50,8% i jest prawie dwukrotnie wyższy niż jego odpowiednik dla całego woj. świętokrzyskiego (28,4%).

Tab.4. Struktura własnościowa gruntów leśnych i lasów w gminie Końskie – dane za 2022 r.

Forma własności	Powierzchnia gruntów leśnych [ha]	Powierzchnia lasów [ha]
ogółem	12 937,39	12 704,21
publiczne ogółem	9 100,27	8 867,09
publiczne Skarbu Państwa	9 077,27	8 844,09
publiczne Skarbu Państwa w zarządzie Lasów Państwowych	8 989,38	8 756,62
publiczne Skarbu Państwa w zasobie Własności Rolnej SP	-	37,71
publiczne gminne	-	23,00
prywatne	3 837,12	3 837,12

Źródło: Bank Danych Lokalnych, GUS – opracowanie własne.

Najbardziej zwarte masywy leśne występują we wschodniej oraz południowej części gminy i znajdują się w Nadleśnictwie: Barycz, Stąporków i Ruda Maleniecka. Według danych Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych w Radomiu, na obszarze gminy występuje co najmniej 8 typów siedliskowych lasu:

- 1) bór suchy, z dominacją sosny z mchem chrobotkowym w runie,
- 2) bór świeży, z dominacją sosny oraz podrostem jałowca,
- 3) bór mieszany świeży, z dominacją sosny oraz podrostem jałowca i gatunków liściastych (brzoza, czeremcha),
- 4) bór bagienny, z dominacją sosny oraz udziałem olchy, wierzby i brzozy,
- 5) bór mieszany wilgotny, z dominacją sosny i udziałem gatunków liściastych,
- 6) bór mieszany bagienny, z udziałem sosny, olchy i brzozy,
- 7) las świeży, z przewagą gatunków liściastych (lipa, dąb, klon, brzoza) oraz domieszką sosny;
- 8) bór mieszany wyżynny, z udziałem sosny oraz gatunków liściastych.

W obrębie kompleksów leśnych część drzewostanów pełni rolę glebochronną. Dotyczy to siedlisk nietrwałych, głównie borów suchych i świeżych wytworzonych na piaskach eolicznych, z płytkimi glebami. W dnach dolin i obniżeniach na siedliskach olszowych i łęgowych lasy pełnią funkcję wodochronną, wspomagając retencję gruntową. Wszystkie lasy stanowią główny element krajobrazu oraz podstawę funkcji turystycznej i rekreacyjnej, od wielu lat realizowanej w Sielpi. Znacząca jest także ich rola klimatotwórcza oraz bioklimatyczna, gdyż skład gatunkowy (dominacja sosny na ubogim siedlisku) zapewnia intensywne wzbogacanie powietrza atmosferycznego (przy określonych typach pogód) w bakteriobójcze olejki eteryczne i fitoncydy.

Jak wspomniano już wcześniej, w zasięgu przedmiotowego mpzp występują leśne użytki gruntowe, które stanowią ok. 20% (172,3 ha) powierzchni całego sołectwa. Kompleksy leśne zlokalizowane na terenie opracowania wschodzą w skład lasów Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych w Radomiu, Nadleśnictwo Barycz. Na obszarze Modliszewic dominującym gatunkiem, podobnie jak w przypadku całej gminy, jest sosna, reprezentowana przez drzewa w różnicowanym wieku – od 15 do 85 lat.

Przeznaczenie gruntów leśnych na cele nieleśne w przypadku gruntów nie będących własnością Skarbu Państwa wymaga uzyskania zgody marszałka województwa, wyrażanej po uzyskaniu opinii izby rolniczej (na podstawie ustawy z dnia 3 lutego 1995 r. o ochronie gruntów rolnych i leśnych /Dz. U. z 2024 r. poz. 82 ze zm./). Na terenie Modliszewic nie przewiduje się konieczności wszczęcia procedury skutkującej zmianą przeznaczenia gruntów leśnych na cele nieleśne na skutek realizacji planu.

2.8. ZASOBY NATURALNE

Zgodnie z materiałami udostępnianymi przez Państwowy Instytut Geologiczny w zasięgu mpzp, w jego północnej części występuje udokumentowane złożo Proćwin, Pole III, będące pod nadzorem Okręgowego Urzędu Górniczego w Kielcach. Kopalinę tworzą piaski eoliczne, a miejscami piaski fluwalne i fluwioglacjalne. Złożo nie było dotychczas eksploatowane. Piasek posiada dobre parametry jakościowe - punkt piaskowy 99,12% oraz brak jakichkolwiek zanieczyszczeń. Stanowi ono doskonałą rezerwę piasków budowlanych w rejonie Końskich na najbliższe dziesięciolecia. Ze względu częściowe zalesienie obszaru złożowego oraz istnienie strefy ochronnej LZWP Końskie – 411 określono stopień konfliktowości - B. Dla złoża tego nie ustanowiono tak obszaru, jak i terenu górniczego.

2.9. ŚRODOWISKO PRZYRODNICZE

Na terenie gminy Końskie wyróżnić można około 785 gatunków roślin naczyniowych, które stanowią rośliny rodzime lub trwale zadomowione. Składają się one z:

- 1) 18 gatunków roślin zarodnikowych takich jak skrzypy, widłaki i paprocie;
- 2) 7 gatunków roślin z grupy nagonasiennych;
- 3) 754 roślin okrytonasiennych, z czego 596 przypada na dwuliścienne i 164 na jednoliścienne.

Niewielkie urozmaicenie flory spowodowane jest drobną różnorodnością siedlisk. W gminie dominują siedliska kwaśne, które wykształciły się z utworów czwartorzędowych, głównie piasków kształtujących rzeźbę tego terenu. Na ww. siedliskach rozwinęły się ubogie gleby piaszczyste, słabo gliniaste o dużej przesiąkliwości, zajęte przez ubogie florystycznie bory sosnowe. Z kolei na glebach nadmiernie uwodnionych występują bory wilgotne i bagienne, rozległe łąki ziołoroślowe oraz torfowiska niskie i przejściowe. Na terenie gminy wytypowano 79 gatunków chronionych, rzadkich i zagrożonych wyginięciem, z czego:

- 1) 22 gatunki podlegają całkowitej ochronie;
- 2) 12 gatunków podlega ochronie częściowej;
- 3) 8 gatunków uznano za zagrożone i ginące.

Struktura środowiska przyrodniczego solectwa Modliszewice składa się przede wszystkim z poszczególnych form ochrony przyrody, zwartych kompleksów leśnych, terenów rolnych (w tym gleb chronionych) oraz niewielkich powierzchniowo obszarów zieleni urządzonej. Południowa część mpzp znajduje się w granicach Radoszyckiego podokręgu geobotanicznego (C.2.6.d), zaś jego pozostała część – Głowaczowskiego podokręgu geobotanicznego (C.2.6.b).

Na terenie planu wśród typów potencjalnej roślinności dominuje grąd subkontynentalny (odmiana małopolska, forma wyżynna, seria uboga), występujący głównie w jego centralnej i południowej części. Na zachodzie oraz na północy wyróżnia się także niżowy łęg jesionowo-olszowy, suboceaniczny bór sosnowy oraz kontynentalne bory mieszane sosnowo-dębowe, występujące w niewielkim udziale również na południu Modliszewic.

Na terenie opracowania (w północno-zachodniej części) znajduje się obszar siedliskowy Natura 2000 „Ostoja Pomorzany” PLH260030, zaś wzdłuż ul. Piotrkowskiej występuje wieloobiektywny pomnik przyrody (aleja 20 sztuk lip, pozostało już tylko sztuk 17). Powyższe elementy środowiska naturalnego stanowią formy ochrony przyrody w rozumieniu ustawy z 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody. Ich środowisko przyrodnicze w sposób szczegółowy zostało opisane w ramach pkt 2.10., zaś pozostałe elementy środowiska, takie jak lasy, czy tereny rolne przeanalizowano w ramach wcześniejszych punktów niniejszego opracowania. Nie stwierdzono występowania innych, względem wyżej wymienionych form ochrony przyrody.

Według sporządzonego w 2019 r. opracowania ekofizjograficznego m.in. dla obszaru przedmiotowego solectwa (pkt 1.2.), potencjalny lokalny korytarz ekologiczny występuje wzdłuż doliny przepływającego przez jego centralną część (z północnego zachodu na południe) rowu melioracyjnego, wraz z terenami zlokalizowanymi na południe od niego – aż do kompleksu leśnego znajdującego się poza granicami opracowania. Częściowo korytarz ten przecinają ograniczające jego drożność i ciągłość istniejące tereny zurbanizowane.

2.10. OBSZARY CHRONIONE NA PODSTAWIE USTAWY Z 16 KWIEŹNIA 2004 R. O OCHRONIE PRZYRODY

Na terenie opracowania (w północno-zachodniej części) znajduje się obszar siedliskowy Natura 2000 „Ostoja Pomorzany” PLH260030, zaś wzdłuż ul. Piotrkowskiej występuje wieloobiektywny pomnik przyrody (aleja 20 sztuk lip). Powyższe elementy środowiska naturalnego stanowią formy ochrony przyrody w rozumieniu ustawy z 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody.

Natura 2000

„NATURA 2000”, nazywana również „Europejską Siecią Ekologiczną”, stanowi instrument rozwoju zrównoważonego w postaci systemu obszarów chronionych, których celem jest zapewnienie trwałej egzystencji florze i faunie Starego Kontynentu, zachowanie cennych i tym zagrożonych siedlisk przyrodniczych oraz integrację ochrony przyrody z działalnością człowieka. Należy pamiętać, że obszar Natura 2000 jest specyficzną formą ochrony przyrody, w której ochroną objęte są nie tyle całe tereny, co określone siedliska przyrodnicze, siedliska określonych gatunków i same gatunki. Zatem właściwy stan ochrony i integralność obszaru odnoszą się wyłącznie do siedlisk i gatunków, dla ochrony których obszar ten został wyznaczony. Integralność oznacza dobrą kondycję siedlisk i gatunków oraz ich dużą odporność i zdolności regeneracyjne, a także zachowanie tych struktur i procesów ekologicznych, które tę dobrą kondycję warunkują. Niski stopień defragmentacji obszaru to tylko jeden z przykładów takich struktur, choć często błędnie identyfikowany jest jednoznacznie z pojęciem integralności.

Art. 33 ustawy o ochronie przyrody wprowadza następujące obostrzenia względem obszarów Natura 2000:

„1. Zabrania się, z zastrzeżeniem art. 34, podejmowania działań mogących, osobno lub w połączeniu z innymi działaniami, znacząco negatywnie oddziaływać na cele ochrony obszaru Natura 2000, w tym w szczególności:

- 1) pogorszyć stan siedlisk przyrodniczych lub siedlisk gatunków roślin i zwierząt, dla których ochrony wyznaczono obszar Natura 2000 lub
 - 2) wpłynąć negatywnie na gatunki, dla których ochrony został wyznaczony obszar Natura 2000, lub
 - 3) pogorszyć integralność obszaru Natura 2000 lub jego powiązania z innymi obszarami.
2. Przepis ust. 1 stosuje się odpowiednio do proponowanych obszarów mających znaczenie dla Wspólnoty, znajdujących się na liście, o której mowa w art. 27 ust. 3 pkt 15, do czasu zatwierdzenia przez Komisję Europejską jako obszary mające znaczenie dla Wspólnoty i wyznaczenia ich jako specjalne obszary ochrony siedlisk.
3. Projekty polityk, strategii, planów i programów oraz zmian do takich dokumentów a także planowane przedsięwzięcia, które mogą znacząco oddziaływać na obszar Natura 2000, a które nie są bezpośrednio związane z ochroną obszaru Natura 2000 lub obszarów, o których mowa w ust. 2, lub nie wynikają z tej ochrony, wymagają przeprowadzenia odpowiedniej oceny oddziaływania na zasadach określonych w ustawie z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko."

Obszar Natura 2000 „Ostoja Pomorzany” (kod PLH260030)³:

Jest to obszar siedliskowy o powierzchni 906 ha, który swoim zasięgiem obejmuje wyłącznie 2 gminy powiatu koneckiego (Końskie, Ruda Maleniecka), przy czym przeważająca jego część zlokalizowana jest w granicach gminy Końskie. Wyznaczony przez Komisję Europejską został Decyzją Komisji z dnia 10 stycznia 2011 r. w sprawie przyjęcia na mocy dyrektywy Rady 92/43/EWG czwartego zaktualizowanego wykazu terenów mających znaczenie dla Wspólnoty składających się na kontynentalny region biogeograficzny (notyfikowana jako dokument nr C(2010) 9669) (2011/64/UE) (Dz. Urz. UE L 33 z 08.02.2011, str. 146), a wyznaczony w Polsce został Rozporządzeniem Ministra Klimatu i Środowiska z dnia 20 stycznia 2022 r. w sprawie specjalnego obszaru ochrony siedlisk Ostoja Pomorzany (PLH260030) (Dz. U. z 2022 r. poz. 250). Jak dotąd nie ustanowiono dla niego planu zadań ochronnych, który określałby rodzaje zagrożeń, ich skutki względem siedlisk oraz odporność na te zagrożenia.

„Ostoja Pomorzany” znajduje się w mezoregionie Wzgórz Opoczyńskich, stanowiących północno zachodnie Otoczenie Gór świętokrzyskich. W podłożu występują gliny zwalowe, głębiej - wapienie jurajskie, w obrębie których rozwijają się zjawiska krasowe, powodujące powstawanie widocznych na powierzchni zapadlisk (tzw. kras zakryty). Występują tu również obfite źródła krasowe. Jest to obszar z dużą liczbą torfowisk wysokich i przejściowych najczęściej okolonnych wydłami z późną fazą sukcesyjną boru chrobotkowego. Miejscami wykształciły się dystroficzne oczka wodne - bardzo rzadko spotykany typ siedliska w regionie. Ponadto występują bory bagienne i łąki zmiennowilgotne i (głównie) łąki świeże.

Na terenie ostoi zlokalizowane są trzy torfowiska („Białe Ługi”, „Gabrielnia”, „Przybyszowy”), będące miejscem rozrodu jednej z najmocniejszych populacji zalotki większej *Leucorrhinia pectoralis* w woj. świętokrzyskim. Maksymalnie w ciągu jednego dnia na terenie całej ostoi obserwowano ok. 70 imagines. Stanowiska gatunku położone są w odległości kilku kilometrów od siebie, zapewniając ważkom alternatywne miejsca rozrodu w przypadku zaniku któregoś z nich. Na terenie województwa istnieje tylko kilka miejsc występowania zalotki większej, przy czym teren „Ostoi Pomorzany” jest jednym z dwóch miejsc o kluczowym znaczeniu dla zachowania gatunku. Łąki ostoi zasiedla niewielka, ale stabilna populacja modraszka telejusza *Maculinea teleius*, występująca na granicy zwartego zasięgu występowania. Motyl ten na północy woj. świętokrzyskiego jest gatunkiem nielicznym i rozmieszczonym bardzo nierównomiernie. Dla zapewnienia ciągłości geograficznej gatunku wymagane jest tu zabezpieczenie kilku miejsc występowania w formie powołania obszarów Natura 2000. Na terenie torfowisk występują ponadto zanikające w regionie cietrzewie *Tetrao tetrix* oraz dość liczna i stabilna populacja żurawia *Grus grus*. Z rzadszych owadów wykazano tu dostojkę akwilonaris *Boloria aquilonaris*. Na skraju lasu spotykany jest niestrzęp głogowiec *Aporia crataegi*. Na łąkach w porze lęgowej obserwuje się parę błotniaków zbożowych *Circus cyaneus* (VU) - najrzadszego krajowego przedstawiciela rodzaju. Wysoce prawdopodobne jest występowanie lęgowe tego rzadkiego gatunku - na stanowisku z dala od głównego arealu występowania. Fauna tych wspaniale zachowanych torfowisk i łąk wymaga dalszych, szczegółowych badań.

W zasięgu opracowania mpzp obszar Natura 2000 obejmuje przede wszystkim tereny leśne, w znacznie mniejszym udziale – łąki i pastwiska trwałe oraz tereny komunikacji.

Pomniki przyrody:

Na terenie Modliszewic, wzdłuż odcinka DW Końskie - Łódź znajduje się aleja 17 lip uznanych za pomnik przyrody. Ich wiek wynosi ok. 300 lat, obwód – 280-560 cm, zaś wysokość 15-20 metrów.

W granicach gminy Końskie (poza obszarem opracowania) występują dodatkowo:

³ Na podstawie: Natura 2000 – standardowy formularz danych, źródło: www.geoserwis.gdos.gov.pl

- 1) obszary Natura 2000:
 - a) „Dolina Krasnej” – PLH260001,
 - b) „Dolina Czarnej” – PLH260015,
 - c) „Ostoja Brzeźnicka” – PLH260026,
- 4) „Konecko-Łopuszniański” Obszar Chronionego Krajobrazu;
- 5) pomniki przyrody (dodatkowe względem wymienionego powyżej);
- 6) ochrona gatunkowa roślin, ryb i ptaków.

2.11. KRAJOBRAZ

Krajobraz obszaru opracowania w kontekście struktury funkcjonalno-przestrzennej cechuje znaczne zróżnicowanie. W jego centralnej części dominują tereny zurbanizowane, głównie mieszkaniowe jednorodzinne oraz usługowe, poprzecinane stosunkowo gęstą siecią dróg. Na północ od DW746 przeważają funkcje usługowe (w tym oświaty i kultu religijnego), pojawia się zabudowa mieszkaniowa wielorodzinna, zaś elementami wyróżniającymi się są zespół rezydencjonalny oraz zlokalizowany na wschód od niego zakład przemysłowy (chów trzody chlewnej). Powyższe cechy nadają tej przestrzeni typowo cenotwórczy charakter. Zabudowania mieszkalne w znacznie mniejszym udziale pojawiają się również na południu Modliszewic, w rejonie ulic Południowej, Koneckiej oraz Zielonej. Krajobraz głównie centralnej części ww. jednostki już dawno zaczął odbiegać od typowo wiejskiego na rzecz małomiasteczkowego, ciężącego w kierunku sąsiadującego miasta Końskie. Obudowę dla obszarów zurbanizowanych stanowią rozległe tereny rolne, poprzecinane zielenią nieurządzoną przeważnie w formie zadrzewień śródpolnych. Na północnym-zachodzie oraz w znacznie mniejszym udziale na wschodzie wyróżnia się tereny leśne. Rola lasów w kształtowaniu krajobrazu zarówno całej gminy, jak i samego mpzp jest znacząca. Stanowią one podstawę realizacji funkcji turystycznej i rekreacyjnej.

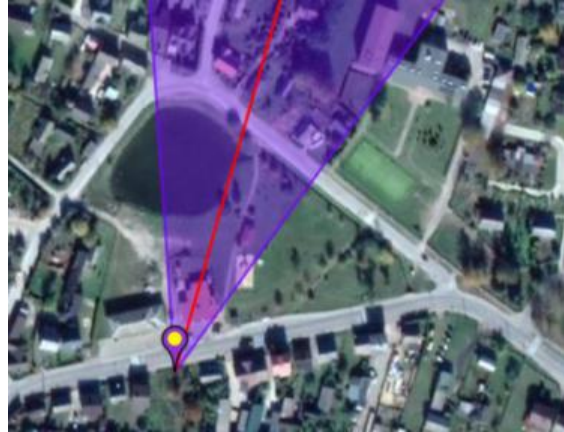
Występująca zabudowa mieszkaniowa jednorodzinna przeważnie posiada od jednej do dwóch kondygnacji oraz płaskie lub spadziste dachy kryte blachą, papą, bądź materiałem imitującym dachówkę. Większa liczba kondygnacji dotyczy głównie budynków mieszkalnych wielorodzinnych oraz niektórych usługowych (np. szkoły i ŚODR w Modliszewicach). Elewacje pokryto tynkiem lub – rzadziej – drewnem (historyczna zabudowa). Niektóre budynki nie zostały wykończone (stan surowy, bez ocieplenia i wykończenia elewacji). Nieruchomości otoczone są siatkami, drewnianymi płotami lub ogrodzeniami z metalu bądź prefabrykatów betonowych.

Krajobraz zainwestowanej części obszaru opracowania w ujęciu ogólnym charakteryzuje umiarkowana spójność oraz stopień uporządkowania, co wynika m.in. z bardzo różnego okresu powstania zabudowy i charakterystycznego dla niego stylu (budynki zabytkowe, historyczne z towarzyszącą im zabudową gospodarczą, budynki wielorodzinne z połowy I. 80., budynki współczesne).

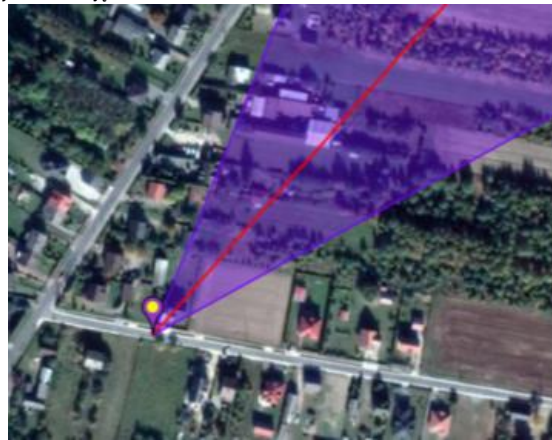
Elementami wyróżniającymi się w krajobrazie Modliszewic ze względu na formę oraz wartość historyczną są obiekty zabytkowe, o których szerzej mowa w pkt. 2.12, w tym wieża strażnicza z połowy XX w., zlokalizowana na zwieńczeniu osi widokowej biegnącej na północ w linii prostej od ul. Piotrkowskiej. Jednocześnie ciekawy punkt widokowy wykształcił się w południowej części obszaru opracowania, z perspektywy fragmentu ul. Karolinowskiej – w kierunku północnym. Jest to rozległa panorama terenów rolnych z zabudowaniami oraz lasami na horyzoncie. Wszystkie ww. zabytki, dominanty, punkty oraz osie widokowe należałoby zachować i wyeksponować, gdyż stanowią elementy oddziałujące pozytywnie na krajobraz oraz podnoszący jego atrakcyjność.

Poniżej zdjęcia z inwentaryzacji przedstawiające aktualny charakter miejsca (źródło: opracowanie własne).

Fot. 1. Widok na budynek usługowy w centralnej części Modliszewic – po prawej mapa z lokalizacją i kierunkiem wykonania zdjęcia.



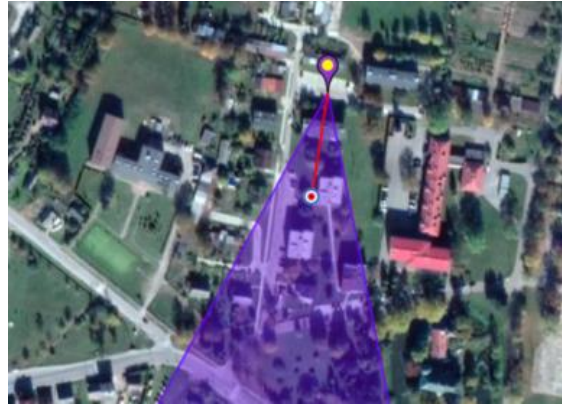
Fot. 2. Przykład współczesnej zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej w południowej części Modliszewic – po prawej mapa z lokalizacją i kierunkiem wykonania zdjęcia.



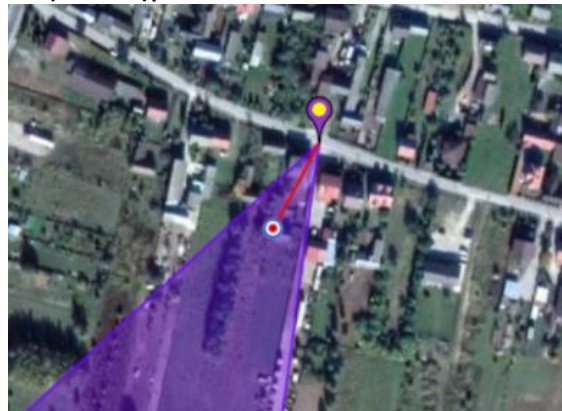
Fot. 3. Przykład historycznej zabudowy wykończonej drewnianą elewacją z lat 20. XX w. w centralnej części Modliszewic – po prawej mapą z lokalizacją i kierunkiem wykonania zdjęcia.



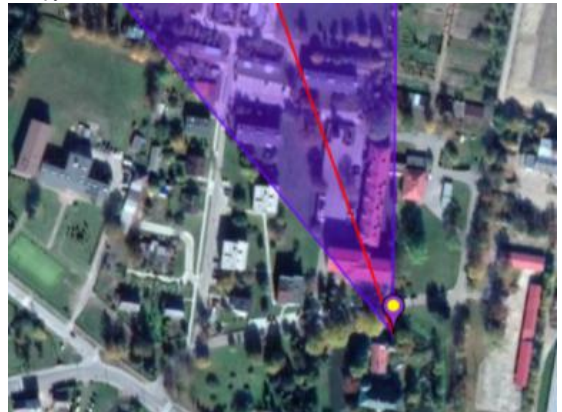
Fot. 4. Przykład zabudowy wielorodzinnej z lat 80. XX w. w centralnej części Modliszewic – po prawej mapa z lokalizacją i kierunkiem wykonania zdjęcia.



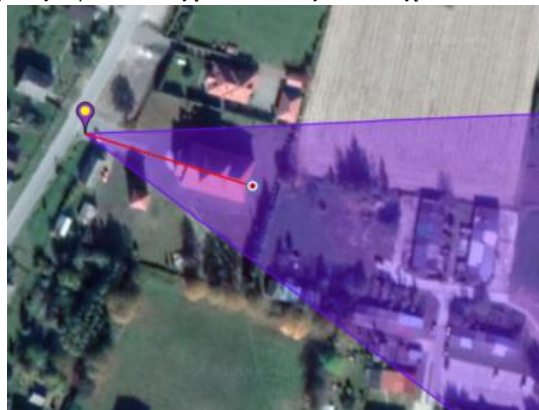
Fot. 5. Przykład zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej z przełomu lat 60.-70. XX w. w centralnej części Modliszewic – po prawej mapa z lokalizacją i kierunkiem wykonania zdjęcia.



Fot. 6. Widok na budynek ŚODR w Modliszewicach w centralnej części obszaru opracowania – po prawej mapa z lokalizacją i kierunkiem wykonania zdjęcia.



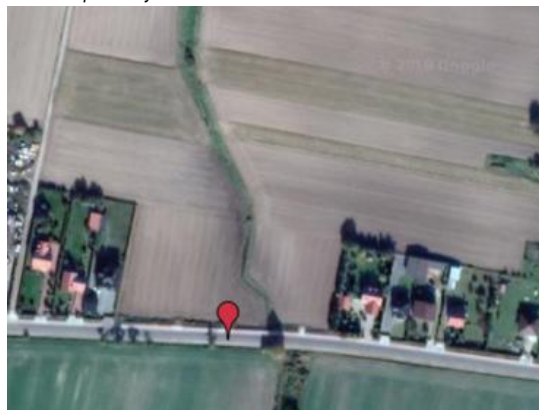
Fot. 7. Widok na teren kościoła w Modliszewicach – po prawej mapa z lokalizacją i kierunkiem wykonania zdjęcia.



Fot. 8. Widok na teren produkcyjny w rejonie ul. Piotrkowskiej w Modliszewicach – po prawej mapa z lokalizacją i kierunkiem wykonania zdjęcia.



Fot. 9. Punkt widokowy na rozległe tereny rolne oraz zabudowę na horyzoncie z perspektywy ul. Karolinowskiej – po prawej mapa z lokalizacją, zdjęcie wykonano w kierunku północnym.



2.12. ZABYTKI I OBIEKTY O WARTOŚCIACH KULTUROWYCH

Na terenie sołectwa Modliszewice występują następujące zabytki:

Tab.5. Zabytki zlokalizowane na terenie planu.

Lp.*	Nr**	Nazwa	Okres	Lokalizacja	Uwagi
REJESTR ZABYTKÓW					
1.	-	ZESPÓŁ REZYDENCJONALNY W MIEJSCOWOŚCI MODLISZEWICE			
A	DAWNY DWÓR w zespole rezydencjonalnym, mur.		k. XVI w., w ruinie od k. XVIII w. odbud.1983-1989	Modliszewice, Piotrkowska 30	Rejestr zabytków wpis 15.02.1967 r., 16.05.1984 r., A 489/1 z 10.03.2010 r.
B	BUDYNEK BRAMNY w zespole rezydencjonalnym, mur.		ok. 1630, remont ok. 1985 r.		Rejestr zabytków wpis 5.02.1967 r., 16.05.1984 r., A 489/2 z 10.03.2010 r.

C	WYSPA WRAZ ZE STAWEM w zespole rezydencjonalnym, ziemn.		XVII w.		Rejestr Zabytków wpis 16.05.1984 r., A 489/4 z 10.03.2010
D	BUDYNEK DAWNEJ KUŻNI w zespole rezydencjonalnym, mur.		ok. 1850 r., remont ok. 1985 r.		Rejestr zabytków wpis 15.02.1967 r., 16.05.1984 r., A 489/3 z 10.03.2010 r.
ZABYTKI ARCHEOLOGICZNE					
2.	78-60/12	śląd osadniczy	mezolit	Modliszewice	AZP: 78-60/12 (poza obszarem planu)
3.	78-60/13	śląd osadniczy	EB – kultura Chłopice – Wesel I. okr.	Modliszewice	AZP: 78-60/13
4.	78-60/27	osada	wcz. średn. – kultura prapolska	Modliszewice	AZP: 78-60/27
5.	78-60/33	śląd osadniczy	epoka kamienna, wcz. średn. – kultura prapolska (?)	Modliszewice	AZP: 78-60/33
6.	78-60/34	śląd osadniczy	neolit	Modliszewice	AZP: 78-60/34
7.	78-60/48	śląd osadniczy, osada	epoka kamienna, wcz. średn. – kultura prapolska (?)	Modliszewice	AZP: 78-60/48, Nr rejestru: 219/302
8.	78-60/49	osada	wcz. średn. – kultura prapolska	Modliszewice	AZP: 78-60/49
9.	78-60/50	osada	wczesne EB	Modliszewice	AZP: 78-60/50
10.	78-60/52	osada	kultura ceramiki grzebykowo-dółkowej, A: mezolit? neolit?, B: mezolit?	Modliszewice	AZP: 78-60/52
GMINNA EWIDENCJA ZABYTKÓW					
11.	1	WIEŻA STRAŻNICZA, mur.	ok. 1943 r.	Modliszewice, Piotrkowska 30	-
12.	2	KAPLICZKA, mur.	XVIII /XIX w., rozbud. 1967 r.	Modliszewice, Piotrkowska naprzeciw domu nr 57	-
13.	3	KRZYŻ PRZYDROŻNY, mur.	1867 r.	Modliszewice, Piotrkowska skraj wsi od str. Końskich	-

Źródło: opracowanie własne.

*Odniesienia do numeracji zastosowanej w kolumnie „Lp.” powyższej tabeli – fot. 10-13.

** Numery zgodny z numeracją zastosowaną na załączniku nr 1 do uchwały.

Fot. 10. Zespół Rezydencjonalny wpisany do RZ i GEZ – lp. 1.*



Fot. 11. Wieża strażnicza wpisana do GEZ – lp. 11, nr 1.



Fot. 12. Kapliczka wpisana do GEZ – lp.12, nr 2.



Fot. 13. Krzyż przydrożny wpisany do GEZ – lp. 13, nr 3.



*Źródło: opracowanie własne.

2.13. INFRASTRUKTURA TECHNICZNA

Infrastruktura elektroenergetyczna. Przez obszar opracowania przebiega stosunkowo gęsta sieć napowietrznych i kablowych linii elektroenergetycznych średniego (Sn) oraz niskiego napięcia (Nn). Występują również stacje transformatorowe w formie słupowej oraz wewnątrzowej. Dla sieci Sn obowiązują strefy techniczne o szerokości 12 m, tj. po 6 m w każdą stronę od osi linii.

Infrastruktura gazowa. Przez mpzp przebiegają gazociągi średniego (SC) oraz wysokiego ciśnienia DN350 MOP 3,24MPa (WC). Dla gazociągu WC obowiązuje strefa kontrolowana 70 m, zgodnie z Rozporządzeniem Ministra Gospodarki w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać sieci gazowe i ich usytuowanie z dnia 26 kwietnia 2013 r. (Dz. U. z 2013 r. poz. 640). Dodatkowo przez zachodnią część opracowania przebiega projektowany gazociąg wysokopiętny, jednak obecnie brak jest szczegółowych informacji na temat tej inwestycji, przez co nie został uwzględniony w projektowanym dokumencie.

Infrastruktura ciepłownicza. Na większości obszaru mpzp brak jest sieci ciepłowniczej, wobec czego zaopatrzenie w ciepło przypuszczalnie realizowane jest w oparciu o źródła indywidualne. Sieć ciepłownicza zlokalizowana jest lokalnie w centrum miejscowości i obsługuje wyłącznie hotel Modliszewice oraz zabudowę mieszkaniową wielorodzinną zlokalizowaną w jego sąsiedztwie.

Infrastruktura wodociągowa i kanalizacyjna. Według danych GUS, na terenie gminy Końskie w 2021 r. z sieci wodociągowej korzystało 89,6% ogółu mieszkańców, zaś z kanalizacyjnej – 75,7%. Długość sieci kanalizacyjnej w relacji do sieci wodociągowej charakteryzuje wskaźnik 81,69% (dane za 2022 r.), co stanowi korzystne zjawisko świadczące o tym, że wiele posesji zlokalizowanych jest w zasięgu obu ww. sieci.

Zarówno miasto Końskie, jak i obszary wiejskie obsługiwane są systemem kanalizacji sanitarnej, w ramach którego funkcjonuje 7 komunalnych i zakładowych oczyszczalni ścieków, w tym jedna biologiczna na terenie Modliszewic (przepustowość 75 m³/d), obsługująca SM Modliszewice, szkołę, remizę oraz jednostkowe gospodarstwa indywidualne. Pozostała część Modliszewic znajduje się w zasięgu oczyszczalni zlokalizowanej w Kornicy (przepustowość 6424 m³/d), jednak nadal istnieją posesje, które

funkcjonują w oparciu o zbiorniki bezodpływowe lub przydomowe oczyszczalnie ścieków. Ścieki powstające w indywidualnych gospodarstwach i gromadzone w zbiornikach bezodpływowych, odwożone są transportem specjalistycznym do punktu zlewowego nieczystości płynnych przy ul. Zielonej, skąd kolektorem kierowane są do oczyszczalni. Zabudowa rozproszona na obszarach, dla których budowa kanalizacji zbiorczej nie jest uzasadniona ekonomicznie, będzie objęta programem budowy oczyszczalni przydomowych.

Od terenu infrastruktury wodociągowej, przez wschodni odcinek drogi DW746 w kierunku miasta Końskie biegnie wodociąg główny wA400.

Większość terenów w granicach opracowania znajduje się w zasięgu oddziaływania istniejącej sieci wodociągowej i kanalizacyjnej, jednak nadal występują posesje bazujące na rozwiązaniach indywidualnych z zakresu odprowadzania ścieków.

Przeważającą część istniejącej zabudowy w zasięgu planu objęta jest aglomeracją Końskie, wyznaczoną Uchwałą Nr XXVII/251/2020 Rady Miejskiej w Końskich z dnia 22 grudnia 2020 r. Uporządkowanie gospodarki ściekowej na jej terenie ma ograniczyć niekontrolowane odprowadzanie ścieków do ziemi i wód i w rezultacie doprowadzić do redukcji negatywnego wpływu ścieków na środowisko wód podziemnych i powierzchniowych. Wyznaczenie obszaru i granic aglomeracji ma umożliwić wypełnienie zobowiązań wynikających z realizacji Krajowego Programu Oczyszczania Ścieków Komunalnych.

Gospodarowanie odpadami. Analizowana gmina od 1999 r. posiada własne składowisko odpadów, zlokalizowane w granicach administracyjnych miasta Końskie, w odległości ok. 3 km na południowy zachód od jego centrum. Obiekt ten spełnia wszystkie wymogi sanitarne, natomiast zaplecze i rezerwy terenowe gwarantują w perspektywie czasu bezpieczeństwo w zakresie składowania oraz utylizacji odpadów pochodzących z terenu gminy. Gospodarowanie odpadami reguluje natomiast szereg przepisów odrębnych, przez które należy rozumieć: ustawę z dnia 14 grudnia 2012 r. o odpadach (Dz. U. z 2021 r. poz. 779 ze zm.), ustawę z dnia 13 września 1996 r. o utrzymaniu czystości i porządku w gminach (Dz. U. z 2021 r. poz. 888 ze zm.), Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 29 grudnia 2016 r. w sprawie sposobu selektywnego zbierania wybranych frakcji odpadów (Dz. U. z 2021 r. poz. 906), jak również odpowiednie uchwały Rady Miejskiej, w tym Uchwała nr XXVII/257/2020 Rady Miejskiej w Końskich z dnia 30 grudnia 2020 r. w sprawie uchwalenia Regulaminu szczegółowych zasad utrzymania czystości i porządku na terenie Miasta i Gminy Końskie. Nie ma zatem możliwości ani delegacji ustawowej do wprowadzania ustaleń w tym zakresie do miejscowego planu, który powinien przyjmować ich rozwiązywanie aktami prawnymi wyższego rzędu.

Infrastruktura telekomunikacyjna. Według danych zaczerpniętych ze strony internetowej <http://beta.btsearch.pl>, na terenie opracowania nie występują stacje bazowe telefonii komórkowej (najbliższa stacja znajduje się w Sierosławicach, w rejonie ul. Zielonej).

3. STAN ŚRODOWISKA

3.1. WODY POWIERZCHNIOWE

Podstawowym elementem gospodarowania wodami powierzchniowymi jest jednolita część wód powierzchniowych (JCWP), względem której przeprowadza się badania, na podstawie których możliwe jest podjęcie działań dążących do poprawy stanu wód przed zanieczyszczeniem. Wyróżnia się JCWP naturalne oraz silnie przeobrażone w wyniku działalności człowieka. Dla pierwszej spośród ww. grup ustala się stan ekologiczny, dla drugiej – potencjał ekologiczny.

Badania i oceny stanu wód powierzchniowych dokonuje się w ramach państwowego monitoringu środowiska. Zgodnie z art. 349 ust. 3 Ustawy Prawo wodne z dnia 20 lipca 2017 r. (Dz. U. z 2023 r. poz. 1478 ze zm.), Wojewódzki Inspektor Ochrony Środowiska wykonuje badania wód powierzchniowych w zakresie elementów fizykochemicznych, chemicznych i biologicznych.

Zgodnie z informacją udostępnioną przez WIOŚ w Kielcach, w przeciągu ostatnich 5 lat nie przeprowadzono badań dla obejmujących obszar mpzp JCWP (kody: RW20006254839, RW200062548439). W 2017 r. dokonano pomiarów w pobliskiej JCWP „Krasna” (RW20006254429) w ppk „Krasna-Stara Wieś”. Ocena została dokonana na podstawie m.in.:

- 1) elementów biologicznych (fitoplankton w klasie 2, makrofity w klasie 1, makrobezkręgowce bentosowe w klasie 2, ichtiofauna w klasie 3), którym przypisano 3 klasę elementów biologicznych;
- 2) elementów hydromorfologicznych, którym na podstawie obserwacji hydromorfologicznych przypisano klasę 1.

Stan ekologiczny oceniono na umiarkowany, zaś chemiczny – poniżej dobrego, ze złym stanem wód.

Obie JCWP występujące na terenie opracowania charakteryzuje dobry stan ekologiczny i chemiczny oraz zagrożenie nieosiągnięcia celów środowiskowych.

3.2. WODY PODZIEMNE

Badania i oceny stanu wód podziemnych dokonuje się w ramach państwowego monitoringu środowiska. Zgodnie z art. 349 ust. 8 Ustawy Prawo wodne z dnia 20 lipca 2017 r., Państwowa Służba Hydrogeologiczna wykonuje badania i ocenia stan wód podziemnych w zakresie elementów fizykochemicznych i ilościowych. W uzasadnionych przypadkach Wojewódzki Inspektor Ochrony Środowiska w uzgodnieniu z Państwową Służbą Hydrogeologiczną, przeprowadza uzupełniające badania wód podziemnych w zakresie elementów fizykochemicznych, przekazując ich wyniki do Państwowej Służby Hydrogeologicznej, za pośrednictwem Głównego Inspektora Ochrony Środowiska. Ocenę stanu chemicznego wód podziemnych w punkcie pomiarowym przeprowadza się, ustalając klasę jakości wód podziemnych przez porównanie wartości badanych elementów fizykochemicznych z wartościami granicznymi elementów fizykochemicznych określonymi w rozporządzeniu Ministra Gospodarki Morskiej i Żeglugi Śródlądowej z dnia 11 października 2019 r. w sprawie kryteriów i sposobu oceny stanu jednolitych części wód podziemnych (Dz. U. z 2019, poz. 2148). Klasy jakości wód podziemnych I, II, III oznaczają dobry stan chemiczny, a klasy IV, V – słaby stan chemiczny. Do wskaźników decydujących o jakości wody zaliczono: wapń, żelazo, mangan, odczyn, wodorowęglany, temperaturę wody, azotany, fosforany, amoniak, potas, nikiel, siarczany i magnez.

Zgodnie z informacją udostępnioną przez WIOŚ w Kielcach, jakość wód podziemnych dla JCWPd nr 85 na terenie gminy Końskie po raz ostatni była badana w 2019 roku w punkcie pomiarowym zlokalizowanym w miejscowości Sielcia Wielka. Wody podziemne zaliczono wówczas do IV klasy jakości wód, tj. wody niezadowolającej jakości, w których wartości elementów fizykochemicznych są podwyższone w wyniku naturalnych procesów zachodzących w wodach podziemnych oraz wskazują na wyraźny wpływ działalności człowieka.

Zarówno miasto Końskie, jak i obszary wiejskie obsługiwane są systemem kanalizacji sanitarnej, w ramach którego funkcjonuje 7 komunalnych i zakładowych oczyszczalni ścieków, w tym jedna mechaniczno-biologiczno-chemiczna na terenie Kornicy (przepustowość 6424 m³/d), obsługująca północną część miasta Końskie, Kornicę, Dyszów, Proćwin, Gracuch, Jeżów, Modliszewice, Sierosławice, Barycz, Rogów, Górny Młyn, Pomyków, Piłę, Koczwarę, Brody, Stary i Nowy Kazanów, Wincentów, Stary i Nowy Dziebałtów, Stary i Nowy Sokół, Młynek Nieświński i Nieświn. Pozostała część miasta Końskie znajduje się w zasięgu oczyszczalni zlokalizowanej przy ul. Południowej w mieście Końskie (przepustowość 1020 m³/d), jednak nadal istnieją posesje, które funkcjonują w oparciu o zbiorniki bezodpływowe lub przydomowe oczyszczalnie ścieków. Ścieki powstające w indywidualnych gospodarstwach i gromadzone w zbiornikach bezodpływowych, odwożone są transportem specjalistycznym do punktu zlewowego nieczystości płynnych przy ul. Zielonej, skąd kolektorem kierowane są do oczyszczalni.

Większość terenów w granicach planu znajduje się w zasięgu oddziaływania istniejącej sieci wodociągowej i kanalizacyjnej, jednak nadal występują posesje bazujące na rozwiązaniach indywidualnych z zakresu odprowadzania ścieków.

Przeważająca część istniejącej zabudowy w zasięgu planu objęta jest aglomeracją Końskie, wyznaczoną Uchwałą Nr XXVII/251/2020 Rady Miejskiej w Końskich z dnia 22 grudnia 2020 r. Uporządkowanie gospodarki ściekowej na jej terenie ma ograniczyć niekontrolowane odprowadzanie ścieków do ziemi i wód i w rezultacie doprowadzić do redukcji negatywnego wpływu ścieków na środowisko wód podziemnych i powierzchniowych. Wyznaczenie obszaru i granic aglomeracji ma umożliwić wypełnienie zobowiązań wynikających z realizacji Krajowego Programu Oczyszczania Ścieków Komunalnych.

W związku z występowaniem na terenie Modliszewic projektowanego cmentarza, na terenach do niego przyległych obowiązują kolejno 50-metrowa oraz 150-metrowa strefa z ograniczeniami w użytkowaniu i zagospodarowaniu. W pierwszej spośród nich obowiązuje zakaz lokalizowania zabudowań mieszkalnych, zakładów produkujących artykuły żywności, zakładów żywienia zbiorowego, bądź przechowujących artykuły żywności, jak również studzien oraz źródeł i strumieni, służących do czerpania wody do picia i potrzeb gospodarczych. Dla 150-metrowej strefy również obowiązują ww. zakazy, jednak wyłącznie w przypadku niepodłączenia do sieci wodociągowej wszystkich budynków korzystających z wody. Ponadto inwestycja ta powinna zostać poprzedzona odpowiednimi badaniami geologicznymi, które ocenią stopień przydatności gleb pod tą funkcję oraz zdefiniują zagrożenia względem poszczególnych komponentów środowiska, w tym przede wszystkim wód podziemnych.

3.3. POWIETRZE ATMOSFERYCZNE

Obszar opracowania z zgodnie z Ustawą z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska (Dz. U. z 2022 r. poz. 2556 ze zm.), należy do strefy świętokrzyskiej (kod strefy PL2602). Według oceny rocznej jakości powietrza w województwie świętokrzyskim przeprowadzonej w 2023 r. za rok 2022 stwierdzono, że strefa świętokrzyska uzyskała klasę C z powodu przekroczeń poziomów dopuszczalnych: pyłu zawieszonego PM₁₀ i pyłu zawieszonego PM_{2,5} oraz poziomu docelowego

benzo(a)pirenu w pyłe zawieszonym PM₁₀. Ze względu na niedotrzymanie poziomu celu długoterminowego ozonu, strefa ta otrzymała klasę D2.

Dla stref ze statusem klasy C, zarząd województwa opracowuje, a sejmik województwa uchwała program ochrony powietrza, mający na celu osiągnięcie poziomów dopuszczalnych i docelowych w powietrzu oraz pułapu stężenia ekspozycji. Dla stref, w których przekraczane są poziomy dopuszczalne integralną część programu ochrony powietrza lub jego aktualizacji stanowić ma plan działań krótkoterminowych. Klasa D2 skutkuje natomiast podjęciem długoterminowych działań naprawczych będących celem wojewódzkiego programu ochrony środowiska.

Tab.6. Wynikowe klasy strefy świętokrzyskiej dla poszczególnych zanieczyszczeń, uzyskane w ocenie rocznej dokonanej z uwzględnieniem kryteriów ustanowionych w celu ochrony zdrowia za 2022 r.

Symbol klasy wynikowej dla poszczególnych zanieczyszczeń dla strefy świętokrzyskiej											
SO ₂	NO ₂	PM ₁₀	Pb	C ₆ H ₆	CO	As	Cd	Ni	BaP	PM _{2,5}	O ₃
A	A	C	A	A	A	A	A	A	C	C1	A

Źródło: WIOŚ Kielce – opracowanie własne.

Klasyfikacja strefy za 2022 rok nie zmieniła się w porównaniu do roku 2021 pod względem ochrony zdrowia.

Zaliczenie strefy do określonej klasy zależy od stężeń zanieczyszczeń występujących na jej obszarze i wiąże się z określonymi wymaganiami dotyczącymi działań na rzecz poprawy jakości powietrza, bądź utrzymania jakości na dotychczasowym poziomie (tabela poniżej).

Tab.7. Klasy stref i wymagane działania w zależności od poziomów stężeń.

Klasa strefy	Poziom stężenia zanieczyszczenia	Wymagane działania
gdy jest określony poziom dopuszczalny:		
A	nie przekraczający poziomu dopuszczalnego	utrzymanie stężeń zanieczyszczenia poniżej poziomu dopuszczalnego oraz dążenie do utrzymania najlepszej jakości powietrza zgodnej ze zrównoważonym rozwojem
C	powyżej poziomu dopuszczalnego	<ul style="list-style-type: none"> określenie obszarów przekroczeń poziomów dopuszczalnych, opracowanie lub aktualizacja programu ochrony powietrza w celu osiągnięcia odpowiednich poziomów dopuszczalnych substancji w powietrzu kontrolowanie stężeń zanieczyszczenia na obszarach przekroczeń i prowadzenie działań mających na celu obniżenie stężeń przynajmniej do poziomów dopuszczalnych
gdy jest określony poziom docelowy:		
A	nie przekraczający poziomu dopuszczalnego	utrzymanie stężeń zanieczyszczenia w powietrzu poniżej poziomu docelowego
C	powyżej poziomu dopuszczalnego	<ul style="list-style-type: none"> dążenie do osiągnięcia poziomu docelowego substancji w określonym czasie za pomocą ekonomicznie uzasadnionych działań technicznych i technologicznych, opracowanie lub aktualizacja programu ochrony powietrza w celu osiągnięcia odpowiednich poziomów docelowych w powietrzu
dla stężeń ozonu odniesionych do poziomu celu długoterminowego:		
D1	nie przekraczający poziomu celu długoterminowego	utrzymanie stężeń zanieczyszczenia w powietrzu poniżej poziomu docelowego
D2	powyżej poziomu celu długoterminowego	dążenie do osiągnięcia poziomu celu długoterminowego do 2020 r.
dla stężeń pyłku PM _{2,5} odniesionych do poziomu dopuszczalnego dla fazy II:		
A1	poniżej poziomu dopuszczalnego dla fazy II	utrzymanie stężeń zanieczyszczenia w powietrzu poniżej poziomu docelowego
C1	powyżej poziomu dopuszczalnego dla fazy II	dążenie do osiągnięcia poziomu dopuszczalnego do 2020 r.

Źródło: WIOŚ Kielce – opracowanie własne.

Główne zagrożenie względem jakości powietrza na obszarze opracowania stanowi „niska emisja” toksycznych substancji z lokalnych kotłowni i pieców węglowych używanych w indywidualnych gospodarstwach domowych. Takie lokalne systemy grzewcze i piece domowe nie posiadają urządzeń ochrony powietrza atmosferycznego. Wielkość emisji z tych źródeł jest trudna do oszacowania i wykazuje zmienność sezonową wynikającą z sezonu grzewczego. Spala się w nich różnego rodzaju materiały odpadowe, w tym odpady komunalne, które są źródłem emisji dioksyn, gdyż proces spalania jest niepełny i zachodzi

w stosunkowo niskich temperaturach. Zanieczyszczenia z tego rodzaju źródła zawierają znaczne ilości popiołu (ok. 20%), siarki (1-2%) oraz azotu (1%).

Kolejnym czynnikiem, kształtującym jakość powietrza na obszarze opracowania, jest ruch samochodowy odbywający się głównie na drogach publicznych, który powoduje zanieczyszczenie tlenkami azotu, tlenkiem węgla, wodorotlenkami i pyłami. Perspektywicznie natężenia ruchu – a co z tym idzie – stężenie szkodliwych substancji wzrosną po wybudowaniu obwodnicy Modliszewic (poza obszarem opracowania), będącej obecnie w fazie projektowej (brak informacji na temat terminu realizacji).

W zasięgu obszaru opracowania funkcjonuje zakład chowu trzody chlewnej. Naturalną konsekwencją prowadzenia hodowli zwierząt jest emisja gazów cieplarnianych oraz odorantów, które stanowią trudną do całkowitego wyeliminowania uciążliwość. Powyższe elementy mogą wpłynąć negatywnie na stan powietrza atmosferycznego.

3.4. KLIMAT AKUSTYCZNY

Klimat akustyczny został przeanalizowany w kontekście uciążliwości związanych z hałasem. Rozważając to pojęcie na płaszczyźnie środowiskowym oraz źródeł emisji, możemy wyróżnić:

- 1) hałas komunikacyjny – generowany przez ruch lotniczy, kolejowy i drogowy;
- 2) hałas przemysłowy – generowany przez zakłady przemysłowe;
- 3) hałas komunalny – generowany:
 - a) podczas eksploatacji budynków mieszkalnych (węzły ciepłne, kotłownie, windy itd.);
 - b) przez emitery znajdujące się w środowisku zewnętrznym (sklepy, restauracje, sygnały dźwiękowe – alarmowe itd.).

Według ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska przez teren zagrożony hałasem rozumie się teren, na którym przekroczone są dopuszczalne poziomy dźwięku wyrażone wskaźnikami LN^2 , $LDWN^3$, $LA_{eq} D^4$ i $LA_{eq} N^5$. Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 14 czerwca 2007 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku (tekst jednolity: Dz. U. z 2014 poz. 112) określa standardy akustyczne w środowisku dla terenów o różnych funkcjach. Obowiązujące w Polsce kryterium oceny hałasu wprowadzone ww. Rozporządzeniem ustala dopuszczalny poziom hałasu wyrażony równoważnym poziomem dźwięku A w dB, który zależy zarówno od charakteru terenu jak i od rodzaju źródła hałasu, a także od pory doby.

W granicach obszaru opracowania klimat akustyczny kształtują przede wszystkim ciągi tras komunikacyjnych – w największym stopniu odcinki klasy lokalnej, głównej i zbiorczej, w nieco mniejszym – dojazdowe i wewnętrzne (hałas komunikacyjny). Po wybudowaniu będącej obecnie w fazie projektowej obwodnicy Modliszewic (poza granicami obszaru opracowania), natężenie ruchu zostanie przeniesione z odcinków przebiegających przez ich ściśle centrum, wobec powyższego w jego zasięgu nastąpi polepszenie klimatu akustycznego, zaś gorsze warunki dotyczyć będą wówczas terenów zabudowanych w pasie do kilkudziesięciu metrów od obwodnicy.

Natężenie ruchu drogowego (ŚDRR – średni dobowy ruch roczny) w 2015 r. na przebiegającej przez obszar planu drożę wojewódzkiej nr 746 wg ostatniego pomiaru dokonanej przez GDDKiA przedstawia poniższa tabela.

Tab.8. Średni dobowy ruch roczny na drodze wojewódzkiej Nr 746 na terenie gminy Końskie.

Rodzajowa struktura uchu pojazdów silnikowych	Droga wojewódzka Nr 746 na odcinku granica województwa - Końskie
motocykle	18
samochody osobowe/mikrobusy	2812
lekke samochody ciężarowe (dostawcze)	324
samochody ciężarowe bez przyczepy	120
samochody ciężarowe z przyczepą	310
autobusy	51
ciągniki rolnicze	7
OGÓŁEM	3642

Źródło: GDDKiA – opracowanie własne.

Kolejnym źródłem emisji są dźwięki wynikające z eksploatacji budynków oraz prowadzonej w nich działalności (hałas przemysłowy i komunalny), w tym przede wszystkim związane z zakładem chowu trzody chlewnej na terenie Modliszewic i pracą różnego rodzaju wentylatorów, agregatów prądotwórczych, czy nawet ruchem pojazdów (np. dostarczających paszę). Istniejącym emitorem są również: usługi oświaty oraz sportu i rekreacji (szkoła podstawowa w Modliszewicach), zakład przemysłowy przy ul. Południowej 33, jak również bazy transportowe przy ul. Zastawnej i Piotrkowskiej, będące jednocześnie źródłem substancji ropopochodnych. Dodatkowo należy pamiętać, że w przypadku wkroczenia urbanizacji na niezabudowane

dotąd tereny, większość wymienionych powyżej źródeł emisji zostanie zwielokrotniona, co może wpłynąć w sposób negatywny na jakość klimatu akustycznego.

3.5. PROMIENIOWANIE ELEKTROMAGNETYCZNE

Oddziaływanie pola elektrycznego i magnetycznego uwarunkowane jest wieloma czynnikami, m.in. [Siemiński M., 1994]: rodzajem owych pól, wielkością ich natężeń, charakterem zmienności w czasie i elektrycznymi własnościami elementu narażonego na oddziaływanie. Z punktu widzenia ochrony środowiska znaczenie mają linie o napięciu znamionowym 110 kV, 220 kV i 400 kV, dla których obserwuje się natężenia przekraczające 1 kV/m (pod liniami 110 kV – niewielki zasięg natężenia).

Zdaniem Siemińskiego negatywny wpływ zmiennego pola elektromagnetycznego o częstotliwości 50 Hz obserwuje się tylko tam, gdzie ich natężenie jest bardzo duże, a więc w pobliżu stacji transformatorowych i sieci przesyłowych o bardzo wysokich napięciach, a negatywne skutki oddziaływania takich pól dotyczą tylko ograniczonej liczby osób, których praca zawodowa związana jest z tego typu ryzykiem. Zgodnie z przyjętymi w Polsce kryteriami przyjmuje się wartości graniczne dla okresowego przebywania ludzi na poziomie 10 kV i 60 A/m. Lokalizacja zabudowy mieszkalnej jest możliwa, jeśli składowe pola elektromagnetycznego nie przekraczają 1 kV/m (elektryczna) i 60 A/m (magnetyczna). Przykładowo, pod linią przesyłową dwutorową o napięciu znamionowym 220 kV zlokalizowaną na wysokości 8 m, przy powierzchni ziemi natężenie pola elektromagnetycznego wynosi ok. 3,3 kV/m.

Według ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. prawo ochrony środowiska, pomiary pól elektromagnetycznych w otoczeniu linii elektroenergetycznych wykonuje się dla linii o napięciu znamionowym nie niższym niż 110 kV lub instalacjami radiokomunikacyjnymi, radionawigacyjnymi lub radiolokacyjnymi, emitującymi pola elektromagnetyczne, których równoważna moc promieniowana izotropowo wynosi nie mniej niż 15 W, emitującymi pola elektromagnetyczne o częstotliwościach od 30 kHz do 300 GHz. Wyniki pomiarów przekazuje się w postaci elektronicznej wojewódzkiemu inspektorowi ochrony środowiska i państwowemu wojewódzkiemu inspektorowi sanitarnemu w terminie 30 dni od dnia wykonania pomiarów. W myśl informacji podawanych przez Główny Inspektorat Ochrony Środowiska obecnie obowiązujące poziomy dopuszczalne pól elektromagnetycznych (zgodnie z przepisami Rozporządzenia Ministra Zdrowia z dnia 17 grudnia 2019 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów pól elektromagnetycznych w środowisku) wynoszą dla wysokich częstotliwości od 28 V/m do 61 V/m.

Przez obszar opracowania przebiega stosunkowo gęsta sieć napowietrznych i kablowych linii elektroenergetycznych średniego oraz niskiego napięcia. Występują również stacje transformatorowe w formie słupowej oraz wnetrzowej. Dostępna wiedza traktująca o wpływie systemów elektroenergetycznych na zdrowie człowieka i środowisko określa wpływ napowietrznych linii średniego napięcia jako bez znaczenia, o czym mowa w powyższym akapicie. Dla ww. sieci obowiązują strefy ochronne o szerokości do 12 m, tj. po 6 m w każdą stronę od osi linii.

Według danych zaczerpniętych ze strony internetowej <https://si2pem.gov.pl>, na terenie planu nie występują żadne stacje bazowej telefonii komórkowej, w związku z czym nie przewiduje się tego typu źródeł promieniowania.

Ostatni pomiar promieniowania elektromagnetycznego został przeprowadzony w Końskich w 2019 roku w punkcie pomiarowym zlokalizowanym przy ul. Armii Krajowej 22 (współrzędne: 20.41144; 51.19667). Wyniki pomiarów wskazują, że średnie natężenie pola elektrycznego wynosiło wówczas <0,1 V/m, co w kontekście aktualnych dopuszczalnych wartości poziomu pól elektromagnetycznych daje podstawę do twierdzenia, iż na terenie gminy brak jest realnego zagrożenia nadmiernym poziomem pól elektromagnetycznych.

4. OCENA POTENCJALNYCH ZMIAN STANU ŚRODOWISKA PRZY BRAKU REALIZACJI USTALEŃ PLANU

Na analizowanym obszarze obecnie nie obowiązuje żaden miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego. W takiej sytuacji realizacja zabudowy odbywa się na zasadach określonych w decyzjach o warunkach zabudowy (dalej: WZ), które zarówno z punktu widzenia planowania przestrzennego, jak i ochrony środowiska, ocenia się na niekorzystne. Jako dokument, którego przedmiot stanowi jednostkowa inwestycja, nie praktykuje (preferowanego w kontekście zagospodarowania przestrzennego gmin) podejścia kompleksowego. Zagospodarowanie terenów na podstawie WZ może skutkować pojawieniem się w przestrzeni funkcji niezgodnych z ustaleniami Studium, w tym konfliktowych lub podjęciem działań zmierzających do tymczasowego zagospodarowania w sposób niezgodny z uwarunkowaniami ekofizjograficznymi oraz polityką przestrzenną gminy. Zaniechanie realizacji ustaleń projektowanego mpzp nie spowoduje również istotnych pozytywnych zmian w środowisku, które mogłyby stanowić uzasadnienie do przyjęcia innych (alternatywnych) rozwiązań.

Założenie całkowitej niezmienności środowiska w przypadku dotychczasowego użytkowania jest nierealne, choć nie przewiduje się, aby dla przedmiotowego terenu zmiany te miały charakter szczególnie negatywny. Zarówno otoczenie granic obszaru Natura 2000, jak i sposób zagospodarowania samej ww. formy ochrony przyrody głównie w postaci terenów leśnych lub łąk i pastwisk ocenia się jako korzystne w kontekście zachowania odpowiedniego stanu ochrony siedlisk, dla których został

wyznaczony (brak negatywnego wpływu na skutek kontynuacji dotychczasowej gospodarki leśnej). W związku z powyższym, mimo braku określającego konkretne zagrożenia względem siedliska planu zadań ochronnych, nie stwierdza się, aby mogły one dotyczyć bezpośrednio obszaru opracowania.

Niemniej jednak skutki oddziaływań niektórych zachodzących na przedmiotowym terenie form antropopresji w dłuższej perspektywie czasowej mogą się kumulować. Odnosi się to przede wszystkim do tzw. „niskiej emisji” toksycznych substancji z lokalnych kotłowni i pieców węglowych używanych w indywidualnych gospodarstwach domowych, zanieczyszczenia powietrza związanego z ruchem komunikacyjnym i funkcjonowaniem zakładu trzody chlewnej, dalszego stosowania indywidualnych rozwiązań z zakresu odprowadzania ścieków (szamba) oraz nadmiernej chemizacji gruntów rolnych, powodujących pogorszenie stanu gleb i wód. Formy te po przekroczeniu pewnych wartości progowych mogą skutkować skokowymi negatywnymi zmianami środowiska. Jednocześnie z uwagi na odległość ww. źródeł emisji od granic obszaru Natura 2000 oraz z uwagi na sposób zagospodarowania terenów oddzielających od siebie ww. elementy, ocenia się, że nie będą one wpływać negatywnie na występujące siedliska.

5. ISTNIEJĄCE PROBLEMY OCHRONY ŚRODOWISKA ISTOTNE Z PUNKTU WIDZENIA REALIZACJI PROJEKTOWANEGO DOKUMENTU, W SZCZEGÓLNOŚCI DOTYCZĄCE OBSZARÓW PODLEGAJĄCYCH OCHRONIE NA PODSTAWIE USTAWY Z DNIA 16 KWIEŃNIA 2004 R. O OCHRONIE PRZYRODY

Na terenie opracowania (w północno-zachodniej części) znajduje się obszar siedliskowy Natura 2000 „Ostoja Pomorzany” PLH260030, zaś wzdłuż ul. Piotrkowskiej występuje wieloobiektywny pomnik przyrody – aleja 17 sztuk lip (formy ochrony przyrody w rozumieniu ustawy z 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody).

Dla ww. Obszaru Natura 2000 jak dotąd nie ustanowiono planu zadań ochronnych, który określałby rodzaje zagrożeń, ich skutki względem siedlisk oraz odporność na te zagrożenia. Nie pokrywa on się również z innymi obszarami Natura 2000, dla których istniałby ww. dokument. Wobec powyższego główne obostrzenia względem tej formy ochrony przyrody definiuje art. 33 ustawy o ochronie przyrody, który przede wszystkim zakazuje podejmowania działań mogących, osobno lub w połączeniu z innymi działaniami, znacząco negatywnie oddziaływać na cele ochrony obszaru Natura 2000, w tym w szczególności:

- 1) pogorszyć stan siedlisk przyrodniczych lub siedlisk gatunków roślin i zwierząt, dla których ochrony wyznaczono obszar Natura 2000 lub:
- 2) wpłynąć negatywnie na gatunki, dla których ochrony został wyznaczony obszar Natura 2000, lub:
- 3) pogorszyć integralność obszaru Natura 2000 lub jego powiązania z innymi obszarami.

W zasięgu opracowania planu obszar Natura 2000 obejmuje przede wszystkim tereny leśne, w znacznie mniejszym udziale – łąki i pastwiska trwałe oraz tereny komunikacji. Funkcje te zostaną podtrzymane ustaleniami obowiązującego planu i ocenia się je jako korzystne dla zachowania prawidłowego stanu siedlisk. W związku z powyższym nie stwierdza się w kontekście obszaru Natura 2000 „Ostoja Pomorzany” PLH260030 problemów ochrony środowiska. Brak problemów ochrony środowiska dotyczy również wieloobiektywnego pomnika przyrody.

Wśród pozostałych istniejących problemów ochrony środowiska, dotyczących obszaru planu można wymienić:

- 1) mogący pojawiać się okresowo problem pogarszających się warunków przewietrzania terenu, zwłaszcza podczas inwersji termicznych, skutkujący kumulacją zanieczyszczeń głównie z lokalnych kotłowni i pojazdów samochodowych,
- 2) mogący pojawić się po wybudowaniu obwodnicy Modliszewic (poza obszarem opracowania) problem zwiększonego natężenia hałasu oraz zanieczyszczenia spalinami, dotyczący przede wszystkim terenów mieszkaniowych zlokalizowanych w najbliższym sąsiedztwie,
- 3) ograniczenie funkcji ekologicznych potencjalnych lokalnych korytarzy ekologicznych (jako skutek nadmiernego ich „obudowania”),
- 4) sukcesywne zwiększanie się spływu powierzchniowego wód, przy jednoczesnym znacznym ograniczeniu infiltracji wgłębnej (skutek powstawania nowej zabudowy i utwardzania terenów),
- 5) zanieczyszczenia generowane przez istniejące lokalne emitery hałasu, substancji ropopochodnych oraz odoru,
- 6) ograniczenia w przypadku realizacji zabudowy związane z silnym zmeliorowaniem terenu,
- 7) indywidualne rozwiązania z zakresu gospodarki ściekowej (problem nieszczelności).

Na potrzeby obowiązującego Studium sporządzono Opracowanie ekofizjograficzne, które stanowiło bazę do ustalenia przyrodniczych i środowiskowych barier oraz kierunków rozwoju dla terenu całej gminy. Wobec powyższego, ustalone w Studium poszczególne przeznaczenia terenów, w tym tereny wolne od zabudowy, wykazują zgodność z uwarunkowaniami przyrodniczymi i zasadami zrównoważonego rozwoju. Powyższe stanowi kolejny argument przemawiający za brakiem szczególnych problemów ochrony środowiska związanych z realizacją przewidzianych w planie funkcji, wykazujących

zgodność z kierunkami Studium. Analogiczny wniosek wysnuwa opracowanie ekofizjograficzne sporządzone na potrzeby projektowanego planu, o czym mowa w pkt 1.3.

Należy uznać, że zapisy i realizacja projektu przedmiotowego planu nie stworzą problemów dotyczących istniejących obszarów chronionych w myśl ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2023 r. poz. 1336 ze zm.).

6. CELE OCHRONY ŚRODOWISKA USTANOWIONE NA SZCZEBLE MIĘDZYNARODOWYM, WSPÓLNOTOWYM I KRAJOWYM

Priorytety Unii Europejskiej w zakresie ochrony środowiska formułuje VIII Unijny Program Działań w Zakresie Środowiska Naturalnego, przyjęty decyzją Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 2022/591 w sprawie ogólnego unijnego programu działań do 2030 r. (Dz. Urz. UE. L Nr 114/22, str. 22-36 z dnia 12 kwietnia 2022 r.). Decyzja ta zobowiązuje Polskę do podejmowania działań służących osiągnięciu celów priorytetowych Ósmego Programu, a wszelkie organy publiczne do współpracy z przedsiębiorstwami, partnerami społecznymi, społeczeństwem europejskim i obywatelami w realizacji programu. Program wśród celi priorytetowych wymienia:

- 1) ograniczenie emisji gazów cieplarnianych oraz wzmocnienie ich pochłaniania przez naturalne pochłaniacze w Unii,
- 2) wzmocnienie zdolności przystosowawczych i zmniejszenie podatności na zmianę klimatu,
- 3) dążenie do modelu regeneracyjnego wzrostu oraz przyspieszenie przejścia na gospodarkę o obiegu zamkniętym,
- 4) dążenie do osiągnięcia zerowego poziomu emisji zanieczyszczeń,
- 5) ochrona i przywrócenie bioróżnorodności i wzmocnienie kapitału naturalnego,
- 6) promowanie środowiskowych aspektów zrównoważoności i znaczne ograniczenie głównych skutków środowiskowo-klimatycznych związanych z produkcją i konsumpcją.

Jako długoterminowy cel Programu do 2050 r. wyznaczono „zapewnienie by ludzie cieszyli się dobrej jakości życia z uwzględnieniem poziomów krytycznych dla planety w gospodarce dobrobytu, w której nic się nie marnuje, wzrost ma charakter regeneracyjny, osiągnięto neutralność klimatyczną w Unii, a nierówności znacznie zmniejszono. [...]”.

Przyjęta w 1997 roku Konstytucja Rzeczypospolitej Polskiej "zapewnia ochronę środowiska człowieka, kierując się zasadą zrównoważonego rozwoju" (art. 5). Powyższą zasadę uwzględnia m.in. „Polityka Ekologiczna Państwa 2030” (dalej: PEP2030), która jest najważniejszą strategią w obszarze środowiska i gospodarki wodnej. PEP2030 została przyjęta przez Radę Ministrów 16 lipca 2019 r. Jej rolą jest zapewnienie bezpieczeństwa ekologicznego Polski oraz wysokiej jakości życia dla wszystkich mieszkańców. Wzmacnia działania rządu polegające na budowie innowacyjnej gospodarki z zachowaniem zasad zrównoważonego rozwoju. Polityka wspiera także realizację celów i zobowiązań Polski na szczeblu międzynarodowym, w tym na poziomie unijnym oraz ONZ, szczególnie w kontekście celów polityki klimatyczno-energetycznej UE do 2030 oraz celów zrównoważonego rozwoju ujętych w Agendzie 2030. W systemie dokumentów strategicznych doprecyzowuje i operacjonalizuje Strategię na rzecz Odpowiedzialnego Rozwoju do roku 2020 (z perspektywą do 2030 r. – dalej: SOR).

Cele sformułowane w PEP2030 odpowiadają na najważniejsze trendy w obszarze środowiska i obejmują:

- 1) cel główny: Rozwój potencjału środowiska na rzecz obywateli i przedsiębiorców (przeniesiony wprost z SOR);
- 2) cel szczegółowy:
 - a) I – Środowisko i zdrowie. Poprawa jakości środowiska i bezpieczeństwa ekologicznego,
 - b) II – Środowisko i gospodarka. Zrównoważone gospodarowanie zasobami środowiska,
 - c) III – Środowisko i klimat. Łagodzenie zmian klimatu i adaptacja do nich oraz zarządzanie ryzykiem klęsk żywiołowych;
- 3) cel horyzontalny:
 - a) Środowisko i edukacja. Rozwijanie kompetencji (wiedzy, umiejętności i postaw) ekologicznych społeczeństwa,
 - b) Środowisko i administracja. Poprawa efektywności funkcjonowania instrumentów ochrony środowiska.

Powyższe cele szczegółowe będą realizowane przez kierunki interwencji, takie jak:

- 1) zrównoważone gospodarowanie wodami, w tym zapewnienie dostępu do czystej wody dla społeczeństwa i gospodarki oraz osiągnięcie dobrego stanu wód;
- 2) likwidacja źródeł emisji zanieczyszczeń do powietrza lub istotne zmniejszenie ich oddziaływania;
- 3) ochrona powierzchni ziemi, w tym gleb;
- 4) przeciwdziałanie zagrożeniom środowiska oraz zapewnienie bezpieczeństwa biologicznego, jądrowego i ochrony radiologicznej;
- 5) zarządzanie zasobami dziedzictwa przyrodniczego i kulturowego, w tym ochrona i poprawa stanu różnorodności biologicznej i krajobrazu;
- 6) wspieranie wielofunkcyjnej i trwale zrównoważonej gospodarki leśnej;
- 7) gospodarka odpadami w kierunku gospodarki o obiegu zamkniętym;

- 8) zarządzanie zasobami geologicznymi przez opracowanie i wdrożenie polityki surowcowej państwa;
- 9) wspieranie wdrażania ekoinnowacji oraz upowszechnianie najlepszych dostępnych technik BAT (Best Available Technology - standard służący określaniu wielkości emisji zanieczyszczeń dla większych zakładów przemysłowych w UE);
- 10) przeciwdziałanie zmianie klimatu;
- 11) adaptacja do zmiany klimatu oraz zarządzanie ryzykiem klęsk żywiołowych.

Z kolei cele horyzontalne będą realizowane przez kierunki interwencji, takie jak:

- 1) edukacja ekologiczna, w tym kształtowanie wzorców zrównoważonej konsumpcji;
- 2) usprawnienie systemu kontroli i zarządzania ochroną środowiska oraz doskonalenie systemu finansowania.

Dodatkowo warto wspomnieć, że wśród przepisów prawa krajowego regulujących zagadnienia związane z ochroną środowiska należy wymienić m.in.:

- 1) ustawa z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody;
- 2) ustawa z dnia 14 grudnia 2012 r. o odpadach;
- 3) ustawa z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska;
- 4) ustawa z dnia 20 lipca 2017 r. Prawo wodne;
- 5) ustawa z dnia 9 czerwca 2011 r. Prawo geologiczne i górnicze;
- 6) ustawa z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami;
- 7) ustawa z dnia 13 września 1996 r. o utrzymaniu czystości i porządku w gminach;
- 8) ustawa z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko.

Dokumentem mającym bezpośrednie przełożenie na akt prawa miejscowego jakim jest przedmiotowy miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego jest Zmiana Planu Zagospodarowania Województwa Świętokrzyskiego – Plan Zagospodarowania Miejskiego Obszaru Funkcjonalnego Ośrodka Wojewódzkiego (dalej MOF OW) przyjęta uchwałą Nr XXVII/377/20 Sejmiku Województwa Świętokrzyskiego z dnia 28 grudnia 2020 r. Wyznaczone w niej generalne cele i priorytety rozwoju województwa świętokrzyskiego są pochodną ustaleń Koncepcji Przestrzennego Zagospodarowania Kraju 2030 oraz Strategii Rozwoju Województwa Świętokrzyskiego 2030+.

W kontekście zagadnień związanych ze środowiskiem przyrodniczym dokument ten wymienia następujące zasady wiodące:

- 1) zasada przezorności ekologicznej;
- 2) zasada kompensacji ekologicznej.

Polityka przestrzennego zagospodarowania województwa w zakresie środowiska przyrodniczego wymienia następujące cele:

- 1) ochrona i wzrost różnorodności biologicznej i krajobrazowej MOF OW,
- 2) rozwijanie trwale zrównoważonej i wielofunkcyjnej gospodarki leśnej,
- 3) zapewnienie wymaganej przepisami prawa ochrony zasobów wodnych oraz osiągnięcie i utrzymanie dobrego stanu wód powierzchniowych i podziemnych,
- 4) zwiększenie poziomu bezpieczeństwa powodziowego i ochrony przed skutkami suszy,
- 5) racjonalizacja zużycia wody na cele przemysłowe i konsumpcyjne,
- 6) zachowanie lub przywrócenie utraconych wartości przyrodniczych i produkcyjnych gleb,
- 7) rekultywacja terenów zdegradowanych w wyniku działalności człowieka,
- 8) poprawa jakości powietrza atmosferycznego na obszarze MOF OW,
- 9) zmniejszenie stopnia narażenia mieszkańców regionu na ponadnormatywny hałas i oddziaływanie pól elektromagnetycznych,
- 10) zapobieganie i ograniczanie skutków wystąpienia poważnych awarii przemysłowych,
- 11) wzrost efektywności gospodarczego wykorzystania zasobów naturalnych, zwiększenie efektywności energetycznej gospodarki i ograniczanie ilości wytwarzanych odpadów.

Spośród wszystkich celów określonych w dokumentach krajowych i programach oraz dyrektywach Unii Europejskiej szczególnie istotne z punktu widzenia realizacji przedmiotowej zmiany planu jest zachowanie:

- 1) wymogów ochrony środowiska;
- 2) wymogów ochrony powietrza;
- 3) racjonalnego gospodarowania odpadami;
- 4) wymogów ochrony wód przed zanieczyszczeniem;

5) wymogów ochrony zasobów przyrodniczych.

Ustalenia projektu planu zostały sformułowane w sposób uwzględniający w pierwszej kolejności zasadę zrównoważonego rozwoju, która zakłada m.in. ochronę i racjonalne kształtowanie cennych zasobów środowiska przyrodniczego poprzez modelowanie struktur przestrzennych nie naruszających jego walorów oraz umożliwiających aktywną ochronę jego wartości prowadzących do realizacji ekorozwoju. Co więcej, ustalenia zawarte w §7, §9, §11, §13 i §14 oraz wybrane ustalenia szczegółowe projektu planu powinny przyczynić się do osiągnięcia niektórych z wymienionych powyżej celów. Ochrona zasobów przyrodniczych realizowana będzie m.in. poprzez zachowanie znacznego udziału terenów przyrodniczych, ustalenie minimalnego udziału powierzchni biologicznie czynnej oraz wprowadzenie stref koncentracji powierzchni biologicznie czynnej, czy zieleni izolacyjnej, przyczyniając się do realizacji celów ochrony przyrody oraz różnorodności biologicznej.

7. SKUTKI DLA ŚRODOWISKA WYNIKAJĄCE Z REALIZACJI USTALEŃ PLANU

7.1. PRZYJĘTE ZAŁOŻENIA

Analiza skutków realizacji projektu planu przyjmuje, że podczas jego sporządzania wzięto pod uwagę wszystkie wymagane prawem aspekty ochrony środowiska. Wszelkie ustalenia zawarte w uchwale oraz na załączniku graficznym nr 1 zostały sformułowane w sposób gwarantujący ograniczenie ich przyszłych-negatywnych skutków do minimum. Lokalizacje nowych inwestycji muszą spełniać wymagania szczegółowych ustaleń planu, dotyczących m.in. wymagań ochrony środowiska. Powyższe zabezpiecza istniejący stan środowiska przed pogorszeniem, bądź powoduje polepszenie jego kondycji.

W celu uzyskania metodologicznej przejrzystości prognozy oddziaływania ustaleń miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego na środowisko przyrodnicze, dokonano klasyfikacji poszczególnych terenów pod kątem potencjalnego wpływu realizacji wskazanych dla nich ustaleń na stan środowiska przyrodniczego (oddziaływanie pozytywne/negatywne), ze szczególnym uwzględnieniem możliwości pojawienia się przewidywanych znaczących negatywnych oddziaływań. Dokonano również klasyfikacji na oddziaływanie w zależności o zróżnicowanych relacji z przedmiotem podlegającym oddziaływaniu (oddziaływanie bezpośrednie, pośrednie, wtórne, skumulowane) oraz zmiennego czasu działania (oddziaływanie krótkoterminowe, średnioterminowe i długoterminowe, stałe i chwilowe). Powyższa analiza w sposób szczególny dotyczy oddziaływania na cele i przedmiot ochrony obszaru Natura 2000 oraz na jego integralność.

Oceny potencjalnego wpływu realizacji ustaleń planu dokonano także w kontekście terenów znajdujących się w jego bezpośrednim sąsiedztwie.

Analiza uwarunkowań funkcjonalno-przestrzennych obszaru opracowania, oparta na ustaleniach projektowanego dokumentu oraz danych charakteryzujących stan środowiska przyrodniczego pozwala przyjąć, że skutki ustaleń planu w kontekście konkretnych przeznaczeń w będą różniły się w zakresie intensywności i zasięgu oddziaływania na środowisko. W trakcie sporządzania prognozy duży nacisk położono na skutki, jakie może wywołać realizacja danej funkcji w przestrzeni (w obrębie poszczególnych komponentów środowiska oraz w środowisku jako całości) w odniesieniu do istniejących uwarunkowań przyrodniczych, w tym istniejących form ochrony przyrody. Wpływ realizacji planu na środowisko, obejmujący różnego rodzaju skutki przewidywanego zagospodarowania przestrzennego (przedstawione w dalszej części tekstu), jest zatem konsekwencją przyjęcia w nim określonych ustaleń dotyczących zagospodarowania i zabudowy terenów oraz rozwiązań ograniczających negatywne oddziaływania. W celu ich identyfikacji i oceny przeanalizowane zostały ustalenia projektowanego dokumentu.

W świetle projektu planu, obszar opracowania zostanie przeznaczony pod funkcje, których wpływ na środowisko ocenia się na **pozytywny, negatywny w stopniu minimalnym, negatywny w stopniu umiarkowanym oraz negatywny w stopniu ponad umiarkowanym*****.

Tab.9. Wstępna ocena wpływu na środowisko poszczególnych funkcji projektowanych w ramach mpzp.

Rodzaj oddziaływania:	Projektowane przeznaczenie terenu*
pozytywne	R, RO, ZL, ZLP, ZD, ZP, ZNU, WS, WSR
negatywne w stopniu minimalnym	MW, MN, MN-U**, U, UO, UBp, Ukr, RM, ZC, ZP/U, KSg, KDD, KDW, KPJ, IW, IW-UP, IK
negatywne w stopniu umiarkowanym	C21.MN-U, U-P, KDL, KDZ
negatywne w stopniu ponad umiarkowanym***	P, KDG

Źródło: opracowanie własne.

* objaśnienia symboli terenów – pkt 1.4.

** Poza terenem C21.MN-U (oddziaływanie negatywne w stopniu umiarkowanym).

*** Są to tereny, których funkcjonowanie – podobnie jak tych, zaliczonych do oddziaływania negatywnego w stopniu umiarkowanym – nie spowoduje ponadnormatywnych oddziaływań, jednak z uwagi na szczególnie rodzaj związanych z nimi uciążliwości (o których szerzej w dalszej części prognozy), zostały one poddane odrębnej klasyfikacji.

7.2. ANALIZA I OCENA WPLYWU NA CELE, PRZEDMIOT OCHRONY ORAZ INTEGRALNOŚĆ OBSZARU NATURA 2000 ORAZ POSZCZEGÓLNE KOMPONENTY ŚRODOWISKA WE WZAJEMNYM POWIĄZANIU

7.2.1. WPLYW NA CELE, PRZEDMIOT OCHRONY ORAZ INTEGRALNOŚĆ OBSZARU NATURA 2000

Jak nadmieniono w pkt 2.10., w granicach opracowania występuje obszar Natura 2000 „Ostoja Pomorzany” (kod PLH260030).

„NATURA 2000”, nazywana również „Europejską Siecią Ekologiczną”, stanowi instrument rozwoju zrównoważonego w postaci systemu obszarów chronionych, których celem jest zapewnienie trwałej egzystencji florze i faunie Starego Kontynentu, zachowanie cennych i tym zagrożonych siedlisk przyrodniczych oraz integrację ochrony przyrody z działalnością człowieka. Należy pamiętać, że obszar Natura 2000 jest specyficzną formą ochrony przyrody, w której ochroną objęte są nie tyle całe tereny, co określone siedliska przyrodnicze, siedliska określonych gatunków i same gatunki. Zatem właściwy stan ochrony i integralność obszaru odnoszą się wyłącznie do siedlisk i gatunków, dla ochrony których obszar ten został wyznaczony. Integralność oznacza dobrą kondycję siedlisk i gatunków oraz ich dużą odporność i zdolności regeneracyjne, a także zachowanie tych struktur i procesów ekologicznych, które tę dobrą kondycję warunkują. Niski stopień defragmentacji obszaru to tylko jeden z przykładów takich struktur, choć często błędnie identyfikowany jest jednoznacznie z pojęciem integralności.

Dostępne materiały źródłowe nie wskazują na to, aby w granicach terenu opracowania – w zasięgu obszaru Natura 2000 – występowało jakiekolwiek siedlisko przyrodnicze. Ww. forma ochrony przyrody swoim zasięgiem obejmuje stosunkowo niewielki teren, co prezentuje zał. nr 1, dodatkowo projekt przewiduje dla niego przeznaczenie zgodne z aktualnym zagospodarowaniem, tj. las, tereny rolne, rowy melioracyjne oraz drogę wewnętrzną. Najbliższe przewidziane pod urbanizację obszary występują w znacznej odległości, zaś tereny w zasięgu ok. 1 km od jego granic przeważnie posiadają analogiczne, tj. przyrodnicze funkcje względem tych, które występują na terenie samego obszaru Natura 2000 (poza nielicznymi istniejącymi i projektowanymi terenami zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej wzdłuż zachodniego odcinka DW746).

Biorąc pod uwagę powyższe stwierdza się, że realizacja ustaleń przedmiotowego planu nie będzie znacząco negatywnie oddziaływać na cele ochrony obszaru Natura 2000 „Ostoja Pomorzany”, w tym nie spowoduje pogorszenia ich stanu, nie wpłynie negatywnie na gatunki, dla których został on wyznaczony, jak również nie pogorszy integralności Obszaru lub jego powiązań z innymi obszarami.

Dodatkowo należy podkreślić, że na potrzeby obowiązującego Studium sporządzono opracowanie ekofizjograficzne, które stanowiło bazę do ustalenia przyrodniczych i środowiskowych barier oraz kierunków rozwoju dla terenu całej gminy i miasta. Wobec powyższego, ustalone w Studium poszczególne przeznaczenia terenów, w tym tereny wolne od zabudowy, wykazują zgodność z uwarunkowaniami przyrodniczymi i zasadami zrównoważonego rozwoju.

7.2.2. WPLYW TERENU P – OBIEKTÓW PRODUKCYJNYCH, SKŁADÓW I MAGAZYNÓW NA POSZCZEGÓLNE ELEMENTY ŚRODOWISKA

Z uwagi na fakt, że usankcjonowany ustaleniami planu teren P, obejmujący swoimi granicami istniejący zakład hodowli trzody chlewnej, zaliczany do przedsięwzięć mogących zawsze znacząco oddziaływać na środowisko, będzie oddziaływał na bardzo wiele komponentów środowiska, zdecydowano o kompleksowym przeanalizowaniu go w ramach jednego (tj. niniejszego) punktu, bez zbędnego powielania w pkt 7.2.3. – 7.2.10.

Funkcjonowanie dopuszczonych na przedmiotowym terenie i wynikających ze stanu faktycznego (hodowla zwierząt) obiektów produkcyjnych, składów i magazynów, dla których dopuszcza się lokalizowanie przedsięwzięć mogących zawsze znacząco oddziaływać na środowisko (art. 3 Rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010 r.; Dz. U. z 2019 r. poz. 1839 ze zm.), poddane jest różnego rodzaju regulacjom prawnym, nakładającym na podmioty prowadzące tego typu działalność określone wymagania. Najważniejsze to:

- 1) przeprowadzenie oceny oddziaływania na środowisko (OOS) – jest to postępowanie oceniające wpływ planowanej inwestycji na wszystkie komponenty środowiska przyrodniczego;
- 2) uzyskanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach (art. 71 ust. 2 ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz ocenach oddziaływania na środowisko) – jest to decyzja kończąca procedurę oceny oddziaływania na środowisko, która określa środowiskowe uwarunkowania realizacji, eksploatacji i likwidacji przedsięwzięcia;

- 3) sporządzenie raportu o oddziaływaniu na środowisko (Rozporządzenie Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko; Dz. U. z 2019 r. poz. 1839 ze zm.) – jest to dokument, który składa się z wnikliwych analiz wpływu danego przedsięwzięcia na środowisko. Określa potencjalne oddziaływanie na poszczególne komponenty środowiska (w tym na ludzi, florę, faunę, glebę, powietrze, wody powierzchniowe i podziemne, dobra kultury materialnej, obszary Natura 2000) pod kątem wyboru najkorzystniejszego z nich (tj. oddziałującego w możliwie najmniejszym stopniu). W raporcie powinna znaleźć się również analiza możliwych konfliktów społecznych, związanych z planowanym przedsięwzięciem, czy też przebadana możliwość oddziaływania w przypadku wystąpienia poważnej awarii wraz ze wskazaniem na działania mające na celu zapobieganie lub ograniczenie wpływu inwestycji na środowisko;
- 4) uzyskanie określonych pozwoleń emisyjnych, przy czym: dla ferm posiadających powyżej 2000 stanowisk dla świń o wadze powyżej 30 kg lub 750 stanowisk dla macior wymagane jest pozwolenie zintegrowane, a dla ferm mniejszych - pozwolenia sektorowe (na emisję ścieków do wód lub ziemi, emisję zanieczyszczeń do powietrza, wytwarzanie odpadów).

Duża koncentracja zwierząt na stosunkowo niewielkich obszarach, niejednokrotnie połączona z brakiem odpowiednich zbiorników do przetrzymywania odchodów oraz niewłaściwym ich zagospodarowaniem, wpływa bezpośrednio na pogorszenie się stanu środowiska, w tym m.in. jakości wód podziemnych, a w konsekwencji również gleb. Przemysłowa hodowla zwierząt wiąże się z chęcią minimalizowania kosztów przy maksymalizacji zysków, co oznacza niepotrzebne obciążenie środowiska emisją gazów cieplarnianych oraz znaczącymi ładunkami azotu i fosforu, co w rezultacie wpływa na zanieczyszczenie środowiska wodnego oraz powietrza, zatem pośrednio również na ludzi, zwierzęta i lokalny klimat. Wprawdzie dla całego obszaru planu ustalono zakaz lokalizowania działalności mogących powodować uciążliwość wykraczającą poza działkę, do której inwestor posiada prawo do jej dysponowania, jednak przewiduje się, że dotrzymanie powyższego obostrzenia może być problematyczne w kontekście uporczywego zapachu związanego z chowem i hodowlą zwierząt na terenie istniejącego już zakładu. Długotrwały odór może mieć negatywny wpływ na zdrowie ludzi, co wynika przede wszystkim z destruktywnego oddziaływania na jego psychikę. Człowiek narażony na długotrwały uporczywy zapach może doświadczyć m.in. podrażnienia błon śluzowych, bólu głowy czy nudności, choć należy pamiętać, że odczucia zapachowe są kwestią bardzo subiektywną i zależą od wielu czynników. Jednocześnie należy podkreślić, że uwzględniając przeważające kierunki lokalnych wiatrów, na największe uciążliwości narażone są tereny na wschód od zakładu, dla których projekt wprowadza tereny rolne, niemniej jednak zakład ten od wielu lat stanowi źródło konfliktów społecznych. Funkcjonowanie analizowanego przeznaczenia dodatkowo wiąże się z hałasem emitowanym na skutek prowadzonych w jego obrębie działalności. Są to różnego rodzaju wentylatory, agregaty prądotwórcze, czy ruch pojazdów (np. dostarczających paszę). Przedmiotowe opracowanie na styku przeznaczenia P oraz sąsiadujących z nim bezpośrednio od południa terenów mieszkaniowo-usługowych wprowadza zieleń izolacyjną (w myśl zawartej w uchwale definicji należy przez nią rozumieć: nasadzenia zieleni wielopiętrowej składające się z co najmniej: dwóch rzędów drzew o przewidywanej wysokości wzrostu minimum 6 m, w tym przynajmniej jednego rzędu z gatunku zimozielonego; dwóch rzędów krzewów o przewidywanej wysokości wzrostu maksimum 5 m, w tym przynajmniej jednego rzędu z gatunku zimozielonego, przy czym gatunki roślin należy dostosować do lokalnych warunków klimatycznych oraz gruntowo-wodnych), mającą na celu ograniczenie części generowanych uciążliwości, o których mowa powyżej.

Minimalizacji wszelkich uciążliwości służą istniejące w ustawodawstwie polskim oraz związane z nimi pośrednio przepisy (m.in. odpowiednie artykuły Prawa ochrony środowiska, przepisy dotyczące ograniczania negatywnego wpływu rolnictwa na otoczenie, czy wspomniany wcześniej system pozwoleń zintegrowanych). Wobec powyższego należy zaznaczyć, że przedmiotowy zakład nie miałby możliwości funkcjonowania, gdyby nie spełniał obowiązujących przepisów prawa i znacząco negatywnie oddziaływał na środowisko naturalne, zatem wymienione powyżej występujące oddziaływania mieszczą się w zakresie dopuszczonych norm. Spośród nich najbardziej problematycznym jest odór, jednak – jak wspomniano powyżej – jest to oddziaływanie niemierzalne, wywołujące subiektywne, choć z pewnością przeważnie negatywne odczucia. Bardzo istotny w analizowanym kontekście jest fakt, iż przeznaczenie P zostało wprowadzone na zasadzie usankcjonowania stanu istniejącego, zatem realizacja planu nie spowoduje pojawienia się w przedmiotowej przestrzeni zupełnie nowych źródeł uciążliwości dla środowiska.

7.2.3. WPLYW NA GLEBY I POWIERZCHNIĘ ZIEMI

Dominującą część obszaru mpzp stanowią niezabudowane tereny otwarte – dla większości z nich projekt przewiduje usankcjonowanie stanu istniejącego, tj. pozostawienie funkcji leśnej, rolnej, zieleni (urządzonej i nieurządzonej), wód itd., zgodnych z ich naturalnymi predyspozycjami i uwarunkowaniami. Dla terenów tych prognozuje się analogiczny względem stanu obecnego – tj. pozytywny – wpływ na powierzchnię ziemi oraz gleby. Szczególnego podkreślenia wymaga glebochronna rola lasów, przez co pozostawienie zdecydowanej większości istniejących lasów oraz wprowadzenie dolesień ocenia się jako szczególnie korzystne.

Ustalenia planu częściowo wynikają z istniejącego zagospodarowania, zatem dla terenów obecnie zabudowanych nie przewiduje się wpływu na gleby i powierzchnię ziemi dodatkowego względem tego, które występuje obecnie. Jednakże należy podkreślić, że w zasięgu obszaru opracowania występują dwa zakłady, będące potencjalnym źródłem substancji ropopochodnych (bazy transportowe) – projekt przewiduje ich usankcjonowanie poprzez wprowadzenie przeznaczeń C21.MN-U oraz E15.U-P. Zgodnie z ustaleniami planu, spływające z terenów utwardzonych zanieczyszczone wody opadowe, przed odprowadzeniem do odbiornika powinny zostać poddane podczyszczeniu. W przypadku analizowanych zakładów (jak również dróg), należy dokonać tego z wykorzystaniem np. separatorów ropopochodnych. Dodatkowo plan wprowadza zakaz lokalizowania działalności mogących powodować uciążliwość wykraczającą poza działkę, do której inwestor posiada prawo do jej dysponowania, co powinno gwarantować brak negatywnych oddziaływań na nieruchomości sąsiednie.

Dla pozostałych obszarów, funkcjonujących obecnie przeważnie w formie terenów rolnych, łąk, sadów lub zieleni nieurządzonej, w przypadku prowadzenia prac budowlanych, dążących do wzniesienia nowego obiektu lub realizacji innego typu zagospodarowania zostanie usunięta wierzchnia warstwa gleby, co wpłynie na jej całkowite zniszczenie oraz zmianę topografii terenu.

Istotny jest również fakt, że znaczna część gruntów rolnych, dla których przewidziano urbanizację stanowią grunty chronione, jednak nie są to wielkoobszarowe, zwarte kompleksy – plan wprowadza nową zabudowę zgodnie z polityką przestrzenną Studium, na zasadzie uzupełniania lub bezpośredniej kontynuacji istniejącej zabudowy, bez uruchamiania zupełnie nowych terenów inwestycyjnych. Nie zmienia to jednak faktu, że część gruntów rolnych podlegających ochronie zostanie całkowicie i nieodwracalnie zniszczona.

Jakość gleb nie powinna ulec pogorszeniu, gdyż zapisy analizowanego planu dążą do wyegzekwowania prawidłowego sposobu odprowadzania ścieków (tj. z dopuszczeniem odprowadzania ścieków przydomowych oczyszczalni ścieków oraz szczelnych zbiorników bezodpływowych jedynie jako rozwiązanie tymczasowe, do czasu budowy kanalizacji oraz z zakazem odprowadzania nieoczyszczonych ścieków powstałych na obszarze planu do wód powierzchniowych, rowów melioracyjnych oraz do ziemi). Jednakże należy podkreślić, że na etapie opracowania niniejszej prognozy nie ma możliwości określenia realnego terminu wykonania ww. inwestycji, co więcej skuteczność tego typu zapisów w dużej mierze zależy od, będących poza kompetencjami planu, systemów edukacji, kontroli i monitoringu. Wobec powyższego, pojawienie się nowej zabudowy generującej ścieki tymczasowo może wpłynąć w sposób negatywny na gleby.

Nie przewiduje się, aby realizacja ustaleń planu w sposób znacząco negatywny wpłynęła na gleby oraz powierzchnię ziemi. Odpowiednie zapisy analizowanego dokumentu, o których szerzej mowa w dalszej części prognozy (m.in. wskaźnik intensywności zabudowy, maksymalna powierzchnia zabudowy, minimalny udział powierzchni biologicznie czynnej, ustalenia z zakresu infrastruktury technicznej, w tym nakaz uwzględnienia przepisów odrębnych w sprawie wyznaczenia aglomeracji Końskie oraz wprowadzenie funkcji o wykazanym pozytywnym wpływie), dążą do zachowania optymalnego stanu środowiska glebowego, eliminując nadmierne ingerencje w topografię terenu oraz jakość gleb. Należy mieć jednak na uwadze, że dopuszczony w uchwale tymczasowy sposób odprowadzania ścieków do bezodpływowych zbiorników, w przypadku niedotrzymania warunku ich szczelności, może skutkować negatywnym wpływem na gleby, jednak źródło ww. zanieczyszczenia zostanie wyeliminowane po realizacji sieci kanalizacyjnej. Jednocześnie obecnie coraz bardziej popularne stają się, bardziej korzystne z punktu widzenia ochrony środowiska, rozwiązanie w postaci przydomowych oczyszczalni ścieków.

7.2.4. WPLYW NA WODY POWIERZCHNIOWE I PODZIEMNE

Jak już wspomniano powyżej, w granicach Modliszewic obecnie dominują niezabudowane tereny otwarte (lasy, grunty rolne, zieleń, wody itd.) – proporcja ta, pomimo wyznaczenia w projekcie mpzp nowych terenów pod zabudowę, zostanie utrzymana, wobec czego dla przeważającej części obszaru opracowania zostaną wprowadzone funkcje przyrodnicze, których wpływ na wody powierzchniowe i podziemne ocenia się na pozytywny. Dodatkowo projekt uwzględnia występowanie rowów melioracyjnych, wód powierzchniowych oraz rozległych terenów zmeliorowanych, ujęć wód (tj. studni głębinowych) wraz terenami ochrony bezpośredniej, jak również Lokalnego Zbiornika Wód Podziemnych Końskie. Z elementów projektowanych o pozytywnej – wodochronnej roli, należy wymienić tereny zalesień.

Wprowadzenie nowej zabudowy oraz innych form zagospodarowania będzie skutkować zwiększeniem powierzchni uszczelnionych i - co za tym idzie - ograniczeniem możliwości zasilania wód gruntowych i LZWP oraz zmianą lokalnych stosunków wodnych bez istotnego wpływu na stan środowiska (zmiany naturalnego spływu wód wywołane przez człowieka i spowodowane najczęściej działaniem związanym z robotami budowlanymi na nieruchomościach prywatnych, tj. nawożeniem znacznej ilości ziemi na działkę lub jej wywożeniem, przez co woda spływa lub odpływa z gruntów sąsiednich powodując lokalne uciążliwości. Podsumowując, chodzi o działania, które ingerują w naturalny stan wody związany z ukształtowaniem terenu, warunkami przyrodniczymi i hydrologicznymi). Spływające z terenów utwardzonych zanieczyszczone wody opadowe,

przed odprowadzeniem do odbiornika powinny zostać poddane podczyszczeniu. W przypadku wspomnianych już wcześniej baz transportowych oraz dróg, należałoby dokonać tego z wykorzystaniem np. separatorów ropopochodnych. Do czasu budowy sieci kanalizacyjnej należy spodziewać się, iż wody opadowe gospodarowane będą w sposób indywidualny na działkach prywatnych inwestorów, jednak dostępna aktualnie wiedza pozwala stwierdzić, że rozwiązania indywidualne są bardziej korzystne z punktu widzenia zapobiegania zjawiskom powodziowym oraz ochrony lokalnych rzek przed zanieczyszczeniami. Wody opadowe powinny być zagospodarowywane w miejscu opadu, a tam gdzie to możliwe, powinno się je retencjonować i następnie wykorzystywać w okresach suchych. Katalog dobrych praktyk zrównoważonego zagospodarowania wód opadowych jest rozbudowany, co więcej różne rozwiązania można ze sobą łączyć w bardziej rozbudowane układy. Takim przykładem może być odprowadzanie opadów z dachu zielonego bezpośrednio do muldy chłonnej (system błękitno-zielony). Rozwiązania indywidualne oparte o nowoczesne i przyjazne środowisku technologie powinny w konsekwencji doprowadzić do istotnego ograniczenia a nawet rezygnacji z użytkowania systemów tradycyjnych. Poniżej sugerowane działania "najlepsze praktyki":

- 1) działania strukturalne (retencjonujące opad i usuwające zanieczyszczenia):
 - a) stosowanie przepuszczalnych chodników, asfaltu i krat trawnikowych,
 - b) stosowanie roślinności buforowej na dachach i ścianach, wyprofilowanie ulic i zielonej infrastruktury,
 - c) stosowanie urządzeń do infiltracji wód opadowych np. niecki, zbiorniki, studnie i rowy chłonne,
 - d) stosowanie urządzeń do retencji powierzchniowej np. suche zbiorniki, zbiorniki retencyjne,
 - e) stosowanie urządzeń hydrofitowych tzw. oczyszczalnie hydrofitowe;
- 2) działania niestrukuralne (miękkie) związane mocno/wynikające z edukacji:
 - a) kontrola zanieczyszczeń emitowanych przez pojazdy,
 - b) świadome projektowanie przestrzeni miejskiej,
 - c) planowanie roślinności,
 - d) zmniejszenie powierzchni nieprzepuszczalnych i odłączanie ich od kanalizacji deszczowej,
 - e) sprzątanie ulic, czyszczenie studzienek i wpustów kanalizacyjnych, przepłukiwanie systemu kanalizacji,
 - f) kontrola wycieków oleju z samochodów i cystern,
 - g) kontrola szczelności kanalizacji sanitarnej i szamb.

Przed przystąpieniem do inwestycji mieszkaniowych lub usługowych na pojedynczych nieruchomościach znajdujących się w zasięgu obszaru zmeliorowanego może dojść do lokalnych zmian stosunków wodnych, przez co konieczne będzie zastosowanie odpowiednich rozwiązań, które doprowadzą do polepszenia lub utrzymania ich w obecnym stanie. Co więcej, na wstępnym etapie realizacji konkretnych inwestycji należy sporządzić dokumentację hydrogeologiczną terenu, która pozwoli ocenić stopień zagrożeń w tym zakresie (zarówno względem samego obszaru inwestycji, jaki i terenów w sąsiedztwie) oraz zastosować dodatkowe rozwiązania technologiczne ograniczające negatywny wpływ, o którym mowa powyżej. Na terenie opracowania występuje projektowany cmentarz – plan wyznacza wokół jego granic strefę ochrony sanitarnej do 50 metrów w zasięgu której obowiązują zasady zagospodarowania terenu zgodne z przepisami odrębnymi, a w szczególności zakaz lokalizowania budynków mieszkalnych, przedsiębiorstw produkujących artykuły żywności, żywienia zbiorowego, przechowujących artykuły żywności oraz studzien służących do czerpania wody do picia i potrzeb gospodarczych oraz od 50 do 150 metrów w obrębie której obowiązują zasady zagospodarowania terenu zgodne z przepisami odrębnymi, w szczególności zakaz lokalizowania: budynków mieszkalnych, przedsiębiorstw produkujących artykuły żywności, żywienia zbiorowego, przechowujących artykuły żywności, niepodłączonych do sieci wodociągowej oraz studzien służących do czerpania wody do picia i potrzeb gospodarczych. Zasadność miejsca lokalizacji projektowanego cmentarza przed przystąpieniem do prac związanych z inwestycją należy potwierdzić odpowiednimi badaniami geologicznymi, które oceniają stopień przydatności gleb pod tą funkcję oraz zdefiniują zagrożenia względem poszczególnych komponentów środowiska, w tym przede wszystkim wód podziemnych. Funkcjonowanie każdego rodzaju zabudowy wiąże się z wytwarzaniem ścieków (bytowych, komunalnych lub przemysłowych), jednak ustalenia planu nakazują odprowadzanie ich do szczelnych zbiorników bezodpływowych lub przydomowych oczyszczalni ścieków do czasu budowy kanalizacji (jako rozwiązanie tymczasowe) oraz uwzględnienie przepisów odrębnych w sprawie wyznaczenia aglomeracji Końskie. Należy mieć jednak na uwadze, że w przypadku niedotrzymania ww. warunku szczelności, rozwiązanie to może skutkować negatywnym wpływem na wody podziemne, jednak źródło ww. zanieczyszczenia zostanie wyeliminowane po realizacji sieci kanalizacyjnej. Jednocześnie obecnie coraz bardziej popularne stają się, bardziej korzystne z punktu widzenia ochrony środowiska, rozwiązanie w postaci przydomowych oczyszczalni ścieków. Ustalenia planu w zakresie gospodarowania odpadami powołują się na przepisy odrębne, przez które należy rozumieć przede wszystkim: ustawę z dnia 14 grudnia 2012 r. o odpadach (Dz. U. z 2023 r. poz. 1587 ze zm.), ustawę z dnia 13 września 1996 r. o utrzymaniu czystości i porządku w gminach (Dz. U. z 2023 r. poz. 1469 ze zm.), Rozporządzenie Ministra Klimatu i Środowiska z dnia 10 maja 2021 r. w sprawie sposobu selektywnego zbierania

wybranych frakcji odpadów (Dz. U. z 2021 r., poz. 906), jak również odpowiednie uchwały Rady Miejskiej, w tym Uchwała sprawie uchwalenia Regulaminu szczegółowych zasad utrzymania czystości i porządku na terenie Miasta i Gminy Końskie. Nie ma zatem możliwości ani delegacji ustawowej do wprowadzania ustaleń w tym zakresie do miejscowego planu, który powinien przyjmować ich rozwiązywanie aktami prawnymi wyższego rzędu. Jednocześnie uznaje się, że akty te w sposób odpowiedni uwzględniają wymagania środowiska przyrodniczego, przez co gospodarowanie odpadami we wskazany w nich sposób nie powinno przyczynić się do znacząco negatywnego wpływu na jakikolwiek komponent środowiska, w tym na obszar Natura 2000. Nieruchomości, na których zlokalizowane są istniejące ujęcia wód zostały wydzielone jako odrębne przeznaczenia terenów (IW) – wyjątek stanowi tu ujęcie nr 5, które zostało uruchomione dla potrzeb Gospodarstwa Rolno-Ogrodniczego i znajduje się w granicy terenu RM. Nie przewiduje się, aby projektowane zagospodarowanie zagrażało ww. studniom.

Ocenia się, że ustalenia planu pozwolą na stworzenie warunków nie zagrażających w sposób znaczący jakości zarówno wód powierzchniowych, jak i podziemnych. Nie przewiduje się, aby ich realizacja w sposób znaczący wpłynęła na wody rowu melioracyjnego, pobliski Lokalny Zbiornik Wód Podziemnych Końskie, ujęcia wód, jak również JCWP i JCWPd oraz przyczyniła się do zwiększenia ryzyka nieosiągnięcia przez nie celów środowiskowych.

7.2.5. WPLYW NA POWIETRZE

Przewiduje się, że potencjalny wpływ na powietrze atmosferyczne w przypadku powstawania nowej zabudowy bądź realizacji innych form zagospodarowania, będzie związany z emisją szkodliwych substancji podczas prowadzenia robót budowlanych (uciążliwość tymczasowa, która ustanie po zakończeniu prac). W kontekście użytkowania zabudowy oraz prowadzenia przewidzianej na danym terenie działalności, dodatkowo należy wymienić uciążliwości związane z ogrzewaniem budynków głównie mieszkalnych jednorodzinnych – w niesprzyjających warunkach atmosferycznych możliwe jest okresowe przekroczenie dopuszczalnych poziomów zanieczyszczeń powietrza, zwłaszcza w okresie grzewczym i w trakcie warunków inwersyjnych. Lokalne kotłownie na gaz, węgiel czy koks dodatkowo emitują duże ilości dwutlenku węgla, wpływającego na globalne zmiany klimatyczne, jednak obowiązujące obecnie przepisy, w tym „Plan Gospodarki Niskoemisyjnej dla Miasta i Gminy Końskie”, dążą do eliminacji nadużyć w tym zakresie. Systemy obsługi grzewczej budynków mieszkaniowych jednorodzinnych pozostają poza kontrolą służb ochrony środowiska, a rozwiązanie problemu „niskiej emisji” wymaga podjęcia działań, które wykraczają poza ramy miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego. Zatem w przypadku powstania nowej zabudowy głównie w zasięgu MN i MN-U, jakość powietrza ulegnie pogorszeniu (o ile do tego czasu nie zostaną w sposób kompleksowy wprowadzone rozwiązania takie jak np. dopuszczone ustaleniami mpzp ogrzewanie z sieci ciepłowniczej). Problem ten w mniejszym stopniu dotyczy zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej, usługowej i przemysłowej, których funkcjonowanie warunkuje konieczność spełnienia szeregu norm ujętych w prawie ochrony środowiska, dodatkowo objęte są bieżącym systemem monitoringu, kontroli oraz pozwoleń. Co więcej przewidziane w mpzp funkcje P i U-P wynikają z usankcjonowania stanu istniejącego, zatem nie powinny one generować dodatkowych względem stanu obecnego zanieczyszczeń (poza terenem F29.U-P, który nie został jeszcze zabudowany, jednak posiada prawomocne pozwolenie na budowę zakładu produkcji żywności – mięsa; nie przewiduje się wpływu na powietrze, dla terenu tego obowiązuje zakaz lokalizowania przedsięwzięć mogących zawsze lub potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko zgodnych z przepisami odrębnymi).

Oddzielny problem dotyczy emisji spalin, związanych ruchem komunikacyjnym przenoszonym głównie przez drogi publiczne o wyższych klasach technicznych (główna, zbiorcza, lokalna), obciążonych znacznym natężeniem ruchu. Największe stężenia dotyczyć będą tlenu węgla, węglowodorów HC, tlenu azotu, tlenu siarki, ołowiu i jego związków, sadzy, dymu, popiołu itd. Niektóre substancje nie zagrażają w sposób bezpośredni zdrowiu organizmów żywych, jednak są szkodliwe dla środowiska i sprzyjają m.in. powstawaniu zjawiska cieplarnianego w atmosferze. Elementem ograniczającym negatywny wpływ na powietrze może być projektowana na terenach mieszkaniowych zieleń izolacyjna, zdolna do absorpcji części szkodliwych substancji.

W granicach obszaru objętego planem ustalono zaopatrzenie w ciepło z sieci ciepłowniczej oraz indywidualnych źródeł energii cieplnej. Dopuszczono również wykorzystywanie odnawialnych źródeł energii o mocy nie przekraczającej 100 kW, z wyjątkiem źródeł energii obejmujących energię wiatru (przy czym ograniczenie mocy nie dotyczy urządzeń innych niż wolnostojące). Potencjalny negatywny wpływ na powietrze atmosferyczne częściowo zostanie zredukowany dzięki istniejącym terenom składającym się na system przyrodniczy oraz projektowanym obszarom dolesień i wspomnianym wcześniej „pasom” zieleni izolacyjnej, które będą pochłaniały szkodliwy dwutlenek węgla, jak również zieleni nieurządzonej i urządzonej ustalonej także jako uzupełniający sposób zagospodarowania każdego z przeznaczeń, czy też minimalnemu wskaźnikowi powierzchni biologicznie czynnej.

Ocenia się, że realizując założenia przedmiotowego planu, dążące do minimalizacji negatywnych skutków jego ustaleń względem środowiska przyrodniczego, w tym powietrza, nie ulegnie ono znacznemu pogorszeniu.

7.2.6. WPŁYW NA KLIMAT AKUSTYCZNY

Źródłem hałasu dla obszaru objętego planem jest ruch komunikacyjny. Za jego istniejące nośniki należy uznać przede wszystkim główne i zbiorcze drogi publiczne o funkcji przelotowej (Końskie – Pomorzany, Sierosławice – Proćwin). Perspektywnym emitorem hałasu jest również projektowana obwodnica Modliszewic, przebiegająca poza obszarem opracowania. W jej bezpośrednim sąsiedztwie występują istniejące i nowe tereny mieszkaniowe oraz mieszkaniowo-usługowe, które w największym stopniu będą narażone na uciążliwości związane z hałasem komunikacyjnym. W celu ograniczenia uciążliwości w tym zakresie, mpzp na terenach związanych z zabudową, zlokalizowanych w bezpośrednim sąsiedztwie projektowanej obwodnicy, wprowadza zielen izolacyjną (przez którą należy rozumieć nasadzenia zieleni wielopiętrowej składające się z co najmniej: dwóch rzędów drzew o przewidywanej wysokości wzrostu minimum 6 m, w tym przynajmniej jednego rzędu z gatunku zimozielonego, dwóch rzędów krzewów o przewidywanej wysokości wzrostu maksimum 5 m, w tym przynajmniej jednego rzędu z gatunku zimozielonego - przy czym gatunki roślin należy dostosować do lokalnych warunków klimatycznych oraz gruntowo-wodnych). Jednocześnie realizacja ww. obwodnicy spowoduje polepszenie klimatu akustycznego centralnej części analizowanego sołectwa, tj. w rejonie drogi DW746, która będzie obciążona znacznie mniejszym ruchem (obwodnica w przyszłości "przejmie" część pojazdów korzystających z DW746). Dla pozostałych dróg o niższych klasach technicznych ze względu na stosunkowo niewielkie natężenie ruchu kołowego, owo oddziaływanie uznaje się za nieznaczne, choć należy mieć na uwadze fakt jego wystąpienia.

Na etapie realizacji nowej zabudowy lub innych form zagospodarowania, emisja hałasu może wiązać się z prowadzeniem robót budowlanych, jednak będzie ona miała charakter chwilowy (w przypadku większych inwestycji drogowych czas emisji może być nieco dłuższy). Naturalną konsekwencją funkcjonowania terenów zurbanizowanych jest hałas wynikający z obecności człowieka w sposób bezpośredni (rozmowy, śmiech, krzyki, w tym związane z funkcjonowaniem terenów usług sportu i rekreacji), jak również pośredni, tj. generowany przez m.in. wspomniany już wyżej ruch komunikacyjny, prowadzenie działalności, eksploatację budynków (np. klimatyzatory, napowietrzne pompy ciepła), jednak jest to emisja mało szkodliwa i typowa dla tego typu obszarów. Opracowanie ekofizjograficzne jako lokalne emitery hałasu dodatkowo wskazało: zakład chowu trzody chlewnej (dźwięki generowane przez wentylatory, agregaty, ruch pojazdów dostarczających paszę itd.), szkołę podstawową, zakład przemysłowy przy ul. Południowej 33, jak również bazy transportowe przy ul. Zastawnej i Piotrkowskiej. Projekt planu przewiduje usankcjonowanie tych funkcji (odpowiednio jako P, UO, F4.U-P, C21.MN-U oraz E15.U-P). Na styku terenu P i sąsiadującego od południa MN-U wprowadzono zielen izolacyjną, teren E15.U-P zlokalizowany jest w znacznej odległości od zabudowy mieszkaniowej, UO i F4.U-P otacza przede wszystkim istniejąca zabudowa.

Jednocześnie projekt planu w zakresie ochrony przed hałasem ustala dopuszczalny jego poziom zgodny z przepisami odrębnymi: dla MW, B11.ZP/U, B14.U, F27.U jak dla terenów zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej i zamieszkania zbiorowego, dla MN oraz fragmentu terenu B2.Ukr zlokalizowanego w wydzielaniu wewnętrznym jak dla terenów zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej, dla MN-U jak dla terenów mieszkaniowo-usługowych, dla UO jak dla terenów zabudowy związanej ze stałym lub czasowym pobytem dzieci i młodzieży, dla RM jak dla zabudowy zagrodowej, dla ZD jak dla terenów rekreacyjno-wypoczynkowych, co ma na celu eliminację nadużyć w zakresie zanieczyszczenia hałasem, zatem powinno również regulować problem jego emisji ze strony terenu C21.MN-U.

Uwzględniając fakt aktualnego funkcjonowania większości obszaru mpzp jako terenów przyrodniczych, ich częściowe zabudowanie i zagospodarowanie z pewnością spowoduje zwiększenie poziomu zanieczyszczenia hałasem. Należy mieć na uwadze istniejące zagospodarowanie planu o analogicznych, względem ustalonych w projekcie przeznaczeniach oraz fakt, że największe emitery hałasu stanowią stan zastany, zatem jego realizacja spowoduje zwiększenie się zasięgu istniejącego już w tej części Gminy zanieczyszczenia hałasem, a nie pojawienia się zupełnie nowych, niewystępujących dotąd typów źródeł emisji. Jednocześnie należy w tym miejscu podkreślić, że zgodnie z obowiązującym prawem jakość klimatu akustycznego, za wyjątkiem dróg, nie może przekroczyć ustalonych standardów, w związku z czym, w razie wystąpienia jakichkolwiek przekroczeń właściciel terenu będzie zobowiązany do ograniczenia uciążliwości. W przypadku wystąpienia negatywnych oddziaływań inwestor będzie musiał każdorazowo wprowadzić odpowiednie zabezpieczenia. Do rodzajów zabezpieczeń należy np.: prowadzenie prac wyłącznie w określonych godzinach (np. poza godzinami nocnymi), zastosowanie ekranów akustycznych, prowadzenie prac w pomieszczeniach, odpowiednia lokalizacja emitorów hałasu. Natomiast w sytuacji, gdy źródłem uciążliwego hałasu jest teren komunikacyjny a pomiary hałasu wskazują na przekroczenia dopuszczalnych poziomów na terenach chronionych akustycznie, odpowiedni organ może zobowiązać zarządcę drogi do wykonania przeglądu ekologicznego i w oparciu o jego wyniki zobowiązać zarządcę do ograniczenia oddziaływania.

Biorąc pod uwagę obowiązujące aktualnie standardy jakości środowiska związane z emisją hałasu stwierdza się, że w wyniku realizacji ustaleń planu nie wystąpi ryzyko ich przekroczenia.

7.2.7. WPLYW NA RÓŻNORODNOŚĆ BIOLOGICZNĄ, ŚWIAT ROŚLIN, ZWIERZĄT I GRZYBÓW

W granicach obszaru opracowania występują następujące formy ochrony przyrody: obszar Natura 2000 „Ostoja Pomorzany” kod PLH260030 (analiza wpływu: pkt 8.1.) oraz wieloobiektowy pomnik przyrody Nie stwierdzono występowania żadnych innych form ochrony przyrody, w tym dziko występujących roślin, zwierząt lub grzybów objętych ochroną gatunkową, zatem założenia projektu nie spowodują naruszeń zakazów, o których mowa w art. 51 i 52 ustawy o ochronie przyrody, przez co nie stwierdzono konieczności ich analizy w kontekście wpływu planowanego zagospodarowania.

Pozostawienie większości terenów przyrodniczych w obecnej, zgodnej z uwarunkowaniami ekofizjograficznymi formie (tj. lasów, terenów rolnych, zieleni nieurządzonej, wód powierzchniowych, rowu melioracyjnego) oraz wprowadzenie terenów zalesień niezaprzeczalnie wpłynie pozytywnie na różnorodność biologiczną oraz florę i faunę. Jednocześnie wkroczenie na część terenów funkcjonujących dotąd w ww. sposób zabudowy i innych antropogenicznych form zagospodarowania potencjalnie może spowodować usunięcie części roślinności (choć zachowane zostaną wszystkie lasy) oraz wyparcie lub zmniejszenie zasięgu żerowania i bytowania dzikich zwierząt (głównie typowych gatunków leśnych i polnych), prawdopodobnie nieznacznie wpływając także na zmianę trasy ich przemieszczania się (a co za tym idzie – zubożenie bioróżnorodności), jednak należy podkreślić, że nie zostaną ograniczone funkcje ekologiczne lokalnego korytarza ekologicznego, który na swoim środkowym odcinku już dawno został obudowany, wobec czego ew. trasy przemieszczania prowadzą wschodnim lub zachodnim „obejściem” centrum Modliszewic.

Rozwój urbanizacji wiąże się również z czasową emisją szkodliwych substancji do atmosfery, a tym samym oddziaływaniem na zwierzęta, na które w sposób negatywny wpłynie również ingerencja w wierzchnią warstwę gleby. Tereny zieleni towarzyszącej zabudowie (prywatne ogrody) prawdopodobnie zostaną ukształtowane głównie w oparciu o gatunki roślin ozdobnych i odpornych na warunki lokalne, co będzie miało negatywny wpływ na różnorodność biologiczną obszaru, tym bardziej, że wykorzystane zostaną również gatunki obce, często inwazyjne, stanowiące zagrożenie dla rodzimej flory, wpływające jednak pozytywnie na walory wizualne krajobrazu lokalnego.

Należy podkreślić, że projektowane tereny zabudowy wynikają z polityki wskazanej ustaleniami Studium i przeważnie zostały wprowadzone na zasadzie uzupełnienia luk oraz kontynuacji istniejącego zagospodarowania, które na przestrzeni wielu minionych lat sukcesywnie doprowadzało do trwałego przekształcenia niegdyś naturalnego krajobrazu i jego elementów, zatem nie sposób mówić o agresywnym wkroczeniu urbanizacji na tereny nietknięte dotąd ręką człowieka. Dodatkowo, na potrzeby obowiązującego Studium sporządzono opracowanie ekofizjograficzne, które stanowiło bazę do ustalenia przyrodniczych i środowiskowych barier oraz kierunków rozwoju dla terenu całej gminy i miasta. Wobec powyższego, ustalone w nim poszczególne przeznaczenia terenów, w tym tereny wolne od zabudowy, wykazują zgodność z uwarunkowaniami przyrodniczymi i zasadami zrównoważonego rozwoju.

Pośredni wpływ na świat roślin i zwierząt związany jest również z oddziaływaniem ustaleń planu m.in. na gleby, wody powierzchniowe i podziemne, powietrze atmosferyczne czy lokalny klimat, które w sposób szczegółowy zostały opisane w ramach poszczególnych podpunktów zawartych w pkt 8.

W ustaleniach szczegółowych projektu planu wprowadzono zapisy dotyczące procentowego udziału powierzchni biologicznie czynnej w stosunku do powierzchni działki budowlanej (dalej: pbc). Wartość ta – w zależności od przeznaczenia – oscyluje pomiędzy 5% (teren garaży), a 90%.

Podsumowując, dla obszaru planu przewiduje się umiarkowany wpływ na różnorodność biologiczną oraz rośliny, zwierzęta i grzyby, który powinien zostać zrekompensowany m.in. omówionymi powyżej ustaleniami analizowanego opracowania.

7.2.8. WPLYW NA KLIMAT LOKALNY

Zainwestowanie powierzchni planu poprzez wprowadzenie nowej zabudowy może w nieznaczny sposób wpłynąć na modyfikację lokalnego klimatu, szczególnie w odniesieniu do zaburzeń pola wiatru, ograniczenia przewietrzania i podwyższenia średniej temperatury powietrza. Przy planowanej intensywności zabudowy oraz usunięciu części roślinności, na części terenu okresowo może dojść do nasilenia zjawisk charakterystycznych dla miejskiej wyspy ciepła (przesuszenie powietrza, spadek ilości tlenu). Realizacja nowej zabudowy przy uwzględnieniu uwarunkowań w postaci stosunkowo płytkich wód gruntowych oraz silnego zmeliorowania miejscami może doprowadzić do powstania niekorzystnego mikroklimatu (mgławiska, mrozowiska, inwersje termiczne). Konsekwencją prowadzenia hodowli zwierząt jest natomiast emisja gazów cieplarnianych, jednak z uwagi na fakt, że projektowane przeznaczenie P zostało wprowadzone na zasadzie usankcjonowania stanu istniejącego, nie przewiduje się, aby realizacja ustaleń planu spowodowała znaczny wzrost szkodliwych stężeń

i w konsekwencji – wpływ na klimat lokalny. Jednocześnie rozległe powierzchnie terenów pozostawionych jako przyrodnicze oraz przewidzianych do zalesienia będą skutkowały pozytywnym wpływem zarówno na obszar samego mpzp, jak i jego sąsiedztwa (bioklimatyczna i klimatotwórcza rola lasów - intensywne wzbogacanie powietrza atmosferycznego /przy określonych typach pogód/ w bakterioobójcze olejki eteryczne i fitoncydy, o czym szerzej we wcześniejszej części prognozy).

Nie prognozuje się znaczących zmian klimatu lokalnego. Jednocześnie projektowane przedsięwzięcia cechuje odporność i trwałość na zmiany klimatu (w tym kłęski żywiołowe), zatem rozważanie rozwiązań ograniczających podatność uznaje się za bezpodstawne.

7.2.9. WPLYW NA ZASOBY NATURALNE, KRAJOBRAZ, ZABYTKI I DOBRA MATERIALNE

Wprowadzenie nowej zabudowy z pewnością wpłynie w sposób znaczący na przekształcenie częściowo nadal naturalnego krajobrazu w kierunku krajobrazu zurbanizowanego, dominującego obecnie w centralnej i południowej części mpzp. Jednakże nadal w przewadze występować będą tereny przyrodnicze, w tym rolne, leśne, wodne i zieleni o wysokiej wartości krajobrazowej. Ponadto, w Planie zwiększono areal lasów (dolesienia), uporządkowano strukturę funkcjonalno-przestrzenną i – co za tym idzie – poprawiono walory krajobrazowe oraz jakość życia użytkowników. Ustalenia planu dotyczące m.in. maksymalnej wysokości zabudowy, rodzaju, pokrycia i kolorystyki dachów, estetyki elewacji, zakazu lokalizowania blaszanych budynków gospodarczych i garaży, czy przebiegu nieprzekraczalnej linii zabudowy uznaje się za wysoce pożądane, pozwalające na uporządkowanie wyrazu architektonicznego oraz układu urbanistycznego obszaru planu, racjonalne kształtowanie przestrzeni z zachowaniem zasad ładu przestrzennego i wymagań ochrony środowiska oraz wpływające pozytywnie na jakość lokalnego krajobrazu. Dla terenu planu nie zostały wyznaczone krajobrazy priorytetowe określone w audycie krajobrazowym (z uwagi na brak opracowania tego dokumentu) oraz w planach zagospodarowania przestrzennego województwa, w związku z czym nie wprowadza on ustaleń w tym zakresie.

W skutek prowadzenia działalności leśnej na terenach przeznaczonych w planie pod zalesienie, w obrębie których występują urządzenia melioracji wodnych (tereny zmeliorowane) potencjalnie może dojść do uszkodzenia sieci drenarskiej (chyba, że jest ona odpowiednio zabezpieczona przed korzeniami drzew) oraz w przypadku awarii mogą wystąpić utrudnienia w dostępie do działek, na których prowadzona jest działalność rolnicza. Nie mniej jednak, jak wskazuje powszechna wiedza, tereny przeznaczone pod zalesienie mają za zadanie ochronę i wzmocnienie najcenniejszych obszarów przyrodniczych. Oznacza to, że zalesienia wpływają pozytywnie na środowisko poprzez m.in. tworzenie "korytarzy" między istniejącymi obszarami cennymi przyrodniczo lub poprzez wzmacnianie już istniejących siedlisk.

W przypadku terenów przeznaczonych w planie pod zalesienie należy zwrócić uwagę, że wszystkie projektowane zalesienia odnoszą się do terenów bezpośrednio przylegających do większych kompleksów leśnych a nawet znajdujących się wewnątrz lasu, co potwierdza powyższe założenia. Podsumowując, zwiększenie powierzchni leśnych w perspektywie wpłynie pozytywnie na poprawę lokalnego stanu środowiska przyrodniczego.

Na obszarze opracowania występują obiekty zabytkowe oraz stanowiska archeologiczne wpisane do rejestru zabytków (dalej: rz) oraz gminnej ewidencji zabytków (dalej: gez), które plan wykazuje na zał. nr 1 i wprowadza dla nich odpowiednie ustalenia mające na celu ich właściwą ochronę. Powyższe uznaje się za wystarczające do uznania, że realizacja mpzp nie wpłynie w sposób negatywny na występujące zabytki.

Co więcej, projekt planu ustala zabytkową wieżę strażniczą jako dominantę, zaś z kierunku drogi wewnętrznej zlokalizowanej na południe od niej – oś widokową. Uwzględni również ciekawy punkt widokowy z perspektywy fragmentu ul. Karolinowskiej – w kierunku północnym (jest to rozległa panorama terenów rolnych z zabudowaniami oraz lasami na horyzoncie) i chroni go przed zabudową.

Ponadto, w celu ochrony krajobrazu wiejskiej zabudowy mieszkaniowej i ochrony zdrowia mieszkańców, Plan wyznacza strefę ograniczonego sytuowania telekomunikacyjnych obiektów budowlanych w odległości do 250 m od terenów oznaczonych symbolami MN, MW, MN-U, RM, w zasięgu której obowiązuje zakaz sytuowania stacji bazowych telefonii komórkowej.

Zgodnie z materiałami udostępnianymi przez Państwowy Instytut Geologiczny w zasięgu mpzp, w jego północnej części występuje udokumentowane złożo Proćwin, Pole III. Złożo nie było dotychczas eksploatowane, nie ustanowiono dla niego obszaru i terenu górniczego. Projekt uwzględnia fakt jego istnienia oraz sankcjonuje istniejące zagospodarowanie, na części wprowadzając dolesienia.

7.2.10. WPLYW NA LUDZI

Czasowy i pośredni wpływ na zdrowie ludzi może dotyczyć etapu prowadzenia robót budowlanych, podczas realizacji nowej zabudowy lub innych form zagospodarowania (emisja hałasu oraz szkodliwych substancji do atmosfery). Zanieczyszczenie hałasem i spalinami o pośrednim wpływie na człowieka, wiąże się również z obsługą komunikacyjną projektowanych terenów oraz z prowadzoną na nich działalnością. Bardzo aktualnym w dzisiejszych czasach problemem jest

tw. „niska emisja”, której głównym źródłem są indywidualne systemy grzewcze prywatnych posesji, choć mpzp ustala również zaopatrzenie w ciepło sieciowe. Dodatkowo projekt przewiduje usankcjonowanie istniejących terenów przemysłowych (B19.P) oraz usługowo-przemysłowych (w zakresie F4.U-P) na których dopuszcza lokalizowanie przedsięwzięć odpowiednio – zawsze znacząco oddziałujących oraz mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko. Jednocześnie w bezpośrednim sąsiedztwie C21.MN-U (istniejąca baza transportowa) i P zaprojektowano zabudowę mieszkaniową – jedynie w przypadku P została ona odseparowana zielenią izolacyjną. Pojedyncze nieruchomości w pobliżu rowu melioracyjnego zalkalizowane są na terenie zmeliorowanym, przez co przed przystąpieniem do realizacji konkretnych zamierzeń inwestycyjnych konieczne będzie zastosowanie odpowiednich rozwiązań, które doprowadzą do polepszenia lub utrzymania ich w obecnym stanie (regulacji stosunków wodnych). Dodatkowo wskazane byłoby wykonanie dla nich dokumentacji hydrogeologicznej terenu (projekt w przypadku prowadzenia robót budowlanych na terenach zmeliorowanych nakazuje postępowanie zgodnie z przepisami odrębnymi).

Plan wprowadza strefę ochronną od napowietrznej linii elektroenergetycznej średniego napięcia, w zasięgu której obowiązuje: zakaz lokalizowania budynków z pomieszczeniami przeznaczonymi na pobyt ludzi w zasięgu ponadnormatywnych standardów jakości środowiska, nakaz jej uwzględnienia w przypadku lokalizowania budowli i budynków z pomieszczeniami nieprzeznaczonymi na pobyt ludzi oraz prowadzenia robót budowlanych przy zabudowie istniejącej i dodatkowo zagospodarowanie działek w sposób umożliwiający dostęp do stanowisk słupowych, co ma na celu właściwą ochronę ich zdrowia.

Ponadto, Plan wyznacza strefę ograniczonego sytuowania telekomunikacyjnych obiektów budowlanych w odległości do 250 m od terenów oznaczonych symbolami MN, MW, MN-U, RM, w zasięgu której obowiązuje zakaz sytuowania stacji bazowych telefonii komórkowej, co ma na celu ochronę zdrowia mieszkańców poprzez zabezpieczenie terenów przed powstawaniem źródeł wytwarzających ponadnormatywne promieniowanie elektromagnetyczne.

Wpływ ustaleń planu na powierzchnię ziemi, wody powierzchniowe i podziemne, powietrze, klimat akustyczny, lokalny klimat oraz wpływ terenu P dotyczą również w sposób pośredni zdrowia ludzi. W sposób szczegółowy został on opisany w pkt 7.2.2., 7.2.3., 7.2.4., 7.2.5., 7.2.6. i 7.2.8., zatem w ramach niniejszego punktu (w celu uniknięcia zbędnego powielania) zostanie pominięty.

Jednocześnie ocenia się, że pozostawienie znacznego udziału obszarów przyrodniczych, wprowadzenie terenów zalesień oraz uporządkowanie struktury funkcjonalno-przestrzennej i w konsekwencji polepszenie jakości lokalnego krajobrazu, wpłyną na poprawę warunków życia mieszkańców.

W zasięgu mpzp nie występują zjawiska osuwiskowe.

7.3. OCENA ODDZIAŁYWANIA USTALEŃ PLANU NA POSZCZEGÓLNE KOMPONENTY ŚRODOWISKA W KONTEKŚCIE RELACJI Z PRZEDMIOTEM PODLEGAJĄCYM ODDZIAŁYWANIU ORAZ ZMIENNEGO CZASU DZIAŁANIA

Ocena oddziaływania ustaleń planu na poszczególne komponenty środowiska w kontekście relacji z przedmiotem podlegającym oddziaływaniu (oddziaływanie bezpośrednie, pośrednie, wtórne, skumulowane) oraz zmiennego czasu działania (oddziaływanie krótkoterminowe, średnioterminowe, długoterminowe, chwilowe, stałe):

Tab.10. Ocena oddziaływania ustaleń planu na poszczególne komponenty środowiska w kontekście relacji z przedmiotem podlegającym oddziaływaniu oraz zmiennego czasu działania.

Komponent środowiska	Możliwe skutki realizacji planu	Oddziaływanie na środowisko*
obszar Natura 2000	Pozostawieniu obecnego przeznaczenia w zasięgu obszaru Natura 2000 oraz w jego sąsiedztwie (właściwa ochrona przedmiotów ochrony obszaru Natura 2000).	bezpośrednie, pośrednie, skumulowane, długoterminowe
	Znaczna odległość najbliższych terenów projektowanej zabudowy od granic obszaru Natura 2000.	
gleby, powierzchnia ziemi	Nieprawidłowe przetrzymywanie i zagospodarowanie odchodów na terenie zakładu chowu trzody chlewnej.	wtórne, pośrednie, skumulowane, długoterminowe
	Pozostawienie przeważającej części obszaru planu w postaci funkcji przyrodniczych (las, łąka, zieleń, wody itd.), zgodnych z ich naturalnymi predyspozycjami i uwarunkowaniami.	bezpośrednie, długoterminowe
	Potencjalne zanieczyszczenie gleb substancjami ropopochodnymi (istniejące bazy transportowe).	wtórne, pośrednie, skumulowane, długoterminowe
	Usunięcie wierzchniej warstwy gleby, które wpłynie na jej całkowite zniszczenie (dotyczy również gleb chronionych) oraz na zmianę topografii terenu – skutek prowadzenia prac budowlanych.	bezpośrednie, wtórne, stałe

	Zanieczyszczenie gleb ściekami odprowadzonymi do zbiorników bezodpływowych (w przypadku niedotrzymania obowiązku ich szczelności), dopuszczonych w mpzp jako rozwiązanie tymczasowe.	pośrednie, wtórne, krótkoterminowe
wody powierzchniowe i podziemne	Nieprawidłowe przetrzymywanie i zagospodarowanie odchodów na terenie zakładu chowu trzody chlewnej.	wtórne, pośrednie, skumulowane, długoterminowe
	Potencjalne zanieczyszczenie wód podziemnych substancjami ropopochodnymi (istniejące bazy transportowe).	wtórne, pośrednie, skumulowane, długoterminowe
	Emisja gazów cieplarnianych, związana z funkcjonowaniem zakładu chowu trzody chlewnej (pośredni wpływ na wody).	wtórne, pośrednie, skumulowane, długoterminowe
	Pozostawienie przeważającej części obszaru planu w postaci funkcji przyrodniczych (las, łąka, zieleń, rów melioracyjny, wody powierzchniowe itd.), zgodnych z ich naturalnymi predyspozycjami i uwarunkowaniami.	bezpośrednie, pośrednie, długoterminowe
	Zwiększenie powierzchni uszczelnionych i - co za tym idzie - ograniczenie możliwości zasilania wód gruntowych i LZWP oraz zmiana stosunków wodnych.	bezpośrednie, wtórne, długoterminowe, stałe
	Zanieczyszczenie gleb (a w konsekwencji również wód) ściekami odprowadzonymi do zbiorników bezodpływowych (w przypadku niedotrzymania obowiązku ich szczelności), dopuszczonych w mpzp jako rozwiązanie tymczasowe.	pośrednie, wtórne, krótkoterminowe
powietrze	Emisja gazów cieplarnianych i odorantów, związana z funkcjonowaniem zakładu chowu trzody chlewnej.	wtórne, pośrednie, skumulowane, długoterminowe
	Zwiększenie powierzchni lasów, wpływających na poprawę jakości powietrza atmosferycznego – skutek realizacji projektowanych doleśień.	wtórne, skumulowane, długoterminowe
	Emisja szkodliwych substancji podczas prowadzenia robót budowlanych.	pośrednie, wtórne, chwilowe
	Okresowe przekroczenie dopuszczalnych poziomów zanieczyszczeń powietrza, zwłaszcza w okresie grzewczym i w trakcie warunków inwersyjnych; „niska emisja”.	pośrednie, wtórne, długoterminowe
	Emisja spalin, związanych ruchem komunikacyjnym przenoszonym głównie przez drogi publiczne o wyższych klasach technicznych, obciążonych znacznym natężeniem ruchu (odcinki główne, zbiorcze, lokalne).	pośrednie, skumulowane, długoterminowe
klimat akustyczny	Emisja hałasu komunikacyjnego związany z funkcjonowaniem istniejących i projektowanych dróg (głównie klasy głównej, zbiorczej i lokalnej).	pośrednie, skumulowane, długoterminowe
	Wprowadzenie zieleni izolacyjnej na styku terenu projektowanej obwodnicy (poza obszarem mpzp)/ istniejącego zakładu chowu trzody chlewnej oraz terenów mieszkaniowych lub mieszkaniowo-usługowych.	bezpośrednie, długoterminowe
	Emisja hałasu substancji podczas prowadzenia robót budowlanych (skutek tymczasowy).	pośrednie, wtórne, krótkoterminowe, chwilowe
	Emisja hałasu wynikająca z działalności człowieka, związana z jego funkcjonowaniem (rozmowy, śmiech, krzyki, w tym związane z funkcjonowaniem terenów usług oświaty), prowadzeniem działalności gospodarczej (w tym zakładu chowu trzody chlewnej), eksploatacją budynków (m.in. klimatyzatory) itd.	pośrednie, wtórne, długoterminowe
	Potencjalne oddziaływanie istniejących lokalnych emitorów hałasu na sąsiadujące projektowane tereny mieszkaniowe.	pośrednie, wtórne, długoterminowe
różnorodność biologiczna, świat roślin, zwierząt, grzybów	Emisja gazów cieplarnianych, związana z funkcjonowaniem zakładu chowu trzody chlewnej (pośredni wpływ na florę i faunę).	wtórne, pośrednie, skumulowane, długoterminowe
	Pozytywny wpływ związany z pozostawieniem przeważającej części obszaru planu w postaci funkcji przyrodniczych (las, łąka, zieleń, rów melioracyjny, wody, itd.), zgodnych z ich naturalnymi predyspozycjami i uwarunkowaniami oraz wprowadzeniem terenów doleśień.	bezpośrednie, pośrednie, długoterminowe
	Usunięcie części roślinności na skutek wkroczenia urbanizacji na niezabudowane dotąd tereny, funkcjonujące jako przyrodnicze.	bezpośrednie, wtórne, krótkoterminowe, stałe
	Wyparcie lub zmniejszenie zasięgu żerowania i bytowania dzikich zwierząt (głównie typowych gatunków leśnych i polnych), nieznaczny wpływ na zmianę trasy ich przemieszczania się (a co za tym idzie – zubożenie bioróżnorodności).	pośrednie, wtórne, długoterminowe

	Negatywny wpływ na zwierzęta związany z ingerencją w wierzchnią warstwę gleb, związaną z prowadzeniem prac budowlanych.	wtórne, długotrwałe
	Zubożenie bioróżnorodności na skutek zagospodarowania terenów towarzyszących zabudowie (tj. prywatnych ogrodów) obcymi, często inwazyjnymi i zagrażającymi lokalnej florze gatunkami roślin ozdobnych.	pośrednie, wtórne, średnioterminowe, długoterminowe
klimat lokalny	Emisja gazów cieplarnianych, związana z funkcjonowaniem zakładu chowu trzody chlewnej.	wtórne, pośrednie, skumulowane, długoterminowe
	Pozytywny wpływ związany z pozostawieniem przeważającej części obszaru planu w postaci funkcji przyrodniczych (las, łąka, zieleń, row melioracyjny itd.), zgodnych z ich naturalnymi predyspozycjami i uwarunkowaniami oraz wprowadzeniem terenów dolesień (m.in. klimatotwórcza łąka lasów).	bezpośrednie, pośrednie, długoterminowe
	Nieznaczna modyfikacja lokalnego klimatu, szczególnie w odniesieniu do zaburzeń pola wiatru, ograniczenia przewietrzania i podwyższenia średniej temperatury powietrza – skutek powstania nowej zabudowy.	pośrednie, skumulowane, długoterminowe
	Możliwe nasilenie zjawisk charakterystycznych dla miejskiej wyspy ciepła (przesuszenie powietrza, spadek ilości tlenu).	pośrednie, skumulowane, długoterminowe
	Możliwe powstanie niekorzystnego mikroklimatu (mgławiska, mrozowiska, inwersje termiczne).	pośrednie, skumulowane, długoterminowe
zasoby naturalne, krajobraz, zabytki i dobra materialne	Przekształcenie częściowo nadal naturalnego krajobrazu w kierunku krajobrazu zurbanizowanego.	bezpośrednie, wtórne, stałe
	Pozytywny wpływ związany z pozostawieniem przeważającej części obszaru planu w postaci funkcji przyrodniczych (las, łąka, zieleń, row melioracyjny itd.) oraz wprowadzeniem terenów dolesień.	bezpośrednie, pośrednie, długoterminowe
	Uporządkowanie struktury funkcjonalno-przestrzennej i – co za tym idzie – poprawa walorów krajobrazowych.	pośrednie, wtórne, długoterminowe
	Uszkodzenie sieci drenarskiej jako skutek wprowadzenia zalesień na terenach zmeliorowanych.	pośrednie, wtórne, długoterminowe
	Właściwa ochrona obiektów zabytkowych i zabytków archeologicznych wpisanych do rz i geoz.	bezpośrednie, skumulowane, długoterminowe
	Ochrona wiejskiego krajobrazu mieszkaniowego przed sytuowaniem stacji bazowych telefonii komórkowej	bezpośrednie, długoterminowe
ludzie	<i>Elementy wymienione w kontekście możliwych skutków względem: powierzchni ziemi, wód powierzchniowych i podziemnych, powietrza, klimatu akustycznego oraz lokalnego stanowią skutki pośrednie dla zdrowia ludzi.</i>	<i>zgodnie z zastosowaną powyżej oceną wpływu</i>
	Ochrona zdrowia ludzi przed ponadnormatywnym promieniowaniem elektromagnetycznym wynikającym z sytuowania stacji bazowych telefonii komórkowej w pobliżu zabudowy	pośrednie, wtórne, długoterminowe

Źródło: opracowanie własne.

*Gdzie:

- 1) oddziaływanie bezpośrednie: wynikające wprost z ustaleń projektu planu i oddziałujące bez ogniów pośrednich na dany komponent środowiska;
- 2) oddziaływanie pośrednie: nie będące oczywistym skutkiem ustaleń planu, możliwe do zaistnienia w stworzonych przez te ustalenia warunkach;
- 3) oddziaływanie wtórne: powstałe w wyniku przekształceń lub jako następstwo czegoś, zazwyczaj na etapie eksploatacji;
- 4) oddziaływanie skumulowane: wynikające z połączonego działania skutków ustaleń planu oraz skutków spowodowanych przez inne działania na obszarze objętym planem lub w bezpośrednim jego sąsiedztwie, występujące obecnie, dokonane w przeszłości bądź dające się logicznie przewidzieć w przyszłości;
- 5) oddziaływanie krótkoterminowe: występujące przejściowo, w fazie zmian spowodowanych ustaleniami planu;
- 6) oddziaływanie średnioterminowe: występujące w okresie nie dłuższym niż 10 lat;
- 7) oddziaływanie długoterminowe: związane z planowanym, trwałym sposobem zagospodarowania terenu trwające bez przerwy lub z niewielkimi przerwami lub regularnie się powtarzające;
- 8) oddziaływanie chwilowe: powodujące tymczasową zmianę w środowisku, po ich ustaniu następuje powrót do stanu zbliżonego do poprzedniego (skutki łatwe do odwrócenia);
- 9) oddziaływanie stałe: powodujące trwałe przekształcenie środowiska.

8. ROZWIĄZANIA MAJĄCE NA CELU ZAPOBIEGANIE, OGRANICZENIE LUB KOMPENSACJĘ PRZYRODNICZĄ NEGATYWNYCH ODDZIAŁYWAŃ NA ŚRODOWISKO

Analizowany dokument zawiera rozwiązania, które mają na celu zapobieżenie i/lub ograniczenie negatywnych oddziaływań na środowisko będących skutkiem jego realizacji. Ich uwzględnienie jest jednym z głównych sposobów realizacji zasad zapobiegania i przezorności sformułowanych w art. 6 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska. Inny charakter mają rozwiązania kompensacyjne, o których mowa w przepisach dot. ochrony środowiska. Przepis art. 3 ustawy Prawo ochrony środowiska określa kompensację przyrodniczą, jako zespół działań obejmujących w szczególności roboty budowlane, roboty ziemne, rekultywację gleby, zalesianie, zadrzewianie lub tworzenie skupień roślinności, prowadzących do przywrócenia równowagi przyrodniczej lub tworzenie skupień roślinności, prowadzących do przywrócenia równowagi przyrodniczej na danym terenie, wyrównania szkód dokonanych w środowisku przez realizację przedsięwzięcia i zachowanie walorów krajobrazowych. Jednocześnie, jak wynika z art. 75 ust. 3 tej ustawy, naprawienie wyrządzonych szkód i kompensacja przyrodnicza wymagana jest wówczas, gdy ochrona elementów przyrodniczych nie jest możliwa. Natomiast w wytycznych do zarządzania obszarami Natura 2000 można przeczytać, że „środki kompensujące obejmują działania specyficzne dla przedsięwzięcia lub planu i stanowią uzupełnienie normalnej praktyki tzw. dyrektyw dotyczących przyrody. Ich celem jest zrównoważenie negatywnego oddziaływania przedsięwzięcia oraz kompensacja proporcjonalna do szkody wyrządzonej danemu gatunkowi lub siedlisku przyrodniczemu. Środki kompensujące są rozwiązaniem ostatecznym. Stosuje się je tylko wtedy, gdy inne zabezpieczenia dyrektywy są nieskuteczne, a decyzja w sprawie rozważenia realizacji przedsięwzięcia lub planu mającego negatywnie oddziaływać na obszar sieci Natura 2000 jest mimo wszystko pozytywna”.

Przeprowadzona w ramach niniejszego dokumentu analiza wykazała, że realizacja planu nie zagraża przedmiotom ochrony, celom i integralności obszaru Natura 2000 „Ostoja Pomorzany” kod PLH260030 (pkt 7.2.1.). Jednakże na skutek szeroko rozumianego zagospodarowywania oraz zgodnego z przeznaczeniem użytkowaniem terenów dojdzie do częściowej utraty naturalnych zasobów przyrodniczych, rozumianej jako zmniejszenie bioróżnorodności, usunięcie części zieleni, negatywny wpływ na gleby, wody, powietrze, dzikie zwierzęta oraz inne, przedstawione w pkt 7.2.2. – 7.2.10. Jednocześnie projekt planu wprowadza szereg ustaleń, które mają za zadanie rekompensację środowisku utraconych strat (m.in. z zakresu infrastruktury technicznej, pozostawienie znacznej powierzchni terenów przyrodniczych w obecnej formie, dolesienia, projektowane tereny zieleni, wskaźniki udziału procentowego powierzchni biologicznie czynnej oraz inne, zawarte w poniższej tab. 11). Wobec powyższego uznaje się, że w analizowanym przypadku nie ma przesłanek do zastosowania kompensacji przyrodniczej.

Poniższa tabela zestawia wspomniane wcześniej rozwiązania łagodzące, ujęte w projektowanym dokumencie. Są to ustalenia ogólne zawarte przede wszystkim w §7, §9, §11, §13 i §14:

Użyte w niej ustalenia oznaczają:

▲ – wpływ na środowisko korzystny,

▼ – wpływ na środowisko niekorzystny,

brak oznaczenia – wpływ na środowisko neutralny

Tab.11. Ocena rozwiązań w zakresie realizacji poszczególnych celów dot. ochrony środowiska.

Ustalenia planu	Ocena rozwiązań w zakresie realizacji poszczególnych celów dot. ochrony środowiska										
	Ochrona celów, przedmiotów ochrony i integralności N2000	Ochrona gleb i powierzchni ziemi	Ochrona wód	Ochrona powietrza	Ochrona klimatu akustycznego	Ochrona bioróżnorodności	Ochrona roślin, zwierząt i grzybów	Ochrona klimatu lokalnego	Ochrona zasobów naturalnych i krajobrazu	Ochrona zabytków i dóbr materialnych	Ochrona zdrowia ludzi
zakaz lokalizacji przedsięwzięć mogących zawsze lub potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko z wyjątkiem inwestycji z zakresu infrastruktury technicznej, dróg niepublicznych i inwestycji celu publicznego	▲	▲	▲	▲	▲	▲	▲	▲			▲
zakaz lokalizacji przedsięwzięć mogących zawsze lub potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko z wyjątkiem (...) terenu B19.P, na którym dopuszcza się lokalizowanie przedsięwzięć mogących zawsze znacząco oddziaływać na środowisko		▼	▼	▼	▼		▼	▼			▼
zakaz lokalizacji przedsięwzięć mogących zawsze lub potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko z wyjątkiem (...) terenu F4.U-P, na którym dopuszcza się lokalizowanie przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko		▼	▼	▼	▼		▼	▼			▼
zakaz lokalizacji działalności mogących powodować ponadnormatywną uciążliwość wykraczającą poza działkę, do której inwestor posiada prawo do jej dysponowania		▲	▲	▲	▲		▲	▲			▲
w celu ochrony przed hałasem, dopuszczalny poziom hałasu w środowisku na terenach oznaczonych na rysunku planu symbolem: MW, B11.ZP/U, B14.U, F27.U zgodny z przepisami odrębnymi jak dla terenów zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej i zamieszkania zbiorowego; MN oraz części terenu B2.Ukr zgodny z przepisami odrębnymi jak dla terenów zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej; MN-U zgodny z przepisami odrębnymi jak dla terenów mieszkaniowo-usługowych; UO zgodny z przepisami odrębnymi jak dla terenów zabudowy związanej ze stałym lub czasowym pobytem dzieci i młodzieży; RM zgodny z przepisami odrębnymi jak dla zabudowy zagrodowej; ZD zgodny z przepisami odrębnymi jak dla terenów rekreacyjno-wypoczynkowych					▲						▲
ochrona zabytków wpisanych do gminnej ewidencji; ochrona zabytków archeologicznych; wyznaczenie stref ochrony konserwatorskich									▲	▲	
nakaz uwzględnienia przepisów odrębnych dla wszystkich zabytków wpisanych do rejestru zabytków									▲	▲	
wskazanie Lokalnego Zbiornika Wód Podziemnych Końskie, dla którego obowiązują przepisy odrębne			▲					▲			
wskazanie wieloobiektowego pomnika przyrody, o kodzie Inspire PL.ZIPOP.1393.PP.2605033.12 (aleja 17 sztuk lip), zlokalizowany przy drodze wojewódzkiej DW746 oraz obszar Natura 2000	▲					▲	▲		▲		

MIEJSCOWY PLAN ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBEJMUJĄCY SOŁECTWO MODLISZEWICE.
PROGNOZA ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO.

"Ostoja Pomorzany" o kodzie PLH260030, dla których obowiązują przepisy odrębne											
wskazanie udokumentowanego złoża kruszywa naturalnego Proćwin (pole III), nr id złoża 1327									▲		
wskazanie terenu zmeliorowanego, w granicach którego w przypadku prowadzenia robót budowlanych obowiązuje nakaz postępowania zgodnie z przepisami odrębnymi			▲								▲
wskazanie strefy kontrolowanej od gazociągu wysokiego ciśnienia DN350 MOP 3,24MPa, o łącznej szerokości 70 m, po 35 m w każdą stronę od osi gazociągu, w zasięgu której w wypadku zagospodarowania działek, lokalizowania zabudowy oraz prowadzenia robót budowlanych w obrębie zabudowy obowiązują przepisy odrębne.											▲
ustalenie strefy ochronnej dla ujęcia wody w Modliszewicach składającego się z 5 studni, obejmującą teren ochrony bezpośredniej, w obrębie którego należy uwzględnić wymogi wynikające z przepisów odrębnych			▲								▲
ustalenie strefy ochronnej od napowietrznej linii elektroenergetycznej średniego napięcia o szerokości do 12 m, po 6 m w każdą stronę od osi linii, w zasięgu której obowiązują obostrzenia opisane w §13 uchwały											▲
ustalenie strefy ochrony sanitarnej: - do 50 m od cmentarza, w obrębie której obowiązują zasady zagospodarowania terenu zgodne z przepisami odrębnymi, w szczególności zakaz lokalizowania: budynków mieszkalnych, przedsiębiorstw produkujących artykuły żywności, żywienia zbiorowego, przechowujących artykuły żywności, studzien służących do czerpania wody do picia i potrzeb gospodarczych; - od 50 m do 150 m od cmentarza, w obrębie której obowiązują zasady zagospodarowania terenu zgodne z przepisami odrębnymi, w szczególności zakaz lokalizowania: budynków mieszkalnych, przedsiębiorstw produkujących artykuły żywności, żywienia zbiorowego, przechowujących artykuły żywności, niepodłączonych do sieci wodociągowej oraz studzien służących do czerpania wody do picia i potrzeb gospodarczych		▲	▲								▲
ustalenie utrzymania istniejących cieków wodnych lub rowów melioracyjnych z możliwością prowadzenia w ich obrębie robót budowlanych w sposób zgodny z przepisami odrębnymi			▲				▲	▲			
zakaz lokalizowania zakładów o zwiększonym lub dużym ryzyku wystąpienia poważnej awarii przemysłowej w rozumieniu przepisów odrębnych	▲	▲	▲	▲		▲	▲	▲			▲
ustalenie strefy ograniczonego sytuowania telekomunikacyjnych obiektów budowlanych w odległości do 250 m od terenów oznaczonych symbolami MN, MW, MN-U, RM, w zasięgu której					▲				▲		▲

MIEJSKOWY PLAN ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBEJMUJĄCY SOŁECTWO MODLISZEWICE.
PROGNOZA ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO.

obowiązuje zakaz sytuowania stacji bazowych telefonii komórkowej											
zakaz lokalizowania obiektów handlowych o powierzchni sprzedaży powyżej 2000 m ²		▲		▲	▲		▲		▲		▲
zakaz lokalizowania blaszanych budynków gospodarczych lub blaszanych garaży									▲		
realizacja zasilania z sieci średniego i niskiego napięcia w formie linii kablowych					▲				▲		▲
rozbudowa, przebudowa lub remont istniejącej sieci dystrybucyjnej; budowa stacji transformatorowych					▼				▼		▼
zaopatrzenie w energię elektryczną ze źródeł odnawialnych o mocy nie przekraczającej 100 kW, z wyjątkiem źródeł energii obejmujących energię wiatru (przy czym ograniczenie mocy nie dotyczy urządzeń innych niż wolnostojące)								▲			
zaopatrzenie w gaz z sieci gazowej		▲	▲	▲				▲			▲
zaopatrzenie w gaz indywidualnych zbiorników z gazem płynnym		▲	▲	▲				▲			▲
zaopatrzenie w gaz z butli z gazem propan-butan		▲	▲	▲				▲	▼		▲
zaopatrzenie w ciepło z sieci ciepłowniczej		▲	▲	▲				▲			▲
zaopatrzenie w ciepło z indywidualnych źródeł energii cieplnej				▼			▼	▼			▼
zaopatrzenie w ciepło ze źródeł odnawialnych o mocy nie przekraczającej 100 kW, z wyjątkiem źródeł energii obejmujących energię wiatru (przy czym ograniczenie mocy nie dotyczy urządzeń innych niż wolnostojące)				▲				▲			▲
zaopatrzenie w wodę z sieci wodociągowej		▲	▲								▲
zaopatrzenie w wodę z dopuszczeniem lokalizowania indywidualnych ujęć wody, z wyjątkiem terenów zlokalizowanych w odległości do 50 m oraz od 50 m do 150 m od terenu A26.ZC			▼								
zaopatrzenie w wodę z nakazem podłączenia do sieci wodociągowej budynków korzystających z wody do picia i dla potrzeb gospodarczych zlokalizowanych w odległości od 50 m do 150 m od terenu A26.ZC			▲								▲
odprowadzanie ścieków do sieci kanalizacji sanitarnej zgodnie z przepisami odrębnymi		▲	▲	▲			▲				▲
odprowadzanie ścieków do przydomowych oczyszczalni ścieków, jako rozwiązanie tymczasowe do czasu budowy sieci kanalizacji sanitarnej		▲	▲	▲			▲				▲
odprowadzanie ścieków do szczelnych zbiorników bezodpływowych, jako rozwiązanie tymczasowe do czasu budowy sieci kanalizacji sanitarnej		▼*	▼*	▼*			▼*				▼*

MIEJSCOWY PLAN ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBEJMUJĄCY SOŁECTWO MODLISZEWICE.
PROGNOZA ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO.

zakaz odprowadzania nieoczyszczonych ścieków powstałych na obszarze planu do wód powierzchniowych, rowów melioracyjnych oraz do ziemi		▲	▲				▲				▲
odprowadzanie ścieków bytowych, komunalnych i przemysłowych z uwzględnieniem przepisów odrębnych w sprawie wyznaczenia aglomeracji Końskie		▲	▲				▲				▲
odprowadzanie wód opadowych i roztopowych do sieci kanalizacji deszczowej zgodnie z przepisami odrębnymi		▲	▲								
odprowadzanie wód opadowych i roztopowych niezanieczyszczonych do ziemi, na teren działki lub do szczelnych zbiorników w celu ich magazynowania oraz ponownego wykorzystania zgodnie z przepisami odrębnymi		▲	▲					▲			
gospodarowania odpadami zgodnie z przepisami odrębnymi		▲	▲				▲		▲		▲
nakaz zapewnienia dróg pożarowych zgodnie z przepisami odrębnymi										▲	▲

Źródło: opracowanie własne

Z przedstawionej analizy wynika, że przyjęte w projekcie planu zasady modernizacji, rozbudowy i budowy systemów komunikacji i infrastruktury technicznej oraz inne, wskazane w tab. 11 należy określić jako przeważnie korzystne dla realizacji wytypowanych celów z zakresu ochrony środowiska. Dotyczy to zwłaszcza zapewnienia ochrony takich komponentów jak: zasoby wodne, gleba oraz powietrze, a pośrednio – ludzie i zwierzęta. Istotnymi dla zapewnienia właściwych warunków ochrony środowiska oraz ograniczenia oddziaływania skutków ustaleń projektowanego dokumentu na ludzi, są zwłaszcza rozwiązania z zakresu gospodarki wodno-ściekowej i ochrony powietrza. Do czasu budowy kanalizacji sanitarnej, projekt mpzp w zakresie odprowadzania ścieków dopuszcza rozwiązania indywidualne (bezodpływowe zbiorniki i przydomowe oczyszczalnie). Tzw. szamba mogą skutkować niekorzystnym wpływem w przypadku niedotrzymania warunku szczelności, którego egzekwowanie leży poza systemem planowania przestrzennego i na dzień dzisiejszy nie jest możliwe do przewidzenia. Jednocześnie obecnie coraz bardziej popularne stają się, bardziej korzystne z punktu widzenia ochrony środowiska, rozwiązania w postaci przydomowych oczyszczalni ścieków. Powyższe zestawienie ujmuję również zasady, których realizacja nie będzie miała istotnego i bezpośredniego wpływu (negatywnego/pozytywnego) na niektóre elementy środowiska (np. realizacja sieci elektroenergetycznych średniego i niskiego napięcia).

W odniesieniu do poszczególnych terenów przeznaczonych pod zabudowę (ustalenia szczegółowe) projekt planu:

- 1) wprowadza obowiązek zapewnienia minimalnego udziału powierzchni biologicznie czynnej w stosunku do powierzchni działki budowlanej na poziomie – w zależności od przeznaczenia – od 5% do 90%;
- 2) wprowadza inne parametry, takie jak: intensywność zabudowy, maksymalna powierzchnia zabudowy, maksymalna wysokość zabudowy (wyrażona w metrach i liczbie kondygnacji);
- 3) zakazuje usług związanych z: gospodarowaniem odpadami, obróbką kamieni, metalu lub drewna (przy czym dopuszcza się produkcję wyrobów jubilerskich), handlem opalem, handlem o powierzchni sprzedaży przekraczającej 400 m², usługami pogrzebowymi, myjni samochodowych, warsztatów samochodowych, stacji paliw, stacji kontroli pojazdów czy baz transportowych i sprzętowych (zakres zakazanych usług różni się w zależności od konkretnego przeznaczenia);
- 4) dla wszystkich terenów U-P zakazuje usług związanych z: gospodarowaniem odpadami, handlem opalem, handlem o powierzchni sprzedaży przekraczającej 400 m², usługami pogrzebowymi, oświatą, kulturą, sportem i rekreacją, myjni samochodowych, stacji paliw, przy czym dodatkowo na terenach E15.U-P, F4.U-P usług związanych z: rozrywką, gastronomią, zaś na terenie F29.U-P: usług związanych z obróbką kamieni, metalu lub drewna, przy czym dopuszcza się produkcję wyrobów jubilerskich, warsztatów samochodowych, stacji kontroli pojazdów;
- 5) nakazuje nasadzenie zieleni izolacyjnej o szerokości min. 10 m dla terenów:
 - a) mieszkaniowych i mieszkaniowo-usługowych sąsiadujących bezpośrednio z projektowaną poza granicami obszaru obwodnicą Modliszewic;
 - b) przemysłowych (zakład chowu trzody chlewnej), sąsiadujących bezpośrednio z projektowaną zabudową mieszkaniowo-usługową;
- 6) nakazuje zachowanie i odtworzenie szpalerów drzew (zgodnie z zał. nr 1 do uchwały) na terenach UO i ZP/U;
- 7) sankcjonuje dominującą część terenów obecnie przyrodniczych, poprzez wprowadzenie przeznaczeń takich jak RO, R, ZL, ZP, ZP/U, ZD, ZNU, WS i WSR oraz ustala ZLP – tereny zalesień (dla większości z nich zakazuje lokalizowania budynków);
- 8) wprowadza strefę ograniczonego sytuowania telekomunikacyjnych obiektów budowlanych w odległości do 250 m od terenów oznaczonych symbolami MN, MW, MN-U, RM, w zasięgu której obowiązuje zakaz sytuowania stacji bazowych telefonii komórkowej.

Przytoczone powyżej ustalenia ogólne oraz szczegółowe projektu planu w znacznym stopniu powinny zminimalizować negatywne skutki planowanego zagospodarowania przestrzennego względem środowiska przyrodniczego.

Ocenia się, że przyjęte w projektowanym dokumencie rozwiązania przestrzenne uwzględniają wymagania ochrony środowiska przyrodniczego i ochrony jego zasobów oraz są zbieżne z zasadą minimalizacji potencjalnych niekorzystnych oddziaływań na środowisko inwestycji dopuszczonych przez plan.

9. MOŻLIWOŚCI ROZWIĄZAŃ ALTERNATYWNYCH

Projekt planu nie wprowadza funkcji, które mogłyby oddziaływać na cele, przedmiot ochrony i integralność obszaru Natura 2000 „Ostoja Pomorzany” (pkt 7.2.1.) oraz innych obszarów Natura 2000. Zatem biorąc po uwagę jego cele oraz geograficzny zasięg, jak również cele i przedmiot ochrony ww. obszaru Natura 2000 i najbliższych obszarów Natura 2000 oraz ich integralność, w niniejszej prognozie nie określa się rozwiązań alternatywnych w stosunku do rozwiązań, które zawarto w mpzp.

10. PRZEWIDYWANE MOŻLIWOŚCI TRANSGRANICZNEGO ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO

Biorąc pod uwagę skalę obszaru opracowania, ustalone funkcje oraz znaczną odległość od granicy Państwa, projekt planu nie będzie potencjalnie transgranicznie oddziaływać na środowisko.

11. PROPOZYCJE DOTYCZĄCE PRZEWIDYWANYCH METOD ANALIZY SKUTKÓW REALIZACJI POSTANOWIEŃ PROJEKTOWANEGO PLANU ORAZ CZĘSTOTLIWOŚCI JEJ PRZEPROWADZANIA

Organ opracowujący projekt dokumentu, którym jest tutaj miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego, zobowiązany jest monitorować, jakie skutki dla środowiska ma praktyczna realizacja jego postanowień. Ma to umożliwić podjęcie działań zmierzających do usunięcia negatywnych zmian w środowisku, gdyby one wystąpiły. Metodyka analizy realizacji postanowień mpzp powinna:

- 1) uwzględniać aktualny stan środowiska;
- 2) być dostosowana do przyjętych kierunków zagospodarowania przestrzennego;
- 3) opierać się na analizie wpływu skutków ustaleń planu na środowisko.

Wybierając wskaźniki monitoringu do oceny skutków realizacji ustaleń planu należy wziąć pod uwagę dostępność danych i ich miarodajność. Powszechnie stosowanymi wskaźnikami służącymi do oceny zmian przestrzennych (poprawa, pogorszenie stanu środowiska) i ich dynamiki są:

- 1) jakość wód powierzchniowych;
- 2) jakość powietrza atmosferycznego, zwłaszcza akustycznego;
- 3) ilość ścieków odprowadzanych do odbiornika, dysproporcje między siecią wodociągową a kanalizacyjną;
- 4) liczba mieszkańców obsługiwanych przez oczyszczalnię ścieków;
- 5) udział odnawialnych źródeł energii w wytwarzaniu energii;
- 6) udział użytków rolnych w powierzchni gminy;
- 7) udział użytków leśnych w powierzchni gminy;
- 8) powierzchnia i stan zachowania siedlisk przyrodniczych i obszarów chronionych w otoczeniu terenu opracowania planu;
- 9) zmiany położenia zwierciadła wody gruntowej.

Większość z tych wskaźników jest jednak nieprzydatna do oceny skutków realizacji zmian przestrzennych wynikających z realizacji przedmiotowego planu, jednakże mogą być one wykorzystane do oceny realizacji planowania przestrzennego w skali całej gminy, jak np. udział użytków leśnych, rolnych, udział odnawialnych źródeł energii w wytwarzaniu energii.

Niektóre z wyżej wymienionych wskaźników mierzone są w ramach państwowego monitoringu środowiska, stanowiącego system pomiarów, ocen i prognoz stanu środowiska oraz gromadzenia, przetwarzania i rozpowszechniania informacji o środowisku, realizowanego przez Inspekcję Ochrony Środowiska. Zgodnie z art. 10 ust. 1 dyrektywy 2001/42/WE Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 27 czerwca 2001 r. w sprawie oceny wpływu niektórych planów i programów na środowisko (Dz. Urz. WE L 197 z 21.07.2001), państwa członkowskie Unii Europejskiej, w tym również Polska zostały zobowiązane do monitorowania znaczącego wpływu na środowisko, wynikającego z realizacji planów i programów. Jak wynika z tego artykułu, celem monitoringu jest między innymi możliwość określenia na wczesnym etapie nieprzewidzianego niepożądanego wpływu oraz podjęcia odpowiedniego działania naprawczego. Zgodnie z art. 10 ust. 2 w celu przestrzegania ust. 1 można wykorzystywać, stosownie do potrzeb, istniejące systemy monitoringu w celu uniknięcia powielania monitoringu. Zatem monitoring skutków realizacji postanowień mpzp w zakresie oddziaływania na środowisko może polegać na analizie i ocenie poszczególnych komponentów środowiska w oparciu o wyniki pomiarów uzyskanych w ramach państwowego monitoringu środowiska lub też w ramach innych monitoringów prowadzonych przez organy administracji publicznej, gminy oraz podmioty gospodarcze, o ile dotyczą one obszaru objętego mpzp.

Ustalenia przedmiotowego planu uwzględniają wymogi ochrony środowiska zgodnie z obowiązującymi przepisami. Ponadto zawierają szereg zapisów, które zminimalizują negatywny wpływ realizacji ich ustaleń na przyrodę, jednakże z dokonanej oceny wynika, że niezależnie od powyższego potencjalnie i przeważnie nieznacznie mogą one oddziaływać niekorzystnie na: glebę i powierzchnię ziemi, wody podziemne, powietrze atmosferyczne, klimat akustyczny, różnorodność biologiczną, florę i faunę, lokalny klimat, krajobraz, jak również zdrowie ludzi.

Należy jeszcze zwrócić uwagę na uwarunkowania prawne analiz realizacji mpzp określone w przepisach planowania i zagospodarowania przestrzennego. Zgodnie z art. 32 ust. 1 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym „w celu oceny aktualności studium i planów miejscowych wójt, burmistrz albo prezydent miasta dokonuje analizy zmian w zagospodarowaniu przestrzennym gminy, ocenia postępy w opracowywaniu planów miejscowych i opracowuje wieloletnie programy ich sporządzania w nawiązaniu do ustaleń studium, z uwzględnieniem decyzji zamieszczonych w rejestrach, o których mowa w art. 57 ust. 1-3 i art. 67, oraz wniosków w sprawie sporządzenia lub zmiany

planu miejscowego". Jak wynika, z dalszego ustępu (art. 32 ust. 2 ustawy) organ wykonawczy gminy przekazuje wyniki ww. analiz, po uzyskaniu opinii gminnej lub innej właściwej, w rozumieniu art. 8 ustawy, komisji urbanistyczno-architektonicznej, co najmniej raz w czasie kadencji rady. Rada gminy podejmuje uchwałę w sprawie aktualności studium i planów miejscowych, a w przypadku uznania ich za nieaktualne, w całości lub w części, podejmuje działania dotyczące zmiany studium lub planu miejscowego.

Przedstawione uwarunkowania prawne uznaje się za wystarczające do monitorowania realizacji mpzp.

12. STRESZCZENIE W JĘZYKU NIESPECJALISTYCZNYM

Niniejsze opracowanie powstało w celu dokonania oceny wpływu na środowisko realizacji ustaleń miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obejmującego sołectwo Modliszewice, do sporządzenia którego przystąpiono na podstawie uchwały Rady Miejskiej w Końskich Nr XLII/393/2017 z dnia 30 października 2017 r. zmienionej uchwałą Nr XXX/294/2021 Rady Miejskiej w Końskich z dnia 21 kwietnia 2021 r. i uchwałą Nr LVIII/533/2023 Rady Miejskiej w Końskich z dnia 28 czerwca 2023 r.

Obszar opracowania o powierzchni około 850,71 ha zlokalizowany jest na terenie części wiejskiej gminy Końskie i obejmuje prawie całe sołectwo Modliszewice (bez terenów, na które MRiRW nie wydał zgody na przeznaczenie na cele nierolnicze oraz terenu planowanej obwodnicy).

Głównym celem realizacji planu jest wykluczenie możliwości realizacji zabudowy na podstawie decyzji o warunkach zabudowy, kompleksowe podejście do określenia zasad zagospodarowania całego sołectwa, dostosowanie zasad zagospodarowania obszaru planu do ustaleń Studium, spełnienie oczekiwań społecznych, umożliwienie lokalnym inwestorom rozwoju działalności gospodarczej, ograniczenie możliwości realizacji funkcji konfliktowych (np. bezpośrednie sąsiedztwo zabudowy mieszkaniowej i produkcyjnej) oraz wprowadzenie przeznaczeń terenów, parametrów i wskaźników zabudowy, pozwalających na kształtowanie przedmiotowej przestrzeni w sposób bardziej kontrolowany, w większym stopniu odpowiadający uwarunkowaniom funkcjonalno-przestrzennym, zasadom zachowania ładu przestrzennego oraz potrzebom ochrony środowiska (w tym uwzględnienie elementów chronionych na podstawie ustawy o ochronie przyrody).

Planowane zagospodarowanie przewiduje:

- 1) usankcjonowanie na przeważającej części obszaru opracowania istniejących terenów otwartych, składających się na system przyrodniczy (lasy, tereny rolne, łąki i pastwiska, rów melioracyjny, wody powierzchniowe) oraz wprowadzenie zalesień;
- 2) usankcjonowanie istniejącej zabudowy (mieszkaniowej jednorodzinnej i wielorodzinnej, mieszkaniowo-usługowej, zagrodowej, usługowej, przemysłowej, usługowo-przemysłowej);
- 3) usankcjonowanie istniejącego układu komunikacji drogowej z dostosowaniem do odpowiednich parametrów technicznych;
- 4) wprowadzenie możliwości realizacji form zagospodarowania, takich jak zabudowa mieszkaniowa jednorodzinna, wielorodzinna i mieszkaniowo-usługowa oraz usługi na niezainwestowanych dotąd obszarach;
- 5) wprowadzenie możliwości budowy cmentarza;
- 6) rozbudowę układu komunikacyjnego w celu obsługi nowych terenów inwestycyjnych.

Przeznaczenie terenów pod ww. funkcje stanowi naturalną kontynuację wytworzonej dotychczas struktury osadniczej w tej części gminy, zgodnie z uwarunkowaniami przyrodniczymi, funkcjonalnymi i zapisami Studium.

Obecnie obszar opracowania w kontekście struktury funkcjonalnej cechuje znaczne zróżnicowanie. W jego centralnej części dominują tereny zurbanizowane, głównie mieszkaniowe jednorodzinne oraz usługowe, poprzecinane stosunkowo gęstą siecią dróg. Na północ od DW746 przeważają funkcje usługowe, pojawia się zabudowa mieszkaniowa wielorodzinna, zaś elementami wyróżniającymi się są zespół rezydencjonalny oraz zlokalizowany na wschód od niego zakład przemysłowy (chów trzody chlewnej). Powyższe cechy nadają tej przestrzeni typowo cenotwórczy charakter. Zabudowania mieszkalne w znacznie mniejszym udziale pojawiają się również na południu Modliszewic, w rejonie ulic Południowej, Koneckiej oraz Zielonej. Obudowę dla obszarów zurbanizowanych stanowią rozległe tereny rolne, poprzecinane zielenią nieurządzoną przeważnie w formie zadrzewień śródpolnych. Na północnym-zachodzie oraz w znacznie mniejszym udziale na wschodzie wyróżnia się tereny leśne. Rola lasów w kształtowaniu krajobrazu zarówno całej gminy, jak i samego mpzp jest znacząca. Stanowią one podstawę realizacji funkcji turystycznej i rekreacyjnej.

Na obszarze Modliszewic występują zabytki wpisane do wojewódzkiego rejestru zabytków, gminnej ewidencji zabytków, jak również zabytki archeologiczne.

W zasięgu opracowania (w północno-zachodniej części) znajduje się obszar siedliskowy Natura 2000 „Ostoja Pomorzany” PLH260030, zaś wzdłuż ul. Piotrkowskiej występuje wieloobiektywny pomnik przyrody (aleja 17 sztuk lip). Nie stwierdzono występowania żadnych innych form ochrony przyrody, w tym dziko występujących roślin, zwierząt lub grzybów objętych

ochroną gatunkową. Dla ww. Obszaru Natura 2000 jak dotąd nie ustanowiono planu zadań ochronnych, który określałby rodzaje zagrożeń, ich skutki względem siedlisk oraz odporność na te zagrożenia. Nie pokrywa on się również z innymi obszarami Natura 2000, dla których istniałby ww. dokument. Wobec powyższego główne obostrzenia względem tej formy ochrony przyrody definiuje art. 33 ustawy o ochronie przyrody, który przede wszystkim zakazuje podejmowania działań mogących, osobno lub w połączeniu z innymi działaniami, znacząco negatywnie oddziaływać na cele ochrony obszaru Natura 2000.

Obszar opracowania częściowo leży w zasięgu Lokalnego Zbiornika Wód Podziemnych nr 411 „Końskie” oraz w całości – JCWP „Drzewiczka do Wąglanki” (kod RW200010254839), JCWP „Wąglanka do zb. Wąglanka-Miedzna” (kod RW200010254845) i JCWPd nr 85, dorzecze Wisły (kod PLGW200085).

Zgodnie z przyjętą metodyką, na obszarze objętym planem wyznaczono tereny o pozytywnym oraz negatywnym w stopniu minimalnym, umiarkowanym i znaczącym wpływie na środowisko przyrodnicze.

Do pierwszej grupy (oddziaływanie pozytywne) zaliczono istniejące tereny: R, RO, ZL, ZLP, ZD, ZP, ZNU, WS, WSR. Funkcje te (poza ZLP – terenami zalesień) są zgodne z obecnym sposobem zagospodarowania, jak również naturalnymi predyspozycjami oraz uwarunkowaniami przyrodniczymi. Ze elementy o korzystnym oddziaływaniu uznaje się również poszczególne ustalenia ogólne i szczegółowe projektu planu, w tym m.in. z zakresu infrastruktury technicznej, czy wprowadzenie minimalnego wskaźnika powierzchni biologicznie czynnej.

W drugiej z ww. grup (oddziaływanie negatywne w stopniu minimalnym) znalazły się tereny: MW, MN, MN-U (poza C21.MN-U), U, UO, UBp, Ukr, RM, ZC, ZP/U, KSg, KDD, KDW, KPJ, IW, IW-UP, IK, w kolejnej (oddziaływanie negatywne w stopniu umiarkowanym) – C21.MN-U, U-P, KDL, KDZ zaś jako tereny oddziałujące negatywnie w stopniu ponad umiarkowanym wskazano: P i KDG.

Większość terenów, dla których stwierdzono oddziaływanie negatywne w stopniu minimalnym, umiarkowanym i ponad umiarkowanym sankcjonują stan istniejący (część MW, MN, MN-U, U, KDG, KDD, KDW oraz w całości UO, UBp, Ukr, RM, U-P, P, ZP/U, KSg, KPJ, KDZ, KDL, IW, IW-UP, IK,) zaś pozostałe stanowią nowe elementy struktury funkcjonalno-przestrzennej, które potencjalnie mogą wpłynąć na:

- 1) gleby i powierzchnię ziemi (głównie zanieczyszczenie na skutek nieprawidłowego gospodarowania i składowania odchodów na terenie P, potencjalne zanieczyszczenie gleb substancjami ropopochodnymi (istniejące bazy transportowe), usunięcie wierzchniej warstwy gleby i zmiana topografii terenu na skutek prowadzenia robót budowlanych, tymczasowe /tj. do czasu budowy sieci kanalizacyjnej/ zanieczyszczenie gleb w przypadku niedotrzymania warunku szczelności bezodpływowych zbiorników na ścieki),
- 2) wody podziemne (zanieczyszczenie na skutek nieprawidłowego gospodarowania i składowania odchodów na terenie P, potencjalne zanieczyszczenie wód podziemnych substancjami ropopochodnymi /istniejące bazy transportowe/, tymczasowe /tj. do czasu budowy sieci kanalizacyjnej/ zanieczyszczenie gleb w przypadku niedotrzymania warunku szczelności bezodpływowych zbiorników na ścieki, ograniczenie możliwości zasilania wód gruntowych, zmiana stosunków wodnych),
- 3) powietrze (głównie emisja gazów cieplarnianych i odorantów związana z hodowlą zwierząt na terenie P, „niska emisja” zwłaszcza na terenach mieszkaniowych i mieszkaniowo-usługowych, jak również emisja związana z ruchem komunikacyjnym i prowadzeniem robót budowlanych),
- 4) klimat akustyczny (głównie hałas związany z prowadzeniem robót budowlanych, hałas komunikacyjny /jednak dla terenów zaliczonych do oddziaływania minimalnie negatywnego będzie on minimalny – znacznie większą uciążliwość stanowią drogi G, KDZ, KDL/, oddziaływanie związane z lokalnymi emitorami hałasu),
- 5) różnorodność biologiczną, świat roślin, zwierząt (zwłaszcza poprzez wkroczenie urbanizacji na niezabudowane dotąd tereny, usunięcie części istniejącej roślinności, wyparcie żerujących i bytujących dzikich zwierząt oraz nieznaczny wpływ na przebieg tras ich przemieszczania się, zmniejszenie powierzchni terenów biologicznie czynnych, pojawienie się w przydomowej zieleni w postaci inwazyjnych gatunków obcych),
- 6) klimat lokalny (głównie emisja gazów cieplarnianych związana z hodowlą zwierząt na terenie P, zaburzenia pola wiatru, ograniczenie przewietrzania, podwyższenie średniej temperatury powietrza na skutek powstania nowej zabudowy, powstanie niekorzystnego mikroklimatu),
- 7) krajobraz (przekształcenie w części nadal naturalnego krajobrazu na zurbanizowany),
- 8) ludzi (głównie za sprawą opisanych powyżej emisji szkodliwych substancji, odorantów oraz hałasu).

Z uwagi na zapisy planu dotyczące zarówno gospodarowania odpadami, jak i odprowadzania ścieków oraz wód opadowych, czy roztopowych nie prognozuje się znacząco negatywnego wpływu na wody powierzchniowe i podziemne, w tym na LZWP i ujęcia wód, jak również JCWP i JCWPd oraz obszar Natura 2000, choć należy mieć na uwadze, że w przypadku

niedotrzymania warunku szczelności tzw. szamb, rozwiązanie to może skutkować nieznacznie negatywnym wpływem na wody podziemne, jednak źródło ww. zanieczyszczenia zostanie wyeliminowane po realizacji sieci kanalizacyjnej.

Przeprowadzona w ramach prognozy oddziaływania na środowisko analiza wykazała, że realizacja planu nie zagraża przedmiotom ochrony, celom i integralności obszaru Natura 2000 „Ostoja Pomorzany”. W jego zasięgu wprowadzono przeznaczenia zgodne z obecnym zagospodarowaniem. Najbliższe przewidziane pod urbanizację obszary występują w znacznej odległości, zaś tereny w zasięgu ok. 1 km od jego granic przeważnie posiadają analogiczne, tj. przyrodnicze, funkcje względem tych, które występują na terenie samego obszaru Natura 2000 (poza nielicznymi istniejącymi i projektowanymi terenami zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej wzdłuż zachodniego odcinka DW746). Ustalenia planu nie spowodują naruszenia zakazów, o których mowa w art. 33 ustawy o ochronie przyrody.

Jednakże na skutek szeroko rozumianego zagospodarowywania oraz zgodnego z przeznaczeniem użytkowaniem terenów dojdzie do częściowej utraty naturalnych zasobów przyrodniczych, rozumianej jako zmniejszenie bioróżnorodności, usunięcie części zieleni, negatywny wpływ na glebę, wody, powietrze, dzikie zwierzęta itd. Jednocześnie projekt planu wprowadza szereg ustaleń, które mają za zadanie rekompensację środowisku utraconych strat (m.in. z zakresu infrastruktury technicznej, pozostawienie znacznej powierzchni terenów przyrodniczych w obecnej formie, dolesienia, projektowane tereny zieleni, wskaźniki udziału procentowego powierzchni biologicznie czynnej oraz inne, przewidziane w ramach ustaleń ogólnych /głównie w §7, §9, §11, §13 i §14/ i szczegółowych). Wobec powyższego uznano, że w analizowanym przypadku nie ma przesłanek do zastosowania kompensacji przyrodniczej.

Ocenia się, że przyjęte w projektowanym dokumencie rozwiązania przestrzenne uwzględniają wymagania ochrony środowiska przyrodniczego i ochrony jego zasobów oraz są zbieżne z zasadą minimalizacji potencjalnych niekorzystnych oddziaływań na środowisko inwestycji dopuszczonych przez plan.

Na analizowanym obszarze obecnie nie obowiązuje żaden miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego. W takiej sytuacji realizacja zabudowy odbywa się na zasadach określonych w decyzjach o warunkach zabudowy, które zarówno z punktu widzenia planowania przestrzennego, jak i ochrony środowiska, ocenia się na niekorzystne. Zagospodarowanie terenów na podstawie warunków zabudowy może skutkować pojawieniem się w przestrzeni funkcji niezgodnych z ustaleniami Studium, w tym konfliktowych lub podjęciem działań zmierzających do tymczasowego zagospodarowania w sposób niezgodny z uwarunkowaniami ekofizjograficznymi oraz polityką przestrzenną gminy. Zaniechanie realizacji ustaleń projektowanego mpzp nie spowoduje również istotnych pozytywnych zmian w środowisku, które mogłyby stanowić uzasadnienie do przyjęcia innych (alternatywnych) rozwiązań. Jednocześnie założenie całkowitej niezmienności środowiska w przypadku dotychczasowego użytkowania jest nierealne, choć nie przewiduje się, aby dla przedmiotowego terenu zmiany te miały charakter szczególnie negatywny. Zarówno otoczenie granic obszaru Natura 2000, jak i sposób zagospodarowania samej ww. formy ochrony przyrody głównie w postaci terenów leśnych lub łąk i pastwisk ocenia się jako korzystne w kontekście zachowania odpowiedniego stanu ochrony siedlisk, dla których został wyznaczony (brak negatywnego wpływu na skutek kontynuacji dotychczasowej gospodarki leśnej). W związku z powyższym, mimo braku określającego konkretne zagrożenia względem siedliska planu zadań ochronnych, nie stwierdza się, aby mogły one dotyczyć bezpośrednio obszaru opracowania. Niemniej jednak skutki oddziaływań niektórych zachodzących na przedmiotowym terenie form antropopresji w dłuższej perspektywie czasowej mogą się kumulować. Odnosi się to przede wszystkim do tzw. „niskiej emisji” toksycznych substancji z lokalnych kotłowni i pieców węglowych używanych w indywidualnych gospodarstwach domowych, zanieczyszczenia powietrza związanego z ruchem komunikacyjnym, dalszego stosowania indywidualnych rozwiązań z zakresu odprowadzania ścieków (szamba) oraz nadmiernej chemizacji gruntów rolnych, powodujących pogorszenie stanu gleb i wód. Formy te po przekroczeniu pewnych wartości progowych mogą skutkować skokowymi negatywnymi zmianami środowiska. Jednocześnie z uwagi na odległość ww. źródeł emisji od granic obszaru Natura 2000 oraz z uwagi na sposób zagospodarowania terenów oddzielających od siebie ww. elementy, ocenia się, że nie będą one wpływać negatywnie na występujące siedliska.

Realizacja planu nie będzie transgranicznie oddziaływać na środowisko.

13. ZAŁĄCZNIK – OŚWIADCZENIE AUTORA

W trybie art. 51 ust.2 pkt 1) lit. f) ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa o ochronie środowiska oraz ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2023 r. poz. 1094 ze zm.) oświadczam, iż spełniam wymagania, o których mowa w art. 74a ust. 2 ww. ustawy oraz jestem świadomy odpowiedzialności karnej za złożenie fałszywego oświadczenia.

SPIS RYSUNKÓW

Rys.1.	Średnie temperatury i opady dla gminy Końskie.*	16
Rys.2.	Ilości opadów dla gminy Końskie.*	16
Rys.3.	Róża wiatrów dla gminy Końskie.	16

SPIS TABEL

Tab.1.	Cele środowiskowe i ocena ryzyka ich nieosiągnięcia dla JCWP na obszarze dorzecza Wisły – w zasięgu mpzp.	14
Tab.2.	Charakterystyka studni głębinowych zlokalizowanych na terenie sołectwa Modliszewice.	15
Tab.3.	Struktura użytków gruntowych w granicach mpzp.*	17
Tab.4.	Struktura własnościowa gruntów leśnych i lasów w gminie Końskie – dane za 2022 r.	18
Tab.5.	Zabytki zlokalizowane na terenie planu.	24
Tab.6.	Wynikowe klasy strefy świątokrzyskiej dla poszczególnych zanieczyszczeń, uzyskane w ocenie rocznej dokonanej z uwzględnieniem kryteriów ustanowionych w celu ochrony zdrowia za 2022 r.	29
Tab.7.	Klasy stref i wymagane działania w zależności od poziomów stężeń.	29
Tab.8.	Średni dobowy ruch roczny na drodze wojewódzkiej Nr 746 na terenie gminy Końskie.	30
Tab.9.	Wstępna ocena wpływu na środowisko poszczególnych funkcji projektowanych w ramach mpzp.	35
Tab.10.	Ocena oddziaływania ustaleń planu na poszczególne komponenty środowiska w kontekście relacji z przedmiotem podlegającym oddziaływaniu oraz zmiennego czasu działania.	44
Tab.11.	Ocena rozwiązań w zakresie realizacji poszczególnych celów dot. ochrony środowiska.	48

SPIS ZDJĘĆ

Fot. 1.	Widok na budynek usługowy w centralnej części Modliszewic, po prawej mapa z lokalizacją i kierunkiem wykonania zdjęcia.	22
Fot. 2.	Przykład współczesnej zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej w południowej części Modliszewic – po prawej mapa z lokalizacją i kierunkiem wykonania zdjęcia.	22
Fot. 3.	Przykład historycznej zabudowy wykończonej drewnianą elewacją z lat 20. XX w. w centralnej części Modliszewic – po prawej mapa z lokalizacją i kierunkiem wykonania zdjęcia.	22
Fot. 4.	Przykład zabudowy wielorodzinnej z lat 80. XX w. w centralnej części Modliszewic – po prawej mapa z lokalizacją i kierunkiem wykonania zdjęcia.	23
Fot. 5.	Przykład zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej z przełomu lat 60.-70. XX w. w centralnej części Modliszewic – po prawej mapa z lokalizacją i kierunkiem wykonania zdjęcia.	23
Fot. 6.	Widok na budynek ŚODR w Modliszewicach w centralnej części obszaru opracowania – po prawej mapa z lokalizacją i kierunkiem wykonania zdjęcia.	23
Fot. 7.	Widok na teren kościoła w Modliszewicach – po prawej mapa z lokalizacją i kierunkiem wykonania zdjęcia.	24
Fot. 8.	Widok na teren produkcyjny w rejonie ul. Piotrkowskiej w Modliszewicach – po prawej mapa z lokalizacją i kierunkiem wykonania zdjęcia.	24
Fot. 9.	Punkt widokowy na rozległe tereny rolne oraz zabudowę na horyzoncie z perspektywy ul. Karolinowskiej – po prawej mapa z lokalizacją, zdjęcie wykonano w kierunku północnym.	24
Fot. 10.	Zespół Rezydencjonalny wpisany do RZ i GEZ – lp. 1.*	25
Fot. 11.	Wieża strażnicza wpisana do GEZ – lp. 11, nr 1.	26
Fot. 12.	Kapliczka wpisana do GEZ – lp. 12, nr 2.	26
Fot. 13.	Krzyż przydrożny wpisany do GEZ – lp. 13, nr 3.	26