

PROGNOZA ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO
dla projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego
obejmującego część sołectwa Wąsosz

Opracowanie:

mgr inż. Karolina Reczulska



11.02.2025 r.

SPIS TREŚCI

1. WPROWADZENIE	4
1.1. CEL, PRZEDMIOT I ZAKRES OPRACOWANIA.....	4
1.2. POŁOŻENIE OBSZARU OPRACOWANIA	5
2. INFORMACJE O GŁÓWNYCH CELACH PROJEKTOWANEGO DOKUMENTU ORAZ JEGO POWIĄZANIACH Z INNYMI DOKUMENTAMI	7
2.1. ZAŁOŻENIA MIEJSCOWEGO PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO	7
2.2. POWIĄZANIA PROJEKTU PLANU Z INNYMI DOKUMENTAMI STRATEGICZNYMI	10
2.2.1. <i>Obowiązujący miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego</i>	11
2.2.2. <i>Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy</i>	11
2.2.3. <i>Plan zagospodarowania przestrzennego województwa</i>	12
3. CHARAKTERYSTYKA ISTNIEJĄCEGO STANU ŚRODOWISKA ORAZ POTENCJALNYCH JEGO ZMIAN W PRZYPADKU BRAKU REALIZACJI PROJEKTOWANEGO DOKUMENTU	13
3.1. UŻYTKOWANIE TERENU	13
3.2. FLORA I FAUNA	14
3.3. KORYTARZE EKOLOGICZNE	15
3.4. ISTNIEJĄCE FORMY OCHRONY PRZYRODY	15
3.5. ZABYTKI I DZIEDZICTWO KULTUROWE	17
3.6. GEOMORFOLOGIA, UKSZTAŁTOWANIE TERENU, GLEBY	17
3.7. ZASOBY NATURALNE	17
3.8. HYDROLOGIA	17
3.8.1. <i>Wody powierzchniowe</i>	17
3.8.2. <i>Wody podziemne</i>	18
3.8.3. <i>Jednolite części wód i cele środowiskowe zawarte w Planie gospodarowania wodami</i>	18
3.8.4. <i>Obszary szczególnego zagrożenia powodzią</i>	23
3.9. KLIMAT.....	23
3.10. KRAJOBRAZ.....	23
3.11. CHARAKTERYSTYKA POTENCJALNYCH ZMIAN ŚRODOWISKA W PRZYPADKU BRAKU REALIZACJI USTALEŃ ZAWARTYCH W PROJEKTOWANYM DOKUMENCIE	24
4. CHARAKTERYSTYKA STANU ŚRODOWISKA NA OBSZARACH OBJĘTYCH PRZEWIDYWANYM ZNACZĄCYM ODDZIAŁYWANIEM	25
5. ISTNIEJĄCE PROBLEMY OCHRONY ŚRODOWISKA ISTOTNE Z PUNKTU WIDZENIA PROJEKTOWANEGO DOKUMENTU, W SZCZEGÓLNOŚCI DOTYCZĄCE OBSZARÓW CHRONIONYCH NA PODSTAWIE USTAWY O OCHRONIE PRZYRODY.....	26
6. CELE OCHRONY ŚRODOWISKA USTANOWIONE NA SZCZEBLE MIĘDZYNARODOWYM, WSPÓLNOTOWYM I KRAJOWYM, ISTOTNE Z PUNKTU WIDZENIA PROJEKTOWANEGO DOKUMENTU ORAZ SPOSOBY W JAKICH TE CELE I INNE PROBLEMY ZOSTAŁY UWZGLĘDNIONE PODCZAS OPRACOWYWANIA DOKUMENTU	27
7. PRZEWIDYWANE ZNACZĄCE ODDZIAŁYWANIA NA CELE, PRZEDMIOT OCHRONY I INTEGRALNOŚĆ OBSZARÓW NATURA 2000 ORAZ NA ŚRODOWISKO.....	29
7.1. CEL, PRZEDMIOT OCHRONY I INTEGRALNOŚĆ OBSZARÓW NATURA 2000	29
7.2. POZOSTAŁE FORMY OCHRONY PRZYRODY	31
7.3. FLORA, FAUNA I BIORÓŻNORODNOŚĆ	32
7.4. KORYTARZE EKOLOGICZNE	33
7.5. ZABYTKI I DOBRA MATERIALNE	33
7.6. KRAJOBRAZ.....	33
7.7. POWIETRZE	34
7.8. POWIERZCHNIA ZIEMI	34
7.9. WODY POWIERZCHNIOWE I PODZIEMNE ORAZ ŚRODOWISKO GRUNTOWO-WODNE	34
7.10. KLIMAT.....	34

7.11. ZASOBY NATURALNE	35
7.12. LUDZIE	35
8. ROZWIĄZANIA MAJĄCE NA CELU ZAPOBIEGANIE, OGRANICZANIE LUB KOMPENSACJĘ PRZYRODNICZĄ NEGATYWNYCH ODDZIAŁYWAŃ NA ŚRODOWISKO.....	36
9. ROZWIĄZANIA ALTERNATYWNE DO ROZWIĄZAŃ ZAWARTYCH W PROJEKCIE DOKUMENTU WRAZ Z UZASADNIENIEM ICH WYBORU ALBO WYJAŚNIENIE BRAKU ROZWIĄZAŃ ALTERNATYWNYCH, W TYM WSKAZANIE NAPOTKANYCH TRUDNOŚCI WYNIKAJĄCYCH Z NIEDOSTATKÓW TECHNIKI LUB LUK WE WSPÓŁCZESNEJ WIEDZY.....	37
10. INFORMACJE O METODACH ZASTOSOWANYCH PRZY SPORZĄDZANIU PROGNOZY.....	38
11. PROPOZYCJE DOTYCZĄCE PRZEWIDYWANYCH METOD ANALIZY SKUTKÓW REALIZACJI POSTANOWIEŃ PROJEKTOWANEGO DOKUMENTU ORAZ CZĘSTOTLIWOŚĆ JEJ PRZEPROWADZANIA.....	40
12. INFORMACJE O MOŻLIWYM TRANSGRANICZNYM ODDZIAŁYWANIU NA ŚRODOWISKO.....	41
13. STRESZCZENIE W JĘZYKU NIESPECJALISTYCZNYM.....	42
14. MATERIAŁY ŹRÓDŁOWE	44
15. SPIS ZAŁĄCZNIKÓW, RYCIN I TABEL.....	46

1. WPROWADZENIE

1.1. Cel, przedmiot i zakres opracowania

Obowiązek przeprowadzenia strategicznej oceny oddziaływania na środowisko dla projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego wynika z art. 46 ust. 1 ustawy z dnia 3 października 2008 r. *o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko*. W ramach tego postępowania sporządza się, zgodnie z art. 51 ust. 1 wymienionej ustawy, prognozę oddziaływania na środowisko.

Obszar objęty przedmiotowym projektem miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego (dalej: mpzp) został ustalony w uchwale Nr XXI/187/202 Rady Miejskiej w Końskich z dnia 30 czerwca 2020 r. w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obejmującego część sołectwa Wąsosz.

Prognoza wykonana została przy zachowaniu układu zagadnień określonych w art. 51 ust. 2 ww. ustawy z dnia 3 października 2008 r. *o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko* oraz zgodnie z zakresem uzgodnionym z właściwymi organami ochrony środowiska, tj. z Regionalnym Dyrektorem Ochrony Środowiska oraz Państwowym Powiatowym Inspektorem Sanitarnym.

Zgodnie z powyższym w prognozie niniejszej w szczególności:

1. Zawarto:

- informacje o treści i głównych celach projektowanego dokumentu oraz jego powiązaniach z innymi dokumentami,
- informacje o metodach zastosowanych przy sporządzaniu prognozy,
- propozycje dotyczące przewidywanych metod analizy skutków realizacji ustaleń projektowanego dokumentu oraz częstotliwości jej przeprowadzania,
- informacje o możliwym transgranicznym oddziaływaniu na środowisko,
- streszczenie w niespecjalistycznym języku nietechnicznym,
- oświadczenie autora, a w przypadku gdy wykonawcą prognozy jest zespół autorów – kierującego tym zespołem, o spełnieniu wymagań, o których mowa w art. 74a ust. 2, stanowiące załącznik 1 do prognozy,
- datę sporządzenia prognozy, imię, nazwisko i podpis autora, a w przypadku gdy wykonawcą prognozy jest zespół autorów – imię, nazwisko i podpis kierującego tym zespołem oraz imiona, nazwiska i podpisy członków zespołu autorów;

2. Określono, przeanalizowano i oceniono:

- istniejący stan środowiska oraz potencjalne zmiany tego stanu w przypadku braku realizacji projektowanego dokumentu,
- stan środowiska na obszarach objętych przewidywanym znaczącym oddziaływaniem,
- istniejące problemy ochrony środowiska istotne z punktu widzenia projektowanego dokumentu, w szczególności dotyczące obszarów podlegających ochronie na podstawie ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody,
- cele ochrony środowiska ustanowione na szczeblu międzynarodowym, wspólnotowym i krajowym, istotne z punktu widzenia projektowanego dokumentu, oraz sposoby, w jakich te cele i inne problemy środowiska zostały uwzględnione podczas opracowywania tego dokumentu,

- przewidywane znaczące oddziaływania, w tym oddziaływania bezpośrednie, pośrednie, wtórne, skumulowane, krótkoterminowe, średnioterminowe i długoterminowe, stałe i chwilowe oraz pozytywne i negatywne, na cele i przedmiot ochrony obszaru Natura 2000 oraz integralność tego obszaru, a także na środowisko (w szczególności na różnorodność biologiczną, ludzi, zwierzęta, rośliny, wodę, powietrze, powierzchnię ziemi, krajobraz, klimat, zasoby naturalne, zabytki i dobra materialne), z uwzględnieniem zależności między elementami środowiska i między oddziaływaniami na te elementy;

3. Przedstawiono:

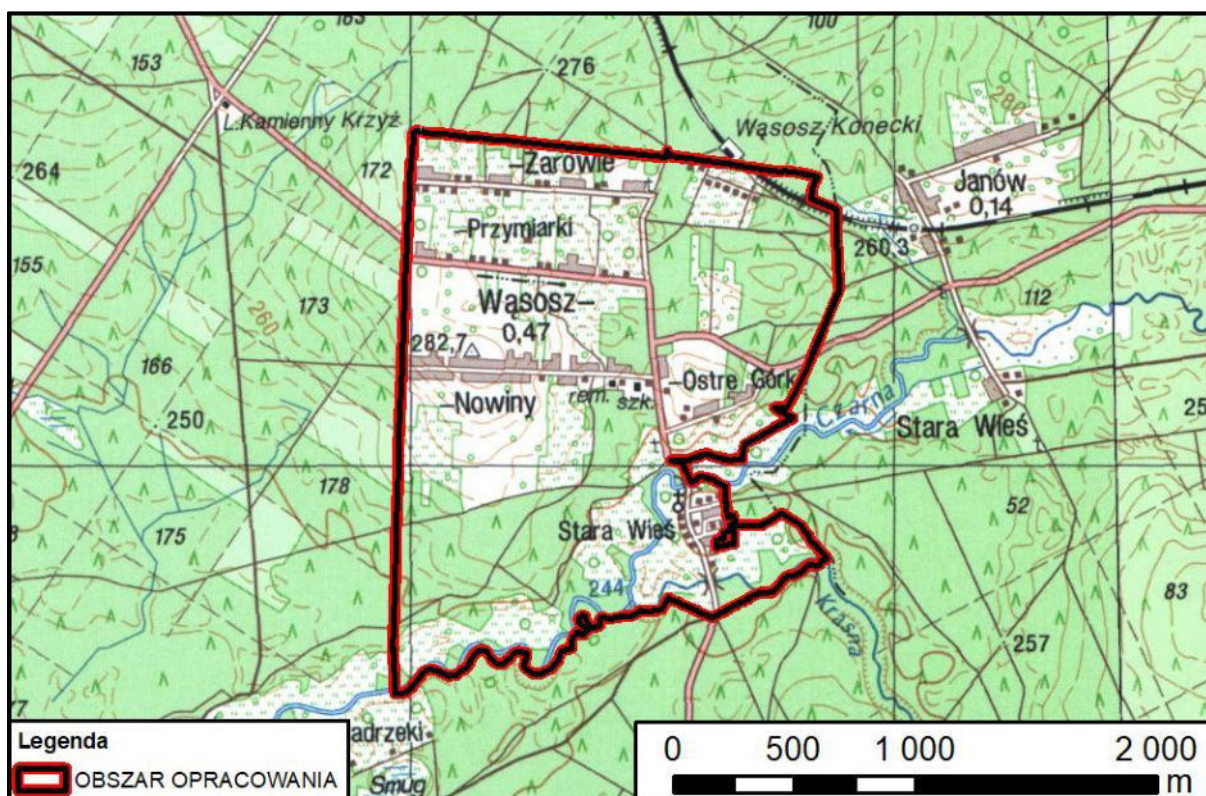
- rozwiązania mające na celu zapobieganie, ograniczanie lub kompensację przyrodniczą negatywnych oddziaływań na środowisko, mogących być rezultatem realizacji ustaleń projektowanego dokumentu, w szczególności na cele i przedmiot ochrony obszaru Natura 2000 oraz integralność tego obszaru,
- biorąc pod uwagę cele i geograficzny zasięg dokumentu oraz cele i przedmiot ochrony obszaru Natura 2000 oraz integralność tego obszaru – rozwiązania alternatywne do rozwiązań zawartych w projektowanym dokumencie wraz z uzasadnieniem ich wyboru oraz opis metod dokonania oceny prowadzącej do tego wyboru lub wyjaśnienie braku rozwiązań alternatywnych, w tym wskazania napotkanych trudności wynikających z niedostatków techniki lub luk we współczesnej wiedzy.

W niniejszej prognozie oddziaływania na środowisko uwzględniono wymogi zawarte w art. 52 ust. 1 wymienionej wyżej ustawy, co oznacza, że prognozę opracowano stosownie do stanu współczesnej wiedzy i metod oceny oraz dostosowano do zawartości i stopnia szczegółowości projektowanego dokumentu oraz etapu przyjęcia tego dokumentu.

1.2. Położenie obszaru opracowania

Gmina Końskie jest gminą miejsko-wiejską położoną w powiecie koneckim, w województwie świętokrzyskim. Miasto Końskie jest siedzibą władz gminy i powiatu, posiada powierzchnię ok. 18 km². Pod względem funkcjonalnym gmina Końskie, wraz z gminami obrzeżnymi i miastami Skarżysko – Kamienna, Starachowice, Ostrowiec Świętokrzyski, tworzy silnie powiązany ekonomicznie obszar północnej strefy województwa świętokrzyskiego w rejonie międzyrzecza między Pilicą i Wisłą, które warunkują rozwój gospodarczy tych terenów. Położenie miasta i gminy Końskie przy północno-zachodniej granicy woj. świętokrzyskiego określa również gospodarcze relacje z sąsiednimi województwami: mazowieckim i łódzkim. Projekt planu obejmuje obszar o powierzchni ok. 326 ha, zlokalizowany w obrębie Wąsosz. Jest to obszar gruntów leśnych i rolnych wraz z istniejącą zabudową o przeważającej funkcji mieszkaniowej. Zabudowy skupia się głównie wzdłuż dróg w formie pasmowej tworząc sześć zgrupowań oddzielonych od siebie gruntami leśnymi i rolniczymi. Południową granicę planu stanowi rzeka Czarna oraz granica obrębu geodezyjnego, wschodnią i północną drogi leśne biegnące wzdłuż granicy kompleksu leśnego. Przez obszar, głównie wzdłuż dróg, przebiegają sieci infrastruktury technicznej (ryc. 1).

Ryc. 1. Lokalizacja obszaru miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru opracowania.



Źródło: opracowanie własne na podstawie map topograficznych, zamieszczonych w serwisie: www.geoportal.gov.pl

2. INFORMACJE O GŁÓWNYCH CELACH PROJEKTOWANEGO DOKUMENTU ORAZ JEGO POWIĄZANIACH Z INNYMI DOKUMENTAMI

2.1. Założenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego

Zadaniem analizowanego projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego jest ustalenie przeznaczeń terenów oraz zasad ich zagospodarowania w zakresie zgodnym z art. 15 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym. Projekt planu wyznacza tereny przeznaczone pod zabudowę, w ramach, których lokalizowana może być zabudowa mieszkaniowa, usługowa oraz produkcyjno-usługowa. Ustalenia planu przewidują rozwój zabudowy na terenach bezpośrednio sąsiadujących z istniejącą zabudową. Przeznaczenie obszaru stanowią tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej, uzupełnione o tereny zabudowy usługowej (w tym usług publicznych) oraz zabudowy usługowo-produkcyjnej. Dominującym przeznaczeniem terenów stanowią lasy, obejmujące istniejące grunty leśne oraz grunty przeznaczone do zalesienia. Ponadto Projekt planu wyznacza tereny zieleni nieurządzonej, tereny wód powierzchniowych oraz tereny komunikacji (drogi publiczne i wewnętrzne).

Poniższa tabela przedstawia przybliżone powierzchnie terenów wyznaczonych w planie z wyszczególnieniem nowych terenów przeznaczonych pod zabudowę.

Tab. 1. Powierzchnie terenów w planie.

Tereny wyznaczone w planie	Przybliżona powierzchnia terenów w ha	Procentowy udział terenów w ogólnej powierzchni obszaru objętego planem	Przybliżona powierzchnia nowych terenów przeznaczonych pod zabudowę w ha
MN	58,23	17,84%	38,97
P/U	1,03	0,32%	0,00
U/UP	2,45	0,75%	1,22
UP	0,06	0,02%	0,00
KDZ	2,27	0,70%	nie dotyczy
KDD	3,68	1,13%	nie dotyczy
KDW	4,16	1,27%	nie dotyczy
KP	0,06	0,02%	nie dotyczy
IW	0,23	0,07%	0,00
ZL	98,82	30,28%	nie dotyczy
KK	2,26	0,69%	nie dotyczy
ZN	146,47	44,88%	nie dotyczy
WP	6,66	2,04%	nie dotyczy
Suma	326,39	-	40,19

Omawiany projekt mpzp (odnosi się do terenów, dla których nie obowiązuje żaden plan miejscowy. Projekt mpzp wyznacza tereny zgodnie z kierunkami rozwoju określonymi w Studium, zachowując przy tym zagospodarowanie istniejących terenów zabudowy produkcyjno-usługowej (P/U) i wyznaczając nowe tereny przeznaczone pod rozwój funkcji mieszkaniowej i funkcję usługową, w tym związaną z usługami o charakterze publicznym, mający na celu zaspokojenie potrzeb mieszkańców. Nowe tereny przeznaczone pod zabudowę stanowią uzupełnienie i kontynuację istniejącej zabudowy, tworząc zwarte jednostki osadnicze. Lokalizację nowych terenów przeznaczonych pod zabudowę przedstawiono na poniższej rycinie.

Ryc. 2. Lokalizacja nowych terenów przeznaczonych pod zabudowę na tle projektowanych terenów w mpzp.



Źródło: opracowanie własne na podstawie projektu mpzp oraz danych z ewidencji gruntów i wydanych pozwoleń na budowę.

Poniżej przedstawione zostały wybrane ustalenia projektu planu, poddane dalszej analizie.

W projekcie mpzp przyjęto następujące kategorie przeznaczenie terenów:

- **MN** – zabudowa mieszkaniowa jednorodzinna (wolnostojąca), z dopuszczeniem realizacji nieuciążliwych usług w budynkach mieszkalnych zgodnie z przepisami odrębnymi. Plan określa wysokość zabudowy do 12 m dla budynków mieszkalnych, dla pozostałych obiektów budowlanych do 6 m, powierzchnię zabudowy nie większą niż 60%, wskaźnik intensywności zabudowy nie większy niż 1, powierzchnię biologicznie czynną nie mniejszą niż 30%.
- **P/U** – zabudowa produkcyjna, zabudowa usługowa. Plan określa wysokość zabudowy do 12 m, powierzchnię zabudowy nie większą niż 50%, wskaźnik intensywności zabudowy nie większy niż 1,2, powierzchnię biologicznie czynną nie mniejszą niż 30%.
- **U/UP** – zabudowy usługowa, zabudowa usług publicznych. Plan określa wysokość zabudowy do 12 m, powierzchnię zabudowy nie większą niż 60%, wskaźnik intensywności zabudowy nie większy niż 1,2, powierzchnię biologicznie czynną nie mniejszą niż 10%.
- **UP** – zabudowa usług publicznych. Plan określa wysokość zabudowy do 15 m, powierzchnię zabudowy nie większą niż 60%, wskaźnik intensywności zabudowy nie większy niż 1,2, powierzchnię biologicznie czynną nie mniejszą niż 10%.
- **KDZ** – droga publiczna klasy zbiorczej o szerokości w liniach rozgraniczających zgodnie z rysunkiem planu.
- **KDD** – droga publiczna klasy dojazdowej o szerokości w liniach rozgraniczających zgodnie z rysunkiem planu.
- **KDW** – droga wewnętrzna o szerokości w liniach rozgraniczających zgodnie z rysunkiem planu.
- **KP** – publiczny ciąg pieszy, z dopuszczeniem realizacji dróg rowerowych, zieleni, obiektów małej architektury. Plan ustala szerokość w liniach rozgraniczających zgodnie z rysunkiem planu.
- **KK** – tereny komunikacji kolejowej, dla których plan ustala sposób zagospodarowania terenu zgodnie z przepisami odrębnymi z zakresu transportu kolejowego.
- **IW** – infrastruktura techniczna – wodociągi. Plan określa wysokość zabudowy do 12 m, powierzchnię zabudowy nie większą niż 60%, wskaźnik intensywności zabudowy nie większy niż 1,2, powierzchnię biologicznie czynną nie mniejszą niż 10%.
- **ZL** – lasy. Plan ustala zakaz lokalizacji zabudowy.
- **ZN** – zieleń nieurządzona. Plan ustala zakaz lokalizacji zabudowy.
- **WP** – wody powierzchniowe. Plan ustala zakaz lokalizacji zabudowy.

Ponadto w projekcie mpzp określono niezbędne ustalenia:

- w zakresie zasad ochrony środowiska, przyrody i krajobrazu kulturowego:
 - zakaz lokalizacji przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko, za wyjątkiem: inwestycji celu publicznego i zabudowy mieszkaniowej wraz z towarzyszącą jej infrastrukturą oraz infrastruktury kolejowej,
 - zakwalifikowano tereny do odpowiednich rodzajów terenów o zróżnicowanych dopuszczalnych poziomach hałasu.
- w zakresie zasad ochrony dziedzictwa kulturowego i zabytków, w tym krajobrazów kulturowych, oraz dóbr kultury współczesnej uwzględniono wszystkie zabytki w granicach planu i ustalono zasady ich ochrony;
- w zakresie granic i sposobów zagospodarowania terenów lub obiektów podlegających ochronie, ustalonych na podstawie przepisów odrębnych wskazano obszary:

- obszar położony w granicach Konecko-Łopuszniańskiego obszaru chronionego krajobrazu;
 - obszary położone w granicach specjalnego obszaru ochrony siedlisk Dolina Czarnej (PLH260015);
 - obszar położony w granicach specjalnego obszaru ochrony siedlisk Dolina Krasnej (PLH260001);
 - obszary położone w granicach obszarów szczególnego zagrożenia powodzią, na których prawdopodobieństwo wystąpienia powodzi jest wysokie i wynosi 10%;
 - obszary położone w granicach obszarów szczególnego zagrożenia powodzią, na których prawdopodobieństwo wystąpienia powodzi jest średnie i wynosi 1%;
 - zabytki w gminnej ewidencji zabytków;
 - zabytki archeologiczne w gminnej ewidencji zabytków;
 - obszar położony w granicy kolejowego terenu zamkniętego.
- w zakresie szczególnych warunków zagospodarowania terenów lub ograniczeń w ich użytkowaniu, w tym zakazu zabudowy uwzględniono obszar położony w granicach kolejowego terenu zamkniętego oraz w sąsiedztwie linii kolejowej, w tym w strefie ochronnej dla obszaru kolejowej;
 - w zakresie zasad modernizacji, rozbudowy i budowy systemów komunikacji dopuszczono wydzielanie dróg wewnętrznych pod określonymi warunkami.
 - w zakresie zasad modernizacji, rozbudowy i budowy systemów infrastruktury technicznej:
 - dopuszczono realizacji urządzeń i sieci infrastruktury technicznej na każdym terenie, pod warunkiem, że: nie koliduje z zagospodarowaniem terenu i nie spowodują zmiany przeznaczenia terenu lub jest związana z użytkowaniem terenu, a w szczególności realizacją: przyłączenia do sieci, indywidualnego ujęcia wody, indywidualnego urządzenia gromadzenia ścieków,
 - zaopatrzenie w wodę z sieci wodociągowej lub indywidualnych ujęć wody,
 - odprowadzanie ścieków poprzez sieć kanalizacyjną lub do indywidualnych urządzeń gromadzenia ścieków,
 - odprowadzanie wód opadowych i roztopowych poprzez sieć kanalizacji deszczowej lub ogólnospławnej, lub zagospodarowanie w obrębie własnej działki,
 - zakaz odprowadzania wód opadowych i roztopowych na tereny kolejowe oraz wykorzystania do tego celu kolejowych urządzeń odwadniających,
 - zaopatrzenie w ciepło z sieci ciepłowniczej lub indywidualnych źródeł ciepła,
 - zaopatrzenia w gaz z sieci gazowej lub indywidualnych źródeł gazu,
 - zaopatrzenia w energię elektryczną z sieci elektroenergetycznej lub indywidualnych źródeł energii.

Reasumując, zadaniem planu jest unormowanie funkcjonowania danego terenu w przestrzenno-urbanizacyjnym układzie miasta zgodnie z założeniami polityki przestrzennej, przy uwzględnieniu faktycznego zagospodarowania i zapotrzebowania na określone tereny inwestycyjne, z jednoczesnym wprowadzeniem harmonijnych i optymalnych zasad jego zagospodarowania, służących podniesieniu atrakcyjności inwestycyjnej obszaru i rozwoju lokalnej społeczności, przy zachowaniu zasad ochrony środowiska i ładu przestrzennego.

2.2. Powiązania projektu planu z innymi dokumentami strategicznymi

Projekt miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego z racji typu i przedmiotu swoich ustaleń, jak również ze względu na formalnoprawny charakter samego dokumentu, wypełnia

założenia dokumentów planistycznych i strategicznych wyższego rzędu, od podstawowego opracowania z zakresu zagospodarowania przestrzennego gminy do dokumentów programowych wyższego rzędu.

2.2.1. Obowiązujący miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego

Omawiany projekt mpzp odnosi się do obszaru, dla którego aktualnie nie obowiązuje żaden miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego.

2.2.2. Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy

W obowiązującym „Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta i gminy Końskie” (dalej zwanym Studium), obszar opracowania przeznaczony jest pod następujące obszary:

- MR teren zabudowy mieszkaniowej ośrodków wiejskich,
- U teren zabudowy usługowej,
- PU teren zabudowy produkcyjnej i usługowej,
- ZL teren leśny,
- ZN teren zieleni nieurządzonej,
- WS tereny wód powierzchniowych.

Ponadto Studium ustala, że niezależnie od określonego przeznaczenia oraz określonego sposobu zagospodarowania na etapie sporządzania miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dopuszcza się m.in.:

- korygowanie przebiegu linii rozgraniczających tereny w przypadku konieczności dostosowania ich do:
 - ✓ faktycznych granic nieruchomości,
 - ✓ faktycznych granic użytków,
 - ✓ rzeczywistego sposobu użytkowania działek i budynków,
 - ✓ kategorii dróg,
 - ✓ ukształtowania terenu oraz innych fizycznych barier przestrzennych,
 - ✓ polityki sukcesywnego uwalniania terenów pod zainwestowanie,
- określenie relacji pomiędzy funkcją podstawową i uzupełniającą poszczególnych terenów,
- korygowanie parametrów i wskaźników urbanistycznych w zależności od istniejącego zagospodarowania i użytkowania terenu,
- w przypadku:
 - ✓ działek i budynków użytkowanych zgodnie z prawem,
 - ✓ działek, w stosunku do których wydano ostateczne pozwolenia na budowę,ustalenie przeznaczenia oraz sposobu zagospodarowania innego niż określony w studium – zgodnego ze stanem faktycznym.

Wyrys ze Studium jest umieszczony na rysunku projektu mpzp.

Projekt miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego nie narusza ustaleń Studium, a projektowane dominujące przeznaczenie terenów wpisuje się w kierunki zagospodarowania określone w tym dokumencie.

2.2.3. Plan zagospodarowania przestrzennego województwa

Uchwałą nr XLVII/833/14 Sejmik Województwa Świętokrzyskiego z dnia 22 września 2014 r. przyjął Plan zagospodarowania przestrzennego województwa świętokrzyskiego.

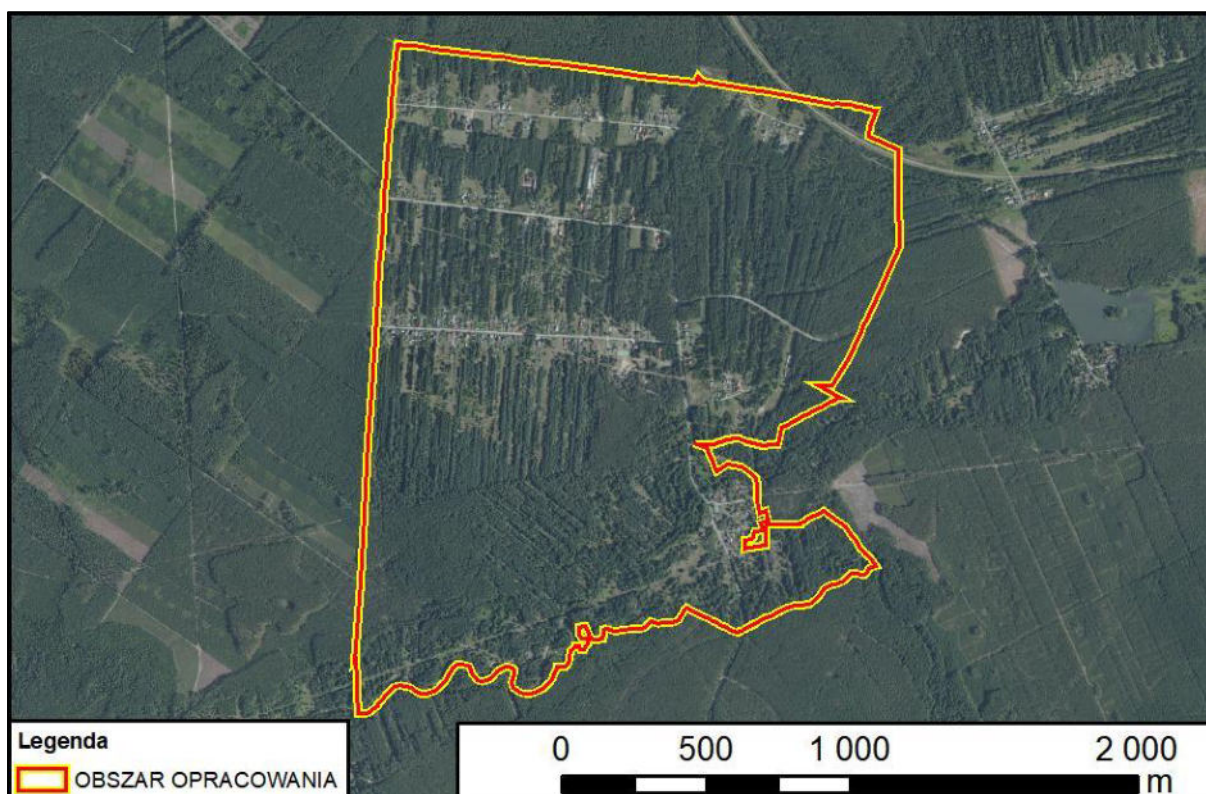
Zgodnie z tym dokumentem miasto i gmina Końskie zostały zakwalifikowane do podobszaru recesji przestarzałej bazy przemysłowej, predysponowany do wielokierunkowej aktywizacji społeczno-gospodarczej w oparciu o funkcje nierolnicze. Założenia projektu mpzp nie naruszają zaleceń planu zagospodarowania województwa. Na obszarze objętym planem nie występują zadania samorządu województwa ani inwestycje celu publicznego o znaczeniu ponadlokalnym.

3. CHARAKTERYSTYKA ISTNIEJĄCEGO STANU ŚRODOWISKA ORAZ POTENCJALNYCH JEGO ZMIAN W PRZYPADKU BRAKU REALIZACJI PROJEKTOWANEGO DOKUMENTU

3.1. Użytkowanie terenu

Obszar opracowania obejmuje tereny zabudowane i zagospodarowane położone w obrębie Wąsosz. Wśród zabudowy dominuje zabudowa mieszkaniowa jednorodzinna skupiona wzdłuż dróg. Zabudowie towarzyszy przydomowa zieleń niska z zadrzewieniami. Większość obszaru opracowania stanowią tereny otwarte z dużymi kompleksami leśnymi. Przez obszar planu przebiega sieć wodociągowa, a także sieci kanalizacji sanitarnej i deszczowej oraz sieci elektroenergetyczne. Zagospodarowanie obszaru opracowania oraz terenów w jego sąsiedztwie przedstawia poniższa rycina.

Ryc. 3. Użytkowanie obszaru opracowania i terenów w sąsiedztwie (mapa satelitarna).



Źródło: opracowanie własne na podstawie ortofotomapy zamieszczonej w serwisie: www.geoportal.gov.pl

3.2. Flora i fauna

Opis lokalnej flory i fauny obszaru objętego ustaleniami projektu mpzp sporządzono na podstawie obserwacji terenowych przeprowadzonych w maju 2021 r. Opis florystyczny i faunistyczny skonstruowano na podstawie odnotowanych spostrzeżeń na temat populacji zwierząt i zbiorowisk roślinnych oraz miejscowych warunków siedliskowych.

Flora

Obszar opracowania obejmuje część sołectwa Wąsosz z zabudowaniami oraz otaczającymi kompleksami leśnymi, stanowiącymi znakomitą większość obszaru mpzp. W kompleksach leśnych przeważają kwaśne i mineralne siedliska borowe, które w zależności od poziomu wód gruntowych porośnięte są przez bory mieszane z jodłą, świeże bory sosnowe, wilgotne bory sosnowe, zbiorowiska mszystego jodłowego i boru bagiennego rozwijające się na terenach płaskich i w zagłębieniach terenu. Na obszarach zurbanizowanych, w rejonie istniejącej zabudowy szatę roślinną tworzą gatunki synantropijne, wszędobylskie, głównie pospolite trawy i drobne byliny. Dominujące gatunki roślin zielnych to przedstawiciele siedlisk antropogenicznych, wykształconych na terenach silnie przekształconych wskutek działalności człowieka. Szatę roślinną omawianego obszaru tworzą gatunki synantropijne, wszędobylskie, głównie pospolite trawy i drobne byliny (wykaszana roślinność trawnikowa, roślinność na przydrożach, w szczelinach płyt chodnikowych, itp.). Spośród występującej zieleni wysokiej przydomowej dominują drzewa owocowe, a wśród pozostałych można wymienić następujące gatunki: lipa drobnolistna *Tilia cordata*, czy wierzbę *Salix sp.*

Fauna

Przemierzając się po obszarze, w rejonie istniejącej zabudowy wzdłuż głównych szlaków komunikacyjnych, prowadzono również obserwacje fauny, notując wszystkie gatunki pojawiające się w zasięgu wzroku i słuchu obserwatora, z określeniem charakteru danej obserwacji. Zinwentaryzowano następujące gatunki ptaków bytujących w obszarze mpzp:

1. Bogatka *Parus major* – ścisła ochrona gatunkowa,
2. Gołąb miejski *Columba livia forma urbana* – częściowa ochrona gatunkowa,
3. Grzywacz *Columba palumbus* – gatunek łowny,
4. Kos *Turdus merula* – ścisła ochrona gatunkowa,
5. Modraszka *Cyanistes caeruleus* – ścisła ochrona gatunkowa,
6. Szpak *Sturnus vulgaris* – ścisła ochrona gatunkowa,
7. Wróbel *Passer domesticus* – ścisła ochrona gatunkowa,
8. Zięba *Fringilla coelebs* – ścisła ochrona gatunkowa,
9. Sierpówka *Streptopelia decaocto* – ścisła ochrona gatunkowa.

Status ochronny powyższych gatunków podano na podstawie rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 16 grudnia 2016 r. w sprawie ochrony gatunkowej zwierząt (Dz. U. z 2016 r., poz. 2183) oraz rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 11 marca 2005 r. w sprawie ustalenia listy gatunków zwierząt łownych (Dz. U. z 2005 r. Nr 45, poz. 433). Żaden z odnotowanych gatunków nie jest wymieniony w załączniku Nr I do Dyrektywy Parlamentu Europejskiego i Rady 2009/147/WE z dnia 30 listopada 2009 r. w sprawie ochrony dzikiego ptactwa (tzw. Dyrektywa Ptasia) ani w „Polskiej Czerwonej Księdze Zwierząt” (Głowaciński Z., 2001 r.).

Za ornitofaunę lęgową obszaru mpzp można uznać kilka gatunków synantropijnych, bytujących stale w sąsiedztwie siedzib ludzkich, na terenach użytkowanych przez człowieka, gniazdujących w elementach infrastruktury budowlanej oraz w zakrzewieniach i zadrzewieniach. Jak wynika z danych zawartych w publikacji pt. „Atlas rozmieszczenia ptaków lęgowych Polski 1985-2004” (red. Sikora A., Rohde Z., Gromadzki M., Neubauer G., Chylarecki P., Poznań, 2007r.) wykazane gatunki ptaków, związanych z obszarem objętym zasięgiem potencjalnego oddziaływania ustaleń projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, należą do pospolicie występujących, szeroko rozpowszechnionych, bardzo licznych, licznych lub średnio licznych, nie zagrożonych wyginięciem.

Konecko-Łopuszniański OChK jest w skali województwa Kieleckiego szczególnie bogaty w faunę. Wysoka jest zarówno liczebność populacji zwierząt łownych (łoś, jelenia, dzika, sarny, cietrzewia), jak również liczne miejsca lęgowe i ostoje ptactwa w tym takich gatunków rzadkich jak bocian czarny, łabędź niemy. W trakcie prowadzonej obserwacji nie napotkano ww. zwierząt, jednak należy zaznaczyć, że obserwację prowadzono w sąsiedztwie istniejących zabudowań.

3.3. Korytarze ekologiczne

Korytarze ekologiczne są łącznikami pomiędzy terenami zasiedlanymi przez różne populacje zwierząt i umożliwiają im migrację oraz ekspansję na nowe obszary. Naturalne drogi wędrówek wiążą się przede wszystkim z lasami oraz obszarami bagiennymi i dolinami rzecznyymi.

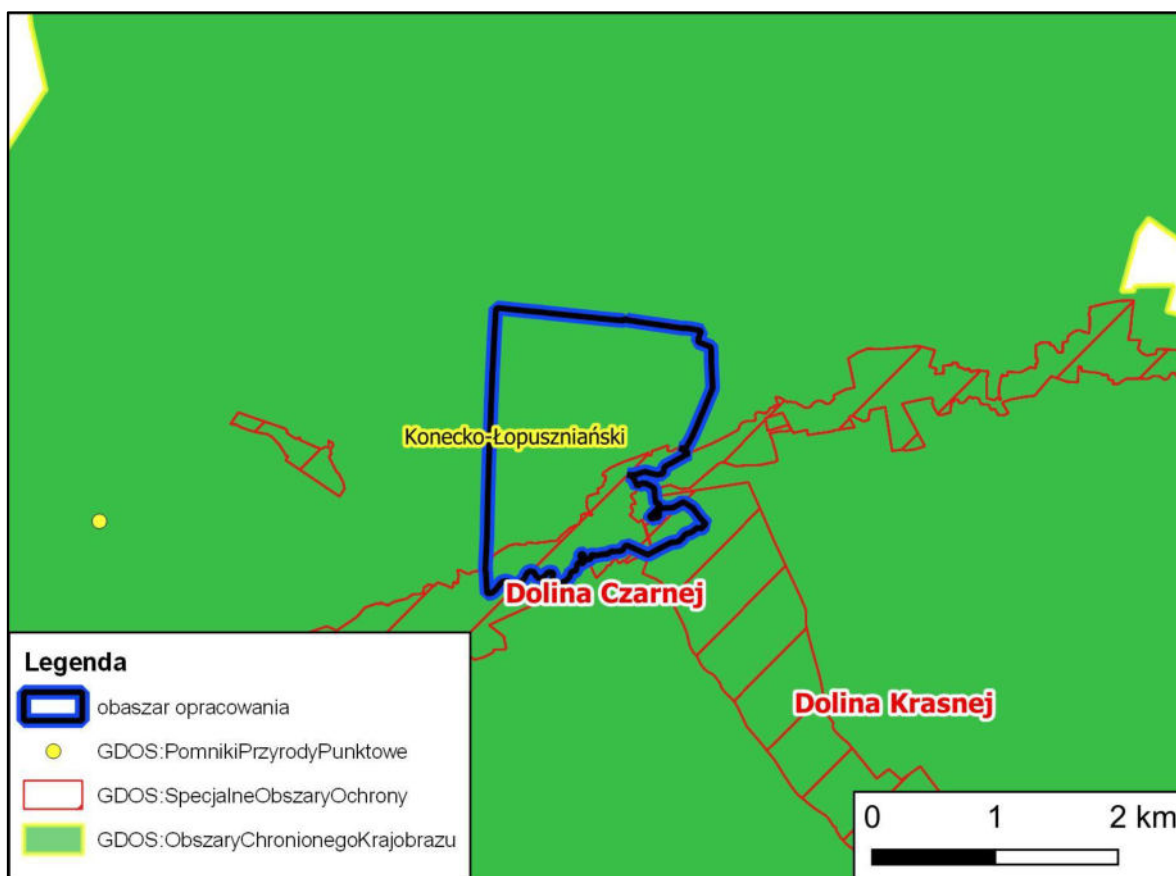
Na terenie gminy Końskie, w jej południowo-wschodniej części, przebiega korytarz ekologiczny GKPdC-4 Częstochowa-Wschód, który w niewielkich fragmentach obejmuje również tereny leśne obszaru mpzp, głównie w południowej części wzdłuż rzeki Czarna.

3.4. Istniejące formy ochrony przyrody

Cały obszar opracowania położony jest w granicach Konecko-Łopuszniańskiego obszaru chronionego krajobrazu, a jego południowa część w granicach specjalnego obszaru ochrony siedlisk Dolina Czarnej (PLH260015) i specjalnego obszaru ochrony siedlisk Dolina Krasnej (PLH260001).

Lokalizację obszaru mpzp na tle istniejących form ochrony przyrody przedstawiono na poniższej rycinie 4.

Ryc. 4. Obszar opracowania na tle form ochrony przyrody.



Źródło: opracowanie własne na podstawie Geoserwisu GDOŚ

3.5. Zabytki i dziedzictwo kulturowe

W obszarze opracowania, zgodnie z danymi przedstawionymi w „*Studium...*”, występują obiekty i obszary o znaczeniu kulturowym, takie jak: obiekt ujęty w gminnej ewidencji zabytków, w tym stanowiska archeologiczne.

3.6. Geomorfologia, ukształtowanie terenu, gleby

Według podziału fizyczno-geograficznego Jerzego Kondrackiego (2002 r.) obszar objęty mpzp jest zlokalizowany w:

- prowincji: Wyżyny Polskie
- podprowincji: Wyżyny Małopolski
- makroregionie: Wyżyna Przedborska
- mezoregionie: Wzgórza Opoczyńskie

Gmina Końskie położona jest w obrębie pokrywy mezozoicznej obrzeżającej od północy Góry Świętokrzyskie. W przeważającej części utwory starszego podłoża przykryte są warstwą różnej miąższości osadów czwartorzędowych (głównie lodowcowych). Najstarszymi odsłaniającymi się na powierzchni utworami geologicznymi są piaskowcowo - mułowcowe osady jury dolnej (liasu). Współczesna rzeźba terenu miasta została ukształtowana podczas zlodowacenia południowopolskiego, w wyniku procesów fluwioglacjalnych i eolicznych oraz w holocenie, na skutek działalności akumulacyjnej rzek Wisły i Soły. W ich dolinach wyróżnić można kilka poziomów terasowych: starsze równiny plejstoceny oraz młodsze, holoceny terasy zalewowe i nadzalewowe. Dominującym typem krajobrazu naturalnego miasta są formy peryglacjalne, krajobrazy równinne i faliste. Podłoże skalne obszaru stanowią utwory: górnego karbonu, trzeciorzędu i czwartorzędu. Górny karbon reprezentuje osady westwalu: piaskowce, zlepieńce oraz łupki, iłowcowce i mułowce z podkładami węgla warstw ciągnących się z rejonów Libiąża i Łazisk. Pokrywą powierzchniową na całym obszarze opracowania stanowią lessopodobne gliny pylaste i pyły sporadycznie zawierające wkładki piasków. Ich miąższość sięga kilku metrów. Na skałach lessopodobnych glin pylastych i pyłów wykształciły się gleby bielcowe. Powierzchnia terenu w obszarze mpzp jest przeważnie płaska, niewykazująca wyraźnych deniwelacji. W warstwach powierzchniowych występują grunty nasypowe.

3.7. Zasoby naturalne

Zgodnie z serwisem Centralnej Bazy Danych Geologicznych Państwowego Instytutu Geologicznego cały obszar mpzp znajduje się poza zasięgiem złóż kruszywa naturalnego oraz poza granicami występowania terenów i obszarów górniczych.

3.8. Hydrologia

3.8.1. Wody powierzchniowe

Według hydrograficznego podziału Polski obszar opracowania leży w obszarze dorzecza Wisły, w regionie wodnym Środkowej Wisły, w zlewni rzeki Pilicy.

Przez południową część obszaru opracowania przepływa rzeka Czarna oraz jej lewy dopływ rzeka Krasna.

3.8.2. Wody podziemne

Wody podziemne w obrębie gminy znajdują się w osadach tworzących jurajskie oraz czwartorzędowe piętro wodonośne, które budują przepuszczalne osady wodnolodowcowe izolowane w spągu nieprzepuszczalnymi łamami mioceńskimi. Poziom wód czwartorzędowych ujmowanych zarówno studniami wierconymi jak i kopanymi związany jest z utworami piaszczystymi dolin rzecznych, (poziom wód ściśle związany ze stanem wód w rzece oraz od wielkości opadów atmosferycznych) lub z wkładkami i soczewkami piaszczystymi w glinach zwałowych. Głębokość ich zalegania wiąże się z budową geologiczną wykształceniem litologicznym osadów jak również ukształtowaniem terenu. Na obszarze położonym w pobliżu i w obrębie głównych dolin rzecznych wody tego poziomu występują na głębokości od 0 do 5 m ppt., charakteryzują się przeważnie zwierciadłem swobodnym, częściowo związanym z poziomem wód w rzece a także uzależniony jest od wielkości opadów atmosferycznych. Na obszarach leżących poza obszarami dolinnymi zwierciadło wody występuje na głębokości od 5 do 10 m ppt. Związane to jest na ogół z piaskami wodnolodowcowymi oraz z piaszczysto-kamienisto-glinianymi osadami deluwialnymi zalegającymi na zboczach wychodni skał starszych.

Zgodnie z danymi Centralnego Banku Danych Hydrogeologicznych Państwowego Instytutu Geologicznego obszar opracowania jest położony poza zasięgiem Głównych Zbiorników Wód Podziemnych (GZWP).

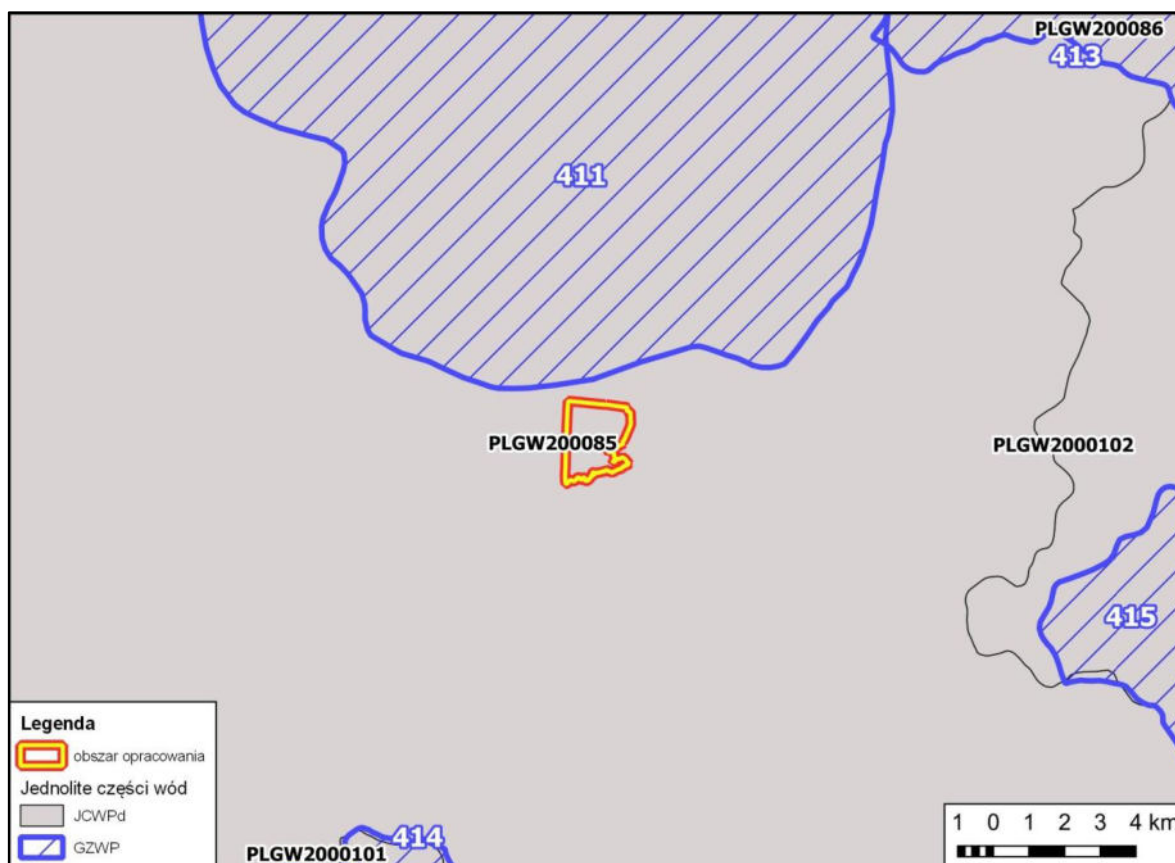
3.8.3. Jednolite części wód i cele środowiskowe zawarte w Planie gospodarowania wodami

Uwzględniając rejon projektowanego planu w odniesieniu do obszarów wskazanych w Dyrektywie 2000/60/WE Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 23 października 2000 r. *ustanawiającej ramy wspólnotowego działania w dziedzinie polityki wodnej* (tzw. Ramowa Dyrektywa Wodna) należy wskazać, że teren mpzp jest położony w granicach:

1. jednolitej części wód podziemnych (JCWPd) o kodzie PLGW200085,
2. jednolitych części wód powierzchniowych rzecznych (JCWP) o kodzie: RW200006254459, RW2000032544199, RW200016254429.

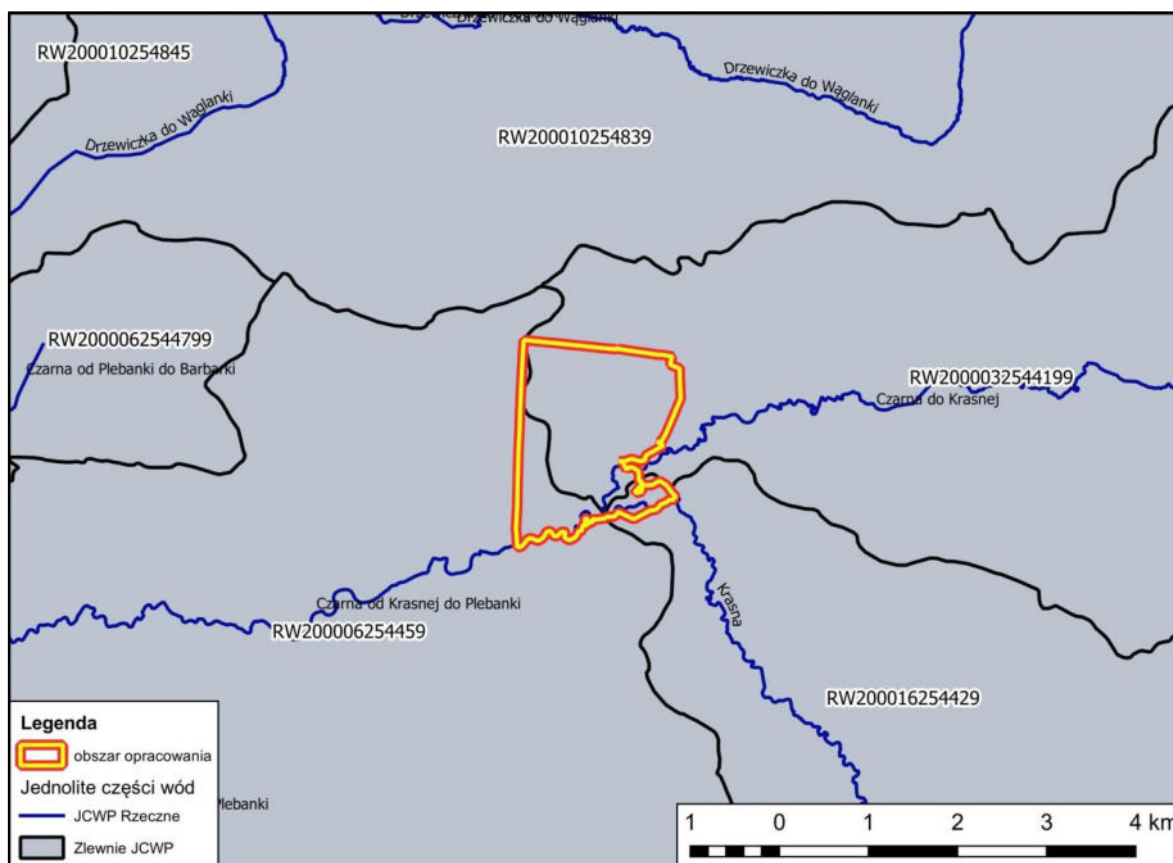
Usytuowanie obszaru opracowania względem JCW podziemnych przedstawia rycina 5, a względem JCP powierzchniowych – rycina 6.

Ryc. 5. Usytuowanie obszaru opracowania względem JCW podziemnych



Źródło: opracowanie własne na podstawie <http://geoportal.kzgw.gov.pl/gptkzgw/>

Ryc. 6. Usytuowanie obszaru opracowania względem JCW powierzchniowych.



Źródło: opracowanie własne na podstawie <http://geoportal.kzgw.gov.pl/gptkzgw/>

W poniższych tabelach przedstawiono charakterystykę jednolitych części wód w rejonie obszaru opracowania, ocenę ryzyka nieosiągnięcia celów środowiskowych oraz odstępstwa od osiągnięcia celów środowiskowych w oparciu o ustalenia zaktualizowanego Planu gospodarowania wodami – na podstawie Rady Ministrów z dnia 4 listopada 2022 r. w sprawie Planu gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły.

Tab. 2. Charakterystyka jednolitej części wód podziemnych.

Stan ilościowy	Stan chemiczny	Cel środowiskowy	
		stan ilościowy	stan chemiczny
dobry	dobry	dobry stan ilościowy	dobry stan chemiczny

Tab. 3. Charakterystyka jednolitych części wód powierzchniowych w obszarze opracowania.

Status JCWP	Typ JCWP	Aktualny stan JCWP			Cel środowiskowy	
		Stan (ogólny)	stan/potencjał ekologiczny	stan chemiczny	stan/potencjał ekologiczny	stan chemiczny
JCW powierzchniowych RW200006254459						
NAT - naturalna część wód	RW_wap - Potok lub mała rzeka wyżynna na podłożu węglanowym	zły stan wód	umiarkowany stan ekologiczny	stan chemiczny poniżej dobrego	dobry stan ekologiczny; zapewnienie drożności cieku dla migracji ichtiofauny o ile jest monitorowany wskaźnik diadromiczny D; zapewnienie drożności cieku według wymagań gatunków chronionych	stan chemiczny: dla złączonych wskaźników [benzo(a)piren(w)] poniżej stanu dobrego, dla pozostałych wskaźników - stan dobry
JCW powierzchniowych RW2000032544199						

Status JCWP	Typ JCWP	Aktualny stan JCWP			Cel środowiskowy	
		Stan (ogólny)	stan/potencjał ekologiczny	stan chemiczny	stan/potencjał ekologiczny	stan chemiczny
NAT - naturalna część wód	RW_krz - Potok lub mała rzeka wyżynna na podłożu krzemianowym	brak danych	nie można dokonać oceny stanu/potencjału (brak badań biologicznych w JCWP)	stan chemiczny dobry	dobry stan ekologiczny; zapewnienie drożności cieku dla migracji ichtiofauny o ile jest monitorowany wskaźnik diadromiczny D; zapewnienie drożności cieku według wymagań gatunków chronionych	dobry stan chemiczny
JCW powierzchniowych RW200016254429						
NAT - naturalna część wód	Rz_org - Rzeka w dolinie o dużym udziale torfowisk	zły stan wód	dobry stan ekologiczny	stan chemiczny poniżej dobrego	dobry stan ekologiczny; zapewnienie drożności cieku według wymagań gatunków chronionych	stan chemiczny: dla złagodzonych wskaźników [benzo(a)piren(w), związki tributylocyny(w)] poniżej stanu dobrego, dla pozostałych wskaźników - stan dobry

Tab. 4. Ocena ryzyka nieosiągnięcia celów środowiskowych dla JCW w rejonie miejscowego planu.

Ocena ryzyka nieosiągnięcia celów środowiskowych	Odstępstwo od osiągnięcia celów środowiskowych	Typ odstępstwa osiągnięcia dobrego stanu			Uzasadnienie odstępstwa		
		art. 4 ust. 4 RDW	art. 4 ust. 5 RDW	art. 4 ust. 7 RDW	art. 4 ust. 4 RDW	art. 4 ust. 5 RDW	art. 4 ust. 7 RDW
JCW podziemnych							
niezagrożona	nie	nie dotyczy			nie dotyczy		
JCW powierzchniowych RW200006254459							
zagrożona	TAK	TAK	TAK	TAK	odstępstwo polegające na odroczeniu terminu osiągnięcia celów środowiskowych jest związane z tym, że nie są osiągnięte (lub są zagrożone) cele środowiskowe JCWP w zakresie wskaźników: OWO. Jest to spowodowane warunkami naturalnymi (wskazanymi w kolumnie pn. „Warunki naturalne uniemożliwiające osiągnięcie celów środowiskowych w perspektywie do końca 2027 r. (lub roku 2039 - dla substancji priorytetowych wprowadzonych dyrektywą 2013/39/UE)”) a w odniesieniu do substancji priorytetowych wprowadzonych dyrektywą 2013/39/UE – brakiem możliwości technicznych (w tym: niewystarczającymi danymi na temat źródeł zanieczyszczenia) i nieproporcjonalnością kosztów. Warunkiem odstępstwa jest pełne i terminowe wdrożenie programu działań (którego zakres i skuteczność określono w zestawach działań).	odstępstwo polegające na złagodzeniu celów środowiskowych jest związane z tym, że nie są osiągnięte cele środowiskowe JCWP w zakresie wskaźników: benzo(a)piren(w). Jest to spowodowane czynnikami wskazanymi w zestawie kolumn pn. „Wskazanie dominującego rodzaju presji determinujących stan wód”, które trwale uniemożliwiają osiągnięcie celów środowiskowych. Presje trwale uniemożliwiają osiągnięcie celów środowiskowych zaspokajające ważne potrzeby społeczno-gospodarcze (określone w kolumnie pn. „Potrzeba społeczno-ekonomiczna zaspokajana przez źródło presji antropogenicznej determinującej na stan wód w stopniu zagrażającym osiągnięciu celów środowiskowych”) i na obecnym etapie stwierdza się brak alternatywnych opcji zaspokojenia tych potrzeb (zob. kolumna pn. „Uzasadnienie braku alternatywnych opcji”). Warunkiem odstępstwa jest pełne i terminowe wdrożenie programu działań (którego zakres i skuteczność określono w zestawach działań).	brak danych
JCW powierzchniowych RW2000032544199							
zagrożona	TAK	TAK	NIE	NIE	odstępstwo polegające na odroczeniu terminu osiągnięcia celów środowiskowych jest związane z tym, że nie są osiągnięte (lub są zagrożone) cele środowiskowe JCWP w zakresie wskaźników: MIR, EFI+PL/	nie dotyczy	nie dotyczy

Ocena ryzyka nieosiągnięcia celów środowiskowych	Odstępstwo od osiągnięcia celów środowiskowych	Typ odstępstwa osiągnięcia dobrego stanu			Uzasadnienie odstępstwa		
		art. 4 ust. 4 RDW	art. 4 ust. 5 RDW	art. 4 ust. 7 RDW	art. 4 ust. 4 RDW	art. 4 ust. 5 RDW	art. 4 ust. 7 RDW
					IBI_PL, MMI. Jest to spowodowane warunkami naturalnymi (wskazanymi w kolumnie pn. „Warunki naturalne uniemożliwiające osiągnięcie celów środowiskowych w perspektywie do końca 2027 r. (lub roku 2039 - dla substancji priorytetowych wprowadzonych dyrektywą 2013/39/UE)”) a w odniesieniu do substancji priorytetowych wprowadzonych dyrektywą 2013/39/UE – brakiem możliwości technicznych (w tym: niewystarczającymi danymi na temat źródeł zanieczyszczenia) i nieproporcjonalnością kosztów. Warunkiem odstępstwa jest pełne i terminowe wdrożenie programu działań (którego zakres i skuteczność określono w zestawach działań).		
JCW powierzchniowych RW200016254429							
zagrożona	TAK	TAK	TAK	NIE	odstępstwo polegające na odroczeniu terminu osiągnięcia celów środowiskowych jest związane z tym, że nie są osiągnięte (lub są zagrożone) cele środowiskowe JCWP w zakresie wskaźników: bromowane difenyletery(b), rtęć(b), heptachlor(b). Jest to spowodowane warunkami naturalnymi (wskazanymi w kolumnie pn. „Warunki naturalne uniemożliwiające osiągnięcie celów środowiskowych w perspektywie do końca 2027 r. (lub roku 2039 - dla substancji priorytetowych wprowadzonych dyrektywą 2013/39/UE)”) a w odniesieniu do substancji priorytetowych wprowadzonych dyrektywą 2013/39/UE – brakiem możliwości technicznych (w tym: niewystarczającymi danymi na temat źródeł zanieczyszczenia) i nieproporcjonalnością kosztów. Warunkiem odstępstwa jest pełne i terminowe wdrożenie programu działań (którego zakres i skuteczność określono w zestawach działań).	odstępstwo polegające na złagodzeniu celów środowiskowych jest związane z tym, że nie są osiągnięte cele środowiskowe JCWP w zakresie wskaźników: benzo(a)piren(w), związki tributylocyny(w). Jest to spowodowane czynnikami wskazanymi w zestawie kolumn pn. „Wskazanie dominującego rodzaju presji determinujących stan wód”, które trwale uniemożliwiają osiągnięcie celów środowiskowych. Presje trwałe uniemożliwiają osiągnięcie celów środowiskowych zaspokajając ważne potrzeby społeczno-gospodarcze (określone w kolumnie pn. „Potrzeba społeczno-ekonomiczna zaspokajana przez źródło presji antropogenicznej determinującej na stan wód w stopniu zagrażającym osiągnięciu celów środowiskowych”) i na obecnym etapie stwierdza się brak alternatywnych opcji zaspokojenia tych potrzeb (zob. kolumna pn. „Uzasadnienie braku alternatywnych opcji”). Warunkiem odstępstwa jest pełne i terminowe wdrożenie programu działań (którego zakres i skuteczność określono w zestawach działań).	nie dotyczy

Projektowany miejscowy plan umożliwia realizację zamierzeń, których skala realizacji i późniejszej eksploatacji nie będzie w jakikolwiek negatywny sposób wpływała na cele środowiskowe jednolitych części wód, zarówno podziemnych, jak i powierzchniowych. Właściwe funkcjonowanie zabudowy, a także prawidłowe użytkowanie towarzyszącej infrastruktury, nie będzie źródłem niekontrolowanej

presji w stosunku do wód powierzchniowych i podziemnych. Plan zawiera ustalenia zobowiązujące do właściwego postępowania z wytwarzanymi ściekami, co oznacza, że będą one oczyszczane do obowiązujących parametrów w lokalnej oczyszczalni ścieków po odprowadzeniu do sieci kanalizacyjnej bądź po ich dostarczeniu do punktu zlewnego w przypadku rozwiązań indywidualnych. Zaopatrzenie w wodę będzie realizowane z sieci wodociągowej, a w przypadku braku takiej możliwości z indywidualnych ujęć wody zgodnie z przepisami odrębnymi, co zapewnia racjonalne korzystanie z dostępnych zasobów wodnych oraz brak negatywnego wpływu na stan ilościowy i jakościowy wód podziemnych. Część obszaru mpzp jest zlokalizowany w granicach terenu ochrony bezpośredniej i pośredniej strefy ochronnej ujęcia wód podziemnych w miejscowości Wąsosz. Granice tych stref zostały ujawnione na rysunku planu.

Realizacja ustaleń miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego nie stworzy ryzyka nieosiągnięcia wyznaczonych celów środowiskowych dla jednolitych części wód.

3.8.4. Obszary szczególnego zagrożenia powodzią

Wdrażając założenia Dyrektywy 2007/60/WE Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 23 października 2007 r. w sprawie oceny ryzyka powodziowego i zarządzania nim (tzw. Dyrektywa Powodziowa) Krajowy Zarząd Gospodarki Wodnej opracował wstępną ocenę ryzyka powodziowego (WORP), w której wskazano obszary narażone na niebezpieczeństwo powodzi, dla których następnie sporządzono mapy zagrożenia powodziowego (MZP) oraz mapy ryzyka powodziowego (MRP), określające wartości potencjalnych strat powodziowych oraz przedstawiające obiekty narażone na zalanie w przypadku wystąpienia powodzi o określonym prawdopodobieństwie wystąpienia.

Jak wynika z analizy powyższych map (źródło Hydroportal ISOK – <http://mapy.isok.gov.pl/imap/>), południowa część terenu mpzp (tereny zalewowe w dolinie rzeki Skora) znajduje się w zasięgu obszarów narażonych na niebezpieczeństwo powodzi:

- obszaru położonego w granicy obszaru szczególnego zagrożenia powodzią, o wysokim prawdopodobieństwie wystąpienia powodzi raz na 10 lat (10%),
- obszaru położonego w granicy obszaru szczególnego zagrożenia powodzią, o średnim prawdopodobieństwie wystąpienia powodzi raz na 100 lat (1%).

3.9. Klimat

Według podziału klimatycznego R. Gumińskiego, obszar gminy leży w południowej części łódzkiej dzielnicy klimatycznej. W ciągu całego roku przeważają wiatry z sektora zachodniego (41,6% wszystkich wiatrów). Średnia temperatura roku wynosi 8°C. Najchłodniejszym miesiącem jest luty - 1,8°C, zaś najcieplejszym lipiec ze średnią temperaturą 18,7°C. Bardzo ważnym wskaźnikiem agroklimatycznym jest okres wegetacyjny, czyli liczba dni na rok ze średnią dobową temperaturą >5°C. Na badanym terenie wegetacja roślin trwa przez 212 dni, a zatem stosunkowo długo. Roczna suma opadów oscyluje w granicach 600-625 mm. Najniższe opady przypadają na zimę (luty - 29 mm i styczeń - 32 mm), natomiast maksimum notowane jest w miesiącach letnich (lipiec - 97 mm). Trwała pokrywa śnieżna pojawia się w drugiej dekadzie grudnia i zalega do pierwszych dni marca, czyli średnio przez 68 dni.

3.10. Krajobraz

Na współczesne zróżnicowanie krajobrazu gminy mają wpływ walory środowiska przyrodniczego i działalność człowieka. Fundamentalny wpływ na obecny krajobraz wywarła działalność człowieka.

W przestrzeni widoczne są następujące formy: kompleksy leśne, zabudowa wiejska, infrastruktura drogowa. Według klasycznego podziału opartego na stopniu ingerencji człowieka w naturalną strukturę krajobrazu, dominującym krajobrazem na obszarze objętym analizą jest krajobraz leśny, któremu towarzyszy ekstensywna zabudowa mieszkalna o charakterze wiejskim.

Obszar opracowania nie jest terenem silnie zurbanizowanym i posiada duże walory krajobrazowe (kompleksu leśny i doliny rzeczne), co potwierdza występowanie form ochrony przyrody związanych z walorami krajobrazowo-przyrodniczymi.

3.11. Charakterystyka potencjalnych zmian środowiska w przypadku braku realizacji ustaleń zawartych w projektowanym dokumencie

Przedmiotem projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego jest ustalenie przeznaczenia terenów zgodnie z aktualną polityką przestrzenną określoną w *Studium*, czyli pod dominującą funkcję mieszkalną o niskiej intensywności. Plan w większości obszaru utrzymuje dotychczasowe użytkowanie terenów, zachowując tereny lasów i zieleni wyłączone z możliwości zabudowy, wprowadzając tereny zabudowy w formie kontynuacji istniejącego zagospodarowania. Tereny przeznaczone pod zabudowę produkcyjno-usługową (tereny P/U) oraz usługową (tereny U/UP i UP) stanowią już istniejące tereny zagospodarowane pod te funkcje.

Przyjęcie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego zapewni racjonalne użytkowanie przedmiotowego obszaru, zgodnie z obowiązującymi normami i obostrzeniami prawa ogólnokrajowego i lokalnego, z zachowaniem ładu i estetyki oraz z dotrzymaniem zasad optymalnego wykorzystania terenu i zabezpieczenia elementów środowiska przed niekorzystnym oddziaływaniem, a także w poszanowaniu zasad zrównoważonego rozwoju. Projekt planu uwzględnia różnorakie uwarunkowania wynikające z charakteru oraz usytuowania przedmiotowego terenu i jednocześnie zachowując ustalenia obowiązującego planu służące ochronie środowiska.

Dla obszaru mpzp nie obowiązuje miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego. W przypadku odstąpienia od zamierzonej realizacji ustaleń zawartych w projektowanym dokumencie planistycznym obszar objęty jego zakresem może być narażony na niekontrolowane przemiany związane z nieuregulowanym wykorzystaniem na różnorodne cele niezgodne z miejscowymi uwarunkowaniami i kierunkami ustalonymi w *Studium* (np. pod zabudowę jednorodzinną), bez ściśle określonych zasad zagospodarowania. Rezygnacja ze stworzenia narzędzia prawa lokalnego, umożliwiającego kontrolę organów administracji nad dalszym rozwojem tych terenów i wprowadzenie konkretnych parametrów ich użytkowania, najprawdopodobniej może się przyczynić do wystąpienia negatywnych zmian w środowisku i krajobrazie, wynikających ze spontanicznych przekształceń i nadmiernej antropopresji osadniczej związanej z wprowadzaniem zabudowy o wyższej intensywności.

4. CHARAKTERYSTYKA STANU ŚRODOWISKA NA OBSZARACH OBJĘTYCH PRZEWIDYWANYM ZNACZĄCYM ODDZIAŁYWANIEM

Przedmiotem projektowanego miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego jest wprowadzenie ustaleń funkcjonalnych dla terenów zabudowy (głównie mieszkaniowej jednorodzinnej) wraz z niezbędną infrastrukturą komunikacyjną. Przewidywany wpływ, będący skutkiem wprowadzenia założeń projektowanego dokumentu planistycznego, nie będzie nosił znamion znaczącego oddziaływania na środowisko. Wynika to w dużej mierze z faktu, że obszar opracowania obejmuje tereny już przekształcone wskutek gospodarki człowieka, jak również nie ingeruje przedmiotowo w tereny leśne, które dotychczas pozostawały wolne od zabudowy.

Projekt planu nie zawiera ustaleń wprowadzających formy zainwestowania w postaci przedsięwzięć, o których mowa w rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko.

Realizacja ustaleń omawianego projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego nie powinna spowodować znaczących negatywnych oddziaływań dla środowiska. Za charakterystykę stanu środowiska na obszarach objętych przewidywanym oddziaływaniem ze strony ustaleń projektowanego dokumentu przyjmuje się charakterystykę przedstawioną w rozdziale 3 niniejszej prognozy.

5. ISTNIEJĄCE PROBLEMY OCHRONY ŚRODOWISKA ISTOTNE Z PUNKTU WIDZENIA PROJEKTOWANEGO DOKUMENTU, W SZCZEGÓLNOŚCI DOTYCZĄCE OBSZARÓW CHRONIONYCH NA PODSTAWIE USTAWY O OCHRONIE PRZYRODY

Powierzchnia objęta ustaleniami projektu mpzp jest zlokalizowana jest w granicach obszarów chronionych, wyznaczonych w trybie ustawy o ochronie przyrody, jednak jego ustalenia nie stoją w konflikcie z celami ochronnymi obszarów i obiektów o stwierdzonych walorach przyrodniczo-krajobrazowych.

Obszar mpzp jest także położony poza terenami i obszarami górniczymi.

Realizacja założeń projektu mpzp nie będzie miała znaczącego negatywnego wpływu na poszczególne komponenty środowiska naturalnego, co wykazano w przedmiotowym opracowaniu. Nie wprowadza się takich funkcji w przeznaczeniu terenów elementarnych, które mogłyby spowodować nadmierną presję środowiskową w tej części gminy.

Dla minimalizowania oddziaływań środowiskowych i przeciwdziałania negatywnym przemianom w środowisku istotne jest przestrzeganie zasad zrównoważonego rozwoju, które zostały uwzględnione w projektowanym dokumencie planistycznym, zapewniając:

- racjonalne wykorzystanie terenu,
- właściwą gospodarkę wodno-ściekową,
- zakaz lokalizowania przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko,
- zapewnienie optymalnego udziału powierzchni biologicznie, co będzie także przeciwdziałało negatywnym zmianom topoklimatu.

6. CELE OCHRONY ŚRODOWISKA USTANOWIONE NA SZCZEBLU MIĘDZYNARODOWYM, WSPÓLNOTOWYM I KRAJOWYM, ISTOTNE Z PUNKTU WIDZENIA PROJEKTOWANEGO DOKUMENTU ORAZ SPOSOBY W JAKICH TE CELE I INNE PROBLEMY ZOSTAŁY UWZGLĘDNIONE PODCZAS OPRACOWYWANIA DOKUMENTU

Plan osiągnięcia zrównoważonego rozwoju cywilizacyjnego wdrażany jest przez rządy państw, które podpisały i ratyfikowały tzw. Deklarację z Rio podczas Konferencji Narodów Zjednoczonych "Środowisko i Rozwój" w 1992r., zawierającą dokumenty poświęcone różnorodnym zagadnieniom dotyczącym najpoważniejszych globalnych zagrożeń przyszłości życia na Ziemi i określających działania jakie należy podjąć, aby oddalić te niebezpieczeństwa w celu zrównoważenia szans dostępu do środowiska naturalnego poszczególnych społeczeństw i ich obywateli – zarówno tych współczesnych jak i przyszłych pokoleń.

Zrównoważony rozwój cywilizacyjny to taki proces łączenia działań politycznych, gospodarczych, społecznych i indywidualnych, który następuje z zachowaniem równowagi przyrodniczej oraz trwałości podstawowych procesów przyrodniczych. Polityka zrównoważonego rozwoju UE skupia się m.in. na następujących elementach:

- budowaniu bardziej konkurencyjnej gospodarki niskoemisyjnej, która będzie korzystać z zasobów w sposób racjonalny i oszczędny,
- ochronie środowiska naturalnego, ograniczeniu emisji gazów cieplarnianych i zapobieganiu utracie bioróżnorodności,
- wykorzystaniu pierwszoplanowej pozycji Europy do opracowania nowych, przyjaznych dla środowiska technologii i metod produkcji,
- wprowadzeniu efektywnych, inteligentnych sieci energetycznych,
- wykorzystaniu sieci obejmujących całą UE do zapewnienia dodatkowej przewagi rynkowej firmom europejskim (zwłaszcza małym przedsiębiorstwom produkcyjnym),
- poprawianiu warunków do rozwoju przedsiębiorczości, szczególnie w odniesieniu do mikro, małych i średnich przedsiębiorstw,
- pomaganiu konsumentom w podejmowaniu świadomych wyborów.

Cele polityki UE w dziedzinie środowiska naturalnego zostały określone w art. 191 ust. 1 Traktatu o funkcjonowaniu Unii Europejskiej (TFUE) w sposób następujący:

- zachowanie, ochrona i poprawa jakości środowiska naturalnego,
- ochrona zdrowia człowieka,
- ostrożne i racjonalne wykorzystanie zasobów naturalnych,
- promowanie na płaszczyźnie międzynarodowej środków zmierzających do rozwiązywania regionalnych lub światowych problemów środowiska naturalnego, w szczególności zwalczania zmian klimatu.

Z kolei ust. 2 w art. 191 TFUE określa następujące zasady, na jakich opiera się polityka UE w dziedzinie środowiska:

- zasada wysokiego poziomu ochrony,
- zasada przezorności (ostrożności),
- zasada stosowania działań zapobiegawczych (zasada prewencji),
- zasada naprawiania szkód przede wszystkim u źródła,
- zasada „zanieczyszczający płaci”.

Zgodnie z art. 191 ust. 2 TFUE, polityka Unii w dziedzinie środowiska naturalnego stawia sobie za cel wysoki poziom ochrony, z uwzględnieniem różnorodności sytuacji w różnych regionach Unii.

Podobnie art. 114 TFUE, który stanowi podstawę prawną dla przyjmowania regulacji harmonizujących rynek wewnętrzny, zobowiązuje Komisję do zapewnienia w przedkładanych projektach aktów prawnych dotyczących ochrony środowiska wysokiego poziomu ochrony. Większość prawodawstwa UE w ochronie środowiska ma charakter sektorowy (dotyczy poszczególnych działów środowiska lub rodzaju uciążliwości). Wśród regulacji sektorowych można wyróżnić następujące obszary tematyczne: powietrze, woda, przyroda i bioróżnorodność, odpady, chemikalia, ochrona ludności, emisje przemysłowe, hałas, GMO. Prócz sektorowych istnieją również regulacje horyzontalne, obejmujące środowisko jako całość. Dotyczą one takich kwestii jak dostęp do informacji, ocena oddziaływania na środowisko, udział społeczeństwa, zarządzanie środowiskowe oraz tworzenie sieci informacji. Wprowadza się również dyrektywy ramowe służące harmonizacji ustawodawstwa sektorowego. Kraje członkowskie zobowiązane są do implementacji przyjętych regulacji wspólnotowych w wyznaczonych ramach czasowych.

Unia Europejska w 2010 r. wyznaczyła konkretny, dziesięcioletni plan, zwany Strategią „Europa 2020”, stanowiący strategię na rzecz inteligentnego i zrównoważonego rozwoju sprzyjającego włączeniu społecznemu. Nadrzędnym celem strategii „Europa 2020” jest osiągnięcie wzrostu gospodarczego, który będzie:

- inteligentny – dzięki bardziej efektywnym inwestycjom w edukację, badania naukowe i innowacje,
- zrównoważony – dzięki zdecydowanemu przesunięciu w kierunku gospodarki niskoemisyjnej,
- sprzyjający włączeniu społecznemu, ze szczególnym naciskiem na tworzenie nowych miejsc pracy i ograniczanie ubóstwa.

Strategia „Europa 2020” obejmuje pięć celów – w zakresie zatrudnienia, innowacji, edukacji, włączenia społecznego oraz zmian klimatu/energii – które należy osiągnąć do 2020 r.

Krajowa polityka ochrony środowiska prowadzona jest na podstawie strategii rozwoju, programów i dokumentów programowych. Aktualnie podstawową strategią w obszarze środowiska jest „Strategia Bezpieczeństwo Energetyczne i Środowisko – perspektywa do 2020 r.” Celem głównym Strategii jest zapewnienie wysokiej jakości życia obecnych i przyszłych pokoleń z uwzględnieniem ochrony środowiska oraz stworzenie warunków do zrównoważonego rozwoju nowoczesnego sektora energetycznego, zdolnego zapewnić Polsce bezpieczeństwo energetyczne oraz konkurencyjną i efektywną energetycznie gospodarkę. Cele szczegółowe zawierają:

1. Zrównoważone gospodarowanie zasobami środowiska,
2. Zapewnienie gospodarce krajowej bezpiecznego i konkurencyjnego zaopatrzenia w energię,
3. Poprawę stanu środowiska.

Projekt miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego stwarza instrumenty prawne umożliwiające prowadzenie racjonalnego użytkowania terenu na potrzeby rozwoju miasta i gminy, co zapewni harmonijne zagospodarowanie przedmiotowego obszaru zgodnie z obowiązującymi normami i obostrzeniami prawa międzynarodowego i ogólnokrajowego, z zachowaniem ładu i estetyki oraz z dotrzymaniem zasad optymalnego wykorzystania terenu i zabezpieczenia elementów środowiska przed niekorzystnym oddziaływaniem, a także w poszanowaniu zasad zrównoważonego rozwoju.

7. PRZEWIDYWANE ZNACZĄCE ODDZIAŁYWANIA NA CELE, PRZEDMIOT OCHRONY I INTEGRALNOŚĆ OBSZARÓW NATURA 2000 ORAZ NA ŚRODOWISKO

Prognoza oddziaływania na środowisko opracowywana dla gminnych dokumentów planistycznych z założenia nie jest dokumentacją zbyt szczegółową, ponieważ jej głównym celem jest odniesienie zasadniczej treści projektowanego dokumentu do polityki ekologicznej oraz zasad zrównoważonego rozwoju, a także określenie trendu całościowej polityki ochrony środowiska danego obszaru z punktu widzenia potrzeby jej realizacji. Przyjęto założenie, by prognoza w dość ogólny i strategiczny sposób rozważyła korzyści oraz zagrożenia wynikające z realizacji projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, dla którego określono kierunki przeznaczenia terenów i zasady ich zagospodarowania.

W niniejszym rozdziale przeanalizowano wszelkie oddziaływania na środowisko i na obszary Natura 2000 wynikające z realizacji ustaleń projektu mpzp, uwzględniając wpływ bezpośredni, pośredni, wtórny i skumulowany, krótkoterminowy, średnioterminowy i długoterminowy, stały i chwilowy oraz pozytywny i negatywny. Z racji przedmiotu ustaleń mpzp oraz istniejących uwarunkowań przyrodniczych i środowiskowych nie przewiduje się wystąpienia znaczących negatywnych oddziaływań na poszczególne komponenty środowiska, a w szczególności na cel i przedmiot ochrony obszarów Natura 2000. Uchwalenie niniejszego planu nie będzie miało niekorzystnego znaczenia dla stanu środowiska.

7.1. Cel, przedmiot ochrony i integralność obszarów Natura 2000

Południowa część obszaru mpzp położona jest w granicach specjalnego obszaru ochrony siedlisk Dolina Czarnej (PLH260015) i specjalnego obszaru ochrony siedlisk Dolina Krasnej (PLH260001).

Dla obszarów tych ustanowiono plan zadań ochronnych:

- zarządzenie Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Kielcach, Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Łodzi, Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Warszawie z dnia 29 kwietnia 2014 r. w sprawie ustanowienia planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Dolina Czarnej PLH260015 (Dz. Urz. Woj. Świąt. z 2014 r. poz. 2136 z późn. zm.);
- zarządzenie Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Kielcach z dnia 25 kwietnia 2014 r. w sprawie ustanowienia planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Dolina Krasnej PLH260001 (Dz. Urz. Woj. Świąt. z 2014 l. poz. 1450 z późn. zm.).

Zgodnie z planem zadań dla obszaru Natura 2000 Dolina Czarnej PLH260015 dla obszaru mpzp wskazano działania ochronne związane z ochroną czynną (m.in. wycinka drzew i krzewów z wywiezieniem biomasy) i działania związane z utrzymaniem lub modyfikacją metod gospodarowania (m.in. utrzymanie siedliska). Działania te dotyczą wyłącznie kompleksów leśnych występujących w granicach mpzp. Zgodnie z planem zadań dla obszaru Natura 2000 Dolina Krasnej PLH260001 dla obszaru mpzp nie zostały wskazane żadne działania ochronne.

Dla terenów położonych w granicach obszarów Natura 2000 projekt planu zachowuje istniejący sposób użytkowania, co generalnie przesądza o braku negatywnego wpływu realizacji ustaleń planu na sieć Natura 2000. Celem identyfikacji potencjalnie znaczących oddziaływań na przedmiot ochrony w obszarach Natura 2000 ze strony późniejszej realizacji ustaleń miejscowego planu należy dokonać analizy istotności oddziaływań w odniesieniu do:

- utraty powierzchni siedlisk oraz spadku liczby i liczebności gatunków,
- fragmentacji, czyli podziału siedlisk na mniejsze, izolowane płaty,
- przerwania ciągłości korytarzy ekologicznych łączących siedliska, zapewniających wymianę osobników i przepływ genów,
- zakłóceń o charakterze emisji i imisji fizycznych oraz chemicznych w zasięgu występowania siedlisk i gatunków,
- zmian w kluczowych elementach (biotycznych i abiotycznych) obszaru Natura 2000 decydujących o występowaniu siedlisk i gatunków.

Identyfikacja potencjalnych znaczących oddziaływań odnosi się ponadto do wpływu na integralność ostoi Natura 2000 poprzez analizę:

- ingerencji ustaleń planu w kluczowe zależności kształtujące strukturę obszaru Natura 2000 – dotyczącej przede wszystkim zachowania warunków przestrzennych związanych z przebiegiem granic ostoi oraz rozmieszczeniem siedlisk i gatunków.

Jak wynika z panujących uwarunkowań przyrodniczych i z dostępnej dokumentacji źródłowej, opisującej omawiany obszar:

- tereny przeznaczone w mpzp pod zabudowę położone są w zantropogenizowanym obszarze – obejmuje tereny istniejącej zabudowy wraz z najbliższym ich otoczeniem, jako kontynuacja i uzupełnienie struktury funkcjonalno-przestrzennej, w bezpośrednim sąsiedztwie dróg i infrastruktury technicznej,
- teren mpzp jest położony poza kluczowymi obszarami, stanowiącymi miejsca gniazdowania ptaków oraz występowania siedlisk innych zwierząt, stanowiących przedmioty ochrony w ostojach Natura 2000,
- dla terenów, wymagających działań ochronnych określonych w Planie zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Dolina Czarnej PLH260015, utrzymano dotychczasowy sposób zagospodarowania (zachowano kompleksy leśne – tereny ZL i zakazano ich zabudowy),
- tereny, dla których projekt mpzp zmienia przeznaczenie terenów pod zainwestowanie nie stanowią obszaru kluczowego, istotnego dla utrzymania celów ochronnych w obszarach Natura 2000.

Nie przewiduje się w związku z powyższym możliwości wystąpienia jakichkolwiek oddziaływań w stosunku do populacji gatunków zwierząt i roślin oraz siedlisk przyrodniczych, dla których ochrony wyznaczono obszary Natura 2000. Analizowany plan nie przewiduje jakichkolwiek ingerencji w miejscach występowania siedlisk zwierząt i roślin oraz siedlisk przyrodniczych, będących przedmiotami ochrony w ostojach Natura 2000, a także nie będzie miał żadnego negatywnego znaczenia dla funkcjonowania istniejących korytarzy ekologicznych ważnych dla sieci Natura 2000. Teren lokalizacji obszaru opracowania znajduje się w miejscu bezkolizyjnym dla ochrony spójności i zachowania integralności obszarów Natura 2000.

W związku z powyższą analizą należy stwierdzić, że gatunki i siedliska będące przedmiotem ochrony w powyższych obszarach Natura 2000 nie będą podlegały negatywnemu oddziaływaniu w wyniku późniejszej realizacji ustaleń miejscowego planu – w kontekście przepisów art. 33 ust. 1 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. *o ochronie przyrody*. W efekcie przeprowadzonej analizy oddziaływania na cel i przedmiot ochrony obszarów Natura 2000 stwierdzono, iż plan nie wywrze negatywnego wpływu także na spójność i integralność Europejskiej Sieci Ekologicznej Natura 2000.

7.2. Pozostałe formy ochrony przyrody

Cały obszar opracowania jest położony w granicach Konecko-Łopuszniańskiego obszaru chronionego krajobrazu. Zgodnie § 4 ust. 1 uchwała Nr XXXV/616/13 Sejmiku Województwa Świętokrzyskiego z dnia 23 września 2013 r. dotycząca wyznaczenia Konecko-Łopuszniańskiego Obszaru Chronionego Krajobrazu, w granicach tego obszaru obowiązują następujące zakazy:

- 1) zabijania dziko występujących zwierząt, niszczenia ich nor, legowisk, innych schronień i miejsc rozrodu oraz tarlisk, złożonej ikry, z wyjątkiem amatorskiego połowu ryb oraz wykonywania czynności związanych z racjonalną gospodarką rolną, leśną, rybacką i łowiecką;
- 2) likwidowania i niszczenia zadrzewień śródpolnych, przydrożnych i nadwodnych, jeżeli nie wynikają one z potrzeby ochrony przeciwpowodziowej i zapewnienia bezpieczeństwa ruchu drogowego lub wodnego lub budowy, odbudowy, utrzymania, remontów lub naprawy urządzeń wodnych;
- 3) dokonywania zmian stosunków wodnych, jeżeli służą innym celom niż ochrona przyrody lub zrównoważone wykorzystanie użytków rolnych i leśnych oraz racjonalna gospodarka wodna lub rybacka;
- 4) likwidowania naturalnych zbiorników wodnych, starorzeczy i obszarów wodno-błotnych.

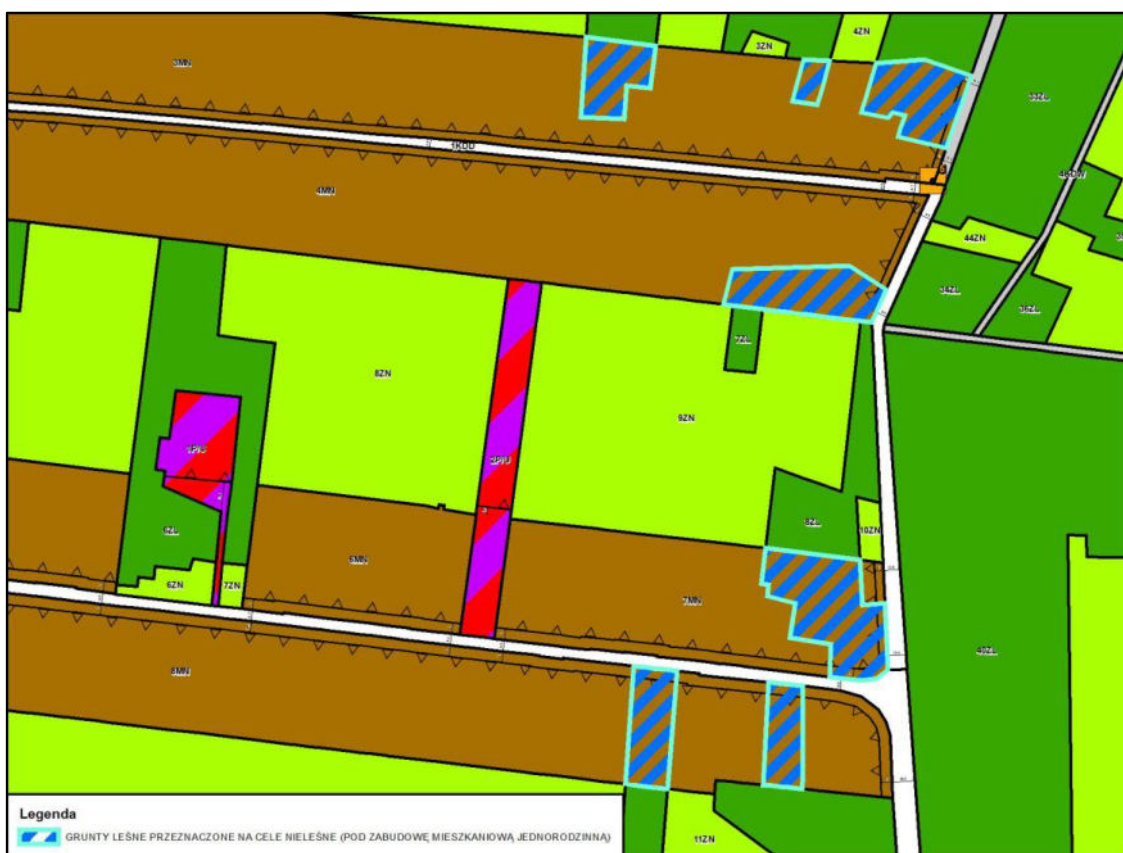
Projekt mpzp uwzględnia lokalizację obszaru opracowania w granicach Konecko-Łopuszniańskiego obszaru chronionego krajobrazu oraz wynikające z tego uwarunkowania prawne i ograniczenia w zagospodarowaniu. W wyniku analizy założeń projektu mpzp oraz uwarunkowań lokalizacyjno-przyrodniczych w obszarze opracowania stwierdza się, iż późniejsza realizacja ustaleń projektowanego dokumentu planistycznego nie naruszy powyższych zakazów, ponieważ (poniższe punkty dotyczą zakazów w kolejności zgodnej z ww. uchwałą):

- 1) projekt mpzp nie zawiera ustaleń mogących w sposób celowy, bezpośredni lub pośredni przyczynić się do śmiertelności dziko występujących zwierząt bądź niszczenia ich nor, legowisk, innych schronień i miejsc rozrodu oraz tarlisk czy złożonej ikry. Projekt mpzp przeznaczają pod zabudowę zwarte kompleksy, które stanowią tereny już zagospodarowane i zabudowane (istniejąca zabudowa mieszkaniowa, zagrodowa, produkcyjna i usługowa) wraz z bezpośrednio przyległymi terenami, które uzupełniają istniejącą zabudowę w granicach zwartych struktur funkcjonalno-przestrzennych. Wszystkie grunty leśne zostały zachowane i przeznaczone pod tereny lasów (ZL), z zakazem zabudowy. Wyjątek stanowią grunty leśne położone bezpośrednim sąsiedztwie istniejącej zabudowy w ciągu terenów przeznaczonych pod zabudowę mieszkaniową jednorodzinną (w granicach terenów 3MN, 4MN, 7MN, 8MN) o łącznej powierzchni ok. 1,9 ha. Grunty te pokazane zostały na ryc. 7.
- 2) projekt planu nie zawiera ustaleń mogących doprowadzić do likwidowania i niszczenia zadrzewień śródpolnych, przydrożnych i nadwodnych, jeżeli nie wynikają one z potrzeby ochrony przeciwpowodziowej i zapewnienia bezpieczeństwa ruchu drogowego lub wodnego lub budowy, odbudowy, utrzymania, remontów lub naprawy urządzeń wodnych. Projekt mpzp przeznaczają pod zabudowę zwarte kompleksy, które stanowią tereny już zagospodarowane i zabudowane (istniejąca zabudowa mieszkaniowa, zagrodowa, produkcyjna i usługowa) wraz z bezpośrednio przyległymi terenami, które uzupełniają istniejącą zabudowę w granicach zwartych struktur funkcjonalno-przestrzennych. W granicach opracowania nie występują zadrzewienia śródpolne o charakterze pasmowym ani zadrzewienia w formie kęp, wyraźnie odróżniające się w krajobrazie, których dotyczy niniejszy zakaz, ponieważ grunty rolne, w większości nieużytkowane rolniczo, uległy

procesowi wtórnej sukcesji lasu, zarosły krzewami i drzewami. Projekt mpzp zachowuje istniejących układ komunikacyjny i przebieg linii rozgraniczających dróg zgodny z aktualnym stanem. Dotychczasowy sposób zagospodarowania terenów położonych wzdłuż rzek został zachowany, poprzez wyznaczenie terenów lasów (ZL) i terenów zieleni nieurządzonej (ZN) oraz wód powierzchniowych (WS) i ustalając jednocześnie zakaz zabudowy na tych terenach.

- 3) nie przewiduje się, by realizacja zapisów mpzp miała wpływ na zmiany stosunków wodnych – dokument nie zawiera ustaleń w zakresie trwałych, nieodwracalnych odwodnień, zaburzenia reżimu hydrologicznego lub dokonywania melioracji terenu, natomiast realizacja zabudowy w obszarze opracowania nie wymaga i nie spowoduje zmiany stosunków wodnych;
- 4) projekt mpzp nie zawiera ustaleń dopuszczających likwidację naturalnych zbiorników wodnych, starorzeczy i obszarów wodno-błotnych.

Ryc. 7. Grunty leśne przeznaczone na cele nieleśne (pod zabudowę mieszkaniową jednorodzinną).



Źródło: opracowanie własne na podstawie projektu mpzp oraz informacji z rejestru gruntów.

Jak wykazano powyżej, zapisy projektu mpzp nie naruszają zakazów obowiązujących w granicach Konecko-Łopuszniańskiego obszaru chronionego krajobrazu, a realizacja jego założeń nie spowoduje ingerencji w układ ekosystemów, biocenoz i krajobrazów chronionych poprzez ustanowienie dla tego obszaru.

7.3. Flora, fauna i bioróżnorodność

Realizacja założeń projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego nie wpłynie negatywnie na faunę, roślinność i bioróżnorodność gatunkową obszaru objętego terytorialnym zasięgiem przedmiotowego dokumentu planistycznego ani terenów przyległych, bowiem nie

wprowadza takich zmian w aktualnym sposobie użytkowania przedmiotowego terenu, które spowodowałyby drastyczne modyfikacje w charakterze jego wykorzystania przez faunę. Ponadto, w formie odrębnych wydzieliń ujmuje się strefy istniejącej wartościowej zieleni, zapewniające ochronę drzewostanów – jako tereny lasów i tereny zieleni nieurządzonej. W obszarze planu nie stwierdzono występowania chronionych gatunków roślin i grzybów. Potencjalnie gniazdujące chronione gatunki ptaków mogą być związane siedliskowo z obiektami budowlanymi oraz z zielenią wysoką występującą w obszarze planu. Ewentualne prace budowlane lub remontowo-termomodernizacyjne istniejących obiektów budowlanych mogą spowodować zniszczenie gniazd i siedlisk ptaków, jednakże zostanie to oszacowane i doprecyzowane na późniejszych etapach inwestycyjnych. Podejmując jakiegokolwiek zamierzenie inwestycyjne inwestor winien dokonać przeglądu terenu pod kątem występowania gatunków chronionych i sporządzić inwentaryzację chronionych gatunków zasiedlających budynki bądź drzewa i krzewy. Należy to do dobrych praktyk w procesie budowlanym, jak również podlega szczególnej weryfikacji w przypadku aplikowania o wsparcie z funduszu unijnych, z uwagi na wymóg wypełnienia zapisów dyrektyw UE dotyczących ochrony przyrody ożywionej. W przypadku stwierdzenia obecności gatunków chronionych należy wystąpić do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska z wnioskiem o wydanie tzw. decyzji derogacyjnej. Tryb ww. działań jest szczegółowo określony w przepisach odrębnych, czyli w ustawie z dnia 16 kwietnia 2004 r. *o ochronie przyrody*.

7.4. Korytarze ekologiczne

Niewielkie fragmenty obszaru mpzp wchodzi w skład regionalnego korytarza ekologicznego, który umożliwia łączność ekologiczno-przyrodniczą cennych obszarów Polski. Wszystkie kompleksy leśne i doliny rzeczne zostały zachowane, a tereny rozwoju zabudowy zlokalizowane zostały poza obrębem kompleksów leśnych i w rejonach już zagospodarowanych, co zapewnia ochronę struktur korytarza przed niebezpieczną ingerencją budowlaną. W związku z powyższym należy uznać, że realizacja ustaleń projektu planu nie wpłynie negatywnie na funkcjonowanie i nie zaburzy drożności regionalnych korytarzy ekologicznych ani ich struktur przyrodniczych.

7.5. Zabytki i dobra materialne

Realizacja założeń projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego nie spowoduje ingerencji w ważne obiekty objęte ochroną konserwatorską typu zabytki ruchome i nieruchome, cenne układy urbanistyczne, stanowiska archeologiczne, itp., ponieważ wszystkie tego typu obiekty zostały uwzględnione i ustalone zostały zasady ich ochrony.

7.6. Krajobraz

Na obszarze objętym analizą oraz w jego sąsiedztwie dominuje krajobraz leśny z ekstensywną zabudową wiejską. Plan nie przewiduje możliwości realizowania obiektów o charakterze dominant krajobrazowych. Obiekty budowlane dzięki ustaleniom planu obligatoryjnie będą musiały być dostosowane do charakteru istniejącej i planowanej w sąsiedztwie zabudowy.

Plan określa zasady zachowania ładu i porządku przestrzennego, adekwatnie do panujących uwarunkowań ochrony krajobrazu kulturowego. Należy zatem stwierdzić, że niniejszy mpzp nie zawiera zapisów mogących wywrzeć negatywny wpływ na walory krajobrazowe tej części gminy.

7.7. Powietrze

Rozważając problematykę oddziaływania na środowisko założeń projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w aspekcie ich znaczenia dla ochrony powietrza, można uznać, że realizacja ustaleń analizowanego dokumentu planistycznego nie wpłynie w negatywny sposób na zmianę jakości powietrza atmosferycznego i warunków aerosanitarnych.

7.8. Powierzchnia ziemi

Przedmiotem omawianego projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego jest wprowadzenie ustaleń głównie dla zabudowy (głównie mieszkaniowej) wraz z niezbędną infrastrukturą inżynierską i usługową (usługi publiczne). W wyniku realizacji ustaleń planu dojdzie do pewnych przekształceń powierzchni ziemi w związku z zakładaną realizacją budowlanych zamierzeń inwestycyjnych. Nie będą to jednakże zmiany znaczące ani nadmiernie ingerujące w środowisko abiotyczne, ich charakter będzie typowy dla takiego sposobu zagospodarowania terenu, polegającego głównie na posadawianiu obiektów budowlanych i utwardzaniu terenu. Dodatkowo projekt mpzp zawiera restrykcyjne zasady użytkowania przedmiotowych terenów, w tym zachowanie optymalnego wskaźnika powierzchni biologicznie czynnej na działkach budowlanych.

Mając powyższe na uwadze, stwierdza się, że realizacja ustaleń projektowanego dokumentu planistycznego nie wpłynie w sposób znacząco negatywny na ukształtowanie terenu i powierzchnię ziemi obszaru objętego jego zakresem

7.9. Wody powierzchniowe i podziemne oraz środowisko gruntowo-wodne

Ustalenia planu zobowiązują do odpowiedniego zagospodarowania ścieków. Przyjęte rozwiązania gwarantują zabezpieczenie wód powierzchniowych, podziemnych i środowiska gruntowo-wodnego przed dopływem substancji zanieczyszczających pochodzenia komunalnego i gospodarczego. W zakresie odprowadzania wód opadowych i roztopowych plan ustala odprowadzanie wód opadowych i roztopowych poprzez sieć kanalizacji deszczowej lub ogólnospławnej, zagospodarowanie wód opadowych i roztopowych w obrębie własnej działki.

W projekcie mpzp nie przewidziano takiego zagospodarowania omawianego terenu, które mogłoby spowodować trwałą zmianę stosunków gruntowo-wodnych w tym rejonie.

Reasumując stwierdza się, iż realizacja ustaleń planu zagospodarowania przestrzennego nie wpłynie negatywnie na wody powierzchniowe i podziemne oraz stosunki gruntowo-wodne, zarówno w odniesieniu do obszaru opracowania, jak i terenów sąsiadujących. Mając na względzie przyjęte rozwiązania w zakresie gospodarki wodno-ściekowej nie przywiduje się wystąpienia negatywnego wpływu na jakość i stan środowiska wodnego i gruntowo-wodnego.

7.10. Klimat

Realizacja ustaleń projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego nie będzie miała negatywnego wpływu na warunki klimatyczne. Zakres ujętych w omawianym dokumencie nie obejmuje działań skierowanych typowo na kształtowanie klimatu, zarówno w skali lokalnej, jak i regionalnej.

Zakres założeń planistycznych ujętych w omawianym zmianie dokumencie nie obejmuje działań skierowanych typowo na kształtowanie klimatu, zarówno w skali lokalnej jak i regionalnej. W pewnym zakresie można jednak uznać, iż plan wprowadza zapisy dotyczące mitygacji zmian

klimatu, rozumianej jako ograniczanie wpływu działalności człowieka na powstawanie tzw. antropogenicznego efektu cieplarnianego Ziemi, głównie poprzez zmniejszanie emisji do atmosfery gazów cieplarnianych, ograniczenie spalania paliw kopalnych, podniesienie efektywności energetycznej we wszystkich dziedzinach działalności człowieka czy oszczędzanie energii.

W aspekcie działań zmierzających do adaptacji do zmian klimatu, czyli dostosowania się do nowych warunków klimatycznych, plan nie uwzględnia dodatkowych czynników adaptacyjnych, przystosowujących do sytuacji wystąpienia klęsk żywiołowych. Dla terenu mpzp nie zidentyfikowano tego typu zagrożeń, jest on położony poza zasięgiem obszarów szczególnego zagrożenia powodzią.

7.11. Zasoby naturalne

Na omawianym terenie nie występują złoża zasobów naturalnych ani tereny bądź obszary górnicze, zatem nie istnieją możliwości wystąpienia jakiegokolwiek wpływu realizacji ustaleń projektu planu na złoża zasobów naturalnych.

7.12. Ludzie

Przedmiotem projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego jest wprowadzenie ustaleń dla terenów zabudowy mieszkaniowej wraz z towarzyszącą infrastrukturą techniczną i komunikacyjną oraz usługową (w tym usług publicznych). Rozwój strefy zabudowy mieszkaniowej o niskiej intensywności jest ukierunkowany na podniesienie standardu oraz komfortu życia lokalnych mieszkańców i realizację ich potrzeb mieszkaniowych, a także mieszkańców całej gminy. Jedyne tereny produkcyjno-usługowe zostały wyznaczone jako zachowanie istniejącej funkcji tych terenów. Realizacja zamierzeń projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w sposób pozytywny, bezpośredni i długookresowy wpłynie na jakość życia osób zamieszkujących ten teren.

Należy wskazać, że plan zakazuje wprost realizacji przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (za wyjątkiem inwestycji celu publicznego oraz zabudowy mieszkaniowej wraz z jej infrastrukturą), które potencjalnie mogłyby powodować znaczniejsze uciążliwości dla mieszkańców.

Przyjęcie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego zapewni harmonijne użytkowanie przedmiotowego obszaru, zgodnie z obowiązującymi normami i obostrzeniami prawa ogólnokrajowego i lokalnego, z zachowaniem ładu i estetyki oraz z dotrzymaniem zasad optymalnego wykorzystania terenu i zabezpieczenia elementów środowiska przed niekorzystnym oddziaływaniem, a także w poszanowaniu zasad zrównoważonego rozwoju.

Realizacja zamierzeń projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w sposób pozytywny, bezpośredni i długookresowy wpłynie na jakość życia ludności, nie powodując zagrożeń dla zdrowia ludzi

8. ROZWIĄZANIA MAJĄCE NA CELU ZAPOBIEGANIE, OGRANICZANIE LUB KOMPENSACJĘ PRZYRODNICZĄ NEGATYWNYCH ODDZIAŁYWAŃ NA ŚRODOWISKO

Projekt miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego zawiera ustalenia mitygujące wyłącznie w stosunku do ogółu elementów środowiska, będące rozwiązaniami zmierzającymi do zapobiegania i ograniczania potencjalnych negatywnych oddziaływań na środowisko, w tym na obszary chronione.

Wśród kluczowych zasad zapobiegających negatywnym skutkom działalności inwestycyjnej oraz zabezpieczających walory środowiska przyrodniczego znajdują się następujące regulacje:

- zakaz lokalizacji przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko, z wyjątkiem inwestycji celu publicznego, zabudowy mieszkaniowej wraz z towarzyszącą jej infrastrukturą oraz infrastruktury kolejowej;
- zakaz lokalizacji obiektów usługowych i produkcyjnych uciążliwych dla środowiska, które mogłyby powodować przekroczenie dopuszczalnych norm emisji hałasu, zanieczyszczeń powietrza lub wód;
- określenie dopuszczalnych poziomów hałasu dla terenów objętych ochroną akustyczną;
- zasady gospodarki wodno-ściekowej:
 - ✓ obowiązek podłączenia do sieci kanalizacyjnej lub wyposażenia działki w indywidualne systemy gromadzenia ścieków,
 - ✓ zakaz odprowadzania wód opadowych i roztopowych na tereny kolejowe oraz do urządzeń odwadniających należących do kolei,
 - ✓ nakaz zagospodarowania wód opadowych w obrębie własnej działki lub poprzez podłączenie do systemu kanalizacji deszczowej.
- ograniczenie rozwoju zabudowy wyłącznie jako uzupełnienie i kontynuacji istniejącej zabudowy
- ochrona siedlisk przyrodniczych oraz obszarów chronionych, w tym:
 - ✓ specjalnego obszaru ochrony siedlisk Dolina Czarnej (PLH260015),
 - ✓ specjalnego obszaru ochrony siedlisk Dolina Krasnej (PLH260001),
 - ✓ Konecko-Łopuszniańskiego Obszaru Chronionego Krajobrazu.
- ochrona dziedzictwa kulturowego i zabytków, w tym miejsc kultu religijnego i stanowisk archeologicznych, poprzez nakaz zachowania i zakaz przekształceń prowadzących do degradacji ich wartości historycznych.

Jak pokazują powyższe ustalenia, omawiany projekt planu zagospodarowania przestrzennego stanowi narzędzie ochrony środowiska poprzez wdrożenie kompleksowych rozwiązań zapobiegających degradacji ekosystemów, poprawiających jakość życia mieszkańców oraz zabezpieczających cenne przyrodniczo tereny przed niekontrolowaną zabudową. Dzięki wprowadzeniu zasad zgodnych z obowiązującymi przepisami krajowymi oraz unijnymi (m.in. Ramową Dyrektywą Wodną), plan nie tylko spełnia normy ochrony środowiska, ale także zapewnia zrównoważony rozwój obszaru objętego opracowaniem.

9. ROZWIĄZANIA ALTERNATYWNE DO ROZWIĄZAŃ ZAWARTYCH W PROJEKCIE DOKUMENTU WRAZ Z UZASADNIENIEM ICH WYBORU ALBO WYJAŚNIENIE BRAKU ROZWIĄZAŃ ALTERNATYWNYCH, W TYM WSKAZANIE NAPOTKANYCH TRUDNOŚCI WYNIKAJĄCYCH Z NIEDOSTATKÓW TECHNIKI LUB LUK WE WSPÓŁCZESNEJ WIEDZY

Ustalenia projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego są zgodne z ustawodawstwem odrębnym oraz dokumentami strategicznymi obowiązującymi na terenie gminy i tym samym wykorzystują instrumenty planistyczne służące do zrównoważonego rozwoju gminy.

Podczas sporządzania prognozy oddziaływania na środowisko dla omawianego projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego nie napotkano na znaczące trudności wynikające z niedostatków techniki oraz luk we współczesnej wiedzy. Środowisko przyrodnicze obszaru objętego mpzp zostało rozpoznane na podstawie analizy różnorodnych materiałów źródłowych i podczas przeprowadzonej lustracji terenowej, co pozwoliło na rzetelne przedstawienie niezbędnych informacji w niniejszym opracowaniu.

Określone w niniejszym projekcie planu zasady są zgodne z funkcją rozwojową i kierunkami zagospodarowania, określonymi w *Studium*. Przeprowadzona analiza i ocena wykazała brak negatywnego oddziaływania ustaleń projektu mpzp na środowisko. W związku z powyższym nie ma potrzeby rozważania i przedstawiania rozwiązań alternatywnych do rozwiązań zawartych w projekcie mpzp.

10. INFORMACJE O METODACH ZASTOSOWANYCH PRZY SPORZĄDZANIU PROGNOZY

Sporządzając niniejszą prognozę uwzględniono wymagania art. 51 ust. 2 ustawy z dnia 3 października 2008 r. *o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko*, który określa generalną zawartość opracowania, a także uzgodnienia kompetentnych organów wskazujące szczegółowy jej zakres.

Prognoza wykonana została w oparciu o przeprowadzoną lustrację terenową (flora, fauna, krajobraz, fizjografia terenu), publikowane dane literaturowe i uzyskane materiały archiwalne charakteryzujące środowisko przedmiotowego terenu, a także materiały opisujące i oceniające oddziaływania mogące być wynikiem proponowanych działań.

Badania terenowe przeprowadzono w maju 2021 r. Rozpoznaniu botanicznemu omawianego obszaru posłużyła metoda spisu florystycznego, wraz z identyfikacją fitosocjologiczną zbiorowisk oraz weryfikacją siedliskową. Opis florystyczny skonstruowano na podstawie obserwacji oraz odnotowanych spostrzeżeń na temat populacji i zbiorowisk roślinnych oraz miejscowych warunków siedliskowych. Obserwacje fauny prowadzono metodą eksploracji terenu, przemieszczając się po badanym obszarze. Notowano wszystkie gatunki ptaków pojawiające się w zasięgu wzroku i słuchu obserwatora, z określeniem charakteru danej obserwacji. Przeprowadzone prace terenowe w zakresie ornitofauny miały na celu sformułowanie charakterystyki wykorzystywania obszaru opracowania przez ptaki. Podstawowe parametry oceniane w trakcie badań obejmowały skład gatunkowy oraz rozmieszczenie w granicach opracowania. Poza szczegółowymi obserwacjami ornitofauny w trakcie przeprowadzonych prac, mających na celu rozpoznanie fauny omawianego terenu, zastosowano dodatkowo następujące metody: obserwacje bezpośrednie zwierząt, inwentaryzacja śladów bytowania (odnajdywanie odchodów, śladów, miejsc żerowania), identyfikacja tropów.

Dokonując waloryzacji gatunków i siedlisk w niniejszym opracowaniu uwzględniono gatunki wymienione w:

- załączniku Nr I do Dyrektywy Parlamentu Europejskiego i Rady 2009/147/WE z dnia 30 listopada 2009 r. *w sprawie ochrony dzikiego ptactwa* (Dyrektywa Ptasia),
- załącznikach do Dyrektywy Rady 92/43/EWG z dnia 21 maja 1992 r. *w sprawie ochrony siedlisk naturalnych oraz dzikiej fauny i flory* (Dyrektywa Siedliskowa),
- rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 13 kwietnia 2010 r. *w sprawie siedlisk przyrodniczych oraz gatunków będących przedmiotem zainteresowania Wspólnoty, a także kryteriów wyboru obszarów kwalifikujących się do uznania lub wyznaczenia jako obszary Natura 2000* (t.j. Dz. U. z 2014 r., poz. 1713),
- rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 16 grudnia 2016 r. *w sprawie ochrony gatunkowej zwierząt* (Dz. U. z 2016 r., poz. 2183),
- rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 11 marca 2005 r. *w sprawie ustalenia listy gatunków zwierząt łownych* (Dz. U. z 2005 r. nr 45, poz. 433),
- rozporządzeniu Ministra Środowiska z 9 października 2014 r. *w sprawie ochrony gatunkowej grzybów* (Dz. U. z 2014 r., poz. 1408),
- rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 9 października 2014 r. *w sprawie ochrony gatunkowej roślin* (Dz. U. z 2014 r., poz. 1409),

- „*Polskiej Czerwonej Księdze Roślin*” (red. R. Kaźmierczakowa, K. Zarzycki, Z. Mirek Z., Instytut Ochrony Przyrody PAN, 2014 r.),
- „*Czerwonej Liście Roślin i Grzybów Polski*” (red. Z. Marek, K. Zarzycki, W. Wojewoda, Z. Szeląg, Kraków, 2006 r.),
- „*Polskiej Czerwonej Księdze Zwierząt*” (red. Z. Głowaciński, Warszawa, 2001 r.).

Dane uzyskane w wyniku przeprowadzonych badań terenowych uzupełniono i porównano z informacjami zawartymi w dostępnych publikacjach i dokumentacjach opisujących przyrodnicze środowisko omawianego obszaru. Na podstawie pozyskanych danych przeprowadzono szczegółową analizę warunków środowiska przyrodniczego, abiotycznego i kulturowego, ze zwróceniem uwagi na środowisko życia ludzi oraz korzyści wynikające z realizacji dokumentu, a następnie przeanalizowano sposób uwzględnienia w projekcie planu zagadnień związanych z ochroną środowiska, jego powiązania z dokumentami lokalnymi i strategicznymi oraz zwrócono uwagę na ustalenia, które łączą się z przyszłymi planami rozwojowymi gminy. Charakterystyka aspektów środowiskowych oraz opis jakości i zagrożeń środowiska pozwoliły na wyłonienie kluczowych problemów oraz zidentyfikowanie obszarów czy też elementów problemowych, istotnych z punktu widzenia projektowanego dokumentu.

11. PROPOZYCJE DOTYCZĄCE PRZEWIDYWANYCH METOD ANALIZY SKUTKÓW REALIZACJI POSTANOWIEŃ PROJEKTOWANEGO DOKUMENTU ORAZ CZĘSTOTLIWOŚĆ JEJ PRZEPROWADZANIA

Organem administracji odpowiedzialnym za monitoring funkcjonowania przyjętego dokumentu planistycznego będzie gminny samorząd lokalny. Narzędzia formalnoprawne umożliwiające tego typu nadzór funkcjonują w polskim prawodawstwie i nie rzadko wymagają współpracy wielu organów administracji samorządowej i rządowej, odpowiedzialnych za monitorowanie stanu poszczególnych komponentów środowiska. Szczególnym przypadkiem jest procedura oceny oddziaływania przedsięwzięć na środowisko, prowadzona w trybie przepisów ustawy z dnia 3 października 2008 r. *o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko*, która gwarantuje kompleksową ocenę wpływu danego zamierzenia inwestycyjnego na środowisko przez organ wydający decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach i organu współdziałające, m.in. Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska.

Pełna analiza skutków realizacji ustaleń planu w zakresie oddziaływania na środowisko powinna uwzględniać zmiany zachodzące w środowisku przyrodniczym i społecznym, zarówno ilościowe jak i jakościowe. Badaniu jakości środowiska służy regularny monitoring jego poszczególnych komponentów, w tym powietrza, wody, gleb, klimatu akustycznego czy pola elektromagnetycznego. Do prowadzenia monitoringu środowiska zobligowane są państwowe organy monitoringu środowiska, zgodnie z wymogami przepisów odrębnych – w ramach państwowego monitoringu środowiska (PMŚ). Analiza porównawcza wyników przeprowadzonych w ramach monitoringu pomiarów i obserwacji może być podstawową metodą analizy skutków realizacji ustaleń planu w środowisku przyrodniczym. Wyszczególnione pomiary powinny być wykonywane w miarę możliwości bezpośrednio na obszarze gminy, zgodnie z ustalonym programem państwowego monitoringu środowiska.

Zalecaną metodą analizy skutków realizacji ustaleń omawianego mpzp w zakresie oddziaływania na środowisko jest kompleksowa analiza porównawcza przeprowadzana w oparciu o dane uzyskane w toku regularnego monitoringu środowiska przyrodniczego i antropogenicznego (z PMŚ). Za najbardziej istotne należy uznać monitorowanie następujących zjawisk i procesów:

- zmian jakości poszczególnych komponentów środowiska – metodą analizy porównawczej, w cyklu czteroletnim,
- procesu rozwoju infrastruktury służącej ochronie środowiska i minimalizowaniu negatywnych skutków postępującej urbanizacji – metodami kameralnymi, inwentaryzacyjnymi i analizy porównawczej, w cyklu czteroletnim,
- zmian w strukturze użytkowania gruntów – metodą inwentaryzacji urbanistycznej, w cyklu czteroletnim.

12. INFORMACJE O MOŻLIWYM TRANSGRANICZNYM ODDZIAŁYWANIU NA ŚRODOWISKO

Oddziaływanie transgraniczne oznacza jakiegokolwiek, niekoniecznie globalne, oddziaływanie odczuwalne na terenie jednej ze stron Konwencji z Espoo, spowodowane przedsięwzięciem zlokalizowanym na terenie innej Strony. Konwencja z Espoo jest to Konwencja EKG ONZ o Ocenach Oddziaływania na Środowisko w Kontekście Transgranicznym. Skala zamierzeń inwestycyjnych na terenach objętych niniejszym dokumentem planistycznym wskazuje, że nie będą one znacząco oddziaływać na poszczególne elementy środowiska, oddziaływanie będzie całkowicie lokalne i nie stworzy znaczących zagrożeń dla powietrza, wód powierzchniowych i podziemnych, ziemi i klimatu akustycznego, a także nie spowoduje wystąpienia zagrożeń dla zdrowia ludzi. Z uwagi na lokalny zasięg nie wystąpi jakiegokolwiek wpływ transgraniczny ze strony realizacji ustaleń projektu przedmiotowego dokumentu planistycznego.

Planowane zamierzenia inwestycyjne ujęte w projekcie mpzp realizowane będą w całości na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej, w znacznej odległości od granic państwa. Ich nieznaczna uciążliwość nie wykróczy poza granice działek inwestycyjnych, co wyklucza możliwość oddziaływania na obszary położone poza granicami Polski. Z powyższych względów realizacja ustaleń projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego nie będzie źródłem transgranicznego oddziaływania.

13. STRESZCZENIE W JĘZYKU NIESPECJALISTYCZNYM

Obowiązek przeprowadzenia strategicznej oceny oddziaływania na środowisko dla projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obejmującego część obrębu Wąsosz wynika z art. 46 ust. 1 ustawy z dnia 3 października 2008 r. *o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko*.

Prognoza niniejsza wykonana została zgodnie z zakresem określonym w art. 51 ust. 2 ww. ustawy z dnia 3 października 2008 r. oraz zakresem uzgodnionym z właściwymi organami ochrony środowiska.

Obszar objęty ustaleniami przedmiotowego planu jest zgodny z Uchwałą Nr XXI/187/202 Rady Miejskiej w Końskich z dnia 30 czerwca 2020 r. w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obejmującego część sołectwa Wąsosz. Projekt planu obejmuje obszar o powierzchni ok. 326 ha, zlokalizowany w obrębie Wąsosz. Jest to obszar gruntów leśnych i rolnych wraz z istniejącą zabudową o przeważającej funkcji mieszkaniowej. Zabudowy skupia się głównie wzdłuż dróg w formie pasmowej tworząc sześć zgrupowań oddzielonych od siebie gruntami leśnymi i rolniczymi. Południową granicę planu stanowi rzeka Czarna oraz granica obrębu geodezyjnego, wschodnią i północną drogi leśne biegnące wzdłuż granicy kompleksu leśnego. Przez obszar, głównie wzdłuż dróg, przebiegają sieci infrastruktury technicznej. Tereny przeznaczone zgodnie ze Studium pod zabudowę nie wymagają rozbudowy systemu komunikacyjnego.

Dla obszaru mpzp aktualnie nie obowiązuje żaden miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego, a warunki realizacji inwestycji określone są w decyzjach o warunkach zabudowy, dla których nie ma wymogu zachowania zgodności z kierunkami rozwoju określonymi w Studium. Zgodnie ze „Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta i gminy Końskie”, obszar opracowania przeznaczony jest przede wszystkim pod tereny leśne, a tereny rozwoju zabudowy o dominującej funkcji mieszkaniowej skupiają się wzdłuż dróg i stanowią jedynie uzupełnienie i kontynuację istniejącej zabudowy miejscowości Wąsosz.

Teren mpzp położonych jest w całości w granicach Konecko-Łopuszniańskiego obszaru chronionego krajobrazu, a jego południowa część w granicach specjalnego obszaru ochrony siedlisk Doliny Czarna (PLH260015) oraz Dolina Krasnej (PLH260001). Założenia mpzp nie naruszają zakazów obowiązujących na terenie ww. obszarów przyrodniczych, a jego realizacja nie wpłynie w sposób negatywny na cele i przedmioty ochrony w tych obszarach.

Teren mpzp znajduje się poza zasięgiem Głównych Zbiorników Wód Podziemnych.

Realizacja ustaleń omawianego projektu mpzp nie spowoduje znaczących oddziaływań na środowisko, dlatego też w niniejszym opracowaniu nie analizuje się stanu środowiska na obszarach objętych przewidywanym znacząco negatywnym oddziaływaniem oraz nie było potrzeby przedstawienia rozwiązań alternatywnych.

Nie przewiduje się, by realizacja ustaleń omawianego dokumentu planistycznego mogła w sposób niekorzystny wpłynąć na poszczególne elementy środowiska, w tym na: powietrze, klimat, wody powierzchniowe i podziemne, stosunki wodno-gruntowe, krajobraz, zabytki, zasoby naturalne, powierzchnię ziemi oraz ludzi.

Planowane zagospodarowanie będzie realizowane w całości na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej, w znacznej odległości od granic państwa, co wyklucza możliwość oddziaływania na obszary położone poza granicami Polski.

Podczas sporządzania prognozy oddziaływania na środowisko dla przedmiotowego opracowania nie napotkano na znaczące trudności wynikające z niedostatków techniki oraz luk we współczesnej wiedzy.

Prognoza wykonana została w oparciu o publikowane dane literaturowe i uzyskane materiały archiwalne charakteryzujące środowisko przedmiotowego terenu oraz wyniki przeprowadzonej lustracji terenowej, a także materiały i dokumentacje opisujące, i oceniające oddziaływania mogące być wynikiem proponowanych działań.

Organem administracji odpowiedzialnym za monitoring funkcjonowania przyjętego dokumentu planistycznego będzie gminny samorząd lokalny.

14. MATERIAŁY ŹRÓDŁOWE

Prognozę oddziaływania na środowisko opracowano w oparciu o następujące akty prawne:

1. Traktat o przystąpieniu Rzeczypospolitej Polskiej do Unii Europejskiej, podpisany w Atenach w dniu 16 kwietnia 2003 r. (Dz. U. z 2004 r. Nr 90, poz. 864).
2. Dyrektywa Rady 92/43/EWG z dnia 21 maja 1992 r. w sprawie ochrony siedlisk naturalnych oraz dzikiej fauny i flory.
3. Dyrektywa Parlamentu Europejskiego i Rady 2009/147/WE z dnia 30 listopada 2009 r. w sprawie ochrony dzikiego ptactwa.
4. Dyrektywa 2000/60/WE Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 23 października 2000 r. ustanawiającej ramy wspólnotowego działania w dziedzinie polityki wodnej, zwanej Ramową Dyrektywą Wodną.
5. Ustawa z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2024 r. poz. 1112).
6. Ustawa z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2023 r. poz. 1336).
7. Ustawa z dnia 27 kwietnia 2001 r. – Prawo ochrony środowiska (Dz.U. z 2022 r. poz. 2556 ze zm.).
8. Ustawa z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz.U. z 2024 r. poz. 1130).
9. Ustawa z dnia 23 lipca 2003 r. o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami (Dz. U. z 2022 r. poz. 840 ze zm.).
10. Ustawa z dnia 20 lipca 2017 r. – Prawo wodne (Dz. U. z 2023 r. poz. 1478).
11. Rozporządzenie Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2019 r. poz. 1839 ze zm.).
12. Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 13 kwietnia 2010 r. w sprawie siedlisk przyrodniczych oraz gatunków będących przedmiotem zainteresowania Wspólnoty, a także kryteriów wyboru obszarów kwalifikujących się do uznania lub wyznaczenia jako obszary Natura 2000 (Dz. U. z 2014 r. poz. 1713).
13. Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 12 stycznia 2011 r. w sprawie obszarów specjalnej ochrony ptaków (Dz. U. z 2011 r. Nr 25, poz. 133 ze zm.).
14. Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 16 grudnia 2016 r. w sprawie ochrony gatunkowej zwierząt (t.j. Dz. U. z 2022 r. poz. 2380).
15. Rozporządzenie Ministra Środowiska z 9 października 2014 r. w sprawie ochrony gatunkowej grzybów (Dz. U. z 2014 r. poz. 1408).
16. Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 9 października 2014 r. w sprawie ochrony gatunkowej roślin (Dz. U. z 2014 r. poz. 1409).
17. Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 11 marca 2005 r. w sprawie ustalenia listy gatunków zwierząt łownych (Dz. U. z 2005 r. Nr 45 poz. 433 ze zm.).
18. Rozporządzenie Ministra Gospodarki Morskiej i Żeglugi Śródlądowej z dnia 11 października 2019 r. w sprawie kryteriów i sposobu oceny stanu jednolitych części wód podziemnych (Dz.U. 2019 poz. 2148).
19. Rozporządzenie Ministra Infrastruktury z dnia 25 czerwca 2021 r. w sprawie klasyfikacji stanu ekologicznego, potencjału ekologicznego i stanu chemicznego oraz sposobu klasyfikacji stanu

jednolitych części wód powierzchniowych, a także środowiskowych norm jakości dla substancji priorytetowych (Dz.U. 2021 poz. 1475).

20. Rozporządzenie Rady Ministrów z dnia 4 listopada 2022 r. w sprawie Planu gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły (Dz.U. z 2023 r. poz. 300).
21. Rozporządzenie Nr 1/2025 Wojewody Świętokrzyskiego z dnia 3 stycznia 2025 r. w sprawie ustanowienia strefy ochronnej dla ujęcia wód podziemnych w miejscowości Wąsosz, gmina Końskie.

Opracowując niniejszą prognozę wykorzystano informacje zawarte w następujących dokumentach i materiałach źródłowych:

1. Uchwała Nr XXI/187/202 Rady Miejskiej w Końskich z dnia 30 czerwca 2020 r. w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obejmującego część sołectwa Wąsosz.
2. Wnioski do planu zagospodarowania przestrzennego, złożone przez kompetentne organy administracji w trybie przepisów ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym.
3. „Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta i gminy Końskie” (tekst jednolity przyjęty uchwałą Nr XXI/189/2020 r. Rady Miejskiej w Końskich z dnia 30 czerwca 2020 r.).
4. Prognoza oddziaływania na środowisko zmiany studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta i gminy Końskie, Końskie 2019 r.
5. Sikora A., Rohde Z., Gromadzki M., Neubauer G., Chylarecki P. (red.) 2007. Atlas rozmieszczenia ptaków lęgowych Polski 1985-2004. Bogucki Wyd. Nauk., Poznań.
6. Obidziński A., Żelazo J. (red.) 2011. Inwentaryzacja i waloryzacja przyrodnicza. Wydawnictwo SGGW, Warszawa.
7. Bródka S. (red.) 2010. Praktyczne aspekty ocen środowiska przyrodniczego. Bogucki Wydawnictwo Naukowe, Poznań.
8. Chmielewski T. J. 2013. Systemy krajobrazowe. Struktura – funkcjonowanie – planowanie. Wydawnictwo Naukowe PWN, Warszawa.
9. Kondracki J. 2013. Geografia regionalna Polski. Wydawnictwo Naukowe PWN, Warszawa.
10. Geoserwis Generalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska (<http://geoserwis.gdos.gov.pl/mapy/>).
11. Centralny Rejestr Form Ochrony Przyrody (<http://crfop.gdos.gov.pl/CRFOP/>).
12. Centralna Baza Danych Geologicznych Państwowego Instytutu Geologicznego (<http://baza.pgi.gov.pl/website/cbdg/viewer.html/>).
13. IKAR Geoportal Państwowego Instytutu Geologicznego (<http://ikar2.pgi.gov.pl/cms/>),
14. Centralny Bank Danych Hydrogeologicznych Państwowego Instytutu Geologicznego (<http://epsh.pgi.gov.pl/epsh/>).
15. Hydroportal Krajowego Zarządu Gospodarki Wodnej ISOK (<http://mapy.isok.gov.pl/imap/>).
16. Portal o adaptacji do zmian klimatu <http://klimada.mos.gov.pl/>.

15. SPIS ZAŁĄCZNIKÓW, RYCIN I TABEL

Spis załączników:

1. Oświadczenie autora/kierującego zespołem autorów o spełnieniu wymagań, o których mowa w art. 74a ust. 2 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko.

Spis rycin:

RYC. 1. LOKALIZACJA OBSZARU MIEJSCOWEGO PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU OPRACOWANIA.....	6
RYC. 2. LOKALIZACJA NOWYCH TERENÓW PRZEZNACZONYCH POD ZABUDOWĘ NA TLE PROJEKTOWANYCH TERENÓW W MPZP.	8
RYC. 3. UŻYTKOWANIE OBSZARU OPRACOWANIA I TERENÓW W SĄSIEDZTWIE (MAPA SATELITARNA).	13
RYC. 4. OBSZAR OPRACOWANIA NA TLE FORM OCHRONY PRZYRODY.	16
RYC. 5. USYTUOWANIE OBSZARU OPRACOWANIA WZGLĘDEM JCW PODZIEMNYCH	19
RYC. 6. USYTUOWANIE OBSZARU OPRACOWANIA WZGLĘDEM JCW POWIERZCHNIOWYCH.....	20
RYC. 7. GRUNTY LEŚNE PRZEZNACZONE NA CELE NIELEŚNE (POD ZABUDOWĘ MIESZKANIOWĄ JEDNORODZINNĄ).	32

Spis tabel:

TAB. 1. POWIERZCHNIE TERENÓW W PLANIE.	7
TAB. 2. CHARAKTERYSTYKA JEDNOLITEJ CZĘŚCI WÓD PODZIEMNYCH.	20
TAB. 3. CHARAKTERYSTYKA JEDNOLITYCH CZĘŚCI WÓD POWIERZCHNIOWYCH W OBSZARZE OPRACOWANIA.	20
TAB. 4. OCENA RYZYKA NIEOSIĄGNIĘCIA CELÓW ŚRODOWISKOWYCH DLA JCW W REJONIE MIEJSCOWEGO PLANU.....	21

ZAŁĄCZNIKI

ZAŁĄCZNIK NR 1

Oświadczenie autora/kierującego zespołem autorów o spełnieniu wymagań,
o których mowa w art. 74a ust. 2 ustawy z dnia 3 października 2008 r.
o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa
w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko

OŚWIADCZENIE*

Karolina Reczulska
Imię i Nazwisko

Wrocław, 11.02.2025 r.
miejscowość, data

Oświadczam, jako

☒ autor/ -ka

☐ kierujący/ -ca zespołem autorów

dokumentu:

☒ prognoza oddziaływania na środowisko

☐ raport o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko

☐ raport o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko (ponowna ooś)

☐ raport o oddziaływaniu przedsięwzięcia na obszar Natura 2000

ukończyłem/ -łam

☐ studia pierwszego stopnia

☐ studia drugiego stopnia

☐ jednolite studia magisterskie

na kierunku związanym z kształceniem w obszarze:

☐ nauk ścisłych z dziedzin nauk chemicznych,

☐ nauk przyrodniczych z dziedzin nauk biologicznych oraz nauk o Ziemi,

☐ nauk technicznych z dziedzin nauk technicznych z dyscyplin: biotechnologia, górnictwo i geologia inżynierska, inżynieria środowiska,

☐ nauk rolniczych, leśnych i weterynaryjnych z dziedzin nauk rolniczych, nauk leśnych

lub ukończyłem/ -łam

☐ studia pierwszego stopnia

☐ studia drugiego stopnia

☒ jednolite studia magisterskie

☒ posiadam co najmniej 5-letnie doświadczenie w pracach w zespołach przygotowujących raporty o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko lub prognozy oddziaływania na środowisko

☒ brałam/ -em udział w przygotowaniu co najmniej 5 raportów o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko lub prognoz oddziaływania na środowisko

Jestem świadomy/ -ma odpowiedzialności karnej za złożenie fałszywego oświadczenia.



.....
Podpis (czytelny) oświadczającego

* Oświadczenie opracowane na podstawie art. 74a ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko
