



Warszawa, dnia 11 lipca 2025 r.

**REGIONALNY DYREKTOR  
OCHRONY ŚRODOWISKA  
W WARSZAWIE**

WOOS-I.4220.756.2025.ML.2

**Wójt Gminy Boguty-Pianki**

**POSTANOWIENIE**

Na podstawie art. 106 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2024 r. poz. 572, zwanej dalej „Kpa”) oraz art. 64 ust. 3, 3a i 4 w związku z art. 64 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2024 r. poz. 1112, z późn. zm., zwanej dalej „ustawą ooś”), po analizie wniosku Wójta Gminy Boguty-Pianki z dnia 6 czerwca 2025 r., znak: ORS.6220.2.2.2025 (data doręczenia do tutejszego organu 10 czerwca 2025 r.), o wydanie opinii co do potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla przedsięwzięcia polegającego na „*Budowie elektrowni fotowoltaicznej Tymianki-Adamy o mocy do 8 MW*”, obręb Tymianki-Adamy na działkach nr 453, 454, 455, gmina Boguty-Pianki,

**wyrażam opinię, że**

- I. nie istnieje konieczność przeprowadzenia oceny oddziaływania ww. przedsięwzięcia na środowisko;**
- II. istnieje konieczność określenia w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach warunków lub wymagań, o których mowa w art. 82 ust. 1 pkt 1 lit. b lub c ustawy ooś, tj.:**
  1. Przed przystąpieniem do jakichkolwiek działań należy dokonać oględzin terenu pod kątem występowania gatunków chronionych i ich siedlisk oraz analizy zakresu planowanych prac w kontekście przepisów dotyczących w szczególności dziko występujących zwierząt objętych ochroną gatunkową.
  2. W trakcie prowadzenia prac budowlanych prowadzić kontrolę terenu na obecność zwierząt, gdy zaistnieje taka konieczność należy umożliwić im ucieczkę z terenu budowy, a w przypadku braku możliwości ucieczki, zwierzęta należy przenieść do odpowiednich siedlisk poza rejon objęty inwestycją, z zastosowaniem przepisów odrębnych.
  3. Na etapie realizacji inwestycji, drzewa i krzewy znajdujące się w strefie oddziaływania, należy zabezpieczyć przed uszkodzeniem. Nie należy lokalizować miejsc postoju maszyn oraz materiałów budowlanych w zasięgu rzutu koron drzew lub w obrębie krzewów.
  4. Podczas prowadzenia prac należy zabezpieczyć wykopy w sposób uniemożliwiający wpadanie do nich zwierząt. Prace prowadzić w sposób niepowodujący powstania zastoisk i zalewisk. W wykopach o wąskim rozstawie (np. pod instalacje kablowe) stosować punktowe pochylnie umożliwiające opuszczenie wykopu przez zwierzęta. Wykopy zabezpieczyć przed dostępem płazów przez zastosowanie wygrodzeń zabezpieczających, siatki herpetologicznej.

5. Wykaszanie roślinności pomiędzy rzędami paneli należy wykonywać po 15 sierpnia i prowadzić je od środka farmy w kierunku zewnętrznym.
6. Wszystkie urządzenia przez które przepływa prąd elektryczny wyposażyć w izolację. Wykonać podziemną trasę kablową.
7. Prace budowlane prowadzić poza okresem lęgowym ptaków oraz kluczowym okresem rozrodu gatunków dziko występujących zwierząt (tj. przed 1 marca i po 31 sierpnia) lub po sprawdzeniu terenu przez ornitologa maksymalnie na 2 dni przed zajęciem terenu i wykluczeniu aktywnych lęgów ptaków oraz rozrodu zwierząt na terenie inwestycji.
8. Po zakończeniu prac budowlanych teren uprzątnąć i zagospodarować, teren przeznaczony pod powierzchnię biologicznie czynną obsiać rodzimymi gatunkami traw na analizowanym terenie.
9. Ażurowe ogrodzenie wykonać bez podmurówki. Należy pozostawić prześwit wielkości ok. 20 cm pomiędzy ogrodzeniem a powierzchnią gruntu.
10. Dolną krawędź ogrodzenia należy wykonać w sposób wykluczający kaleczenie się zwierząt poprzez zastosowanie pełnego splotu siatki, z zamkniętymi oczkami.
11. Na panelach fotowoltaicznych należy zastosować powłoki antyrefleksyjne.
12. Zastosować kolorystykę ogrodzenia, magazynów energii oraz stacji transformatorowych w odcieniach szarości, zieleni lub/i brązu.
13. Należy zabezpieczyć otwory w drzwiach i ścianach stacji transformatorowych, magazynów energii w tym w szczególności wszelkich otworów wentylacyjnych.
14. Zrezygnować ze stałego oświetlenia obiektu w porze nocnej. Do oświetlania terenu zastosować źródła światła nie przywabiające owadów (np. lampy sodowe lub oświetlenie LED o ciepłym spektrum światła). System oświetleniowy wyposażyć w czujniki ruchu, reagujące na ruch ludzi i większych zwierząt, a system monitoringu wizyjnego dodatkowo wyposażyć w doświetlacze pracujące w podczerwieni, a więc w zakresie niewidocznym dla ludzi i zwierząt.

#### UZASADNIENIE

Do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Warszawie (zwanego dalej „Regionalnym Dyrektorem”) doręczono wniosek Wójta Gminy Boguty-Pianki o wydanie opinii co do konieczności przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko oraz określenie zakresu ewentualnego raportu o oddziaływaniu na środowisko dla ww. przedsięwzięcia wraz z wymaganą dokumentacją.

Planowana inwestycja zlokalizowana będzie poza granicami obszarów podlegających ochronie na mocy przepisów ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2024 r. poz. 1478, z późn. zm., zwanej dalej „uop”). Teren przeznaczony pod ww. inwestycję zlokalizowany jest w odległości:

- ok. 1,9 km od obszaru chronionego krajobrazu Dolina Bugu i Nurca,
- ok. 4,8 km od obszaru Natura 2000 Dolina Dolnego Bugu PLB140001,
- ok. 5,4 km od obszaru Natura 2000 Ostoja Nadbużańska PLH140011.

Obszar realizacji inwestycji znajduje się w odległości ok. 1,2 km od korytarza ekologicznego Puszcza Biała-Puszcza Białowieska oraz ok. 2,7 km od korytarza ekologicznego Lasy Mielnickie-Puszcza Biała. Zgodnie z danymi przedstawionymi w karcie informacyjnej przedsięwzięcia (zwanej dalej „KIP”) planowana elektrownia fotowoltaiczna o mocy do 8 MW wraz z magazynami energii oraz niezbędną infrastrukturą techniczną zostanie zlokalizowana na terenie części działek o nr ew. 453, 454, 455, obręb Tymianki-Adamy, gmina Boguty Pianki. Powierzchnia terenu zajęta pod inwestycję wyniesie 3,90 ha. Projektowana farma fotowoltaiczna zostanie usytuowana na gruntach rolnych klasy RIVb, RIVa, RV, użytkowanych rolniczo. Sąsiedztwo planowanej inwestycji stanowią grunty rolne, droga, dalsze sąsiedztwo stanowią grunty leśne oraz zabudowa gospodarstw rolnych okolicznych wsi.

Z uwagi na sposób użytkowania – działka inwestycyjna obejmuje grunty rolne oraz krótkotrwały ubytek roślinności podczas budowy uznano, że nałożenie obowiązku przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko ze względu na uwarunkowania przyrodnicze nie jest konieczne, a także że nałożone warunki zminimalizują oddziaływanie przedsięwzięcia.

Biorąc pod uwagę zakres i lokalizację przedsięwzięcia, a także założenia przedstawione w KIP, w opinii tutejszego organu, realizacja i funkcjonowanie planowanej inwestycji nie będzie znacząco negatywnie oddziaływać na przyrodę. Inwestycja nie będzie również znacząco negatywnie oddziaływać na cele, przedmioty ochrony i integralność ww. obszarów Natura 2000, a tym samym na spójność Europejskiej Sieci Ekologicznej Natura 2000. Realizacja inwestycji nie przyczyni się w sposób istotny do zwiększenia wrażliwości elementów środowiska na zmiany klimatu oraz zmniejszenia różnorodności biologicznej terenu.

Jednocześnie, w myśl art. 64 ust. 3a ustawy ooś, w sentencji niniejszego postanowienia wskazano na konieczność określenia w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach warunków (lub wymagań). Z uwagi na lokalizację inwestycji na terenach rolnych, w sąsiedztwie terenów rolnych i leśnych, w sentencji postanowienia nałożono warunek dotyczący dokonania oględzin terenu pod kątem występowania gatunków chronionych i ich siedlisk oraz analizy zakresu planowanych prac w kontekście przepisów dotyczących w szczególności dziko występujących zwierząt objętych ochroną gatunkową. Zgodnie z przepisami uoop oraz rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 16 grudnia 2016 r. w sprawie ochrony gatunkowej zwierząt (Dz. U. z 2022 r. poz. 2380), w stosunku do dziko występujących zwierząt objętych ochroną, obowiązuje szereg zakazów. Regionalny Dyrektor lub Generalny Dyrektor Ochrony Środowiska mogą wydać decyzję zezwalającą na czynności podlegające zakazom, w trybie i na zasadach określonych przepisami uoop. Regionalny dyrektor ochrony środowiska między innymi może zezwolić na obszarze swojego działania na odstąpienie od zakazów: niszczenia siedlisk lub ostoi, będących obszarem rozrodu, wychowu młodych, odpoczynku, migracji lub żerowania gatunków zwierząt podlegających ochronie oraz niszczenia gniazd w stosunku do gatunków ptaków objętych częściową i ścisłą ochroną.

Podkreślenia wymaga fakt, iż zezwolenie na czynności podlegające zakazom w stosunku do zwierząt gatunków objętych ochroną może być wydane w przypadku braku rozwiązań alternatywnych, jeżeli czynności te nie są szkodliwe dla zachowania we właściwym stanie ochrony dziko występujących populacji chronionych gatunków zwierząt, oraz w przypadku zaistnienia jednej z przesłanek wskazanych w art. 56 ust. 4 pkt 1-7 uoop, tj.:

- 1) leży w interesie ochrony dziko występujących gatunków roślin, zwierząt, grzybów lub ochrony siedlisk przyrodniczych lub
- 2) wynika z konieczności ograniczenia poważnych szkód w odniesieniu do upraw rolnych, inwentarza żywego, lasów, rybostanu, wody lub innych rodzajów mienia, lub
- 3) leży w interesie zdrowia lub bezpieczeństwa powszechnego, lub
- 4) jest niezbędne w realizacji badań naukowych, działań edukacyjnych lub celów związanych z odbudową populacji, reintrodukcją gatunków roślin, zwierząt lub grzybów, albo do celów działań reprodukcyjnych, w tym do sztucznego rozmnażania roślin, lub
- 5) umożliwia, w ściśle kontrolowanych warunkach, selektywnie i w ograniczonym stopniu, zbiór, pozyskiwanie lub przetrzymywanie okazów roślin lub grzybów oraz chwytanie, pozyskiwanie lub przetrzymywanie okazów zwierząt gatunków objętych ochroną w liczbie określonej przez wydającego zezwolenie, lub
- 6) w przypadku **gatunków objętych ochroną ścisłą, gatunków ptaków oraz gatunków wymienionych w załączniku IV dyrektywy Rady 92/43/EWG z dnia 21 maja 1992 r. w sprawie ochrony siedlisk przyrodniczych oraz dzikiej fauny i flory** - wynika z koniecznych wymogów nadrzędnego interesu publicznego, w tym wymogów o charakterze społecznym lub gospodarczym lub wymogów związanych z korzystnymi skutkami o podstawowym znaczeniu dla środowiska, lub
- 7) w przypadku **gatunków innych niż wymienione w pkt 6** - wynika ze słusznego interesu strony lub koniecznych wymogów nadrzędnego interesu publicznego, w tym wymogów o charakterze społecznym lub gospodarczym lub wymogów związanych z korzystnymi skutkami o podstawowym znaczeniu dla środowiska.

W tym miejscu należy zwrócić uwagę, że przywołane wyżej przepisy są szczególnie rygorystyczne wobec gatunków objętych ochroną ścisłą, **gatunków ptaków** oraz gatunków wymienionych

w załączniku IV dyrektywy Rady 92/43/EWG z dnia 21 maja 1992 r. w sprawie ochrony siedlisk przyrodniczych oraz dzikiej fauny i flory. Tu zastosowanie mają jedynie przesłanki indywidualne określone w art. 56 ust. 4 pkt 1-6 uoop (punkty 1-6 wskazano powyżej). Co istotne, przesłanka indywidualna wskazana w art. 56 ust. 4 pkt 6 uoop, w odniesieniu do **gatunków ptaków** dotyczy jedynie wydania zezwolenia na niszczenie siedlisk lub ostoj, będących ich obszarem rozrodu, wychowu młodych, odpoczynku, migracji lub żerowania (art. 56 ust. 4a uoop). W przypadku wydania zezwolenia na czynności **niszczenia, usuwania gniazd bądź schronień ptaków** objętych ochroną gatunkową, zastosowanie mają **jedynie przesłanki indywidualne określone w art. 56 ust. 4 pkt 1-5 uoop** (punkty 1-5 wskazano powyżej).

Wnikliwa analiza możliwości realizacji planowanych działań w kontekście przepisów dotyczących ochrony gatunkowej i możliwości uzyskania derogacji leży w gestii Inwestora.

Jednocześnie informuje się, że zgodnie z art. 131 pkt 14 uoop, kto bez zezwolenia lub wbrew jego warunkom narusza zakazy w stosunku do roślin, zwierząt lub grzybów objętych ochroną gatunkową podlega karze aresztu lub grzywny.

Zabezpieczenie zgodnie ze sztuką ogrodniczą drzew i krzewów przewidzianych do adaptacji oraz odpowiednia lokalizacja zaplecza budowy zapewni zachowanie drzewostanu i krzewów w dobrym stanie i ograniczy późniejsze straty w roślinności.

W celu ochrony zwierząt w sentencji postanowienia wskazano konieczność zastosowania odpowiednich zabezpieczeń wykopów powstałych podczas realizacji inwestycji. Wykopy prowadzić w okresach suchych. W celu ograniczenia śmiertelności zwierząt mogących występować na terenie inwestycji, nakazano umożliwić zwierzętom ucieczkę z terenu robót, a w razie konieczności ich przeniesienie w dogodne siedliska. Powyższe warunki ograniczą również śmiertelność zwierząt na etapie eksploatacji przedsięwzięcia. Zastosowanie podziemnego rozprówdzenia instalacji wyeliminuje ryzyko porażenia prądem awifauny, a izolacja zapobiegnie uszkodzaniu przez gryzonie. Prowadzenie prac budowlanych poza okresem lęgowym ptaków oraz kluczowym okresem rozrodu gatunków dziko występujących zwierząt lub w tym okresie pod nadzorem ornitologicznym zapobiegnie niepokojeniu ptaków mogących gniazdować oraz innych zwierząt na analizowanym terenie, a także ograniczy ich śmiertelność.

Uprzątnięcie terenu oraz obsianie rodzimymi gatunkami traw, po zakończeniu prac, zapewni rozwój bioróżnorodności i zachowanie terenu biologicznie czynnego w dobrej kulturze oraz stanowić będzie schronienie dla zwierząt.

Sposób montażu siatki ogrodzeniowej ma na celu umożliwienie swobodnego przemieszczania się przez teren farmy drobnych zwierząt. Ponadto, odpowiednie wykonanie dolnej krawędzi ogrodzenia pozwoli zabezpieczyć je przed możliwością skałeczenia.

Zastosowanie modułów fotowoltaicznych o powierzchni antyrefleksyjnej zapobiegnie niepożądanemu efektowi odbicia światła od powierzchni paneli, czyli tzw. olśnieniu ornitofauny, jak również efektowi imitacji lustra wody.

Zastosowanie takiej kolorystyki ograniczy widoczność ogrodzenia, magazynów energii oraz stacji transformatorowej w krajobrazie.

Zabezpieczenie otworów w drzwiach i ścianach stacji transformatorowych, magazynów energii ma na celu uniemożliwienie zasiedlenia jej przez nietoperze.

Zastosowanie odpowiednio dobranego oświetlenia zewnętrznego pozwoli chronić owady i ograniczyć ich przywabianie. Zastosowanie źródła światła typu LED uniemożliwi owadom kontakt z rozżarzoną żarówką (żarówki te nie nagrzewają się). Ponadto zastosowanie oświetlenia LED jest korzystniejsze w kontekście ochrony środowiska z racji tego, że wymaga zdecydowanie mniej energii elektrycznej.

Po przeprowadzeniu wnikliwej analizy dostarczonych wraz z wnioskiem materiałów, uwzględniając łącznie uwarunkowania przedstawione w art. 63 ust. 1 ustawy ooś, wyrażam opinię o braku konieczności przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko.

**Przedstawiając swoją opinię, organ przeanalizował wszystkie aspekty z art. 63 ust. 1 ustawy ooś, jednakże ze względu na charakterystykę przedsięwzięcia ograniczył się do wykazania w opinii tych elementów, które mają faktyczne znaczenie dla przedsięwzięcia.**

Niniejsza opinia nie zwalnia Inwestora/Wnioskodawcy od uzyskania wymaganych odrębnymi przepisami decyzji, uzgodnień lub zezwoleń.

Zgodnie z utartym orzecznictwem sądowo-administracyjnym, choć niniejsza opinia nie jest wiążąca, to wiążące są przepisy prawne w niej zawarte odnoszące się do aspektów środowiskowych (patrz m.in. wyrok WSA w Warszawie z dnia 5 listopada 2021 r., sygn. akt: IV SA/Wa 1059/21).

#### POUCZENIE

W związku z art. 141 § 1 Kpa na niniejsze postanowienie zażalenie nie przysługuje. Zgodnie z art. 142 Kpa postanowienie, na które nie służy zażalenie, strona może zaskarżyć tylko w odwołaniu od decyzji.

**Z up. Regionalnego Dyrektora  
Ochrony Środowiska w Warszawie**

*Magdalena Sieradzka*  
**Naczelnik Wydziału**  
**Ocen Oddziaływania na Środowisko**  
*/podpisano elektronicznie/*

Otrzymują:

1. Adresat
2. Aa.