

PRZEWODNICZĄCY

Rady Gminy Boguty-Pianki

Wpłynęło

dnia 01.03.2024

podpis

Mirosław Murawski

Radny Gminy

Boguty-Pianki



Tymianki-Debosze 03.03.2024r.

Wójt Gminy Boguty-Pianki

Za pośrednictwem

Przewodniczącego Rady Gminy

Boguty-Pianki

Interpelacja / zapytanie

W związku z pojawiającymi się wśród mieszkańców na terenie gminy wątpliwościami dotyczącymi pracy Urzędu Gminy w Bogutach –Piankach w ostatnich pięciu latach proszę o odpowiedzi na następujące pytania.

1. Na które inwestycje na terenie gminy wnioski o dofinansowanie zostały przygotowane przez pracowników Urzędu Gminy (ile sztuk i na jaką kwotę).
2. Na które inwestycje na terenie gminy wnioski o dofinansowanie były przygotowywane przez firmy zewnętrzne i jakie były koszty tych usług.
3. Które inwestycje na terenie gminy były rozliczane przez firmy zewnętrzne i jakie były koszty tych usług.
4. Kto wnioskował o zwrot podatku VAT w imieniu gminy i jakie były koszty tej usługi.
5. Kto przygotował wniosek z programu RPO WM na projekt pod nazwą „Rozwój usług opiekuńczych na terenie Gminy Boguty-Pianki” i jakie były koszty tej usługi oraz kto rozliczył ten projekt i za jaką kwotę.

Proszę o udzielenie odpowiedzi w ustawowym terminie na piśmie.

Mirosław Murawski

Boguty-Pianki, dn. 18.03.2024r

ORK.0003.1.2024

Pan

Mirosław Murawski

Radny Gminy Boguty-Pianki

W odpowiedzi na Pana interpelacje/zapytanie informuję, że:

Ad1: Wszystkie wnioski o dofinansowanie na inwestycje na terenie gminy były przygotowywane przez pracowników Urzędu Gminy z wyłączeniem wskazanego poniżej.

Ilość przygotowanych wniosków dotyczących realizowanych zadań na terenie gminy wynosi około 130. Wielkość ta może być nie doszacowana.

Kwota realizowanych samych zadań inwestycyjnych zrealizowanych od 2019 r. oraz ujętych w budżecie na rok 2024 wynosi łącznie 55 696 685,34 zł

Ad2: Gmina nie ponosiła żadnych kosztów związanych z przygotowaniem wniosków przez firmy zewnętrzne na zadania inwestycyjne.

Ad3: W przypadku dwóch zadań inwestycyjnych gmina korzystała z firm zewnętrznych wspierający skomplikowany proces rozliczania dotacji związany z koniecznością wykazania wielu wskaźników ilościowych i jakościowych. Były to zadania związane z termomodernizacją budynków użyteczności publicznej i wymianą źródeł ciepła. Koszty te były kosztami kwalifikowalnymi i w 80 % podlegają zwrotowi ze środków UE. Uwzględniając w tym dotacje i wkład własny gmina poniosła wydatek na łączną kwotę 7 191,00 zł

Ad.4 O zwrot podatku VAT w imieniu gminy wnioskowała Skarbnik Gminy poprzez złożenie deklaracji VAT-7K oraz ich korekt do Urzędu Skarbowego. Czynności te wykonywała w ramach obowiązków służbowych. Gmina nie ponosiła w związku z tym dodatkowych kosztów.

Ad.5 Przedmiotowy wniosek był przygotowywany i rozliczany przez Wielkopolską Akademię Nauk i Rozwoju. Zgodnie z zapisami umowy koszt tej usługi wynosił 5% wartości netto całego projektu i stanowił koszt kwalifikowany wydatków pośrednich podlegających zwrotowi w 93 %.

WÓJT

Jędrzej Michał Drewnowski