



URZĄD MIASTA KOBYŁKA

adres: 05-230 Kobyłka, ul. Wołomińska 1 tel: (22) 760 70 08, 760 70 45 fax: (22) 760 70 55
e-mail: urząd@kobylka.pl strona: www.kobylka.pl

Kobyłka, dnia 23.04.2024 r.

Pani
Edyta Zbieć
Radna
Rady Miasta Kobyłka

za pośrednictwem
Pani Sylwii Jaźwińskiej
Przewodnicząca
Rady Miasta Kobyłka

Odpowiadając na Pani interpelację z dnia 7 kwietnia 2025 r. przekazaną przez Panią Sylwię Jaźwińską Przewodniczącą Rady Miasta Kobyłka dnia 9 kwietnia 2025 r., informuję, że żądanie tak szczegółowego zestawienia wszystkich złożonych wniosków do Urzędu Miasta Kobyłka (oraz prowadzenia rejestru on-line) daleko wykracza poza przedmiot interpelacji, o którym mowa w art. 24 ustawy o samorządzie gminnym.

Jak podkreślają komentatorzy:

„Interpelacja powinna odnosić się do istotnych zagadnień związanych z funkcjonowaniem jednostki samorządu terytorialnego, nie zaś do kwestii technicznych, operacyjnych czy kadrowych o charakterze szczegółowym.”

(A. Szewc, Ustawa o samorządzie gminnym. Komentarz, Wolters Kluwer 2019, komentarz do art. 24)

Zaś w wyroku z dnia 10 stycznia 2023 r., sygn. akt IV SA/Wr 276/23, WSA we Wrocławiu wskazał, że:

„Radny, korzystając z uprawnień wynikających z art. 24 ust. 2 ustawy o samorządzie gminnym, ma prawo do uzyskiwania informacji i materiałów od organów gminy, jednakże żądania te muszą pozostawać w związku z wykonywaniem mandatu radnego i dotyczyć spraw o istotnym znaczeniu dla gminy.”

Podobne stanowisko zaprezentowane było w odpowiedziach na interpelacje Radnej Barbary Filipczak, w których wykazano, że tego typu zapytania nie spełniają przesłanki „istotnego znaczenia dla gminy”, a ich realizacja wymagałaby zaangażowania znacznych sił urzędowych, co przekłada się na opóźnienia w bieżącej realizacji zadań. Niezależnie od powyższego urząd dokonał oszacowania liczby wniosków od początku kadencji – liczba ta to koło **17 tysięcy**. Oznacza to, że wdrożenie proponowanego przez Panią rozwiązania wymagałoby stałego zatrudnienia dodatkowego personelu (w przeciwnym razie oznaczałoby to opóźnienie w prowadzeniu spraw) oraz budowy nowego modułu informatycznego. Tego ustawodawca nie przewidział – ani w ustawie o samorządzie gminnym, ani w żadnym innym akcie prawa powszechnie obowiązującego. Dodam, że w minionej kadencji nie było podobnych pomysłów, gdyż była świadomość jak bardzo utrudniłoby to pracę urzędnikom.

Biorąc jednak pod uwagę wspomnianą przez Panią transparentność pragnę zwrócić uwagę na obowiązek publikacji zarządzeń burmistrza miasta (ustawa o dostępie do informacji publicznej oraz rozporządzenie Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji w sprawie Biuletynu Informacji Publicznej). W związku z powyższym zwracam się z prośbą o wskazanie, czego dotyczyły zarządzenia o numerach:

292 z 2020 r.,

140, 264 z 2021 r.,

166 z 2022 r.

W przypadku, gdy dokumenty te nie zostały wydane, proszę o złożenie stosownego oświadczenia, że numery zostały zarezerwowane omyłkowo i należy je anulować. Obecni pracownicy Urzędu nie są w stanie ustalić, czego mogły one dotyczyć.

Analogicznie, w rejestrze umów prowadzonym w BIP nie widnieją dwie umowy (467 z 2020 r. i 651 z 2023 r.) prosimy o wskazanie ich przedmiotu lub, jeśli nie doszło do ich zawarcia, o stosowne oświadczenie.

W przypadku dodatkowych pytań pozostaję do dyspozycji.