

Pytania i odpowiedzi do konkursu ofert

„Świadczenie usług pocztowych w obrocie krajowym i zagranicznym na potrzeby Urzędu Miasta Kobyłka”

Pytanie 1

Zamawiający określił przedmiot zamówienia jako: Świadczenie usług pocztowych w obrocie krajowym i zagranicznym na potrzeby Urzędu Miasta Kobyłka.

Jednocześnie w ogłoszeniu o zamówieniu Zamawiający zobowiązał wykonawcę do świadczenia usług na podstawie ustawy z dnia 23 listopada 2021 r. Prawo pocztowe (dalej Ustawa), czyli także zgodnie z przepisami wykonawczymi do Ustawy.

W związku z powyższym wykonawca zwraca się o wyjaśnienie, czy poprzez usługę pocztową Zamawiający rozumie usługę pocztową określoną w art. 2 ust. 1 pkt 1 Ustawy, zdefiniowaną ustawowo w następujący sposób: Usługę pocztową stanowi, wykonywane w obrocie krajowym lub zagranicznym, zarobkowe: realizowane łącznie lub rozdzielnie przyjmowanie, sortowanie, doręczanie przesyłek pocztowych oraz druków bezadresowych? Jeżeli, jak wskazał Zamawiający, przedmiotem zamówienia są usługi pocztowe określone w Ustawie, a ich świadczenie powinno być realizowane na podstawie przepisów Ustawy, czy Zamawiający potwierdza, że podstawą prawną, zgodnie z art. 14 Ustawy, świadczenia usług pocztowych są:

- a) umowy o świadczenie usług pocztowych zawierane między nadawcami a operatorami pocztowymi,
- b) umowy o współpracę zawierane między operatorami pocztowymi? Wykonawca wskazuje, że zgodnie z ustawową definicją zawartą w art. 3 pkt. 10) Ustawy, nadawcą jest podmiot, który zawarł z operatorem pocztowym umowę o świadczenie usługi pocztowej.

Przekładając to na przedmiotowe zamówienie Wykonawca wnosi o potwierdzenie, czy w wyniku rozstrzygnięcia niniejszego postępowania i wyboru najkorzystniejszej oferty, nadawcą przesyłek będzie Zamawiający, tj. Miasto Kobyłka, który wybierze jednego operatora pocztowego i zawrze z tym operatorem umowę o świadczenie usług pocztowych?

Odpowiedź

Zamawiający potwierdza, że w wyniku rozstrzygnięcia niniejszego postępowania i wyboru najkorzystniejszej oferty, nadawcą przesyłek będzie Zamawiający, tj. Miasto Kobyłka, które wybierze jednego operatora pocztowego i zawrze z tym operatorem umowę na świadczenie usług pocztowych.

Pytanie 2

Załącznik nr 4 do Konkursu Ofert – punkt 6, podpunkt 2

Załącznik nr 5 do Konkursu Ofert – punkt 12, podpunkt 3

Czy Zamawiający potwierdza, że w ramach realizacji przedmiotu zamówienia przewiduje nadawanie przesyłek wymagających zastosowania przepisu art. 57 § 5 pkt. 2 KPA, art. 12 § 6 pkt. 2 Ordynacji podatkowej lub ewentualnie innych analogicznych przepisów, np. art. 165 § 2 Kodeksu postępowania cywilnego, wobec których dla wywołania określonych w przepisach skutków wymagane jest pośrednictwo operatora wyznaczonego. Czy Zamawiający wymaga, aby potwierdzenia nadania przesyłek objętych przedmiotem zamówienia posiadały moc dokumentu urzędowego (w rozumieniu z art. 17 ustawy Prawo pocztowe)?

Odpowiedź

Zamawiający potwierdza, że w ramach realizacji przedmiotu zamówienia przewiduje nadawanie przesyłek wymagających zastosowania przepisu art. 57 § 5 pkt 2 kpa, art. 12 § 6 pkt 2 ordynacji podatkowej lub ewentualnie innych analogicznych przepisów, wobec których dla wywołania określonego w przepisach skutków wymagane jest pośrednictwo operatora wyznaczonego. Zamawiający wymaga, aby potwierdzenia nadania przesyłek objętych przedmiotem zamówienia posiadały moc dokumentu urzędowego (w rozumieniu z art. 17 ustawy Prawo pocztowe

Pytanie 3

Załącznik nr 1 do Konkursu Ofert - Oferta - punkt 5 Wykonawca informuje, iż faktury za usługi pocztowe wystawiane są za pośrednictwem scentralizowanego systemu informatycznego, którego wymogi określają takie kryteria jak termin wystawienia faktury, datę wysłania faktury do klienta, jak również termin płatności będący w ścisłej zależności z terminami sporządzenia faktury. Standardowo obowiązujący termin płatności faktury określony jako 14 dni od daty wystawienia faktury został wprowadzony ze względu na zapewnienie prawidłowego funkcjonowania systemu fakturowania wykonawcy oraz zarządzania płatnościami wynikającymi z zawartych umów. Takie rozwiązanie daje możliwość oszacowania terminów wpływu środków oraz opóźnień w ich płatnościach. Czy w związku z powyższym Zamawiający zaakceptuje inny niż określony przez Zamawiającego w Załączniku nr 1 do Konkursu Ofert, termin płatności tj. liczony od dnia wystawienia faktury, określony jako 14 dni od daty wystawienia faktury VAT, pozwalający terminowo dokonać płatności za wykonane usługi w ramach przedmiotu zamówienia?

Odpowiedź

Zamawiający zaakceptuje termin płatności określony jako 14 dni od daty wystawienia faktury vat.

Pytanie 4

Załącznik nr 4 do Konkursu Ofert – punkt 15

Zamawiający określa, iż za dzień zapłaty uznaje się dzień dokonania przelewu z rachunku Zamawiającego. Pragniemy zwrócić uwagę na fakt, że takie określenie momentu zapłaty nie pozwala Wykonawcy swobodnie dysponować środkami za wykonane usługi – co jest niezgodne z orzecnictwem sądów w tej sprawie oraz uniemożliwia Wykonawcy monitorowanie terminowości płatności za świadczone usługi oraz naliczanie ewentualnych odsetek za zwłokę. Termin zapłaty należności cywilnoprawnych reguluje art. 454 Kodeksu cywilnego, który regulując miejsce wykonania zobowiązania traktuje także o chwili spełnienia świadczenia, co nie budzi wątpliwości chociażby ze względu na orzecznictwo Sądu Najwyższego. W przypadku zobowiązań cywilnoprawnych zasadą jest, że zapłata dokonana jest dopiero z chwilą uznania rachunku bankowego wierzyciela, co gwarantuje m.in. prawidłowe monitorowanie rozliczania stron. Czy ze względu na to, że faktyczną możliwością dysponowania środkami jest data ich wpływu na rachunek Wykonawcy, Zamawiający dopuszcza zmianę określenia dnia zapłaty według powszechnie stosowanej formy w obrocie gospodarczym: „Za dzień zapłaty strony przyjmują dzień wpływu środków na rachunek bankowy Wykonawcy”?

Odpowiedź

Zamawiający przychylił się do wniosku Wykonawcy. Nowe brzmienie pkt 15:

„15. Za dzień zapłaty strony przyjmują dzień wpływu środków na rachunek bankowy Wykonawcy”.

Pytanie 5

Załącznik nr 4 do Konkursu Ofert – punkt 12

Przewidziana w tym punkcie kara umowna są zdecydowanie nieadekwatna w kontekście potrzeb i interesu Zamawiającego, charakteru świadczonych usług, a także ilości czynności wykonywanych przez Wykonawcę przy realizacji zamówienia. Mając na uwadze powyższe, Wykonawca zwraca się z prośbą o rewizję stanowiska Zamawiającego w tym zakresie i modyfikację zapisu SWZ pkt. 12 w sposób następujący:

„Odstąpienie od umowy powinno nastąpić pod rygorem nieważności na piśmie i zawierać uzasadnienie. W każdym przypadku, jeśli odstąpienie przez Zamawiającego od umowy następuje z przyczyn leżących po stronie Wykonawcy, Zamawiającemu przysługuje prawo do naliczenia kary umownej w wysokości 0,1% kwoty niewykorzystanej z umowy”.

Odpowiedź

Zamawiający wprowadza nowe brzemienie pkt 12 załącznika nr 4 do konkursu ofert: „12. Odstąpienie od umowy powinno nastąpić pod rygorem nieważności na piśmie i zawierać uzasadnienie. W każdym przypadku, jeśli odstąpienie przez Zamawiającego od umowy następuje z przyczyn leżących po stronie Wykonawcy, Zamawiający naliczy karę umowną w wysokości 1% kwoty niewykorzystanej z umowy.”

Pytanie 6

Załącznik nr 5 do Konkursu Ofert – punkt 9

Wykonawca zwraca się z prośbą o rewizję stanowiska Zamawiającego w tym zakresie i modyfikację tego punktu, czyniąc tym samym Zamawiającego stroną odpowiedzialną za monitorowanie wykorzystania środków w ramach maksymalnej wartości umowy.

Odpowiedź

Zamawiający pozostawia bez zmian brzemienie pkt 9 załącznika nr 5 do konkursu ofert.

Pytanie 7

Załącznik nr 4 do Konkursu Ofert – punkt 3-5

Załącznik nr 5 do Konkursu Ofert – punkt 16-17

Zamawiający wskazuje, że Wykonawca ma odbierać przesyłki z siedziby Zamawiającego. Wykonawca informuje, że odbiór przesyłek z siedziby Klienta nie jest usługą pocztową tym bardziej powszechną - odbiór przesyłek jest usługą transportową i opłata za nią nie może zostać wliczona w cenę jednostkową opłaty pocztowej za usługi listowe bądź paczkowe. Poczta Polska S.A jako operator wyznaczony, zobligowany jest do świadczenia usług w oparciu o zapisy wynikające z Prawa pocztowego. Zapisy łączące opłaty za usługi pocztowe i odbiór w jednej pozycji w praktyce uniemożliwia Poczcie Polskiej S.A przystąpienie do przetargu i jest to sprzeczne z art. 7 Ustawy Prawo Zamówień Publicznych, mówiący o równym traktowaniu wykonawców i uczciwej konkurencji. Jednocześnie Wykonawca informuje, że usługa transportowa podlega abonamentowej opłacie miesięcznej

uzależnionej o zadeklarowanych dni odbioru w miesiącu. Wobec powyższego zwracamy się z prośbą o uzupełnienie Załącznika nr 1 Oferta o pozycję nr 38 „Odbiór przesyłek z siedziby Zamawiającego 5x w tygodniu”

Odpowiedź

Zamawiający informuje, że odbiór przesyłek przez Wykonawcę z siedziby Zamawiającego realizowany będzie tylko w przypadku, gdy w Kobyłce zlikwidowana zostanie placówka nadawcza.

Pytanie 8

Zamawiający, w rozdziale VII SWZ, dopuścił możliwość powierzenia wykonania części zamówienia podwykonawcy/om. W dokumentach zamówienia określił również, że postępowanie prowadzone jest w oparciu o przepisy ustawy Prawo zamówień publicznych. Czy słusznie interpretujemy, że również w zakresie podwykonawstwa zastosowanie będą miały właściwe przepisy przedmiotowej ustawy?

Podwykonawstwem w rozumieniu ustawy Prawo zamówień publicznych nie jest każda relacja między dwoma podmiotami, ale tylko taka, która bazuje na umowie zawartej między wykonawcą a podwykonawcą w formie pisemnej, o charakterze odpłatnym, na mocy której podwykonawca zobowiązuje się wykonać część zamówienia. Z powyższego wynika, że podwykonawstwo polega na bezpośredniej realizacji części zamówienia przez podmiot niebędący wykonawcą oraz, że można wyróżnić trzy charakterystyczne cechy umowy podwykonawstwa, tzn. pisemność, odpłatność i jej przedmiot – czyli świadczenie wykonania określonej części zamówienia publicznego. Czy Zamawiający uwzględni w treści dokumentów postępowania, wśród podstaw wykluczenia, o których mowa w art. 109 ust. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych, podstawę wskazaną w przepisie art. 109 ust. 1 pkt 8?

Odpowiedź

Zamawiający dodaje pkt 3 w rozdziale IX konkursu ofert (podstawy wykluczenia z postępowania) w brzmieniu:

„3. który w wyniku zamierzonego działania lub rażącego niedbalstwa wprowadził zamawiającego w błąd przy przedstawianiu informacji, że nie podlega wykluczeniu, spełnia warunki udziału w postępowaniu lub kryteria selekcji, co mogło mieć istotny wpływ na decyzje podejmowane przez zamawiającego w postępowaniu o udzielenie zamówienia, lub który zataił te informacje lub nie jest w stanie przedstawić wymaganych podmiotowych środków dowodowych”.

Pytanie 9

Załącznik nr 5 do Konkursu Ofert – punkt 27

Zamawiający określił terminy doręczenia przesyłek listowych przyjętych do przemieszczenia i doręczenia. Wykonawca wnioskuję o zmianę określenia terminu doręczenia przesyłek poprzez określenie: „Wykonawca zobowiązuje się dostarczać przesyłki listowe przyjęte do przemieszczenia i doręczenia zg z Rozporządzeniem Ministra Administracji i Cyfryzacji z dnia 29 kwietnia 2013r” zał. nr 1”

Odpowiedź

Zamawiający pozostawia brzmienie pkt 27 załącznika nr 5 bez zmian

Pytanie 10

SWZ – rozdział XVIII punkt 5 – mechanizm Split Payment

Wykonawca informuje: Rachunki wirtualne nie będą widoczne w wykazie prowadzonym przez Szefa KAS, gdyż nie są to rachunki rozliczeniowe w rozumieniu ustawy Prawo Bankowe, jak również nie podlegają obowiązkowi zgłaszania do Urzędu Skarbowego. Organ podatkowy potwierdza, że rachunki wirtualne nie są rachunkami rozliczeniowymi w rozumieniu art. 49 ust. 1 pkt 1 ustawy Prawo bankowe. Podkreśla, że firmy nie mają obowiązku zgłaszania rachunków wirtualnych naczelnikowi właściwego urzędu skarbowego. Tym samym nie będą one uwidaczniane w wykazie prowadzonym na podstawie art. 96b ustawy o VAT przez Szefa Krajowej Administracji Skarbowej. Po wpisaniu numeru rachunku bankowego umieszczonego w umowie, do wyszukiwarki wykazu podatników VAT, na stronie Ministerstwa Finansów wyświetla się komunikat i treści: „Wyszukiwany numer rachunku jest zgodny ze stosowanym wzorcem i pasuje do jednego z rachunków wyświetlonych na wykazie, figuruje w rejestrze VAT.” Nie ma żadnego uzasadnienia, aby PPSA akceptowała zapisy, gdzie płatność uzależniona zostaje od widoczności rachunku na wykazie. Dla uszczegółowienia, przesyłam Objaśnienia podatkowe z dnia 20.12.2019 roku, które dotyczą zasad korzystania z danych zawartych w utworzonym Wykazie podatników VAT – 4 nas w tym przypadku, interesuje Rozdział 2, Rodzaje rachunków i rozliczeń w formie przelewów, a szczególnie ppkt 2.2 – Rachunki wirtualne. Przypominam również, że kontrahent zawsze może dokonać płatności korzystając z dobrowolnego MPP. Dodam jeszcze, że MPP zależy od decyzji kontrahenta (dokonującego płatności) i nie wymaga akceptacji przez sprzedawcę dokonującego dostawy towarów czy świadczenia usług. Poczta nie wydziela kont, więc nie może wyrazić na to zgody lub nie. Wola wpłacającego. W związku z powyższym Wykonawca wnioskuję o wykreślenie zapisów dotyczących Split Payment, gdyż Wykonawca nie ma wpływu na sposób rozliczenia w ramach Split Payment i nie może ponosić z tego tytułu konsekwencji.

Odpowiedź

Zamawiający przychyliła się do wniosku Wykonawcy i wykreśla zapisy pkt 5 w rozdziale XVIII

Zamawiający informuje o wydłużeniu terminu składania ofert do dnia 29.04.2024r. do godz. 12.00.