

Projekt

z dnia 16 września 2021 r.

Zatwierdzony przez

**UCHWAŁA NR
RADY MIASTA KOBYLKA**

z dnia 2021 r.

w sprawie rozpatrzenia skargi

Na podstawie art. 229 pkt. 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz. U. z 2021 r. poz. 735 z późn. zm.) uchwala się, co następuje:

§ 1. Uznaje się za zasadną skargę mieszkańca z dnia 30 kwietnia 2021 r. na działalność Burmistrza Miasta dotyczącą wydania przez Burmistrza Miasta Kobyłka negatywnej opinii w związku ze zmianą decyzji Starosty Wołomińskiego udzielającej zezwolenia „na zbieranie odpadów w punkcie skupu złomu” z przyczyn zawartych w uzasadnieniu stanowiącym załącznik do uchwały.

§ 2. Wykonanie uchwały powierza się Przewodniczącemu Rady Miasta Kobyłka.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący Rady Miasta
Kobyłka

Konrad Kostrzewa

Uzasadnienie

Dnia 30 kwietnia 2021 roku do Rady Miasta Kobyłka wpłynęła skarga mieszkańca dotycząca wydania przez Burmistrza Miasta Kobyłka negatywnej opinii w związku ze zmianą decyzji Starosty Wołomińskiego udzielającej zezwolenia „na zbieranie odpadów w punkcie skupu złomu”.

Na podstawie art. 14 ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. o zmianie ustawy o odpadach oraz niektórych innych ustaw (Dz. U. poz. 1592 z późn. zm.) Skarżący zwrócił się do Starosty Wołomińskiego o zmianę decyzji z dnia 21.11.2014 r. udzielającej zezwolenia na gospodarowanie odpadów, w zakresie zbierania, przetwarzania, zbierania i przetwarzania odpadów. Starosta Wołomiński, zgodnie z przepisami, zwrócił się do Burmistrza Miasta Kobyłka o wydanie opinii dla wskazywanej działalności w zakresie jej zgodności z przepisami prawa miejscowego, a także z przepisami Miejscowego Planu Zagospodarowania Przestrzennego (MPZP). Burmistrz Miasta Kobyłka, w dniu 02.09.2020 r. wydał negatywną opinię dotyczącą wniosku z uwagi na sprzeczność z Miejscowym Planem Zagospodarowania Przestrzennego, zatwierdzonego uchwałą Nr XXXI/276/17 Rady Miasta Kobyłka z dnia 30 stycznia 2017 roku w sprawie Miejscowego Planu Zagospodarowania Przestrzennego terenu południowej części Miasta Kobyłka, ogłoszonej w Dzienniku Urzędowym Województwa Mazowieckiego z dnia 15 marca 2017r., poz. 2582.

Skarżący dochowując ustawowego terminu wniósł zażalenie na powyższe postanowienie do SKO w Warszawie.

Postanowieniem z dnia 25 marca 2021 r., znak: KOA 3056/Oś/20, Samorządowe Kolegium Odwoławcze w Warszawie uchyliło Postanowienie Burmistrza Miasta Kobyłka z dnia 2 września 2020 r. i przekazało sprawę do ponownego rozpatrzenia, uznając że zaskarżone postanowienie zostało wydane z naruszeniem art. 7 KPA oraz art. 77 KPA.

Burmistrz Miasta Kobyłka, w dniu 16.04.2021 r., po ponownym rozpatrzeniu całości zgromadzonego materiału dowodowego w przedmiotowej sprawie, ponownie wydał negatywną opinię uznając, że powinna ona dotyczyć przede wszystkim zgodności wniosku z zapisami MPZP, który wskazuje dla obszaru przedmiotowych nieruchomości zagospodarowanie w kierunku „teren zabudowy usług U-8”.

Na powyższe postanowienie Skarżący ponownie złożył zażalenie do SKO wskazując, że przedmiotową działalność prowadzi nieprzerwanie na tym terenie od wielu lat, a decyzja Starosty Wołomińskiego jest ważna.

Samorządowe Kolegium Odwoławcze w Warszawie postanowieniem z dnia 31.08.2021 r. podtrzymało swoje wcześniejsze stanowisko uchylając zaskarżone postanowienie i umorzyło postępowanie pierwszej instancji. SKO wskazało, że Burmistrz Miasta Kobyłka nie dochował ustawowych terminów (naruszenie art. 106 § 3 KPA), przez co przyjmuje się, że wydano opinię pozytywną. Dodatkowo SKO wskazało, że Burmistrz Miasta Kobyłka nie odniósł się do zapisów MPZP w szczególności do § 34 pkt 7 uchwały Nr XXXI/276/17 Rady Miasta Kobyłka, zgodnie z którym dla tymczasowego zagospodarowania, urządzania i użytkowania terenu ustala się zakaz tymczasowego zagospodarowania i urządzania terenów, za wyjątkiem zgodnego z dotychczasowym użytkowaniem.

Komisja rozpatrując skargę mieszkańca i analizując wszystkie zebrane dokumenty stwierdziła biurokratyczne załatwianie sprawy, o którym mowa w art. 227 KPA. Przy wydawaniu negatywnych opinii Burmistrz Miasta Kobyłka nie dokonał analizy uchwały Rady Miasta Kobyłka Nr XXXI/276/17 z dnia 30 stycznia 2017 roku w sprawie Miejscowego Planu Zagospodarowania Przestrzennego terenu południowej części Miasta Kobyłka, w szczególności § 34 pkt 7 oraz oparł się wyłącznie na definicji słownikowej a nie na przepisach prawa oraz np. opinii biegłych oraz właściwych instytucji (Wojewódzki Inspektor Ochrony Środowiska).

Dodatkowo, Komisja uzyskała od Skarżącego informację, że przedstawicielem Burmistrza Miasta Kobyłka przy rozpatrywaniu skargi złożonej do Starostwa Powiatowego w Wołominie w przedmiotowej sprawie, był pracownik będący w bezpośrednim sporze prawnym ze Skarżącym, co potwierdziły stosowne dokumenty przedstawione przez Skarżącego komisji. Komisja zwraca uwagę, że uczestniczenie w sprawie przez pracownika będącego w bezpośrednim sporze ze Skarżącym może istotnie wpływać na rozstrzygnięcie postępowania. Stoi to również w sprzeczności w obowiązującym zarządzeniem Nr 113/12 Burmistrza Miasta Kobyłka z dnia 29 czerwca 2012 r. w sprawie przyjęcia Kodeksu etyki pracowników samorządowych Urzędu Miasta Kobyłka.

Mając powyższe na uwadze Komisja skarg, wniosków i petycji Rady Miasta Kobyłka wnioskuje o uznanie skargi za zasadną.