

Projekt

z dnia 21 kwietnia 2021 r.

Zatwierdzony przez

**UCHWAŁA NR
RADY MIASTA KOBYŁKA**

z dnia 2021 r.

w sprawie rozpatrzenia skargi

Na podstawie art. 229 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2020 r. poz. 256 z późn. zm.) uchwala się, co następuje:

§ 1. Uznaje się za bezzasadną skargę z dnia 13 stycznia 2021 r. (data wpływu do Urzędu Miasta Kobyłka 20 stycznia 2021 r.) na Dyrektora Miejskiego Samodzielnego Publicznego Zakładu Opieki Zdrowotnej w Kobyłce z przyczyn zawartych w uzasadnieniu stanowiącym załącznik do uchwały.

§ 2. Wykonanie uchwały powierza się Przewodniczącemu Rady Miasta Kobyłka.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Uzasadnienie

W dniu 20 stycznia 2021 r. do Urzędu Miasta Kobyłka wpłynęła skarga na działalność Dyrektora Miejskiego Samodzielnego Publicznego Zakładu Opieki Zdrowotnej w Kobyłce. Zgodnie z art. 18b ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2020 r. poz. 713 z późn. zm.), Przewodniczący Rady Miasta Kobyłka skierował skargę do Komisji Skarg, Wniosków i Petycji w celu wypracowania stanowiska.

Skarżący w złożonym piśmie zarzucają, że zostali wprowadzeni w błąd przez Dyrektora MSPZOZ w Kobyłce.

W dniu 18.02.21 r. Komisja Skarg, Wniosków i Petycji zapoznała się z treścią skargi.

W dniu 05.03.2021 r. Komisja zapoznała się z pisemnymi wyjaśnieniami Dyrektora MSPZOZ w Kobyłce dotyczącymi skargi.

W dniu 18.03.21 r. odbyło się posiedzenie Komisji Skarg, Wniosków i Petycji, w którym wzięła udział Dyrektor MSPZOZ w Kobyłce. Zgodnie ze złożonymi wyjaśnieniami, informacje podane skarżącym przez rejestrację MSPZOZ jak i przez Dyrektora MSPZOZ były rzetelne. Dyrektor MSPZOZ przekazał skarżącym, że lekarz laryngolog przebywał w dniach 17 grudnia 2020 r. - 13 stycznia 2021 r. na zaplanowanym urlopie wypoczynkowym.

Zgodnie z art. 239 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2020 r. poz. 256, z późn. zm.) w przypadku gdy skarga, w wyniku jej rozpatrzenia, została uznana za bezzasadną i jej bezzasadność wykazano w odpowiedzi na skargę, a skarżący ponowił skargę bez wskazania nowych okoliczności - organ właściwy do jej rozpatrzenia może podtrzymać swoje poprzednie stanowisko z odpowiednią adnotacją w aktach sprawy - bez zawiadamiania skarżącego.