



PROGNOZA ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO MIEJSCOWEGO PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OSIEDLA STEFANÓWKA W KOBYŁCE

WYŁOŻENIE DO PUBLICZNEGO WGLĄDU



SPORZĄDZIŁ:

Burmistrz Miasta Kobyłka

OPRACOWANIE:

Instytut Rozwoju Miast i Regionów
ul. Targowa 45
03 – 728 Warszawa

AUTOR	DATA	PODPIS
mgr inż. arch. Cezary Maliszewski	01.03.2021 r.	

WARSZAWA 2021

SPIS TREŚCI:

WPROWADZENIE	2
1. OGÓLNA CHARAKTERYSTYKA PROJEKTOWANEGO DOKUMENTU – JEGO CELE I POWIĄZANIE Z INNYMI DOKUMENTAMI	3
2. METODY STOSOWANE PRZY SPORZĄDZANIU PROGNOZY	5
3. PRZEWIDYWANE METODY ANALIZY SKUTKÓW REALIZACJI POSTANOWIEŃ DOKUMENTU	5
4. TRANSGRANICZNE ODDZIAŁYWANIE NA ŚRODOWISKO	7
5. ANALIZA ISTNIEJĄCEGO STANU ŚRODOWISKA ORAZ POTENCJALNYCH JEGO ZMIAN PRZY BRAKU REALIZACJI PROJEKTOWANEGO DOKUMENTU	7
6. STAN ŚRODOWISKA NA OBSZARACH PRZEWIDYWANEGO ZNACZĄCEGO ODDZIAŁYWANIA USTALEŃ DOKUMENTU	11
7. OCENA ISTNIEJĄCYCH PROBLEMÓW OCHRONY ŚRODOWISKA ORAZ SKUTKÓW REALIZACJI DOKUMENTU DLA ISTNIEJĄCYCH OBSZARÓW CHRONIONYCH	11
8. CELE OCHRONY ŚRODOWISKA SZCZEBŁA KRAJOWEGO I MIĘDZYNARODOWEGO UWZGLĘDNIONE W OPRACOWYWANYM DOKUMENCIE	14
9. OCENA ZNACZĄCYCH ODDZIAŁYWAŃ NA POSZCZEGÓLNE KOMPONENTY	16
10. ROZWIĄZANIA MAJĄCE NA CELU ZAPOBIEGANIE LUB OGRANICZENIE NEGATYWNYCH ODDZIAŁYWAŃ NA ŚRODOWISKO MOGĄCYCH WYNIKAĆ Z REALIZACJI USTALEŃ PLANU.....	23
11. ROZWIĄZANIA ALTERNATYWNE DO ROZWIĄZAŃ ZAWARTYCH W PROJEKTOWANYM DOKUMENCIE	26
12. STRESZCZENIE W JĘZYKU NIESPECJALISTYCZNYM	17
13. WYKAZ WYKORZYSTANYCH MATERIAŁÓW	20

ZAŁĄCZNIK GRAFICZNY:

PROGNOZA ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO MIEJSCOWEGO PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OSIEDLA STEFANÓWKA W KOBYŁCE – MAPA POGLĄDOWA W SKALI 1: 2000.

WPROWADZENIE

Celem sporządzenia Miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego osiedla Stefanówka w Kobyłce, jest dostosowanie zasad zagospodarowania do obowiązujących przepisów, w szczególności sporządzenie planu w skali 1:1000 i doprecyzowanie przebiegu dróg, a także uszczegółowienie parametrów projektowanych inwestycji.

Ustalenia planu nie naruszają zasad polityki przestrzennej wyrażonej w Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Miasta Kobyłka przyjętym Uchwałą Nr XLIV/447/10 Rady Miejskiej w Kobyłce z dnia 25.05.2010 r., zmienionym Uchwałą Nr XXXVIII/384/14 Rady Miasta Kobyłka z dnia 03.02.2014 r. oraz Uchwałą Nr XXVI/224/16 Rady Miasta Kobyłka z dnia 10.10.2016 r.

Podstawę prawną prognozy oddziaływania na środowisko miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego osiedla Stefanówka w Kobyłce, zwanej dalej prognozą stanowi:

- Ustawa o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym z dnia 27 marca 2003 r. (Dz. U. z 2020 r., poz. 293, z późn. zm.),
- Ustawa o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko z dnia 3 października 2008 r. (Dz. U. z 2020 r., poz. 283, z późn. zm.).

Celem prognozy jest określenie charakteru prawdopodobnych skutków i oddziaływań na środowisko przyrodniczo-kulturowe, które mogą być spowodowane realizacją zalecanych lub dopuszczonych przez plan sposobów zagospodarowania i użytkowania terenu. Zgodnie z art. 51 ust. 2 ww. ustawy z dnia 3 października 2008 r. prognoza w szczególności określa, analizuje i ocenia przewidywane znaczące oddziaływania na poszczególne komponenty środowiska, między innymi na: różnorodność biologiczną, ludzi, zwierzęta, rośliny, wodę, powietrze, powierzchnię ziemi, krajobraz, klimat, zasoby naturalne, zabytki, dobra materialne, a także system przyrodniczy gminy i powiązania przyrodnicze obszaru oraz prawne formy ochrony przyrody.

Dokumenty, które zostały uwzględnione przy sporządzaniu niniejszej prognozy to:

- Uzgodnienie zakresu prognozy z Państwowym Powiatowym Inspektorem Sanitarnym w Wołominie (pismo z dnia 15.01.2020 r. znak: ZNS.470.5.1.2020 SW 95/2020),
- Uzgodnienie zakresu prognozy z Regionalnym Dyrektorem Ochrony Środowiska w Warszawie (pismo z dnia 07.02.2020 r. znak: WOOŚ-III.411.5.2020.MM),
- Projekt miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego osiedla Stefanówka w Kobyłce – Warszawa 2020,
- Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Miasta Kobyłka zatwierdzonego Uchwałą Nr XLIV/447/10 Rady Miejskiej w Kobyłce z dnia 25.05.2010 r., zmienionego Uchwałą Nr XXXVIII/384/14 Rady Miasta Kobyłka z dnia 03.02.2014 r. oraz Uchwałą Nr XXVI/224/16 z dnia 10.10.2016 r.,
- Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego osiedli Nadarzyn, Stefanówka i Grabicz w Kobyłce - Uchwałą Nr XLIII/312/02 z dnia 26 marca 2002 r. (Dz. Urz. Woj. Mazowieckiego z 2002 r. Nr 113, poz.2477),
- Zmiana części miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego osiedli: Nadarzyn, Stefanówka i Grabicz w Kobyłce oraz miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenu działki ew. nr 330 obręb 42 przy ul. Żytniej w Kobyłce – Uchwała Nr XV/160/12 Rady Miasta Kobyłka z dnia 29 marca 2012 r. (Dz. Urz. Woj. Maz. z 2012 r., poz. 3357).
- Opracowanie ekofizjograficzne podstawowe dla Miasta Kobyłka; Pracownia Urbanistyczna s. c. – Warszawa 2006 r.,
- Prognoza oddziaływania na środowisko Zmiany studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Miasta Kobyłka – Instytut Gospodarki Przestrzennej i Mieszkalnictwa, Warszawa 2015 r.,
- Programu Ochrony Środowiska dla Miasta Kobyłka na lata 2017-2020 z perspektywą do 2024 r. – Kobyłka, 2017 r.,
- Strategia Miasta Kobyłka na lata 2012-2024 – Kobyłka, 2012 r.,
- Plan gospodarki odpadami dla województwa mazowieckiego 2024 – Warszawa 2018 r.,

- Raport o stanie środowiska w województwie mazowieckim w 2017 r. – Warszawa 2018 r.,
- Roczna ocena jakości powietrza w województwie mazowieckim raport za rok 2017 – Warszawa, 2018 r.,
- Monitoring jakości wód podziemnych w województwie mazowieckim w 2017 roku,
- Plan Zagospodarowania Przestrzennego Województwa Mazowieckiego – Warszawa, 2014 r.

1. OGÓLNA CHARAKTERYSTYKA PROJEKTOWANEGO DOKUMENTU – JEGO CELE I POWIĄZANIE Z INNYMI DOKUMENTAMI

Obszar objęty opracowaniem zajmuje powierzchnię około 108 ha i jest położony w południowo-wschodniej części miasta przy granicy z Gminą Wołomin. Obszar objęty jest dwoma obowiązującymi miejscowymi planami zagospodarowania przestrzennego:

- miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego osiedli Nadarzyn, Stefanówka i Grabicz w Kobyłce - Uchwałą Nr XLIII/312/02 z dnia 26 marca 2002 r. (Dz. Urz. Woj. Mazowieckiego z 2002 r. Nr 113, poz.2477),
- zmiana części miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego osiedli: Nadarzyn, Stefanówka i Grabicz w Kobyłce oraz miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenu działki ew. nr 330 obręb 42 przy ul. Żytniej w Kobyłce – Uchwałą Nr XV/160/12 Rady Miasta Kobyłka z dnia 29 marca 2012 r. (Dz. Urz. Woj. Maz. z 2012 r., poz. 3357).

Zgodnie z planem z 2002 r. większość terenów jest przeznaczona pod zabudowę mieszkaniową jednorodzinną oraz usługi nieuciążliwe oraz zabudowę mieszkaniową jednorodzinną na działkach leśnych. Zmiana ww. planu przyjęta w 2012 roku obejmuje w procedowanym dokumencie jedynie plac położony w centralnej części oraz teren usługi oświaty i usług publicznych przy ul. Elizy Orzeszkowej.

W „Analizie zasadności przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego i stopnia zgodności przewidywanych rozwiązań z ustaleniami studium dla projektu planu zagospodarowania przestrzennego osiedla Stefanówka w Kobyłce stwierdzono, że *„Plan z 2002 r. wykonano w skali 1 : 5000 na podstawie nieaktualnych już przepisów ustawy o zagospodarowaniu przestrzennym z 1994 r. Sporządzenie nowego planu pozwoli na doprecyzowanie przebiegu dróg - na załączniku graficznym do planu w skali 1 : 1000 oraz uszczegółowienie parametrów projektowanych inwestycji”*.

Mając na uwadze powyższe, sporządzony plan ustala na większości terenów przeznaczenie pod zabudowę mieszkaniową jednorodzinną i usługi nieuciążliwe oraz zabudowę mieszkaniową jednorodzinną z dopuszczeniem usług nieuciążliwych. Na niedużych fragmentach ustalono przeznaczenie pod zabudowę mieszkaniową jednorodzinną. Są to tereny, które:

- w ramach poprzednich procedur uzyskały zgody na zmianę przeznaczenia gruntów leśnych na cele nieleśne;
- nieruchomości zabudowane zespołami budynków mieszkalnych jednorodzinnych w zabudowie szeregowej i bliźniaczej;
- zabudowa mieszkaniowa jednorodzinną położona w sąsiedztwie rezerwatu Grabicz.

Plac w centralnej części, oprócz funkcji komunikacyjnej został przeznaczony pod zieleni urządzoną. Przeważającą formą zabudowy są budynki wolno stojące, natomiast jej intensywniejsze typy przewidziano jedynie na terenach z istniejącą taką zabudową oraz na terenach stanowiących jej uzupełnienie na zasadzie kontynuacji i wypełniania luk. Ponadto utrzymano przeznaczenie pod usługi sakralne, usługi oświaty i usługi publiczne, a także uwzględniono ograniczenia wynikające z uzyskanych zgód na zmianę przeznaczenia gruntów leśnych na cele nieleśne.

Układ komunikacyjny uwzględnia bezpośrednio sąsiedztwo drogi wojewódzkiej nr 634 (ul. Nadarzyńskiej) przebiegającej wzdłuż zachodniej granicy opracowania. Pozostałe drogi utrzymują swój dotychczasowy przebieg z korektami wynikającymi z aktualnej klasy drogi i istniejącego stanu zagospodarowania.

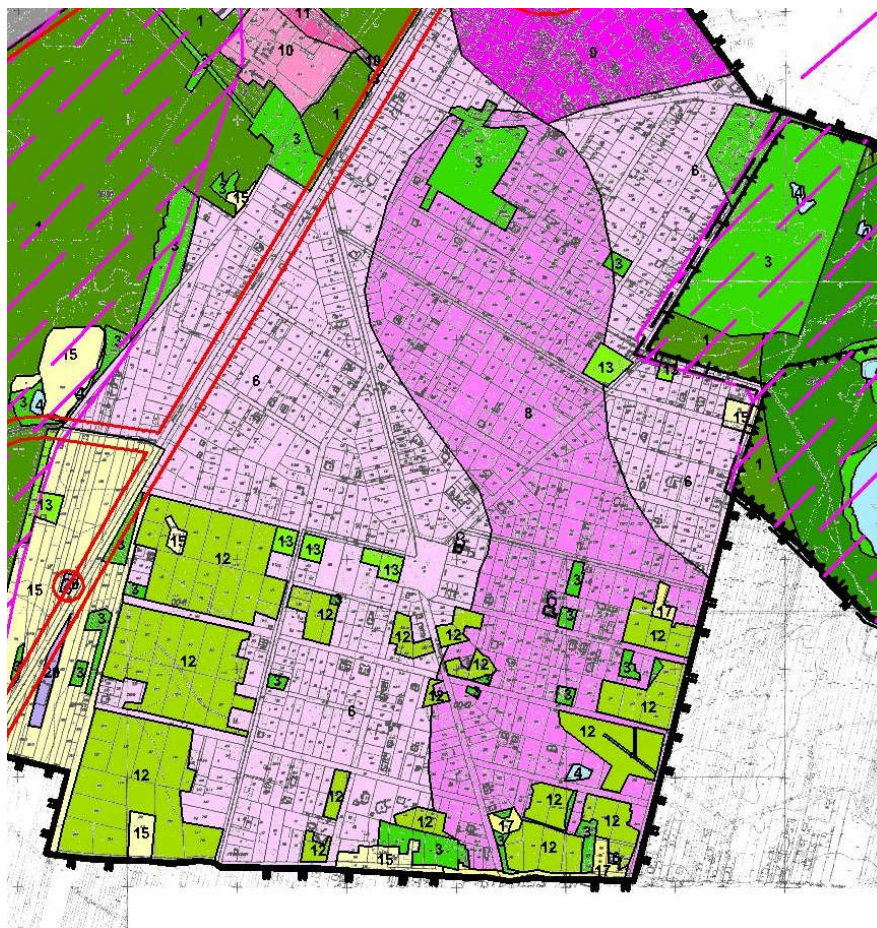
W **Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Miasta Kobyłka** (Uchwała Nr XLIV/447/10 Rady Miejskiej w Kobyłce z dnia 25.05.2010 r., zmieniona Uchwałą Nr XXXVIII/384/14 Rady Miasta Kobyłka z dnia 03.02.2014 r. oraz Uchwałą Nr XXVI/224/16 Rady Miasta Kobyłka z dnia 10.10.2016 r.), obszar opracowania znajduje się w większości na terenach oznaczonych symbolem MN – tereny mieszkaniowe

jednorodzinne z dopuszczeniem usług nieuciążliwych. Na niewielkich fragmentach w północnej części wskazano tereny mieszkaniowe jednorodzinne na działkach leśnych (ML), które objęte są zgodami na zmianę przeznaczenia na cele nieleśne, uzyskane w ramach wcześniejszych procedur sporządzania planów miejscowych dla tego obszaru. W granicach opracowania znajduje się teren oznaczony symbolem U1 – teren usług sakralnych, na którym dopuszcza się również usługi publiczne oraz zieleń urządzoną. Ponadto w studium wskazano w centralnej części granic opracowania teren oznaczony symbolem U – usługi celu publicznego. Na układ komunikacyjny składają się drogi klasy zbiorczej (ul. Bohaterów Ossowa i ul. Elizy Orzeszkowej) oraz klasy lokalnej (ul. 3 Maja, ul. Królewska i część ul. Gabriela Narutowicza). Ponadto wzdłuż zachodniej granicy opracowania przebiega droga klasy głównej – ul. Nadarzyńska, droga wojewódzka nr 634.

W **Opracowaniu ekofizjograficznym** dokonano podziału miasta pod względem przyrodniczo-krajobrazowym na: tereny o najwyższych, przeciętnych oraz najniższych walorach przyrodniczych i krajobrazowych. Obszar opracowania obejmuje tereny o przeciętnym i najwyższych walorach przyrodniczych. Większość obszaru stanowi tereny o przeciętnych walorach przyrodniczo-krajobrazowych. Lokalnie występują zarówno obszary o najwyższych walorach (las), jak również tereny zdegradowane po nieczynnych wyrobiskach kopalin.

Pod względem przydatności do różnych form zagospodarowania obszar został zakwalifikowany następująco:

- 1 – *Układy leśne naturalne i półnaturalne bliskie zbiorowiskom borowym z runem krzewinkowym należące do związku Dicrano-Pinion na glebach mineralnych.*
- 3 – *zarośla brzoźowe, osikowe i łozowe z domieszką sosny zwyczajnej.*
- 6 – *Tereny ekstensywnej zabudowy mieszkaniowej wraz kompleksami zieleni osiedlowej z przewagą introdukowanych drzew i krzewów ozdobnych oraz małych przydomowych upraw warzyw z niewielkim udziałem roślinności wydepczynowej i naturalnej. W podłożu od powierzchni ziemi występują ility, mułki, i piaski zaściskowe i piaski eoliczne, grunty małośpoiste o korzystnych cechach fizyko-mechanicznych dla posadowienia budynków. Zasadniczy poziom wód gruntowych poniżej poziomu posadowienia obiektów budowlanych.*
- 8 – *tereny ekstensywnej zabudowy mieszkaniowej wraz z kompleksami zieleni osiedlowej z przewagą introdukowanych drzew i krzewów ozdobnych oraz małych przydomowych upraw warzywnych z niewielkim udziałem roślinności wydepczynowej i naturalnej. W podłożu od powierzchni ziemi występują piaski eoliczne na wydmachach. Grunt luźny, małośpoisty stanowi niekorzystne podłoże budowlane.*
- 12 – *Tereny ekstensywnej zabudowy mieszkaniowej w połączeniu z półnaturalnymi układami leśnymi bliskimi zbiorowiskom borowym ze związku Dicrano-Pinion.*
- 13 – *Kompleksy zieleni zieleńców i parków towarzyszących obiektom publicznym lub zabudowie śródmiejskiej, w postaci roślinności trawiastej, krzewiastej i drzewiastej z udziałem gatunków introdukowanych oraz udziałem roślinności wydepczynowej i naturalnej.*
- 15 – *Aktywnie biologicznie ekosystemy łąkowe, polne oraz zaroślowe. W podłożu od powierzchni ziemi występują ility, mułki, i piaski zaściskowe i piaski eoliczne, grunty małośpoiste o korzystnych cechach fizyko-mechanicznych dla posadowienia budynków. Zasadniczy poziom wód gruntowych poniżej poziomu posadowienia obiektów budowlanych.*



Mapa 1 Warunki ekofizjograficzne – wyrys dla obszaru objętego planem z ekofizjografii.

Analizując powyższe wnioski i zalecenia wynikające z *Opracowania ekofizjograficznego* stwierdza się, że opracowany plan je respektuje.

Zgodnie ze **Strategią Miasta Kobyłka na lata 2012-2024** stan środowiska i przyrody w mieście Kobyłka jest aspektem ważnym z punktu widzenia misji i wizji miasta. Stan środowiska jest uzależniony od szeregu czynników, na które miasto ma bardzo ograniczony wpływ. Pomimo tego zakłada się, że miasto Kobyłka w miarę swoich możliwości finansowych oraz wykorzystując wszelkie dostępne środki prawne będzie prowadzić działania zmierzające do odpowiedzialnego wykorzystania, a jednocześnie ochrony środowiska naturalnego i przyrody. Plan ustala zasady ochrony środowiska oraz przyrody, dzięki którym realizowana jest polityka ochrony środowiska zawarta w Strategii.

W **Programie Ochrony Środowiska dla Miasta Kobyłka na lata 2017 – 2020 z perspektywą do 2024 r.** wskazano 10 obszarów interwencji, w ramach których wyznaczono cele i kierunki interwencji. Wymienionymi kierunkami są:

1. dalsza poprawa jakości powietrza atmosferycznego na terenie miasta do wymaganych standardów,
2. ochrona mieszkańców miasta przed szkodliwym oddziaływaniem hałasu komunikacyjnego i przemysłowego,
3. utrzymanie dotychczasowego stanu braku zagrożeń dla środowiska i mieszkańców ze strony pola elektromagnetycznego,
4. gospodarowanie wodami dla ochrony przed: powodzią, suszą i deficytami wody,
5. ochrona zasobów wód powierzchniowych i podziemnych,
6. realizacja prac melioracyjnych bezpiecznych dla środowiska przyrodniczego,
7. kontynuacja działań inwestycyjnych w zakresie gospodarki wodno-ściekowej,
8. dostarczanie mieszkańcom wody pitnej o dobrych parametrach jakościowych,
9. ochrona zasobów kopalin,

10. intensyfikacja działań naprawczych w stosunku do obszarów wymagających rekultywacji,
11. poprawa stanu gleb oraz właściwe gospodarowanie glebami,
12. zapobieganie degradacji gleb,
13. prawidłowe unieszkodliwianie wyrobów azbestowych,
14. kontynuacja działań mających na celu zapewnienie właściwej obsługi mieszkańców w zakresie odbioru odpadów,
15. kontynuacja działań administracyjnych i organizacyjnych mających wpływ na prawidłowe gospodarowanie odpadami,
16. zachowanie i ochrona różnorodności biologicznej,
17. ochrona miejsc przyrodniczo cennych przed niewłaściwym zagospodarowaniem oraz przed degradacją,
18. edukacja ekologiczna mieszkańców Miasta,
19. zapobieganie zagrożeniu dla zdrowia mieszkańców i środowiska, wynikającego z transportu materiałów niebezpiecznych oraz eliminacji i minimalizacji skutków w razie ich wystąpienia,
20. nadzór nad przestrzeganiem przepisów dotyczących transportu substancji niebezpiecznych.

Ustalenia planu zgodnie z jego właściwością respektują kierunki działań w zakresie ochrony środowiska i przyrody wyznaczone w tym dokumencie.

2. METODY STOSOWANE PRZY SPORZĄDZANIU PROGNOZY

Prognozę sporządzono przy zastosowaniu metod opisowych, analiz jakościowych wykorzystujących dostępne wskaźniki stanu środowiska oraz identyfikacji i wartościowania skutków przewidywanych zmian w środowisku. Prace prognostyczne polegały na przeprowadzeniu studiów dokumentów charakteryzujących strukturę przyrodniczą terenu miasta Kobyłka (stan istniejący i dotychczasowe przekształcenia środowiska) oraz analizy istniejących i projektowanych inwestycji w obszarze planu i jego sąsiedztwie. Materiały źródłowe, w oparciu o które sporządzono prognozę wymienione zostały w wykazie materiałów. Zakres prac nad prognozą został dostosowany do charakteru, specyfiki i precyzji zapisów planu. Celem ułatwienia oceny jak i prezentacji wyników oddziaływań poszczególnych funkcji terenu na środowisko było wykorzystanie uproszczonej i dostosowanej do potrzeb tegoż dokumentu analizy macierzowej. Ocenę przeprowadzono kompleksowo dla jednego wariantu ustaleń planistycznych zaproponowanych przez projektanta urbanistę. Zaznaczyć tu trzeba, że na etapie planu miejscowego nie są określone konkretne realizacyjne rozwiązania technologiczne, co ma wpływ na jakościowy (a nie ilościowy) charakter prognozy.

3. PRZEWIDYWANE METODY ANALIZY SKUTKÓW REALIZACJI POSTANOWIEŃ DOKUMENTU

Zgodnie z art. 32 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym organ sporządzający miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego dokonuje analizy zmian w zagospodarowaniu przestrzennym gminy (w tym skutków realizacji postanowień projektowanego dokumentu).

Do metod analizy skutków realizacji postanowień planu należeć może:

- prowadzenie rejestru miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego;
- rejestrowanie wniosków o sporządzenie miejscowych planów lub ich zmianę i gromadzenie materiałów z nimi związanych;
- rejestrowanie wniosków o zmianę przeznaczenia gruntów rolnych i leśnych na cele nierolnicze i nieleśne bądź zmiany funkcji terenu;
- ocenę zgodności wydanych decyzji i pozwoleń budowlanych z projektem;
- ocena i aktualizacja form ochrony przyrody i najcenniejszych siedlisk przyrodniczych;
- oceny rozwoju gospodarczego (przedsiębiorczości, rozwoju budownictwa, przemian struktury agrarnej, powierzchni urządzonych terenów zieleni i wzrostu lesistości).

Poniżej przedstawiono proponowane wskaźniki służące analizie jakości środowiska i realizacji Planu.

WSKAŹNIK	JEDNOSTKA
Ocena jakości powietrza na podstawie pomiarów wykonanych przez WIOŚ	klasa
Liczba instalacji ogrzewania i podgrzewania wody gospodarczej w oparciu o źródła powodujące niską emisję (węgiel kamienny)	szt.
Liczba instalacji ogrzewania i podgrzewania wody gospodarczej w oparciu o paliwa ekologiczne (gaz, olej opałowy, energia elektryczna)	szt.
Liczba instalacji ogrzewania i podgrzewania wody gospodarczej wykorzystującej odnawialne źródła energii	szt.
Zwodociągowanie obszaru	%
Długość sieci wodociągowej	km
Jakość wody w sieci wodociągowej	klasa
Gospodarstwa podłączone do kanalizacji	%/ ilość
Gospodarstwa podłączone do bezodpływowych zbiorników na nieczystości (szamb)	%/ilość
Ilość przydomowych oczyszczalni ścieków	szt.
Ilość ścieków odprowadzanych z terenu gminy	tys. m ³ /rok
Pobór wód (wodociągi) na terenie gminy	tys. m ³ /rok
Klasa czystości wód w rzekach	klasa
Ilość wytwarzanych odpadów komunalnych ogółem	Mg/r
Ilość wytwarzanych odpadów komunalnych na 1 mieszkańca	kg/M/r
Odsetek odpadów komunalnych składowanych na wysypiskach	%
Poziom odzysku odpadów zbieranych selektywnie w stosunku do całkowitej ilości tych odpadów zawartych w odpadach komunalnych	%
Obszar gminy objęty ochrona przyrody lub krajobrazu	%
Lesistość obszaru	%
Liczba nasadzeń drzew na terenach gminy	szt.
Liczba pomników przyrody w gminie	szt.
Inne formy ochrony przyrody w granicach gminy (parki, rezerваты, użytki)	ha
Uciążliwość akustyczna dróg wojewódzkich (wymienić poszczególne drogi w tej klasie)	na podstawie pomiarów Zarządcy drogi lub WIOŚ / dB
Uciążliwość akustyczna dróg powiatowych (wymienić poszczególne drogi w tej klasie)	na podstawie pomiarów Zarządcy drogi lub WIOŚ / dB
Uciążliwość akustyczna dróg gminnych (wymienić poszczególne drogi w tej klasie)	na podstawie pomiarów Zarządcy drogi lub WIOŚ/dB
Zakłady produkcyjne	WIOŚ /dB
Obiekty usługowe	WIOŚ/ dB
Ilość stacji bazowych telefonii komórkowych	szt.
Linie elektryczne (napowietrzne i podziemne)	szt.
Liczba miejsc noclegowych	szt.
Liczba miejsc parkingowych na obszarze gminy (w tym sezonowych obsługujących ruch turystyczny)	szt.
Długość ścieżek rowerowych	km

Udział gospodarstw posiadających atesty ekologiczne w ogólnej liczbie gospodarstw	%
Ilość gospodarstw agroturystycznych	szt.

Zgodnie z art. 25 ustawy Prawo ochrony środowiska z dnia 27 kwietnia 2001 r. oraz w celu uniknięcia powielania monitorowania w myśl zasady Dyrektywy 2001/42/WE w sprawie oceny wpływu niektórych planów i programów na środowisko, wpływ ustaleń projektu tegoż planu na środowisko przyrodnicze w zakresie: jakości poszczególnych elementów przyrodniczych, dotrzymywaniu standardów jakości środowiska, obszarach występowania przekroczeń, występujących zmianach jakości elementów przyrodniczych i przyczynach tych zmian, kontrolowany będzie w ramach systemu Państwowego Monitoringu Środowiska. Wyniki prowadzonego monitoringu prezentowane będą corocznie w Raportach o stanie środowiska, wydawanych w formie ogólnodostępnej publikacji, ale źródłami danych w tym zakresie mogą też być: Wojewódzka Baza Danych (prowadzona przez Marszałka Województwa), źródła administracyjne wynikające z obowiązków sprawozdawczych lub zapisów ustawowych (decyzje, zezwolenia, pozwolenia) czy badania statystyczne Głównego Urzędu Statystycznego. Ponadto w zakresie monitoringu poszczególnych elementów środowiska odpowiedzialne są: jednostki i instytucje związane z gospodarką wodną, zarządy dróg, starostwa powiatowe, urzędy wojewódzkie, a w zakresie ochrony przyrody Lasy Państwowe, Wojewódzki Inspektorat Ochrony Środowiska oraz inne jednostki wspomagające, zatrudniające ekspertów tej dziedziny (np. IMGW, RZGW).

Zaleca się, by monitorowanie skutków wdrażania i funkcjonowania ustaleń Planu (w zakresach badań nie objętych monitoringiem WIOŚ) prowadzone było przez władze Miasta Kobyłka.

Za najistotniejsze z punktu widzenia ochrony środowiska, należy uznać monitorowanie polegające na:

- pomiarach poziomów hałasu w obrębie wydzielonych funkcji, głównie komunikacyjnych (szczególnie w rejonie drogi klasy głównej – ul. Nadarzyńskiej – droga wojewódzka nr 634 – 2 razy w roku w okresie najintensywniejszego użytkowania terenu,
- pomiarach emisji pyłów oraz stanu powietrza w rejonie dróg, w szczególności przy ww. drodze klasy głównej (ul. Nadarzyńskiej) przebiegającej wzdłuż zachodniej granicy opracowania,
- kontrole stanu jakości gleb w obrębie wydzielonych dróg,
- monitoring stanu powietrza w sezonie grzewczym w obrębie terenów zabudowy.

Należy tutaj także podkreślić, iż planowanie przestrzenne jest procesem cyklicznym, który ma za zadanie bieżącą analizę potrzeb inwestycyjnych w mieście, stanu zagospodarowania oraz uwarunkowań przyrodniczych. W związku z powyższym, Miasto Kobyłka powinno monitorować skutki realizacji ustaleń planu. Takie zadanie nakładają na gminę przepisy odrębne zgodnie, z którymi do zadań gminy należy okresowe monitorowanie postępów realizacji uchwalonego planu miejscowego (np. corocznie) i konfrontowanie ich z aktualnymi potrzebami mieszkańców i inwestorów oraz stanem i jakością środowiska przyrodniczego (poprzez monitorowanie zagospodarowania terenu gminy oraz analizowanie wniosków). Realizacja postanowień planu odbywa się poprzez uwzględnianie w wydawanych pozwoleniach na budowę zasad zagospodarowania działek i standardów zabudowy, jakie zostały zapisane w planie miejscowym. Stan środowiska przyrodniczego powinien być przez gminę poddany monitoringowi (monitoring jakości poszczególnych komponentów środowiska przyrodniczego) realizowanemu cyklicznie (np. corocznie).

4. TRANSGRANICZNE ODDZIAŁYWANIE NA ŚRODOWISKO

Z racji na położenie tego terenu poza terenami wchodzącymi w skład transgranicznych obszarów chronionych nie prognozuje się dalekosieźnych, transgranicznych oddziaływań na środowisko. Plan nie wprowadza funkcji przemysłu ciężkiego czy działalności emitującej szkodliwe substancje do gruntu, wód czy atmosfery oraz funkcji zmieniających warunki siedliskowe i gruntowo – wodne na tak dużą skalę (zgodnie z Konwencją o ocenach oddziaływania na środowisko w kontekście transgranicznym – Dz. U. z 1999 r. Nr 96, poz. 1110 oraz art. 104 – 117 ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa

w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko z dnia 3 października 2008 r. – Dz. U. z 2020 r., poz. 283, z późn. zm.).

5. ANALIZA ISTNIEJĄCEGO STANU ŚRODOWISKA¹ ORAZ POTENCJALNYCH JEGO ZMIAN PRZY BRAKU REALIZACJI PROJEKTOWANEGO DOKUMENTU

POŁOŻENIE

Kobyłka to miasto położone w środkowej części województwa mazowieckiego, w obrębie aglomeracji warszawskiej, 17 km na północny-wschód od Warszawy. Obszar opracowania obejmuje teren w rejonie ulic: Nadarzyńskiej, Orzeszkowej, Narutowicza, Broniewskiego, Bohaterów Ossowa, Żeromskiego, Żytniej, Lipowej i Sienkiewicza, położony w południowo-wschodniej części miasta.

BUDOWA GEOLOGICZNA I SUROWCE MINERALNE

Miasto Kobyłka według podziału fizyczno-geograficznego Polski (wg J. Kondrackiego) leży w granicach Równiny Wołomińskiej stanowiącej część Niziny Środkowomazowieckiej leżącej w podprowincji Nizina Środkowopolska będącej fragmentem Niżu Środkowopolskiego. Są to wysoczyzny staroglacjalne bezzezierne. Nizina Środkowomazowiecka jest najniżej położoną częścią Nizin Mazowiecko-podlaskich. Formy terenu powstały głównie w wyniku procesów fluwialnych, denudacyjnych i eolicznych.

Obszar miasta znajduje się w zasięgu jednostki geologicznej zwanej Kotliną Warszawską. Została ona wykształcona pod wpływem procesów geomorfologicznych działających w czwartorzędzie. Podłoże krystaliczne występuje tutaj na głębokości około 4 080,0 m i jest reprezentowane przez gnejsy i pegmatyty.

W granicach planu nie występują udokumentowane złoża surowców naturalnych.

UKSZTAŁTOWANIE TERENU

Teren miasta jest generalnie płaski. Maksymalne deniwelacje terenu w jego granicach wynoszą jedynie 13,2 m. Podobnie sytuacja przedstawia się w obszarze opracowania, teren jest płaski, a rzędne wahają się między 94,8 m – 96,6 m npm. Teren nieznacznie wznosi się w kierunku zachodnim, z miejscowymi obniżeniami do rzędnej 93,7 m npm.

GLEBY

Z analizy map glebowo-rolniczych wynika, że na terenie miasta Kobyłka generalnie dominują gleby mineralne słabe. Cały obszar opracowania położony jest na gruntach dominujących w strukturze całego miasta. Są to tereny, na których występują od powierzchni piaski słabogliniaste i piaski luźne. Są to grunty od niespoistych w stanie suchym do mało- i średnio spoistych, stanowiących grunty o przeciętnych cechach fizyko-mechanicznych dla posadowienia budynków.

Użytki gruntowe występujące na obszarze opracowania w większości stanowią inne tereny zabudowane, zurbanizowane tereny niezabudowane lub w trakcie zabudowy. Nielicznie występują tu także grunty rolne klasy VI oraz grunty zadrzewione klasy VI, a także grunty leśne klasy VI.

WODY POWIERZCHNIOWE I PODZIEMNE

Cały obszar miasta Kobyłka leży w dorzeczu Narwi w zlewni Morza Bałtyckiego. Sieć hydrograficzna Kobyłki jest słabo rozwinięta. Głównymi ciekami odwadniającymi teren miasta są rzeki Czarna i Długa. Są to niewielkie rzeki płynące ze wschodu na zachodu w układzie równoleżnikowym i zasilające wody Narwi poprzez Kanał Żerański.

Obszar planu położony jest w 54 JCWPd, w obrębie Głównego Zbiornika Wód Podziemnych Nr 222 Dolina środkowej Wisły (Warszawa - Puławy) oraz Głównego Zbiornika Wód Podziemnych Nr 215 Subniecka warszawska. Jakość wód podziemnych w 2016 r. została określona jako dobra, zarówno wg kryterium ilościowego jak i jakościowego.

¹ Opracowanie ekofizjograficzne podstawowe dla Miasta Kobyłka; Pracownia Urbanistyczna – Warszawa 2006 r.;

Jakość wód podziemnych w powiecie wołomińskim badana była w punkcie Wołomin. Z pomiarów wynika, iż w roku 2016 wody podziemne odznaczały się II klasą czystości – wody dobrej jakości. W późniejszych latach nie przeprowadzono ocen dla powiatu wołomińskiego.

Przypowierzchniowe wody gruntowe na terenie Kobyłki występują na zróżnicowanym poziomie, od 0-2,5 m ppt. W samym granicach planu występuje grunt od niespoistych i średniospoistych stanowiących przeciętne i dobre podłoże budowlane. W przypadku gruntów gliniastych istnieje możliwość występowania płytkich wód przypowierzchniowych (szczególnie w okresie roztopów i intensywnych opadów).

Teren wód powierzchniowych, dla których prowadzony jest monitoring, występujący najbliżej obszaru planu, stanowi rzeka Czarna, która przebiega na północ od gminy Kobyłka. Według oceny JCW przeprowadzonej za rok 2013, rzeka ta znajduje się w III klasie elementów biologicznych oraz II klasie elementów hydromorfologicznych i ma umiarkowany potencjał ekologiczny. Ogólny stan wód w tej rzece jest określony jako zły.

Drugą rzeką, która przebiega w rejonie Kobyłki jest rzeka Długa zlokalizowana na południe od obszaru opracowania. Według oceny JCW przeprowadzonej za rok 2017 ogólny stan wód w tej rzece jest określony jako zły, a jej stan chemiczny poniżej dobrego.

WARUNKI KLIMATYCZNO-ATMOSFERYCZNE

Miasto Kobyłka położone jest w mazowiecko-podlaskim regionie klimatycznym, który charakteryzuje się przewagą wpływów kontynentalnych. Region ten posiada dość jednolitą hipsometrię i jest stosunkowo mało zróżnicowany pod względem klimatycznym.

Średnia roczna suma opadów na przeważającym obszarze jest niższa od średniej dla Polski i wynosi około 450-500 mm. Najwyższe opady notuje się w czerwcu (powyżej 120 mm). Najbardziej suchym miesiącem jest styczeń, w którym sumaryczne opady nieznacznie przekraczają 20 mm. Pokrywa śnieżna występuje przeważnie 70-80 dni w roku. Temperatura powietrza wynosi średnio 7,5 - 8°C. Na przeważającym obszarze średnia temperatura w najzimniejszym miesiącu - styczniu wynosi (-0,2°C), a w najcieplejszym - lipcu (+20°C). Liczba dni z przymrozkami wynosi 110, a liczba dni mroźnych 40. Okres wegetacyjny (temperatura powietrza powyżej 5°C) trwa ok. 210-212 dni, a okres bezprzymrozkowy ok. 170 dni. Usłonecznienie wynosi od 1600 do 1650 godzin i jest większe niż dla Warszawy. Roczna liczba dni pogodnych z zachmurzeniem >20% wynosi od 30 na zachodzie powiatu do 40 na wschodzie. Najczęstszy kierunek wiatru to zachodni, co wiąże się ze zdecydowaną przewagą cyrkulacji powietrza polarne go znad Atlantyku. Największe prędkości wiatrów występują przeważnie zimą (3,0 – 4,5 m/s), najmniejsza zaś w lipcu i sierpniu (2,5 – 3,0 m/s).

Zgodnie z danymi z *Rocznej oceny jakości powietrza w województwie mazowieckim - raport za rok 2018* miasto Kobyłka zostało zaliczone pod kątem ochrony zdrowia do obszarów przekroczeń normatywnych stężeń zanieczyszczeń (poziomów dopuszczalnych i docelowych) dla: PM10, PM2,5, B(a)P. Dla pozostałych badanych zanieczyszczeń [SO₂, NO₂, CO, C₆H₆, Pb, O₃, As, Cd, Ni] nie odnotowano przekroczeń poziomów dopuszczalnych i docelowych.

Jednakże należy tu zaznaczyć, iż otoczenie obszaru opracowania w większości stanowi przestrzeń otwartą, w szczególności od strony południowej i wschodniej, lub ekstensywnie zabudowaną o dobrych warunkach bioklimatycznych i dobrych warunkach przewietrzania. Położony jest w bliskim w sąsiedztwie dużego kompleksu leśnego – Rezerwat Grabicz, co może zwiększać wilgotność powietrza.

FLORA I FAUNA

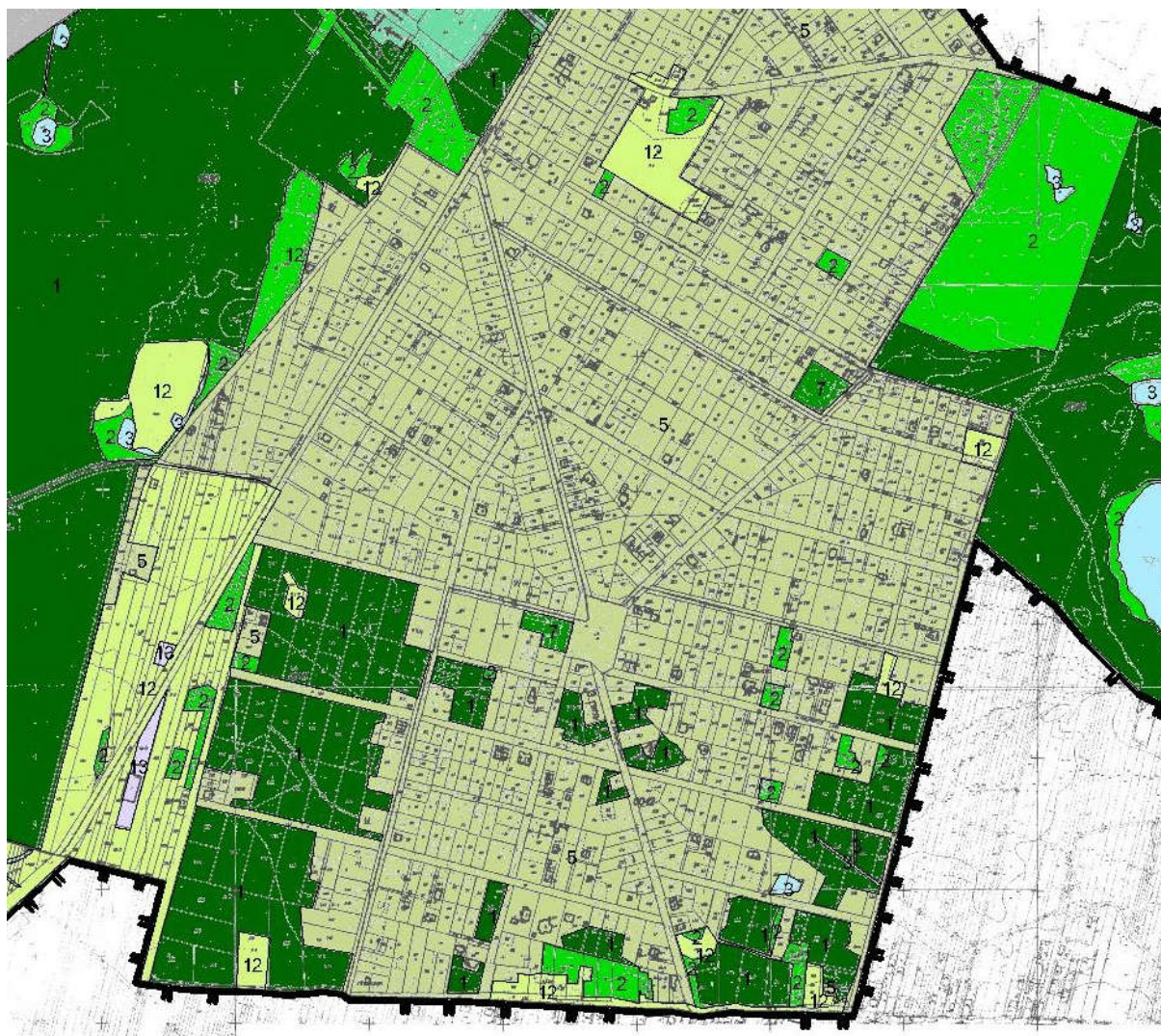
Według regionalizacji geobotanicznej Polski J. M. Matuszkiewicza obszar Planu jest położony:

POŁOŻENIE OBSZARU PLANU WEDŁUG REGIONALIZACJI GEOBOTANICZNEJ	
Prowincja	Środkowoeuropejska
Dział	Mazowiecko - Poleski
Poddział	Mazowiecki
Kraina	Południowomazowiecko - Podlaska

Podkraina	Południowomazowiecka
Okręg	Równina Wołomińska

Pod względem podziału przyrodniczo-leśnego, Kobyłka należy do Krainy Mazowiecko-Podlaskiej, Dzielnicy Niziny Podlaskiej i Wysoczyzny Siedleckiej, do Mezonegonu – Równina Wołomińska-Garwolińska.

Mapa 2 Szata roślinna – wyrys dla obszaru objętego planem z ekofizjografii.



Zgodnie z opracowaniem ekofizjograficznym, na większości obszaru opracowania występują na typy roślinności:

- 1) kompleksy zieleni osiedlowej związanej z ekstensywną zabudową miejską w formie pojedynczych drzew i krzewów ozdobnych oraz małych przydomowych upraw warzywnych z niewielkim udziałem roślinności wydepczynowej i naturalnej (oznaczone liczbą 5 na powyższej mapie);
- 2) zarośla brzozowe, osikowe i łozowe z domieszką sosny zwyczajnej (oznaczone liczbą 2 na powyższej mapie).

Na niewielkich fragmentach zidentyfikowano zbiorowiska naturalne i półnaturalne w skład których wchodzi:

- zniekształcone układy naturalne i półnaturalne leśne monokultur bliskich zbiorowiskom borowym z przewagą sosny, gatunków liściastych – brzozy i dębu, z runem krzewinkowym należące do związku Dicrano-Pinion (oznaczone liczbą 1 na wyżej zamieszczonej mapie),

- kompleksy zieleni zieleńców i parków towarzyszących obiektom publicznym lub zabudowie śródmiejskiej w postaci roślinności trawiastej, krzewiastej i drzewiastej z udziałem gatunków introdukowanych oraz udziałem roślinności wydepczynowej i naturalnej (oznaczone liczbą 7 na wyżej zamieszczonej mapie).

Świat zwierzęcy w obszarze planu jest reprezentowany jedynie przez drobne ssaki, owady i ptaki.

STRUKTURA PRZYRODNICZA OBSZARU

Procesy przyrodnicze na terenie miasta Kobyłka na obszarach obecnie zabudowanych zostały silnie zmodyfikowane najpierw przez rolnictwo, a następnie lokalnie przez ekspansywną i szybko rozwijającą się zabudowę i przemysł. Najcenniejsze obszary objęto różnymi formami ochrony przyrody to rezerwat Grabicz (położony poza granicami planu przy wschodniej granicy planu) oraz Warszawski Obszar Chronionego Krajobrazu (znajdujący się poza obszarem planu wzdłuż wschodniej jego granicy). W dobie szybkiego rozwoju budownictwa i zapotrzebowania na nowe tereny inwestycyjne, na większości obszarów w Kobyłce zaniechano upraw polowych. Znaczny obszar w granicach miasta został zurbanizowany. Największej degradacji uległo środowisko naturalne na obszarach przemysłowych i wydobywczych. Mimo tychże zjawisk, na terenie miasta zachowały się dość rozległe tereny aktywne przyrodniczo, na których wszystkie procesy przyrodnicze związane z obiegiem materii i energii mogą nadal zachodzić. W skali lokalnej ważną rolę lasy, zadrzewienia i zakrzaczenia. Nie pełnią one funkcji lokalnych korytarzy ekologicznych, łączących pozostałe elementy systemu przyrodniczego w funkcjonalną całość, ale stanowią enklawy pośród terenów zabudowanych. Można je uznać za lokalne ostoje bioróżnorodności, ale ich lokalizacja nie tworzy większych struktur przyrodniczych. Duże kompleksy leśne i łąkowe położone są poza granicami opracowania, a z uwagi na niewskazywanie w procedowanym planie nowych terenów inwestycyjnych można stwierdzić, że jego ustalenia nie naruszają integralności tych większych struktur przyrodniczych, stanowiących o systemie przyrodniczym miasta. Ponadto w otoczeniu osiedla znajdują się duże przestrzenie otwarte, co wspomaga prawidłowe funkcjonowanie środowiska przyrodniczego na przedmiotowym terenie.

ZABYTKI I KRAJOBRAZ KULTUROWY

Obszar opracowania położony jest poza granicami Warszawskiego Obszaru Chronionego Krajobrazu.

Obszar opracowania w większości stanowią tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej oraz tereny przeznaczone pod ww. funkcję. Ponadto występują obiekty usługowe, w tym usług oświaty i usług sakralnych. Teren opracowania nie jest objęty strefami ochrony konserwatorskiej, natomiast geneza układu urbanistycznego wywodzi się z założenia parcelacyjnego z lat 20. ubiegłego wieku, nawiązującego do teorii „miast – ogrodów” E. Howarda. Na obszarze nie ma obiektów wpisanych do rejestru zabytków bądź do miejskiej ewidencji zabytków, ani nie zidentyfikowano stanowisk archeologicznych.

SKUTKI BRAKU REALIZACJI PROJEKTOWANEGO DOKUMENTU

W sytuacji braku realizacji zapisów opracowanego planu teren opracowania może ulec zmianom wyłącznie zgodnie z ustaleniami obowiązujących w jego obszarze planów miejscowych.

W jego granicach obowiązują:

- miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego osiedli Nadarzyn, Stefanówka i Grabicz w Kobyłce - Uchwałą Nr XLIII/312/02 z dnia 26 marca 2002 r. (Dz. Urz. Woj. Mazowieckiego z 2002 r. Nr 113, poz.2477),
- zmiana części miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego osiedli: Nadarzyn, Stefanówka i Grabicz w Kobyłce oraz miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenu działki ew. nr 330 obręb 42 przy ul. Żytniej w Kobyłce – Uchwałą Nr XV/160/12 Rady Miasta Kobyłka z dnia 29 marca 2012 r. (Dz. Urz. Woj. Maz. z 2012 r., poz. 3357).

Zgodnie z planem z 2002 r. większość terenów jest przeznaczona pod zabudowę mieszkaniową jednorodziną oraz usługi nieuciążliwe oraz zabudowę mieszkaniową jednorodziną na działkach leśnych. Zmiana ww. planu przyjęta w 2012 roku obejmuje w procedowanym dokumencie jedynie plac położony w centralnej części oraz teren usługi oświaty i usług publicznych przy ul. Elizy Orzeszkowej.

Mając to na uwadze, uznaje się, iż w przypadku braku realizacji projektowanego dokumentu, analizowany obszar zostanie przekształcony zgodnie z ww. aktami prawa miejscowego. Biorąc pod uwagę, że plan, który obejmują większość przedmiotowego terenu został uchwalony w 2002 r., można uznać, że ochrona środowiska jest niewystarczająca i nie uwzględnia aktualnego stanu prawnego w tym zakresie.

Z analizy dotychczasowych przekształceń terenu wynika, że obecne uwarunkowania planistyczne mogą prowadzić, do wprowadzenia na tym obszarze nieuporządkowanej zabudowy oraz przemieszania form intensywnych i ekstensywnych. W konsekwencji czego odbiór wizualny może ulec niepokojącym i nieodwracalnym zmianom. Wobec tego, należy stwierdzić, iż sporządzony plan realizując politykę przestrzenną Miasta wprowadza regulacje porządkujące stan planistyczny i gwarantuje zachowanie zrównoważonego rozwoju uwzględniając stan prawny nieruchomości, potrzeby inwestycyjne oraz zasady ochrony środowiska przyrodniczego.

6. STAN ŚRODOWISKA NA OBSZARACH PRZEWIDYWANEGO ZNACZĄCEGO ODDZIAŁYWANIA USTALEŃ DOKUMENTU

Nie przewiduje się wystąpienia znaczących oddziaływań (rozumianych jako przekroczenia określonych prawem standardów jakości środowiska) wynikających z realizacji zapisów planu, co zostało szerzej omówione w rozdziale 9.

7. OCENA ISTNIEJĄCYCH PROBLEMÓW OCHRONY ŚRODOWISKA ORAZ SKUTKÓW REALIZACJI DOKUMENTU DLA ISTNIEJĄCYCH OBSZARÓW CHRONIONYCH

W graniach planu nie występują prawne formy ochrony przyrody, w tym obszar Natura 2000.

Stan środowiska przyrodniczego, zarówno w obszarze planu jak i w całym w mieście, należy uznać jako dobry. Mając na uwadze powyższe oraz z racji na:

- stan istniejący tj. znaczne obszary już zagospodarowane pod zabudowę mieszkaniową jednorodzinną oraz usługi nieuciążliwe lub przewidziana w planach miejscowych pod takie przeznaczenie,
- brak ingerencji w Warszawski Obszar Chronionego Krajobrazu,
- brak ingerencji w Rezerwat Przyrody Grabicz,
- brak prawnych form ochrony przyrody, w tym obszarów Natura 2000,
- brak wpływu na ciągłość ciągów ekologicznych położonych poza granicami planu,
- zachowanie minimalnej powierzchni biologicznie czynnej na poziomie 30-70%, a wyjątkowych sytuacjach 20%,
- szereg proekologicznych ustaleń planu (ochrona wód, powietrza),

nie stwierdza się zatem znacząco negatywnego wpływu nowych ustaleń planu na objęte ochroną prawną przyrodniczo cenne przestrzenie. Skutki realizacji planu nie będą miały istotnego, negatywnego wpływu na funkcjonowanie obszarów chronionych. Ponadto, na podstawie przeanalizowanych materiałów stwierdza się, że plan spełnia wymagania ochrony ciągłości korytarzy ekologicznych oraz nie narusza siedlisk chronionych gatunków roślin, zwierząt i grzybów.

8. CELE OCHRONY ŚRODOWISKA SZCZEBŁA KRAJOWEGO I MIĘDZYNARODOWEGO UWZGLĘDNIONE W OPRACOWYWANYM DOKUMENCIE

Przy sporządzaniu planu uwzględniono następujące cele ochrony środowiska ustanowione na szczeblu krajowym i międzynarodowym, w szczególności dotyczące:

- ochrony wód powierzchniowych i podziemnych, w szczególności Głównego Zbiornika Wód Podziemnych Nr 222 Dolina środkowej Wisły (Warszawa – Puławy), Głównego Zbiornika Wód Podziemnych Nr 215 Subniecka warszawska oraz Głównego Zbiornika Wód Podziemnych Nr 2151 Subniecka Warszawska (część centralna), w granicach których położony jest cały obszar planu poprzez prowadzenie odpowiedniej gospodarki wodno-ściekowej określonej w przepisach szczegółowych, tj.: Programie Ochrony Środowiska dla Miasta Kobyłka na lata 2017-2020 z perspektywą do 2024 r., Ustawie Prawo wodne z dnia 18 lipca 2001 r.

(Dz. U. z 2020 r., poz. 310, z późn. zm.), Ustawie z dnia 7 czerwca 2001 r. o zbiorowym zaopatrzeniu w wodę i zbiorowym odprowadzaniu ścieków (Dz. U. z 2019 r., poz. 1437, z późn. zm.). W zakresie ochrony wód plan ustala:

- *ściśle określone zagospodarowanie wód opadowych i roztopowych,*
- *zakaz składowania wszelkich odpadów, w tym odpadów niebezpiecznych,*
- *ściśle określone zagospodarowanie ścieków,*
- ochrony powietrza określonych w przepisach szczegółowych, tj.: Programie Ochrony Środowiska dla Miasta Kobyłka na lata 2017-2020 z perspektywą do 2024 r., Dyrektywie 96/62/EU z dnia 27 września 1996 r. w sprawie jakości powietrza. Ochrona powietrza została uregulowana poprzez *nakaz eksploatacji instalacji powodujących wprowadzanie gazów lub pyłów do powietrza, w sposób nieprzekraczający standardów jakości środowiska poza terenem, do którego prowadzący instalację ma tytuł prawny,*
- ochrony powierzchni ziemi określonych w przepisach szczegółowych, tj. w: Ustawie z dnia 3 lutego 1995 r. o ochronie gruntów rolnych i leśnych (Dz. U. z 2017 r., poz. 1161, z późn. zm.), Ustawie z dnia 9 czerwca 2011 r. Prawo geologiczne i górnicze (Dz. U. z 2019 r., poz. 868, z późn. zm). Ustalenia planu nie będą skutkowały znacznymi przekształceniami powierzchni ziemi, a w celu ochrony gleb i wierzchniej warstwy litosfery plan wprowadza:
 - *zasady zagospodarowania wód opadowych i roztopowych,*
 - *zakaz składowania wszelkich odpadów, w tym odpadów niebezpiecznych,*
- utrzymania norm odnośnie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku, określonych w przepisach szczegółowych, tj.: Ustawie Prawo ochrony środowiska z dnia 27 kwietnia 2001 r. (Dz. U. z 2019 r., poz. 1396, z późn. zm.) oraz Rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 14 czerwca 2007 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku (Dz. U. z 2014 r., poz. 112), co plan reguluje zapisami:
 - *ustala się obowiązki ochrony przed hałasem terenów faktycznie zagospodarowanych poprzez określenie dopuszczalnych poziomów hałasu zgodnie z przepisami odrębnymi, tj:*
 - dla terenów oznaczonych na rysunku planu symbolem MN, dopuszczalny poziom hałasu musi być zgodny z poziomem hałasu dopuszczalnym dla terenów zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej,
 - dla terenów oznaczonych na rysunku planu symbolami MNu, MN/U i UKR dopuszczalny poziom hałasu musi być zgodny z poziomem hałasu dopuszczalnym dla terenów mieszkaniowo-usługowych,
 - dla terenu oznaczonego symbolem UO/UP zgodny z poziomem hałasu dopuszczalnym dla terenów zabudowy związanej ze stałym lub czasowym pobytem dzieci i młodzieży lub terenów domów opieki społecznej, stosownie do zrealizowanej funkcji określonej w planie;
- prawidłowej gospodarki odpadami określonej w przepisach szczegółowych, tj.: Ustawie z dnia 14 grudnia 2012 r. o odpadach (Dz. U. z 2019 r., poz. 701, z późn. zm.), Dyrektywie Rady 1999/31/WE z dnia 26 kwietnia 1999 r. w sprawie składowania odpadów, co plan reguluje wprowadzając *zakaz składowania wszelkich odpadów, w tym odpadów niebezpiecznych i poprzez ustalenie zasad gospodarki odpadami,*
- braku oddziaływań transgranicznych – zgodnie z Konwencją w sprawie transgranicznego przemieszczania zanieczyszczeń na dalekie odległości, sporządzoną w Genewie 13 listopada 1979 r., Protokołem do Konwencji z 1979 r. w sprawie transgranicznego zanieczyszczenia powietrza na dalekie odległości, dotyczącym długofalowego finansowania wspólnego programu monitoringu i oceny zanieczyszczeń powietrza na dalekie odległości w Europie (EMEP), sporządzonym w Genewie 28 września 1984 r., Protokołem do Konwencji z 1979 r. w sprawie transgranicznego zanieczyszczenia powietrza na dalekie odległości, w sprawie zmniejszania emisji tlenków azotu lub ich transgranicznych strumieni, sporządzonym w Sofii 31 października 1988 r. (tzw. „protokół azotowy”), Protokołem do Konwencji z 1979 r. w sprawie transgranicznego zanieczyszczenia powietrza na dalekie odległości, w sprawie dalszego ograniczenia emisji siarki, sporządzonym 14 czerwca 1994 r. w Oslo (tzw. „II protokół siarkowy”), Konwencją o ocenach oddziaływania na środowisko w kontekście transgranicznym, sporządzoną w Espoo 25 lutego 1991 r. Plan respektuje ten cel, nie wprowadzając funkcji mogących oddziaływać transgranicznie. Mając bowiem na uwadze fakt, że przedmiotowy teren nie leży w bezpośrednim sąsiedztwie granicy państwa, a plan w całości będzie realizowany na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej oraz zlokalizowany jest poza głównymi korytarzami ekologicznymi o znaczeniu międzynarodowym i sieciami przyrodniczymi rangi europejskiej oraz

zasięg potencjalnych oddziaływań ograniczających się do terytorium gminy, nie przewiduje się możliwości wystąpienia oddziaływań transgranicznych powodowanych na etapach realizacji, eksploatacji jak i ewentualnej 'likwidacji',

- utrzymania procesów i ciągłości ekologicznych oraz ciągłości istnienia gatunków wraz z ich siedliskami zgodnie z Ustawą z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2020 r., poz. 55, z późn. zm.), ustawą Prawo ochrony środowiska z dnia 27 kwietnia 2001 r. (Dz. U. z 2019 r., poz. 1396, z późn. zm.).

Na obszarze objętym ustaleniami planu wprowadzony został zakaz lokalizowania przedsięwzięć mogących zawsze znacząco oddziaływać na środowisko oraz zakaz lokalizowania przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, za wyjątkiem:

- dróg publicznych i związanych z nimi urządzeń,
- obiektów infrastruktury technicznej dopuszczonych planem,
- garaży, parkingów samochodowych oraz zespołów parkingów, w tym na potrzeby planowanych, realizowanych lub zrealizowanych przedsięwzięć, wraz z towarzyszącą im infrastrukturą techniczną, z wyłączeniem obszarów położonych w granicach Warszawskiego Obszaru Chronionego Krajobrazu;
- zabudowy mieszkaniowej ustalonej w planie.

Ustalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego odpowiadają założeniom polityki ekologicznej państwa, której cele i priorytety zharmonizowane są z wymaganiami Unii Europejskiej.

9. OCENA ZNACZĄCYCH ODDZIAŁYWAŃ NA POSZCZEGÓLNE KOMPONENTY ŚRODOWISKA

Do najistotniejszych zmian w stosunku do obowiązujących planów miejscowych zaliczono:

- 1) na terenach zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej (**MN**) położonych w bezpośrednim sąsiedztwie rezerwatem Grabicz, a zarazem położonych w sąsiedztwie WOCHK, tj.: MN-1, MN-2 i MN-3 ograniczono możliwość lokalizacji zabudowy wyłącznie jako mieszkaniowej jednorodzinnej wolno stojącej oraz możliwości lokalizacji usług do jedynie wbudowanych w budynek mieszkalny do 30% jego powierzchni całkowitej; biorąc pod uwagę ww. zakres zmian wpływ na środowisko został sklasyfikowany jako pozytywny;
- 2) na terenach zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej z dopuszczeniem usług nieuciążliwych (**MNu**) ustalono możliwość realizacji zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej w formie wolno stojącej, a zabudowy usługowej jako funkcji uzupełniającej do 40% powierzchni; biorąc pod uwagę spektrum zmian ogólny wpływ na środowisko został sklasyfikowany jako pozytywny;
- 3) na terenach zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej i usług nieuciążliwych (**MN/U**) ustalono możliwość realizacji zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej w formie wolno stojącej, ale zachowano możliwość lokalizacji zabudowy usługowej jako funkcji równorzędnej; biorąc pod uwagę niewielki zakres zmian ogólny wpływ na środowisko został sklasyfikowany jako neutralny;
- 4) na terenach zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej (**MN**) niewymienionych w pkt 1 z uwagi na istniejący stan zagospodarowania lub pozostawienie dotychczasowych podstawowych zasada zagospodarowania terenu wpływ na środowisko został sklasyfikowany jako neutralny.

Biorąc pod uwagę powyższe na ww. terenach oznaczonych symbolem **MN**, **MNu** i **MN/U** prognozuje się:

różnorodność biologiczna, zwierzęta, rośliny	–	negatywnym, stałym, długotrwałym i bezpośrednim oraz pośrednim oddziaływaniem jest dopuszczenie lokalizowania w granicach planu przedsięwzięć mogących zawsze i potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko takich jak: obiekty infrastruktury technicznej parkingi samochodowe oraz zabudowy mieszkaniowej, dopuszczonych niniejszym planem,
--	---	---

- **pozytywnym, stałym, długotrwałym i bezpośrednim oraz pośrednim oddziaływaniem będzie zakaz lokalizacji przedsięwzięć mogących potencjalnie lub zawsze znacząco oddziaływać na środowisko, poza wymienionymi powyżej,**
- negatywne oddziaływanie krótkoterminowe, chwilowe bezpośrednie będzie związane z dopuszczeniem zmiany zagospodarowania terenu – wprowadzenie nowej dodatkowej zabudowy – w wyniku prac budowlanych zostanie zniszczona częściowo szata roślinna (która następnie może zostać odbudowana po zakończeniu procesu budowlanego), prace budowlane będą powodowały wypłaszanie drobnych zwierząt – oddziaływanie to zaistnieje każdorazowo w przypadku zainicjowania robót budowlanych, bez względu na istniejący stan zagospodarowania przestrzeni,
- **pozytywne oddziaływanie długoterminowe pośrednie będzie się wiązało z faktem, iż tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej wskazane w planie stanowią kontynuację zagospodarowania występującego na tym terenie,**
- **pozytywne oddziaływanie długoterminowe pośrednie będzie się wiązało z faktem, iż na tych terenach ograniczono możliwość realizacji zabudowy typu szeregowego i bliźniaczego,**
- **pozytywne oddziaływanie długoterminowe pośrednie będzie się wiązało z faktem, iż na terenach położonych przy granicach WOChK i rezerwatu Grabicz ograniczono możliwość realizacji intensywnych form zabudowy,**
- **pozytywne oddziaływanie długoterminowe pośrednie będzie się wiązało z faktem, iż na terenach położonych przy granicach rezerwatu Grabicz ograniczono możliwość realizacji zabudowy usługowej, która generowałaby wzmożony ruch na drogach graniczących z rezerwatem,**
- **pozytywnym oddziaływaniem stałym i długoterminowym jest ograniczenie możliwości wydzielania działek budowlanych pod intensywne formy zabudowy, co zatrzyma proces intensyfikacji zabudowy i tworzenia barier migracyjnych dla małych zwierząt,**
- zmniejszenie terenu biologicznie czynnego do 20% na terenach usługowych będzie negatywnym oddziaływaniem pośrednim, długoterminowym i stałym wpływającym na zmniejszenie bioróżnorodności i zmniejszenie przestrzeni życiowej zwierząt,
- grodzenie terenu wiąże się z ograniczeniem migracji zwierząt (głównie ssaków) co za tym idzie negatywnym, długoterminowym, pośrednim oddziaływaniem stałym,
- oddziaływaniem negatywnym, bezpośrednim, chwilowym będą roboty budowlane w wyniku dopuszczenia realizacji zabudowy, co będzie powodowało płoszenie zwierząt, zwłaszcza ptaków;
- oddziaływaniem negatywnym długoterminowym i chwilowym będzie okresowy wzmożony ruch samochodowy w rejonie co może zagrażać życiu drobnych zwierząt;
- negatywne oddziaływanie krótkoterminowe, chwilowe bezpośrednie będzie związane z dopuszczeniem zmiany zagospodarowania terenu – wprowadzenie nowej zabudowy – w wyniku prac budowlanych zostanie zniszczona częściowo szata roślinna (która następnie może zostać częściowo odbudowana jako urządzona, ogrodowa, przydrożne pasy zieleni po zakończeniu procesu budowlanego), prace budowlane będą powodowały wypłaszanie drobnych zwierząt – oddziaływanie to zaistnieje każdorazowo w przypadku zainicjowania robót budowlanych, bez względu na istniejący stan zagospodarowania przestrzeni,
- lokalne, bezpośrednie zubożenie lub zlikwidowanie istniejącej roślinności w miejscu powstania nowych obiektów kubaturowych. Naturalne i seminaturalne zbiorowiska roślinne zastępowane będą roślinnością ruderalną,
- negatywnym oddziaływaniem długoterminowym, pośrednim, stałym dla zwierząt będzie wydzielanie działek budowlanych, a co za tym idzie ich wygradzanie, co znacznie zmniejszy możliwość migracji zwłaszcza dla większych ssaków,
- oddziaływaniem negatywnym, pośrednim, chwilowym będzie wprowadzenie głównie zieleni urządzonej chronionej środkami chemicznymi, co będzie powodowało dużą śmiertelność szczególnie wśród bezkręgowców;

	– oddziaływaniem negatywnym, bezpośrednim, chwilowym będą roboty budowlane w wyniku dopuszczenia realizacji zabudowy i uciążliwości akustyczne z nimi związane, co będzie powodowało płoszenie zwierząt, zwłaszcza ptaków.
ludzie	– negatywnym, bezpośrednim, tymczasowym oddziaływaniem dla osób przebywających w granicach terenu może być emisja hałasu na etapie realizacji jak i eksploatacji terenu; – oddziaływaniem pozytywnym długoterminowym, pośrednim i stałym będzie stosowanie do celów grzewczych: paliw niskoemisyjnych, – oddziaływaniem pozytywnym, bezpośrednim, długoterminowym, stałym będzie rozbudowa sieci kanalizacyjnej i wodociągowej i nakaz podłączenia do nich budynków, w szczególności nowopowstających. Wpłynie to pozytywnie na jakość wód ujmowanych do celów spożywczych, – pozytywnym zapisem planu są ustalenia o ochronie akustycznej terenów, – pozytywnym, stałym, bezpośrednim, długookresowym oddziaływaniem jest ustalenie ochrony przed promieniowaniem elektromagnetycznym poprzez utrzymanie dopuszczalnych poziomów pól elektromagnetycznych w środowisku zgodnie z przepisami odrębnymi, w szczególności na terenach zabudowy mieszkaniowej oraz w miejscach przeznaczonych na stały pobyt ludzi, ograniczenie możliwości lokalizacji stacji bazowych telefonii komórkowej, realizację zabudowy przeznaczonej na stały pobyt ludzi z zachowaniem odległości od obiektów emitujących pola elektromagnetyczne zgodnie z przepisami odrębnymi oraz zakaz lokalizacji stacji radiokomunikacyjnych, stacji radionawigacyjnych i radiolokacyjnych oraz innych tożsamyh urządzeń emitujących pola elektromagnetyczne. Realizacja ustaleń planu nie powinna więc naruszać zapisów Rozporządzenia z dnia 30 października 2003 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów pól elektromagnetycznych w środowisku, – pozytywnym, stałym, długotrwałym oddziaływaniem jest ustalenie obowiązku ochrony przed hałasem poprzez określenie dopuszczalnych poziomów hałasu zgodnie z przepisami odrębnymi; – oddziaływaniem pozytywnym długoterminowym, pośrednim i stałym będzie stosowanie do celów grzewczych: paliw o niskiej emisji zanieczyszczeń oraz odnawialnych źródeł energii co poprawi jakość powietrza atmosferycznego w otoczeniu;
system przyrodniczy	– negatywnym oddziaływaniem chwilowym może być emisja zanieczyszczeń i hałasu w granicach własnej działki, która częściowo znajduje się w Warszawskim Obszarze Chronionego Krajobrazu, co może powodować płoszenie zwierząt i ptaków, – pozytywnym oddziaływaniem pośrednim i stałym jest ustalenie wyższego wskaźnika minimalnej powierzchni biologicznie czynnej w granicach Warszawskiego Obszaru Chronionego Krajobrazu (50%), co zminimalizuje zakres przekształceń powierzchni i użytkowania terenu w tym obszarze,
woda	– pozytywnym, stałym, długotrwałym i bezpośrednim oraz pośrednim oddziaływaniem jest zakaz lokalizacji większości przedsięwzięć mogących zawsze znacząco oddziaływać na środowisko, lub mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, – pozytywnym, stałym, długotrwałym i bezpośrednim ustaleniem jest wprowadzenie ochrony wód powierzchniowych i podziemnych, w szczególności Głównego Zbiornika Wód Podziemnych Nr 222 Dolina środkowej Wisły (Warszawa – Puławy), Głównego Zbiornika Wód Podziemnych Nr 215 Subniecka warszawska poprzez ściśle określone zagospodarowanie wód opadowych i roztopowych oraz zakaz składowania wszelkich odpadów w tym odpadów niebezpiecznych, – negatywnym oddziaływaniem długoterminowym i stałym będzie zwiększenie powierzchni nieprzepuszczalnych co będzie powodowało ograniczenie infiltracji, odwadnianie terenu i okresowe przesuszanie. Dotychczasowy system obiegu wody

	może ulec dalszemu przekształceniu w kierunku typowym dla terenów zurbanizowanych, choć z racji na brak zwartości zabudowy może to być niezauważalne, – pozytywnym oddziaływaniem bezpośrednim, długoterminowym i stałym jest nakaz podłączenia do sieci kanalizacyjnej, co pozwoli wyeliminować realizację nieszczelnych szamb, z których zanieczyszczenia przedostają się do wód podziemnych oraz zmniejszyć ilość ścieków odprowadzanych do wód powierzchniowych oraz gruntu, – pozytywnym oddziaływaniem bezpośrednim, długoterminowym, stałym jest ustalenie, iż w przypadku niewystarczającej chłonności terenu, należy wyposażyć działki budowlane w zbiorniki retencyjne zabezpieczające przed skutkami deszczy nawalnych oraz okresowych podtopień, co pozytywnie wpływa na regulacje poziomu wód gruntowych, – pozytywnym oddziaływaniem bezpośrednim, długoterminowym, stałym będzie podłączenie wszystkich terenów budowlanych do zbiorczej sieci wodociągowej, co ograniczy realizację indywidualnych, niekontrolowanych ujęć wód, – chwilowe, bezpośrednie zanieczyszczenie wód podziemnych może nastąpić jedynie w pojedynczych, incydentalnych wypadkach podczas realizacji ustaleń planu, ale mimo to nie powinno to wpłynąć na pogorszenie dotychczasowego stanu jednolitych części wód podziemnych (odn. Rozporządzenie Ministra Gospodarki Morskiej i Żeglugi Śródlądowej z dnia 11.10.2019 w sprawie kryteriów i sposobu oceny stanu jednolitych wód podziemnych – Dz.U. z 2019 r. poz. 2148 i Rozporządzenie Ministra Gospodarki Morskiej i Żeglugi Śródlądowej z dnia 11.10.2019 r. w sprawie sposobu klasyfikacji stanu jednolitych części wód powierzchniowych oraz środowiskowych norm jakości dla substancji priorytetowych – Dz.U. 2019 r. poz.2149), – negatywnym oddziaływaniem długoterminowym, pośrednim i stałym będzie przyrost zabudowy, co zwiększy zapotrzebowanie na wodę, a co za tym idzie pośrednio przyczyni się do obniżania poziomu wód podziemnych, w szczególności zapotrzebowanie na wodę może wzrosnąć wraz z pojawieniem się usług i obiektów produkcyjnych wykorzystujących w swojej działalności znaczne ilości wody,
powietrze	– w zależności od rodzaju obiektów usługowych oraz stosowanej technologii mogą się pojawić inne zagrożenia emisji zanieczyszczeń do atmosfery – oddziaływanie negatywne chwilowe (dostawa, przeładunek towaru) lub krótkoterminowe (faza realizacji), – negatywnym, stałym, długotrwałym i bezpośrednim oraz pośrednim oddziaływaniem jest dopuszczenie lokalizowania niektórych przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, – oddziaływaniem pozytywnym długoterminowym, bezpośrednim i stałym będzie ustalenie ochrony przed zanieczyszczeniami powietrza poprzez: nakaz eksploatacji instalacji powodujących wprowadzanie gazów lub pyłów do powietrza, w sposób nieprzekraczający standardów jakości środowiska poza terenem, do którego prowadzący instalację ma tytuł prawny, zaopatrzenie w ciepło z indywidualnych źródeł ciepła z dopuszczeniem stosowania pomp ciepła lub odnawialnych źródeł energii w formie mikroinstalacji z wykorzystaniem promieniowania słonecznego, – oddziaływaniem pozytywnym długoterminowym, bezpośrednim i stałym będzie ograniczenia i zakazy w zakresie eksploatacji instalacji, w których następuje spalanie paliw, na zasadach określonych przepisami odrębnymi,
powierzchnia ziemi	– pozytywnym oddziaływaniem bezpośrednim, długoterminowym i stałym jest nakaz podłączenia do sieci kanalizacyjnej, co pozwoli wyeliminować realizację nieszczelnych szamb, z których zanieczyszczenia przedostają się do wód podziemnych oraz zmniejszyć ilość ścieków odprowadzanych do wód powierzchniowych oraz gruntu,

	– oddziaływanie bezpośrednie (stałe, ale jedynie lokalne) to przekształcenia powierzchniowej warstwy ziemi opisywanego obszaru związane głównie z wykopami pod fundamenty nowych budynków i szeregu dróg. Prace te nie będą naruszać głębokich warstw podłoża, – pozytywnym, stałym, długotrwałym i bezpośrednim ustaleniem jest wprowadzenie ochrony wód powierzchniowych i podziemnych, w szczególności Głównego Zbiornika Wód Podziemnych Nr 222 Dolina środkowej Wisły (Warszawa – Puławy), Głównego Zbiornika Wód Podziemnych Nr 215 Subniecka warszawska poprzez ściśle określone zagospodarowanie wód opadowych i roztopowych oraz zakaz składowania wszelkich odpadów w tym odpadów niebezpiecznych, – pozytywnym ustaleniem planu jest regulacja gospodarki odpadami (zakaz składowania wszelkich odpadów w tym odpadów niebezpiecznych, obowiązek wyposażenia działek budowlanych w urządzenia i miejsca umożliwiające zbieranie odpadów), – negatywne oddziaływania związane z przekształceniem powierzchniowej warstwy ziemi w wyniku z wykopów pod fundamenty nowych budynków,
krajobraz	– negatywnym oddziaływaniem długoterminowym bezpośrednim będzie dalsze zabudowywanie działek stanowiących luki w zabudowie. Kompleksowa zabudowa osiedla kontynuuje przekształcanie krajobrazu, co wpływa na harmonię krajobrazu i walory estetyczne danego miejsca, – pozytywny wpływ długoterminowy, bezpośredni i stały będzie miało uporządkowanie form zabudowy i delimitację obszarów występowania intensywniej zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej, w szczególności zabudowy szeregowej, które nie stanowi o krajobrazie kulturowym osiedla i jest niespójna z genezą jego założenia, – pozytywny skutek długoterminowy bezpośredni będzie się wiązał z zastosowaniem określonych w planie: warunków dotyczących kształtowania i lokalizacji zabudowy, zasad zachowania ładu przestrzennego, zakazów lokalizacji tymczasowych obiektów handlowo-usługowych, zasad lokalizacji stacji radiokomunikacyjnych, stacji radionawigacyjnych i radiolokacyjnych oraz innych tożsamyh urządzeń emitujących pola elektromagnetyczne, zasad lokalizacji stacji telefonii bezprzewodowej,
klimat	– negatywnym oddziaływaniem pośrednim i długoterminowym, stałym będzie zmniejszenie terenów biologicznie czynnych co wpłynie na topoklimat szczególnie nagrzewanie i spadek wilgotności powietrza, – nowe obiekty kubaturowe wpłyną też w mikroskali na warunki przewietrzania terenu, a powierzchnie sztuczne zmienia nagrzewanie podłoża, co będzie oddziaływaniem stałym lub czasowym, – negatywnym oddziaływaniem długoterminowym bezpośrednim będzie emisja hałasu od terenów usług i produkcji, im większy teren przeznaczony pod usługi tym więcej potencjalnych użytkowników i tym wyższe natężenie hałasu, – negatywnym, stałym, długotrwałym i bezpośrednim oraz pośrednim oddziaływaniem jest dopuszczenie lokalizowania niektórych przedsięwzięć mogących zawsze znacząco oddziaływać na środowisko, – pozytywnym zapisem planu jest nakaz dotrzymania norm hałasu, zgodnie z przepisami odrębnymi, – plan nie wprowadza funkcji i urządzeń dających podstawy do prognozowania przekroczeń określonych w Rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 30 października 2003 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów pól elektromagnetycznych

w środowisku oraz sposobów sprawdzania dotrzymania tych poziomów (Dz. U. z 2003 r., Nr 192, poz. 1883),	
zasoby naturalne	– pozytywnym oddziaływaniem bezpośrednim, długoterminowym, stałym na wody podziemne jako dobro naturalne będzie podłączenie wszystkich terenów budowlanych do sieci kanalizacyjnej co ograniczy realizację nieszczelnych szamb, z których zanieczyszczenia przedostają się do wód podziemnych, – pozytywnym oddziaływaniem bezpośrednim, długoterminowym i stałym będzie podczyszczanie wód opadowych i roztopowych przed zrzutem do odbiorników, – pozytywnym oddziaływaniem bezpośrednim, długoterminowym, stałym na wody podziemne jako dobro naturalne będzie podłączenie do zbiorczej sieci wodociągowej co ograniczy realizację indywidualnych, niekontrolowanych ujęć wód,
zabytki	– brak oddziaływania,
dobra materialne	– oddziaływanie na zabudowę, jako dobro materialne będzie pozytywne, długoterminowe i stałe, podobnie jak na zaspokajanie potrzeb mieszkańców poprzez nowe tereny usług i miejsca pracy.

Teren zieleni urządzonej oznaczony symbolem **ZP** w sposób istotny zmienia funkcję placu, który przez kilkadziesiąt lat funkcjonuje jako bardzo duże skrzyżowanie w formie ronda, co deprecjonuje jego charakter jako centrum osiedla. Wprowadzenie zieleni urządzonej oraz przemodelowanie układu komunikacyjnego stanowi o ustanowieniu funkcji zgodnej z pierwotnym założeniem miasta–ogrodu, tworzy miejsce poprawiające jakość życia mieszkańców, jako teren rekreacyjny a zarazem wzbogaca bioróżnorodność obszaru. Biorąc pod powyższe dla ww. terenu prognozuje się:

różnorodność biologiczna, zwierzęta, rośliny	– pozytywne efekty długofalowe pośrednie dla ochrony bioróżnorodności wywoła nakaz zagospodarowania terenu kompozycją zieleni niskiej i wysokiej pełniącej rolę rekreacyjną i ozdobną, z wykorzystaniem gatunków zgodnych z siedliskiem, – pozytywne efekty długofalowe pośrednie dla ochrony bioróżnorodności wywoła zakaz lokalizacji zabudowy, – pozytywnym oddziaływaniem długoterminowym, bezpośrednim i stałym będzie zachowanie przestrzeni otwartych stanowiących przestrzeń życiową zwierząt, – pozytywny wpływ długoterminowy, bezpośredni i stały będzie miało zachowanie terenów otwartych, a więc przestrzeni życiowych dla roślin,
ludzie	– pozytywnym oddziaływaniem długoterminowym, bezpośrednim i stałym będzie wprowadzenie zieleni urządzonej niskiej i wysokiej stanowiącej o wartości przyrodniczej terenu otwartego, – pozytywnym oddziaływaniem długoterminowym, bezpośrednim i stałym będzie wprowadzenie zieleni urządzonej o funkcji rekreacyjnej i ozdobnej, co wpływa na jakość zamieszkiwania,
system przyrodniczy	– pozytywnym oddziaływaniem długoterminowym, bezpośrednim i stałym będzie wprowadzenie zieleni urządzonej w miejsce funkcji komunikacyjnej, co stworzy nową jakość przyrodniczą terenu otwartego, a zarazem stanowi o wprowadzeniu nowego punktowego elementu do systemu przyrodniczego miasta,
woda	– pozytywnym oddziaływaniem długoterminowym, bezpośrednim i stałym będzie zachowanie terenu otwartego oraz zagospodarowanie kompozycją zieleni niskiej i wysokiej, co poprawi retencję wód, a także minimalnie wspomogę zasilenie wód gruntowych przez wody opadowe,
powietrze	– pozytywnym oddziaływaniem długoterminowym, pośrednim i stałym będzie zachowanie terenu otwartego oraz zagospodarowanie kompozycją zieleni niskiej i wysokiej, co będzie sprzyjało oczyszczaniu powietrza atmosferycznego,

powierzchnia ziemi	– pozytywne oddziaływanie długoterminowe, bezpośrednie i stałe będzie związane z zachowaniem rzeźby terenu,
krajobraz	– pozytywne oddziaływanie długoterminowe, bezpośrednie i stałe będzie związane z utrzymaniem terenu otwartego oraz zagospodarowanie kompozycją zieleni niskiej i wysokiej, co bardzo korzystnie wpływa na wizerunek osiedla, – oddziaływaniem pozytywnym długoterminowym, pośrednim i stałym będzie wprowadzenie kompozycji zieleni niskiej i wysokiej, co wizualnie i funkcjonalnie uporządkuje zagospodarowanie placu i przełoży się na uzyskanie właściwej skali miejsca odpowiedniej dla przedmiotowego osiedla mieszkaniowego,
klimat	– pozytywnym oddziaływaniem długoterminowym, pośrednim i stałym będzie zachowanie terenu otwartego oraz wprowadzenie kompozycji zieleni niskiej i wysokiej, co będzie sprzyjało zachowaniu optymalnych warunków topoklimatycznych,
dobra naturalne	– pozytywnym oddziaływaniem bezpośrednim, długoterminowym, stałym na wody podziemne jako dobro naturalne będzie zachowanie dużego udziału terenów biologicznie czynnych, gdzie wody opadowe będą swobodnie mogły zasilać warstwy wodonośne;
zabytki	– brak oddziaływania,
dobra materialne	– stworzenie właściwie zagospodarowanej przestrzeni publicznej, o funkcji rekreacyjnej ale także sprzyjającej tworzeniu więzi społecznych mieszkańców stanowi o poprawie jakości zamieszkania i prestiżu osiedla, co w sposób bezpośredni wpływa na wartość nieruchomości.

Tereny dróg oznaczonych symbolami **KDG, KDZ, KDL i KDD** wskazane w przedmiotowym planie prowadzone są po śladzie dróg istniejących, ewentualnymi niewielkimi korektami przebiegu linii rozgraniczających uwzględniającymi stan własności lub istniejące zagospodarowanie terenów przyległych. Pomiędzy poszczególnymi klasami dróg występują różnice w ilościowym oddziaływaniu, które kształtują się według zasady im niższa klasa drogi, tym mniejsze oddziaływanie. Szczególnym zagrożeniem dla środowiska jest droga klasy głównej oznaczona symbolem **KDG**, której jednak zasadnicza lokalizacja znajduje się poza granicami opracowania. Plan zawiera jedynie skrzyżowania z ww. drogą umożliwiające włączenie dróg lokalnych do drogi wojewódzkiej. W planie nie przewiduje się nowych dróg w stosunku stanu istniejącego oraz obowiązującego planu miejscowego, a jedynie koryguje się ich przebieg lub zmienia klasę. Dla ww. zmian w układzie komunikacyjnym prognozuje się:

różnorodność biologiczna, zwierzęta, rośliny	– negatywnym oddziaływaniem długoterminowym pośrednim i stałym będzie ograniczenie terenu biologicznie czynnego, a co za tym idzie zmniejszenie przestrzeni życiowej zwierząt, – oddziaływaniem negatywnym bezpośrednim, długoterminowym i stałym będzie wzmożony ruch samochodowy i emisja zanieczyszczeń komunikacyjnych, co będzie zagrażać życiu zwierząt, – negatywnym oddziaływaniem długoterminowym, bezpośrednim i stałym będą roboty budowlane i hałas komunikacyjny, który będzie powodował przepłaszanie zwierzyny i ptaków, – negatywnym oddziaływaniem, bezpośrednim, długoterminowym i chwilowym będzie zanieczyszczanie gruntu solą co może powodować wymieranie gatunków wrażliwych na zasolenie,
ludzie	– negatywnym oddziaływaniem bezpośrednim, długoterminowym i stałym będzie zmniejszenie powierzchni biologicznie czynnej, co wpłynie w niewielkim stopniu na topoklimat szczególnie nagrzewnie i wilgotność powietrza,

system przyrodniczy	– brak oddziaływania,
woda	– negatywnym oddziaływaniem długoterminowym i stałym będzie zwiększenie powierzchni nieprzepuszczalnych, co będzie powodowało odwadnianie terenu i okresowe przesuszanie, – negatywne oddziaływanie długoterminowe, bezpośrednie i chwilowe może być związane z ryzykiem przedostawania się substancji ropopochodnych oraz innych substancji szkodliwych w przypadku wystąpienia poważnych awarii na terenie dróg lub w fazie ich realizacji (co będzie oddziaływaniem krótkoterminowym),
powietrze	– negatywnym oddziaływaniem długoterminowym, pośrednim i stałym będzie zmniejszenie terenów biologicznie czynnych, co uniemożliwi oczyszczanie się powietrza, – oddziaływaniem negatywnym bezpośrednim, długoterminowym i stałym będzie ruch samochodowy powodujący wzmożoną emisję hałasu oraz zanieczyszczeń do atmosfery,
powierzchnia ziemi	– roboty związane z budową i remontami dróg oraz infrastruktury technicznej mogą wpłynąć na jej degradację, – negatywne oddziaływanie długoterminowe, bezpośrednie i chwilowe może być związane z ryzykiem przedostawania się substancji ropopochodnych oraz innych substancji szkodliwych w przypadku wystąpienia poważnych awarii,
krajobraz	– brak oddziaływania,
klimat	– negatywnym oddziaływaniem pośrednim i długoterminowym, stałym będzie zmniejszenie terenów biologicznie czynnych, co wpłynie w niewielkim stopniu na topoklimat szczególnie nagrzewnie powietrza,
zasoby naturalne	– negatywnym oddziaływaniem długoterminowym, bezpośrednim i chwilowym może być przedostawanie się zanieczyszczeń ropopochodnych oraz innych substancji niebezpiecznych do wód podziemnych w wyniku poważnych awarii.
zabytki	– brak oddziaływania,
dobro materialne	– pozytywnym, stałym oddziaływaniem na dobro materialne będzie fakt wyposażenia terenów inwestycyjnych w drogi.

Cały obszar jest objęty obowiązującymi planami miejscowymi. Mając na uwadze, że ich aktualność został potwierdzona Uchwałą Rady Miasta Kobyłka Nr LII/481/18 z dnia 8 października 2018 roku w sprawie oceny aktualności studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego oraz miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego Miasta Kobyłka, uznaje się, że na terenach których nie ulega zmianie przeznaczenie terenu lub istotne zasady zagospodarowania nie następuje zmiana oddziaływania na środowisko. Ocena oddziaływania na środowisko na tych terenach podlegała strategicznej ocenie oddziaływania na środowisko w ramach przeprowadzonej procedury ich sporządzania.

Zgodnie z załącznikiem graficznym na tych terenach nie prognozuje się zmian w oddziaływaniu.

10. ROZWIĄZANIA MAJĄCE NA CELU ZAPOBIEGANIE LUB OGRANICZENIE NEGATYWNYCH ODDZIAŁYWAŃ NA ŚRODOWISKO MOGĄCYCH WYNIKAĆ Z REALIZACJI USTALEŃ PLANU

Podstawowymi środkami minimalizującymi negatywne oddziaływanie planu są jego ustalenia ochronne. W zakresie ochrony środowiska przyrodniczo-kulturowego i krajobrazu plan ustala bowiem:

- zakaz lokalizowania przedsięwzięć mogących zawsze znacząco oddziaływać na środowisko oraz przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, zgodnie z przepisami odrębnymi, za wyjątkiem:
 - dróg publicznych i związanych z nimi urządzeń,
 - obiektów infrastruktury technicznej dopuszczonych planem,

- garaży, parkingów samochodowych oraz zespołów parkingów, w tym na potrzeby planowanych, realizowanych lub zrealizowanych przedsięwzięć, wraz z towarzyszącą im infrastrukturą techniczną, z wyłączeniem obszarów położonych w granicach Warszawskiego Obszaru Chronionego Krajobrazu;
- zabudowy mieszkaniowej ustalonej w planie;
- ochronę wód powierzchniowych i podziemnych, w szczególności Głównego Zbiornika Wód Podziemnych Nr 222 Dolina Środkowej Wisły (Warszawa-Puławy), Głównego Zbiornika Wód Podziemnych Nr 215 Subniecka warszawska oraz Głównego Zbiornika Wód Podziemnych Nr 2151 Subniecka Warszawska (część centralna), w granicach których położony jest cały obszar planu, poprzez:
 - ściśle określone zagospodarowanie wód opadowych i roztopowych;
 - zakaz składowania wszelkich odpadów w tym odpadów niebezpiecznych,
 - ściśle określone zagospodarowanie ścieków,
- ochronę przed promieniowaniem elektromagnetycznym poprzez:
 - utrzymanie dopuszczalnych poziomów pól elektromagnetycznych w środowisku zgodnie z przepisami odrębnymi, w szczególności w miejscach przeznaczonych na pobyt ludzi,
 - realizację obiektów emitujących pola elektromagnetyczne z zachowaniem odległości od zabudowy przeznaczonej na pobyt ludzi zgodnie z przepisami odrębnymi;
- ochronę przed zanieczyszczeniami powietrza poprzez nakaz eksploatacji instalacji powodujących wprowadzanie gazów lub pyłów do powietrza, w sposób nieprzekraczający standardów jakości środowiska poza terenem, do którego prowadzący instalację ma tytuł prawny,
- ochronę przed hałasem poprzez:
 - obowiązek określenia dopuszczalnych poziomów hałasu zgodnie z przepisami odrębnymi, tj.:
 - dla terenów oznaczonych na rysunku planu symbolem MN, dopuszczalny poziom hałasu musi być zgodny z poziomem hałasu dopuszczalnym dla terenów zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej,
 - dla terenów oznaczonych na rysunku planu symbolami MNu, MN/U i UKR dopuszczalny poziom hałasu musi być zgodny z poziomem hałasu dopuszczalnym dla terenów mieszkaniowo-usługowych,
 - dla terenu oznaczonego symbolem UO/UP zgodny z poziomem hałasu dopuszczalnym dla terenów zabudowy związanej ze stałym lub czasowym pobytem dzieci i młodzieży lub terenów domów opieki społecznej, stosownie do zrealizowanej funkcji określonej w planie;

Ponadto Plan:

- ustala zasady kształtowania zabudowy oraz zagospodarowania terenu, a także zasady budowy systemów komunikacji;
- zakazuje lokalizacji tymczasowych obiektów handlowo-usługowych;
- ustala zasady realizacji obiektów infrastruktury technicznej;
- ustala minimalne powierzchnie biologicznie czynne i maksymalne powierzchnie zabudowy;
- ustala docelowe zaopatrzenie w wodę z miejskiej sieci wodociągowej,
- ustala odprowadzenie ścieków sanitarnych miejską siecią kanalizacyjną do oczyszczalni ścieków,
- nakazuje podczyszczanie wód opadowych i roztopowych zgodnie z przepisami odrębnymi przed ich zrzućtem do odbiornika,
- dopuszcza realizację alternatywnych źródeł gazu, w szczególności zbiorników na gaz płynny;
- ustala zaopatrzenie w ciepło z indywidualnych źródeł ciepła z dopuszczeniem stosowania pomp ciepła lub odnawialnych źródeł energii o maksymalnej mocy do 100 kW z wykorzystaniem promieniowania słonecznego,
- uwzględnia ograniczenia i zakazy w zakresie eksploatacji instalacji, w których następuje spalanie paliw, zgodnie z przepisami odrębnymi,
- ustala zasady gospodarki odpadami.

Generalnie celem minimalizowania uciążliwości funkcji wyznaczonych w planie należy stosować przy ich realizacji najnowsze dostępne technologie oraz wysokiej jakości urządzenia i materiały. Celem uzyskania pewności, że funkcja nie oddziałuje negatywnie na środowisko jest ustalenie obowiązku monitoringu (odniesienie rozdz. 4 Prognozy).

Ewentualne negatywne oddziaływanie (których wykrycie na etapie prognozy nie było możliwe) nowo wprowadzonych czy też zintensyfikowanych funkcji (wszelkiej zabudowy i działalności gospodarczej) na poszczególne komponenty środowiska można będzie ograniczyć poprzez wprowadzenie następujących działań:

- ograniczających uciążliwości hałasowe:
 - ograniczanie prowadzenia prac realizacyjnych do pory dziennej optymalizację czasu pracy, tak by ograniczyć liczbę przejazdów ciężkich, samochodów i maszyn,
 - realizację zieleni izolacyjnej o rozbudowanej strukturze pionowej (preferowanie nasadzenia gatunków o największych zdolnościach tłumienia hałasu jak klon jawor, czy lipa drobnolistna),
 - zabezpieczenie budynków mieszkalnych przeznaczonych na stały pobyt ludzi, przed hałasem i drganiami do parametrów izolacyjności akustycznej poprzez: wymianę stolarki okiennej, stosowanie materiałów budowlanych zapewniających właściwą izolacyjność przegród zewnętrznych, czy racjonalne usytuowanie budynku oraz rozmieszczenie poszczególnych pomieszczeń mieszkalnych,
 - ostatecznie (po stwierdzeniu przekroczeń dopuszczalnych norm określonych w Rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 14 czerwca 2007 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku) zastosowanie barier akustycznych,
 - stosowanie wysokiej jakości urządzeń i materiałów ograniczających hałas,
- projektowanie i budowanie rozproszonego odwodnienia drogi do otaczającego terenu (np. poprzez ograniczanie stosowania krawężników zwiększających okresową koncentrację zanieczyszczeń),
- stosowanie generalnie urządzeń proekologicznych i dbałości o utrzymanie ich sprawności i właściwego funkcjonowania,
- wprowadzanie ogrodzeń drewnianych zamiast betonowych,
- maskowanie zielenią elementów dysharmonijnych lub ich usuwanie,
- odtworzenie czystego przedpola ekspozycyjnego, estetycznego tła przy pomocy działań porządkujących,
- stosowanie sprawnych technicznie maszyn i środków transportu podczas etapu budowy,
- odpowiednie zabezpieczenie drzew podczas etapu budowy,
- zabezpieczenie (uszczelnienie) terenów zapleczy budowy,
- chronienie terenu przed zanieczyszczeniami substancjami ropopochodnymi i smarami używanymi w urządzeniach mechanicznych i pojazdach, poprzez zastosowanie mas bitumicznych oraz innych (właściwych) materiałów budowlanych,
- wyposażanie systemów odprowadzania wód opadowych w osadniki, piaskowniki i separatory substancji ropopochodnych,
- racjonalne stosowanie środków do zwalczania śliskości w okresie zimowym oraz używanie chemicznych środków ochrony roślin w okresie wegetacji upraw (np. owadobójczych i chwastobójczych) w sposób zapewniający właściwe działanie, a jednocześnie nie powodujący nadmiernego zanieczyszczenia i degradacji środowiska,
- identyfikację lokalnych ujęć wody położonych w pobliżu realizowanych inwestycji i ustalenie dla nich stref ochronnych (ze szczególnym uwzględnieniem zakazu lokalizowania w tych strefach zaplecza budowy, czy miejsc obsługi sprzętu budowlanego i pojazdów).
- rekultywację terenów narażonych na zmianę i degradację.

Zastosowanie się do wszystkich ustaleń planu i powyższych propozycji powinno wystarczająco ograniczyć negatywne oddziaływanie ustaleń planu na środowisko.

11. ROZWIĄZANIA ALTERENATYWNE DO ROZWIĄZAŃ ZAWARTYCH W PROJEKTOWANYM DOKUMENCIE

Alternatywą dla projektowanego planu jest dotychczasowe zagospodarowanie obszaru opracowania. Na przedmiotowym obszarze obowiązują:

- miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego osiedli Nadarzyn, Stefanówka i Grabicz w Kobyłce - Uchwałą Nr XLIII/312/02 z dnia 26 marca 2002 r. (Dz. Urz. Woj. Mazowieckiego z 2002 r. Nr 113, poz.2477),
- zmiana części miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego osiedli: Nadarzyn, Stefanówka i Grabicz w Kobyłce oraz miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenu działki ew. nr 330 obręb 42 przy ul. Żytniej w Kobyłce – Uchwałą Nr XV/160/12 Rady Miasta Kobyłka z dnia 29 marca 2012 r. (Dz. Urz. Woj. Maz. z 2012 r., poz. 3357).

Zgodnie z planem z 2002 r. większość terenów jest przeznaczona pod zabudowę mieszkaniową jednorodzinną oraz usługi nieuciążliwe oraz zabudowę mieszkaniową jednorodzinną na działkach leśnych. Zmiana ww. planu przyjęta w 2012 roku obejmuje w procedowanym dokumencie jedynie plac położony w centralnej części oraz teren usługi oświaty i usług publicznych przy ul. Elizy Orzeszkowej.

W „Analizie zasadności przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego i stopnia zgodności przewidywanych rozwiązań z ustaleniami studium dla projektu planu zagospodarowania przestrzennego osiedla Stefanówka w Kobyłce stwierdzono, że *„Plan z 2002 r. wykonano w skali 1 : 5000 na podstawie nieaktualnych już przepisów ustawy o zagospodarowaniu przestrzennym z 1994 r. Sporządzenie nowego planu pozwoli na doprecyzowanie przebiegu dróg - na załączniku graficznym do planu w skali 1 : 1000 oraz uszczegółowienie parametrów projektowanych inwestycji”*.

Mając na uwadze powyższe, sporządzony plan ustala na większości terenów przeznaczenie pod zabudowę mieszkaniową jednorodzinną i usługi nieuciążliwe. Przeważającą formą zabudowy są budynki wolno stojące, natomiast jej intensywniejsze typy przewidziano jedynie na terenach z istniejącą taką zabudową oraz na terenach stanowiących jej uzupełnienie na zasadzie kontynuacji i wypełniania luk. Ponadto utrzymano przeznaczenie pod usługi sakralne i usługi publiczne, a także uwzględniono ograniczenia wynikające z uzyskanych zgód na zmianę przeznaczenia gruntów leśnych na cele nieleśne i położenie części obszaru w granicach Warszawskiego Obszaru Chronionego Krajobrazu. Istniejące enklawy leśne pozostawiono w dotychczasowym użytkowaniu.

Do dalszej procedury wybrano koncepcję planu, która jest najbardziej optymalna pod względem urbanistycznym i jednocześnie generuje najmniejsze straty w środowisku.

12. STRESZCZENIE W JĘZYKU NIESPECJALISTYCZNYM

Obszar objęty opracowaniem zajmuje powierzchnię około 108 ha i jest położony w południowo-wschodniej części miasta przy granicy z Gminą Wołomin. Obszar objęty jest dwoma obowiązującymi miejscowymi planami zagospodarowania przestrzennego.

Zgodnie z planem z 2002 r. większość terenów jest przeznaczona pod zabudowę mieszkaniową jednorodzinną oraz usługi nieuciążliwe oraz zabudowę mieszkaniową jednorodzinną na działkach leśnych. Zmiana ww. planu przyjęta w 2012 roku obejmuje w procedowanym dokumencie jedynie plac położony w centralnej części oraz teren usługi oświaty i usług publicznych przy ul. Elizy Orzeszkowej.

W „Analizie zasadności przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego i stopnia zgodności przewidywanych rozwiązań z ustaleniami studium dla projektu planu zagospodarowania przestrzennego osiedla Stefanówka w Kobyłce stwierdzono, że *„Plan z 2002 r. wykonano w skali 1 : 5000 na podstawie nieaktualnych już przepisów ustawy o zagospodarowaniu przestrzennym z 1994 r. Sporządzenie nowego planu pozwoli na doprecyzowanie przebiegu dróg - na załączniku graficznym do planu w skali 1 : 1000 oraz uszczegółowienie parametrów projektowanych inwestycji”*.

Mając na uwadze powyższe, sporządzony plan ustala na większości terenów przeznaczenie pod zabudowę mieszkaniową jednorodzinną i usługi nieuciążliwe oraz zabudowę mieszkaniową jednorodzinną z

dopuszczeniem usług nieuciążliwych. Na niedużych fragmentach ustalono przeznaczenie pod zabudowę mieszkaniową jednorodzinną. Są to tereny, które:

- w ramach poprzednich procedur uzyskały zgody na zmianę przeznaczenia gruntów leśnych na cele nieleśne;
- nieruchomości zabudowane zespołami budynków mieszkalnych jednorodzinnych w zabudowie szeregowej i bliźniaczej;
- zabudowa mieszkaniowa jednorodzinna położona w sąsiedztwie rezerwatu Grabicz.

Plac w centralnej części, oprócz funkcji komunikacyjnej został przeznaczony pod zieleni urządzoną. Przeważającą formą zabudowy są budynki wolno stojące, natomiast jej intensywniejsze typy przewidziano jedynie na terenach z istniejącą taką zabudową oraz na terenach stanowiących jej uzupełnienie na zasadzie kontynuacji i wypełniania luk. Ponadto utrzymano przeznaczenie pod usługi sakralne, usługi oświaty i usługi publiczne, a także uwzględniono ograniczenia wynikające z uzyskanych zgód na zmianę przeznaczenia gruntów leśnych na cele nieleśne.

Ustalenia planu nie naruszają zasad polityki przestrzennej, wyrażonej w Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Miasta Kobyłka przyjętym Uchwałą Nr XLIV/447/10 Rady Miejskiej w Kobyłce z dnia 25.05.2010 r., zmienionym Uchwałą Nr XXXVIII/384/14 Rady Miasta Kobyłka z dnia 03.02.2014 r. oraz Uchwałą Nr XXVI/224/16 Rady Miasta Kobyłka z dnia 10.10.2016 r. Obszar opracowania znajduje się w większości na terenach oznaczonych symbolem MN – tereny mieszkaniowe jednorodzinne z dopuszczeniem usług nieuciążliwych. Na niewielkich fragmentach w północnej części wskazano tereny mieszkaniowe jednorodzinne na działkach leśnych (ML), które objęte są zgodami na zmianę przeznaczenia na cele nieleśne, uzyskane w ramach wcześniejszych procedur sporządzania planów miejscowych dla tego obszaru. W granicach opracowania znajduje się teren oznaczony symbolem U1 – teren usług sakralnych, na którym dopuszcza się również usługi publiczne oraz zieleni urządzoną. Ponadto w studium wskazano w centralnej części granic opracowania teren oznaczony symbolem U – usługi celu publicznego. Na układ komunikacyjny składają się drogi klasy zbiorczej (ul. Bohaterów Ossowa i ul. Elizy Orzeszkowej) oraz klasy lokalnej (ul. 3 Maja, ul. Królewska i część ul. Gabriela Narutowicza). Ponadto wzdłuż zachodniej granicy opracowania przebiega droga klasy głównej – ul. Nadarzyńska, droga wojewódzka nr 634.

Podstawę prawną prognozy oddziaływania na środowisko miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego osiedla Stefanówka w Kobyłce:

- Ustawa o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym z dnia 27 marca 2003 r. (Dz. U. z 2020 r., poz. 293, z późn. zm.),
- Ustawa o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko z dnia 3 października 2008 r. (Dz. U. z 2020 r., poz. 283, z późn. zm.).

Celem prognozy jest określenie charakteru prawdopodobnych skutków i oddziaływań na środowisko przyrodniczo-kulturowe, które mogą być spowodowane realizacją zalecanych lub dopuszczonych przez plan sposobów zagospodarowania i użytkowania terenu. Zgodnie z art. 51 ust. 2 ww. ustawy z dnia 3 października 2008 r. prognoza w szczególności określa, analizuje i ocenia przewidywane znaczące oddziaływania na poszczególne komponenty środowiska, między innymi na: różnorodność biologiczną, ludzi, zwierzęta, rośliny, wodę, powietrze, powierzchnię ziemi, krajobraz, klimat, zasoby naturalne, zabytki, dobra materialne, a także system przyrodniczy gminy i powiązania przyrodnicze obszaru oraz prawne formy ochrony przyrody.

Dokumenty, które zostały uwzględnione przy sporządzaniu niniejszej prognozy to:

- Uzgodnienie zakresu prognozy z Państwowym Powiatowym Inspektorem Sanitarnym w Wołominie (pismo z dnia 15.01.2020 r. znak: ZNS.470.5.1.2020 SW 95/2020),
- Uzgodnienie zakresu prognozy z Regionalnym Dyrektorem Ochrony Środowiska w Warszawie (pismo z dnia 07.02.2020 r. znak: WOOŚ-III.411.5.2020.MM),
- Projekt miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego osiedla Stefanówka w Kobyłce – Warszawa 2020,

- Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Miasta Kobyłka zatwierdzonego Uchwałą Nr XLIV/447/10 Rady Miejskiej w Kobyłce z dnia 25.05.2010 r., zmienionego Uchwałą Nr XXXVIII/384/14 Rady Miasta Kobyłka z dnia 03.02.2014 r. oraz Uchwałą Nr XXVI/224/16 z dnia 10.10.2016 r.,
- Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego osiedli Nadarzyn, Stefanówka i Grabicz w Kobyłce - Uchwałą Nr XLIII/312/02 z dnia 26 marca 2002 r. (Dz. Urz. Woj. Mazowieckiego z 2002 r. Nr 113, poz.2477),
- Zmiana części miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego osiedli: Nadarzyn, Stefanówka i Grabicz w Kobyłce oraz miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenu działki ew. nr 330 obręb 42 przy ul. Żytniej w Kobyłce – Uchwała Nr XV/160/12 Rady Miasta Kobyłka z dnia 29 marca 2012 r. (Dz. Urz. Woj. Maz. z 2012 r., poz. 3357).
- Opracowanie ekofizjograficzne podstawowe dla Miasta Kobyłka; Pracownia Urbanistyczna s. c. – Warszawa 2006 r.,
- Prognoza oddziaływania na środowisko Zmiany studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Miasta Kobyłka – Instytut Gospodarki Przestrzennej i Mieszkalnictwa, Warszawa 2015 r.,
- Programu Ochrony Środowiska dla Miasta Kobyłka na lata 2017-2020 z perspektywą do 2024 r. – Kobyłka, 2017 r.,
- Strategia Miasta Kobyłka na lata 2012-2024 – Kobyłka, 2012 r.,
- Plan gospodarki odpadami dla województwa mazowieckiego 2024 – Warszawa 2018 r.,
- Raport o stanie środowiska w województwie mazowieckim w 2017 r. – Warszawa 2018 r.,
- Roczna ocena jakości powietrza w województwie mazowieckim raport za rok 2017 – Warszawa, 2018 r.,
- Monitoring jakości wód podziemnych w województwie mazowieckim w 2017 roku,
- Plan Zagospodarowania Przestrzennego Województwa Mazowieckiego – Warszawa, 2014 r.

Plan określa:

- przeznaczenie terenów, tj.:
 - tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej – MN,
 - tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej z dopuszczeniem usług nieuciążliwych – Mnu,
 - tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej i usług nieuciążliwych – MN/U,
 - tereny zabudowy usług nieuciążliwych – U,
 - teren zabudowy usług sakralnych – UKR,
 - teren usług oświaty i usług publicznych – UO/UP,
 - tereny rowów odwadniających – WR,
 - teren zieleni urządzonej – ZP,
 - tereny dróg publicznych klasy głównej – KDG,
 - tereny dróg publicznych klasy zbiorczej – KDZ,
 - tereny dróg publicznych klasy lokalnej – KDL,
 - tereny dróg publicznych klasy dojazdowej – KDD,
 - teren publicznego ciągu pieszo-jezdnego – KPJ;
- zasady ochrony lokalnych interesów publicznych poprzez unormowanie i podporządkowanie działań inwestycyjnych wymogom zachowania ładu przestrzennego;
- przeznaczenia oraz zasady zagospodarowania poszczególnych terenów, tak aby umożliwić kształtowanie ładu przestrzennego w sposób zapewniający ochronę środowiska i zdrowia ludzi oraz wartości kulturowe gminy.

Dla ww. przeznaczeń terenów mogą wystąpić charakterystyczne oddziaływania środowiskowe:

- emisja zanieczyszczeń do atmosfery (wprowadzanie gazów lub pyłów do powietrza);
- emitowanie hałasu i pól elektromagnetycznych;
- wytwarzanie odpadów komunalnych;
- przekształcenie naturalnego ukształtowania terenu;
- zmiany w krajobrazie;
- zmiany szaty roślinnej,

W zakresie ochrony środowiska przyrodniczo-kulturowego oraz krajobrazu plan ustala:

- *zakaz lokalizowania większości przedsięwzięć mogących zawsze znacząco oddziaływać na środowisko oraz mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko,*
- *ochronę wód powierzchniowych i podziemnych, w szczególności Głównego Zbiornika Wód Podziemnych Nr 222 Dolina Środkowej Wisły (Warszawa-Puławy), Głównego Zbiornika Wód Podziemnych Nr 215 Subniecka warszawska oraz Głównego Zbiornika Wód Podziemnych Nr 2151 Subniecka Warszawska (część centralna), w granicach których położony jest cały obszar planu, poprzez:*
 - *ściśle określone zagospodarowanie wód opadowych i roztopowych;*
 - *zakaz składowania wszelkich odpadów w tym odpadów niebezpiecznych,*
 - *ściśle określone zagospodarowanie ścieków,*
- *ochronę przed promieniowaniem elektromagnetycznym poprzez:*
 - *utrzymanie dopuszczalnych poziomów pól elektromagnetycznych w środowisku zgodnie z przepisami odrębnymi, w szczególności w miejscach przeznaczonych na pobyt ludzi,*
 - *realizację obiektów emitujących pola elektromagnetyczne z zachowaniem odległości od zabudowy przeznaczonej na pobyt ludzi zgodnie z przepisami odrębnymi;*
- *ochronę przed zanieczyszczeniami powietrza poprzez nakaz eksploatacji instalacji powodujących wprowadzanie gazów lub pyłów do powietrza, w sposób nieprzekraczający standardów jakości środowiska poza terenem, do którego prowadzący instalację ma tytuł prawny,*
- *ochronę przed hałasem poprzez:*
 - *obowiązek określenia dopuszczalnych poziomów hałasu zgodnie z przepisami odrębnymi, tj.:*
 - *dla terenów oznaczonych na rysunku planu symbolem MN, dopuszczalny poziom hałasu musi być zgodny z poziomem hałasu dopuszczalnym dla terenów zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej,*
 - *dla terenów oznaczonych na rysunku planu symbolami MNu, MN/U i UKR dopuszczalny poziom hałasu musi być zgodny z poziomem hałasu dopuszczalnym dla terenów mieszkaniowo-usługowych,*
 - *dla terenu oznaczonego symbolem UO/UP zgodny z poziomem hałasu dopuszczalnym dla terenów zabudowy związanej ze stałym lub czasowym pobytem dzieci i młodzieży lub terenów domów opieki społecznej, stosownie do zrealizowanej funkcji określonej w planie.*

Ponadto Plan:

- *ustala zasady kształtowania zabudowy oraz zagospodarowania terenu, a także zasady budowy systemów komunikacji;*
- *zakazuje lokalizacji tymczasowych obiektów handlowo-usługowych;*
- *ustala zasady realizacji obiektów infrastruktury technicznej;*
- *ustala minimalne powierzchnie biologicznie czynne i maksymalne powierzchnie zabudowy;*
- *ustala docelowe zaopatrzenie w wodę z miejskiej sieci wodociągowej,*
- *ustala odprowadzenie ścieków sanitarnych miejską siecią kanalizacyjną do oczyszczalni ścieków,*
- *nakazuje podczyszczanie wód opadowych i roztopowych zgodnie z przepisami odrębnymi przed ich zrzutem do odbiornika,*
- *dopuszcza realizację alternatywnych źródeł gazu, w szczególności zbiorników na gaz płynny;*
- *ustala zaopatrzenie w ciepło z indywidualnych źródeł ciepła z dopuszczeniem stosowania pomp ciepła lub odnawialnych źródeł energii o mocy do 100 kW z wykorzystaniem promieniowania słonecznego,*
- *uwzględnia ograniczenia i zakazy w zakresie eksploatacji instalacji, w których następuje spalanie paliw, zgodnie z przepisami odrębnymi,*
- *ustala zasady gospodarki odpadami.*

Cały obszar jest objęty obowiązującymi planami miejscowymi. Mając na uwadze, że ich aktualność został potwierdzona Uchwałą Rady Miasta Kobyłka Nr LII/481/18 z dnia 8 października 2018 roku w sprawie oceny aktualności studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego oraz miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego Miasta Kobyłka, uznaje się, że na terenach których nie ulega zmianie

przeznaczenie terenu lub istotne zasady zagospodarowania nie następuje zmiana oddziaływania na środowisko. Ocena oddziaływania na środowisko na tych terenach podlegała strategicznej ocenie oddziaływania na środowisko w ramach przeprowadzonej procedury ich sporządzania.

Do najistotniejszych zmian w stosunku do obowiązujących planów miejscowych zaliczono:

- 1) na terenach zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej (MN) położonych w bezpośrednim sąsiedztwie rezerwatem Grabicz, a zarazem położonych w sąsiedztwie WOCHK, tj.: MN-1, MN-2 i MN-3 ograniczono możliwość lokalizacji zabudowy wyłącznie jako mieszkaniowej jednorodzinnej wolno stojącej oraz możliwości lokalizacji usług do jedynie wbudowanych w budynek mieszkalny do 30% jego powierzchni całkowitej; biorąc pod uwagę ww. zakres zmian wpływ na środowisko został sklasyfikowany jako pozytywny;
- 2) na terenach zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej z dopuszczeniem usług nieuciążliwych (MNU) ustalono możliwość realizacji zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej w formie wolno stojącej, a zabudowy usługowej jako funkcji uzupełniającej do 40% powierzchni; biorąc pod uwagę spektrum zmian ogólny wpływ na środowisko został sklasyfikowany jako pozytywny;
- 3) na terenach zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej i usług nieuciążliwych (MN/U) ustalono możliwość realizacji zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej w formie wolno stojącej, ale zachowano możliwość lokalizacji zabudowy usługowej jako funkcji równorzędnej; biorąc pod uwagę niewielki zakres zmian ogólny wpływ na środowisko został sklasyfikowany jako neutralny;
- 4) na terenach zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej (MN) niewymienionych w pkt 1 z uwagi na istniejący stan zagospodarowania lub pozostawienie dotychczasowych podstawowych zasady zagospodarowania terenu wpływ na środowisko został sklasyfikowany jako neutralny.

Ponadto lokalizacja zieleni urządzonej na placu w centralnej części osiedla (ZP) oraz przemodelowanie układu komunikacyjnego stanowi o ustanowieniu funkcji zgodnej z pierwotnym założeniem miasta – ogrodu, tworząc miejsce poprawiające jakość życia mieszkańców i zwiększając bioróżnorodność na obszarze planu. Wprowadzona zmiana została sklasyfikowana jako pozytywne oddziaływania na środowisko.

Na pozostałych terenach nie wprowadza się istotnych zmian w odniesieniu do aktualnych zasad zagospodarowania, więc zgodnie z załącznikiem graficznym na tych terenach nie prognozuje się negatywnych zmian w oddziaływaniu.

Prognoza wykazała, że **w planie uwzględnione zostały cele i zasady ochrony środowiska szczebla krajowego i międzynarodowego** (w tym wspólnotowego) i nie wykazała drastycznych sprzeczności wynikających z unormowań prawnych wymagających radykalnych zmian projektu dokumentu. **Zapisy projektu uchwały są poprawne w odniesieniu do obowiązków z zakresu ochrony środowiska** – gospodarki wodno-ściekowej, ochrony powietrza, ochrony przed hałasem i ochrony wód powierzchniowych i podziemnych oraz ochrony przyrody (zagrożenie powodziowe oraz obszary ochronne rzek na tym terenie i w jego bezpośrednim sąsiedztwie nie występują).

Projektowany sposób zagospodarowania przestrzennego poszczególnych obszarów planu nie wpłynie znacząco na pogorszenie stanu środowiska – nie prognozuje się przekroczeń określonych prawem standardów jakości środowiska. Nie stwierdza się też transgranicznych oddziaływań ustaleń planu. W wyniku przeprowadzonych analiz i ocen stwierdza się, iż zaprojektowane w planie funkcje będą miały w przewadze wpływ neutralny (brak wpływu, wpływ umiarkowany), słaby, lub umiarkowany. **Nie przewiduje się oddziaływań znacząco negatywnych tj. powodujących zasadniczą zmianę określonych parametrów jakości środowiska, zagrożenia dla liczebności i bioróżnorodności gatunków, istotnych bariery dla migracji, zagrożenia dla obszarów przyrodniczo cennych, w tym dla celu i przedmiotu ochrony obszarów Natura 2000 oraz integralności tego obszaru. Plan nie znajduje się w obszarze Natura 2000.** Powyższe stwierdzenia są uwarunkowane wypełnieniem wszystkich nakazów i zakazów planu. **Efektywne i pełne wdrożenie ustaleń planu zagospodarowania przestrzennego powinno stanowić wystarczające zabezpieczenie przed potencjalnymi negatywnymi, przyszłymi zmianami w środowisku przyrodniczym, a celem uzyskania pewności, że projektowane funkcje nie oddziałują negatywnie na środowisko jest ustalenie obowiązku monitoringu.**

13. WYKAZ WYKORZYSTANYCH MATERIAŁÓW

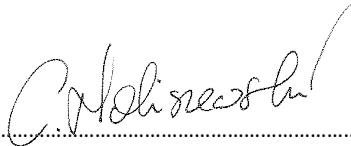
- Uzgodnienie zakresu prognozy z Państwowym Powiatowym Inspektorem Sanitarnym w Wołominie (pismo z dnia 15.01.2020 r. znak: ZNS.470.5.1.2020 SW 95/2020),
- Uzgodnienie zakresu prognozy z Regionalnym Dyrektorem Ochrony Środowiska w Warszawie (pismo z dnia 07.02.2020 r. znak: WOOŚ-III.411.5.2020.MM),
- Projekt miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego osiedla Stefanówka w Kobyłce – Warszawa 2020,
- Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Miasta Kobyłka zatwierdzonego Uchwałą Nr XLIV/447/10 Rady Miejskiej w Kobyłce z dnia 25.05.2010 r., zmienionego Uchwałą Nr XXXVIII/384/14 Rady Miasta Kobyłka z dnia 03.02.2014 r. oraz Uchwałą Nr XXVI/224/16 z dnia 10.10.2016 r.,
- Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego osiedli Nadarzyn, Stefanówka i Grabicz w Kobyłce - Uchwałą Nr XLIII/312/02 z dnia 26 marca 2002 r. (Dz. Urz. Woj. Mazowieckiego z 2002 r. Nr 113, poz.2477),
- Zmiana części miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego osiedli: Nadarzyn, Stefanówka i Grabicz w Kobyłce oraz miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenu działki ew. nr 330 obręb 42 przy ul. Żytniej w Kobyłce – Uchwała Nr XV/160/12 Rady Miasta Kobyłka z dnia 29 marca 2012 r. (Dz. Urz. Woj. Maz. z 2012 r., poz. 3357).
- Opracowanie ekofizjograficzne podstawowe dla Miasta Kobyłka; Pracownia Urbanistyczna s. c. – Warszawa 2006 r.,
- Prognoza oddziaływania na środowisko Zmiany studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Miasta Kobyłka – Instytut Gospodarki Przestrzennej i Mieszkalnictwa, Warszawa 2015 r.,
- Programu Ochrony Środowiska dla Miasta Kobyłka na lata 2017-2020 z perspektywą do 2024 r. – Kobyłka, 2017 r.,
- Strategia Miasta Kobyłka na lata 2012-2024 – Kobyłka, 2012 r.,
- Plan gospodarki odpadami dla województwa mazowieckiego 2024 – Warszawa 2018 r.,
- Raport o stanie środowiska w województwie mazowieckim w 2017 r. – Warszawa 2018 r.,
- Roczna ocena jakości powietrza w województwie mazowieckim raport za rok 2017 – Warszawa, 2018 r.,
- Monitoring jakości wód podziemnych w województwie mazowieckim w 2017 roku,
- Plan Zagospodarowania Przestrzennego Województwa Mazowieckiego – Warszawa, 2014 r.

ZAŁĄCZNIK

OŚWIADCZENIE KIERUJĄCEGO ZESPOŁEM AUTORSKIM

Na podstawie art. 51 ust. 2 pkt 1 lit. f ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko z dnia 3 października 2008 r. (Dz. U. z 2020 r., poz. 283, z późn. zm.), oświadczam, że spełniam wymagania, o których mowa w art. 74a ust. 2 ww. ustawy.

Jestem świadomy odpowiedzialności karnej za złożenie fałszywego oświadczenia.


.....
podpis