



MIASTO KOBYLKA

adres: 05-230 Kobyłka, ul. Wołomińska 1 tel: (22) 760 70 08, 760 70 45 fax: (22) 760 70 55
e-mail: urząd@kobyłka.pl strona: www.kobyłka.pl

WZP.271.39.2020

Kobyłka, dnia 08.12.2020 r.

do wszystkich wykonawców zainteresowanych udziałem w postępowaniu

**dotyczy przetargu nieograniczonego na budowę oświetlenia drogowego przy ulicach:
Skrzetuskiego i Turowskiej w Kobyłce**

Informuję, iż działając na podstawie art. 38 ust. 1, 2 i 4 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2019 r., poz. 1843 z późn. zm.) zwanej dalej ustawą Zamawiający:

1. Przesyła treść pytań i udziela na nie odpowiedzi. Poniższe odpowiedzi na pytania stanowią integralną część specyfikacji istotnych warunków zamówienia.

Pytanie 1:

Proszę o wyjaśnienie czy w przetargach na budowę oświetlenia ulicznego znak sprawy WZP.271.39.2020 oraz znak sprawy WZP.271.38.2020 powinny być zastosowane wysięgniki jeśli tak to jakie ponieważ istnieje rozbieżność między dokumentacją projektową a załączonymi kosztorysami które obejmują montaż wysięgników.

Odpowiedź 1:

Zaktualizowano przedmiar. Wykreślono pozycję montażu wysięgników z przedmiaru robót dla ul. Skrzetuskiego.

Pytanie 2:

W zamieszczonych przez Zamawiającego materiałach do SIWZ brak jest informacji o projektowanych słupach oświetlenia ulicznego poza ich wysokością. Prosimy o załączenie kart katalogowych lub sylwetek dla słupów 6 m w ul. Skrzetuskiego oraz kart katalogowych lub sylwetek słupów 7 m oraz wysięgników 0,5 m w ul. Turowskiej.

Odpowiedź 2:

Zamawiający załącza na stronie internetowej przykładowe karty katalogowe słupów 6m, 7m oraz wysięgników 0,5 m dla ul. Turowskiej.

Pytanie 3:

Prosimy o załączenie obliczeń fotometrycznych projektowanych opraw oświetlenia dla ulic Skrzetuskiego i Turowskiej.

Odpowiedź 3:

Zamawiający załącza na stronie internetowej obliczenia fotometryczne dla ul. Skrzetuskiego i Turowskiej.



MIASTO
KOBYLKA



MIASTO KOBYŁKA

adres: 05-230 Kobyłka, ul. Wołomińska 1 tel: (22) 760 70 08, 760 70 45 fax: (22) 760 70 55
e-mail: urząd@kobyłka.pl strona: www.kobyłka.pl

Pytanie 4:

Prosimy o potwierdzenie, że załączona przez Zamawiającego dokumentacja dla ulic Skrzetuskiego i Turowskiej jest uzgodniona oraz zatwierdzona.

Odpowiedź 4:

Dokumentacja nie wymaga uzgodnień z PGE Dystrybucja S.A.

Pytanie 5:

Prosimy o potwierdzenie, że w ulicach Skrzetuskiego i Turowskiej nie występują chodniki kolidujące z trasą ułożenia projektowanych kabli (poza miejscami wykonania przecisków), których nawierzchnię należy rozebrać a następnie odtworzyć.

Odpowiedź 5:

Zaktualizowano przedmiary ul. Skrzetuskiego oraz Turowskiej o pozycje rozebrania i odtworzenia nawierzchni z kostki brukowej.

Pytanie 6:

Dokumentacja projektowa dla ulicy Skrzetuskiego przewiduje montaż opraw oświetleniowych bezpośrednio na słup bez użycia wysięgników, natomiast przedmiar robót w pozycji nr 15 zakłada montaż wysięgników oświetleniowych. Prosimy o wyjaśnienie rozbieżności pomiędzy dokumentacją projektową a przedmiarem.

Odpowiedź 6:

Wykreślono pozycję montażu wysięgników z przedmiaru robót dla ul. Skrzetuskiego.

Pytanie 7:

W ulicy Skrzetuskiego w trasie planowanego kabla znajdują się drzewa oraz karpiny, po czyjej stronie jest ich usunięcie? Jeśli ich usunięcie jest po stronie Wykonawcy prosimy o uwzględnienie tego w przedmiarach robót.

Odpowiedź 7:

Nie ma potrzeby usunięcia karpin, zaprojektowana trasa linii kablowej z założenia omija istniejący drzewostan.

Pytanie 8:

Czy Zamawiający posiada zezwolenie na wycinkę kolidujących drzew z trasą planowanego kabla w ulicy Skrzetuskiego? Jeśli nie to po czyjej stronie będzie uzyskanie takiego zezwolenia?

Odpowiedź 8:

Wykop w okolicy istniejącego drzewostanu należy wykonać ręcznie, tak aby nie uszkodzić korzeni. Nie przewiduje się wycinki drzew w celu realizacji inwestycji (zgodnie z uwagą ZUD).

Pytanie 9:

Przy montażu słupów oświetleniowych w ulicy Skrzetuskiego konieczne będzie przycięcie gałęzi drzew, prosimy o uwzględnienie tego w przedmiarach robót gdyż takiej pozycji brak.

Odpowiedź 9:

Zaktualizowano przedmiar robót o przycinkę gałęzi.



MIASTO KOBYLKA

adres: 05-230 Kobylka, ul. Wołomińska 1 tel: (22) 760 70 08, 760 70 45 fax: (22) 760 70 55
e-mail: urząd@kobylka.pl strona: www.kobylka.pl

Pytanie 10:

Przy skrzyżowaniu ulic Skrzetuskiego i Przyjacielskiej do ułożenia projektowanego kabla niezbędne jest rozebranie oraz późniejsze odtworzenie nawierzchni z kostki brukowej w ilości około 20m². Prosimy o uwzględnienie tych prac w przedmiarach robót.

Odpowiedź 10:

Przedmiar robót zaktualizowano o rozbiórkę i odtworzenie 20m² nawierzchni z kostki brukowej.

Pytanie 11:

Czy nawierzchnia z kostki przy skrzyżowaniu ulic Skrzetuskiego i Przyjacielskiej jest objęta gwarancją jej wykonawcy? Jeśli tak, to prosimy o informację w jaki sposób Wykonawca robót elektrycznych ma zrealizować swoje prace aby wykonawca robót drogowych podtrzymał swoją gwarancję na nawierzchnię.

Odpowiedź 11:

Tak jest objęta gwarancją – gwarancję na ten fragment przejmie Wykonawca. Sprawa przekazania gwarancji jest po stronie Zamawiającego.

Pytanie 12:

Czy Zamawiający wymaga aby każdy z zamontowanych słupów w ulicach Skrzetuskiego i Turowskiej został oznaczony tabliczkami ostrzegawczymi o naruszonej skrajni U-9a/b ze względu na zbyt wąską drogę? Jeśli tak to prosimy o uwzględnienie tego w przedmiarach robót.

Odpowiedź 12:

Na ul. Skrzetuskiego nie ma potrzeby oznaczania słupów tabliczkami ostrzegawczymi. Na ul. Turowskiej należy oznaczyć słupy oddalone mniej niż 1m od skrajni jezdni utwardzonej. Zaktualizowano przedmiar.

Pytanie 13:

W ulicy Turowskiej do ułożenia projektowanego kabla niezbędne jest rozebranie oraz późniejsze odtworzenie nawierzchni z kostki brukowej w ilości około 40m². Prosimy o uwzględnienie tych prac w przedmiarach robót.

Odpowiedź 13:

Zaktualizowano przedmiar robót o rozbiórkę i odtworzenie 40m² nawierzchni z kostki brukowej.

Pytanie 14:

Czy nawierzchnia z kostki ulicy Turowskiej jest objęta gwarancją jej wykonawcy? Jeśli tak, to prosimy o informację w jaki sposób Wykonawca robót elektrycznych ma zrealizować swoje prace aby wykonawca robót drogowych podtrzymał swoją gwarancję na nawierzchnię.

Odpowiedź 14:

Nie posiadamy informacji o gwarancji nawierzchni z kostki przy ul. Turowskiej. Zjazd do dz. wykonany przez Dewelopera.

Pytanie 15:

Przy montażu słupów oświetleniowych w ulicy Turowskiej konieczne będzie przycięcie gałęzi drzew znajdujących się na posesjach prywatnych, prosimy o uwzględnienie tego w



MIASTO
KOBYLKA



MIASTO KOBYLKA

adres: 05-230 Kobyłka, ul. Wołomińska 1 tel: (22) 760 70 08, 760 70 45 fax: (22) 760 70 55
e-mail: urząd@kobyłka.pl strona: www.kobyłka.pl

przedmiarach robót gdyż takiej pozycji brak. Czy Zamawiający posiada uzgodnienia z właścicielami posesji przy ul. Turowskiej na cięcie gałęzi?

Odpowiedź 15:

Dodano pozycję przycinania gałęzi drzew w przedmiarze ul. Turowskiej. Zamawiający nie posiada uzgodnień z właścicielami przy ul. Turowskiej.

Pytanie 16:

Czy Zamawiający dopuszcza posadowienie słupa bez zachowania skrajni poziomej w sytuacji gdy nie będzie innej możliwości?

Odpowiedź 16:

Ze względu na nieuregulowany stan prawny działek wchodzących w zakres pasa drogowego (wg. MPZP) istn. skrajnia w przyszłości ulegnie zmianie o słupy oświetleniowe zlokalizowane przy granicy pasa drogowego, słupy w odległości <1m od skrajni należy oznakować znakami U-9.

Pytanie 17:

Czy Zamawiający dopuszcza zastosowanie opraw z kloszem, zapis o konieczności zastosowania opraw bez klosza, bardzo proszę o udzielenie informacji w zakresie uzasadnienia wyższości opraw bez klosza nad tymi z kloszem, dodam, że zapis zabezpieczonymi soczewkami wskazuje na zapis niedopuszczalny - parametryzujący wyłącznie jednego dostawcę;

- bardzo proszę o wykazanie produktów równoważnych z zapisami stosowanymi w dokumentacji, zgodnie z prawem minimum dwóch

Odpowiedź 17:

Zamawiający dopuszcza oprawy z kloszem ze szkła hartowanego, pod warunkiem zachowania wszystkich parametrów oświetleniowych (moc, strumień świetlny z oprawy, sprawność układu optycznego), na poziomie nie gorszym niż w dokumentacji projektowej. Zgodnie z art. 29 PZP, zamawiający przy opisie przedmiotu zamówienia nie może posługiwać się nazwami własnymi i znakami towarowymi, stąd też opis minimalnych wymagań zawarty jest w projekcie i posługuje się wyłącznie określeniami technicznymi.

Pytanie 18:

Czy Zamawiający dopuści stopień niższy niż IK08, wymagany stopień IK 08 jest nad wyraz wysoki, czy Zamawiający w ostatnim czasie miał akty wandalizmu polegające na niszczeniu opraw które wiszą na wysokości 6 metrów?, jakie jest uzasadnienie zastosowania tak wysokiej klasy odporności, bardzo proszę o merytoryczne uzasadnienie wprowadzonego zapisu,

- bardzo proszę o wykazanie produktów równoważnych z zapisami stosowanymi w dokumentacji, zgodnie z prawem minimum dwóch

Odpowiedź 18:

Poziom odporności oprawy oświetleniowej IK08, jest typowym rozwiązaniem, stosowanym przez większość wiodących producentów na rynku, zapis pozostaje bez zmian.

Zgodnie z art. 29 PZP, zamawiający przy opisie przedmiotu zamówienia nie może posługiwać się nazwami własnymi i znakami towarowymi, stąd też opis minimalnych wymagań zawarty jest w projekcie i posługuje się wyłącznie określeniami technicznymi.



MIASTO
KOBYLKA



MIASTO KOBYLKA

adres: 05-230 Kobylka, ul. Wołomińska 1 tel: (22) 760 70 08, 760 70 45 fax: (22) 760 70 55
e-mail: urząd@kobylka.pl strona: www.kobylka.pl

Pytanie 19:

Proszę o dopuszczenie wyłącznie klasy IP 66, szczelność komory optycznej i elektrycznej IP 66, IP 67, zapisy wymagań wprowadzają zamieszanie z uwagi na klasy szczelności, czy Zamawiający wymaga opraw, które posiadają obie klasy łącznie tj. IP66 osobny dokument z badań i IP 67 kolejny raport ?, na jakiej podstawie Zamawiający wskazuje konieczność zastosowania aż dwóch klas szczelności w istocie różniących się wyłącznie kwestią uszczelnienia oprawy pod wodą, czy oprawy będą pracowały w pełnym zanurzeniu i jest konieczne zastosowanie IP 67 ? zapis o konieczności zastosowania opraw z IP 66 i IP 67, wskazuje na zapis niedopuszczalny - parametryzujący wyłącznie jednego dostawcę;

- bardzo proszę o wykazanie produktów równoważnych z zapisami stosowanymi w dokumentacji, zgodnie z prawem minimum dwóch;

Odpowiedź 19:

Zamawiający dopuszcza zastosowanie oprawy oświetleniowej o klasie szczelności tylko IP66, co powinno być potwierdzone raportem z badań przeprowadzonych przez niezależne laboratorium ENEC i ENEC+, lub równoważnym. Zgodnie z art. 29 PZP, zamawiający przy opisie przedmiotu zamówienia nie może posługiwać się nazwami własnymi i znakami towarowymi, stąd też opis minimalnych wymagań zawarty jest w projekcie i posługuje się wyłącznie określeniami technicznymi.

Pytanie 20:

Bardzo proszę o wykreślenie zapisu o charakterystykach kąta uchwytu jak i integralności łącznika z oprawą, cyt. oprawa przy montażu na wysięgniku umożliwia zmianę kąta nachylenia od -100 do 30 lub -10 do 120, czy Zamawiający zdaje sobie sprawę z łącznika w języku polskim (vide logika) „lub” który obliguje do posiadania uchwytu o kącie pracy od -100 do 120 st., czy Zamawiający taki kąt będzie wykorzystywał do świecenia w niebo, lub zmieniał kąt co kilka dni, do czego to jest funkcjonalnie niezbędne ?, bardzo proszę o wskazanie uzasadnienia konieczności posiadania aż takiego uchwytu? do czego jest on potrzebny skoro Zamawiający posiada projekt, przedmiotowy parametr jest wprowadzony sztucznie dla ograniczenia konkurencji, przedmiotowy wskazuje na zapis niedopuszczalny - parametryzujący wyłącznie jednego dostawcę;

- bardzo proszę o wykazanie produktów równoważnych z zapisami stosowanymi w dokumentacji, zgodnie z prawem minimum dwóch;

Odpowiedź 20:

Zamawiający dopuszcza zastosowanie oprawy oświetleniowej z uchwytem umożliwiającym montaż zarówno bezpośrednio na słupie jak i na wysięgniku o zakresie regulacji umożliwiającym zmianę kąta nachylenia oprawy od -10 do 15. Zgodnie z art. 29 PZP, zamawiający przy opisie przedmiotu zamówienia nie może posługiwać się nazwami własnymi i znakami towarowymi, stąd też opis minimalnych wymagań zawarty jest w projekcie i posługuje się wyłącznie określeniami technicznymi.

Pytanie 21:

Korelacja mocy oprawy do strumienia świetlnego w każdym z projektów wskazuje na jednakową wartość 1 m/W, co obrazuje idealnie wyspecyfikowanego jednego konkretnego producenta lub jego produkt bez możliwości zachowania zasad konkurencyjności. Taki zapis wskazuje na niedopuszczalność - parametryzujący wyłącznie jednego dostawcę;

- bardzo proszę o wykazanie produktów równoważnych z zapisami stosowanymi



MIASTO
KOBYLKA



MIASTO KOBYLKA

adres: 05-230 Kobyłka, ul. Wołomińska 1 tel: (22) 760 70 08, 760 70 45 fax: (22) 760 70 55
e-mail: urząd@kobyłka.pl strona: www.kobyłka.pl

w dokumentacji, zgodnie z prawem minimum dwóch;

Odpowiedź 21:

Odniesienie mocy do strumienia świetlnego, nie definiuje jednoznacznie konkretnego producenta, a jedynie ma na celu zdefiniowanie odpowiedniej jakości produktu, jaką Zamawiający będzie oczekiwał od Wykonawcy. Jednakowe skuteczności świetlne nie wskazują na jednego producenta, jednakowa wartość wynika z wykonanych obliczeń fotometrycznych, a nie z jednoznacznego wskazania na konkretnego producenta

Zgodnie z art. 29 PZP, zamawiający przy opisie przedmiotu zamówienia nie może posługiwać się nazwami własnymi i znakami towarowymi, stąd też opis minimalnych wymagań zawarty jest w projekcie i posługuje się wyłącznie określeniami technicznymi.

Pytanie 22:

Bardzo proszę o wykreślenie zapisów dot. sprawności, sprawność układu optycznego nie mniejsza niż 90%, a czemu sprawność nie miała być dla całej oprawy, i co Państwo rozumiecie za układ optyczny, czy same diody, soczewki czy łącznie z zasilaczem a może osobno. Bardzo proszę o wyjaśnienie ww.

- bardzo proszę o wykazanie produktów równoważnych z zapisami stosowanymi w dokumentacji, zgodnie z prawem minimum dwóch;

Odpowiedź 22:

Podana sprawność dotyczy strat w układzie optycznym (dioda, soczewki, klosz) i wskazuje na jakość produktów i ich energooszczędność. W powyższym pytaniu mylona jest ona ze sprawnością elektryczną oprawy, stratami w układzie zasilającym, czego zamawiający nie określa.

Zgodnie z art. 29 PZP, zamawiający przy opisie przedmiotu zamówienia nie może posługiwać się nazwami własnymi i znakami towarowymi, stąd też opis minimalnych wymagań zawarty jest w projekcie i posługuje się wyłącznie określeniami technicznymi.

Pytanie 23:

Wymiary oprawy wskazane na końcu dokumentacji gruntują „produkt” zapewne jednego dostawcy, niemniej bardzo proszę o wskazanie równoważnego produktu odpowiadającego przedmiotowym wymiarom.

Odpowiedź 23:

Zamawiający nie będzie wymagał utrzymania wymiarów oprawy, na poziomie określonym w projekcie.

Pytanie 24:

Bardzo proszę o wskazanie minimum dwóch produktów jako równoważne do wyspecyfikowanych wymagań łącznie w dokumentacjach technicznych dla każdej ulicy:

Budowa oświetlenia drogowego przy ulicach: Skrzetuskiego i Turowskiej w Kobyłce oraz Budowa oświetlenia drogowego przy ulicach: Rosłana, Podleśnej oraz Ułanów w Kobyłce.

Odpowiedź 24:

Zgodnie z art. 29 PZP, zamawiający przy opisie przedmiotu zamówienia nie może posługiwać się nazwami własnymi i znakami towarowymi, stąd też opis minimalnych wymagań zawarty jest w projekcie i posługuje się wyłącznie określeniami technicznymi.





MIASTO KOBYŁKA

adres: 05-230 Kobyłka, ul. Wołomińska 1 tel: (22) 760 70 08, 760 70 45 fax: (22) 760 70 55
e-mail: urząd@kobyłka.pl strona: www.kobyłka.pl

Ostateczną decyzję co do wyboru produktu, po otrzymaniu wniosku materiałowego, podejmuje Zamawiający w porozumieniu z inspektorem nadzoru inwestorskiego w specjalności instalacji elektrycznych.

2. Załącza na stronie internetowej pliki: odpowiedzi na pytania 1, SIWZ – zmiana - 1, obliczenia fotometryczne ul. Skrzetuskiego, obliczenia fotometryczne ul. Turowska, przedmiar ul. Skrzetuskiego – aktualny, przedmiar ul. Turowska – aktualny, wysięgnik ul. Turowska.
3. Przesuwa terminu składania ofert w niniejszym postępowaniu na dzień **11 grudnia 2020 r. na godz.12:00.** Otwarcie ofert nastąpi **11 grudnia 2020 r. o godz. 12:15.** Wskazane jest aby uwzględnić zmianę terminu na kopertach, w których złożona będzie oferta.
4. Niniejsza informacja podlega opublikowaniu na stronie internetowej Zamawiającego.

Grzegorz Owsianko
Zastępca Burmistrza Miasta