

*Komisje stałe
Prong o stanowisko
25.05.2018r.
Hach*

Projekt

z dnia 24 maja 2018 r.

Zatwierdzony przez

**UCHWAŁA NR
RADY MIASTA KOBYLKA**

z dnia 2018 r.

w sprawie rozpatrzenia skargi z dnia 19 kwietnia 2018 r.

Na podstawie art. 229 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2017 r. poz. 1257 z późn. zm.) uchwala się, co następuje:

§ 1. Uznaje się za bezzasadną skargę z dnia 19 kwietnia 2018r., która wpłynęła bezpośrednio od skarżącego oraz została przesłana przez Wojewodę Mazowieckiego w dniu 23 kwietnia 2018r. na Burmistrza Miasta Kobyłka z przyczyn zawartych w uzasadnieniu do uchwały.

§ 2. Wykonanie uchwały powierza się Burmistrzowi Miasta Kobyłka.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

RADCA PRAWNY
Walulik
Anita Walulik

W dniu 19 kwietnia 2018 roku do Urzędu Miasta Kobyłka wpłynęła skarga Stowarzyszenia Nasza Ziemia na działanie Burmistrza Miasta Kobyłka w sprawie niedopełnienia obowiązków przy sporządzaniu Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Miasta Kobyłka, polegające na niewykonaniu nowego opracowania ekofizjograficznego do ww. opracowania planistycznego, co zdaniem Skarżącego ma skutkować zafałszowaniem danych przyrodniczych przedstawionych na rysunku koncepcji studium.

W dniu 23 kwietnia 2018 roku Wojewoda Mazowiecki pismem L.Dz. WK-III.1411.59.2018 przesłał do Rady Miasta Kobyłka wyżej opisaną skargę Stowarzyszenia Nasza Ziemia z dnia 19 kwietnia 2018 roku.

Przewodnicząca Rady Miasta Kobyłka zgodnie z § 66 ust. 2 pkt 2 Statutu Miasta Kobyłka, skierowała skargę do Komisji Rewizyjnej w celu wypracowania stanowiska.

W wyniku szczegółowej analizy skargi Stowarzyszenia Nasza Ziemia, Komisja Rewizyjna Rady Miasta Kobyłka ustaliła, co następuje:

W skardze Stowarzyszenie zarzuciło Burmistrzowi Miasta Kobyłka niedopełnienie obowiązków przy przystąpieniu do tworzenia nowego studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Miasta Kobyłka. Zarzucono ponadto Burmistrzowi naruszenie przepisów art. 72 ust. 4 ustawy Prawo ochrony środowiska, art. 46 oraz art. 51 ust. 2 pkt 1, 2 i 3 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz ocenach oddziaływania na środowisko.

W dniu 25 stycznia 2016 r. Rada Miasta Kobyłka podjęła uchwałę Nr XVI/145/16 w sprawie przystąpienia do sporządzenia studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Miasta Kobyłka.

W dniu 25 lutego 2016 r. ukazało się ogłoszenie w gazecie „Życie powiatu na Mazowszu” o podjęciu uchwały o przystąpieniu do sporządzenia studium określając termin składania wniosków dotyczących studium do 29 marca 2016 r. Według wyjaśnień uzyskanych z Wydziału Gospodarki Przestrzennej o podjęciu uchwały zawiadomiono instytucje i organy właściwe do uzgadniania. Została również przygotowana wstępna koncepcja studium, która w dniach od 3 do 20 kwietnia 2018 r. została udostępniona mieszkańcom. Koncepcja ta składała się jedynie z rysunku graficznego (bez części tekstowej), bowiem została udostępniona mieszkańcom poza procedurą planistyczną, a umożliwiła składanie wniosków zanim zostanie opracowany projekt studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego.

Odnosząc się do powyższego stanu faktycznego stwierdzić należy, że szczegółowa procedura planistyczna została opisana w ustawie z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz. U. z 2017 r. poz. 1073, z późn. zm. dalej „p.z.p.”). Stosownie do art. 9 ust. 2 ustawy p.z.p. burmistrz sporządza studium, które zawiera część tekstową i graficzną.

Zgodnie z art. 10 ustawy p.z.p. burmistrz po podjęciu przez radę gminy uchwały o przystąpieniu do sporządzania studium, kolejno:

1) ogłasza w prasie miejscowej oraz przez obwieszczenie, a także w sposób zwyczajowo przyjęty w danej miejscowości, o podjęciu uchwały o przystąpieniu do sporządzania studium, określając formę, miejsce i termin składania wniosków dotyczących studium, nie krótszy jednak niż 21 dni od dnia ogłoszenia;

2) zawiadamia na piśmie o podjęciu uchwały o przystąpieniu do sporządzania studium instytucje i organy właściwe do uzgadniania i opiniowania projektu studium;

3) sporządza projekt studium, rozpatrując wnioski, o których mowa w pkt 1, uwzględniając ustalenia planu zagospodarowania przestrzennego województwa oraz ramowego studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego związku metropolitalnego; w przypadku braku planu zagospodarowania przestrzennego województwa lub niewprowadzenia do planu zagospodarowania przestrzennego województwa zadań rządowych, uwzględnia ustalenia programów rządowych sporządzonych przez ministrów i centralne organy administracji rządowej;

4) uzyskuje od gminnej lub innej właściwej, komisji urbanistyczno-architektonicznej opinię o projekcie studium;

5) występuje o uzgodnienie projektu studium z zarządem województwa w zakresie jego zgodności z ustaleniami planu zagospodarowania przestrzennego województwa, z zarządem związku metropolitalnego w zakresie jego zgodności z ramowym studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego związku metropolitalnego, z wojewodą w zakresie jego zgodności z ustaleniami programów rządowych sporządzonych przez ministrów i centralne organy administracji rządowej, i z Państwowym Gospodarstwem Wodnym Wody Polskie w zakresie dotyczącym zabudowy i zagospodarowania terenu położonego na obszarach szczególnego zagrożenia powodzią oraz występuje o opinie dotyczące rozwiązań przyjętych w projekcie studium do:

a) starosty powiatowego,

b) gmin sąsiednich,

c) właściwego wojewódzkiego konserwatora zabytków,

d) właściwych organów wojskowych, ochrony granic oraz bezpieczeństwa państwa,

e) dyrektora właściwego urzędu morskiego w zakresie zagospodarowania pasa technicznego, pasa ochronnego oraz morskich portów i przystani,

f) właściwego organu nadzoru górniczego w zakresie zagospodarowania terenów górniczych,

g) właściwego organu administracji geologicznej,

h) ministra właściwego do spraw zdrowia w zakresie zagospodarowania obszarów ochrony uzdrowiskowej,

i) regionalnego dyrektora ochrony środowiska,

j) właściwego organu Państwowej Straży Pożarnej i wojewódzkiego inspektora ochrony środowiska w zakresie:

– lokalizacji nowych zakładów o zwiększonym lub dużym ryzyku wystąpienia poważnych awarii,

– zmian, o których mowa w art. 250 ust. 5 i 7 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. - Prawo ochrony środowiska, w istniejących zakładach o zwiększonym lub dużym ryzyku wystąpienia poważnych awarii,

– nowych inwestycji oraz rozmieszczenia obszarów przestrzeni publicznej i terenów zabudowy mieszkaniowej w sąsiedztwie zakładów o zwiększonym lub dużym ryzyku

wystąpienia poważnych awarii, w przypadku gdy te inwestycje, obszary lub tereny zwiększają ryzyko lub skutki poważnych awarii,

k) właściwego państwowego wojewódzkiego inspektora sanitarnego;

6) wprowadza zmiany wynikające z uzyskanych opinii i dokonanych uzgodnień;

7) ogłasza, w sposób określony w pkt 1, o wyłożeniu projektu studium do publicznego wglądu na okres co najmniej 7 dni przed dniem wyłożenia i wyklada ten projekt do publicznego wglądu oraz publikuje na stronach internetowych urzędu gminy na okres co najmniej 21 dni oraz organizuje w tym czasie dyskusję publiczną nad przyjętymi w tym projekcie studium rozwiązaniami;

8) wyznacza w ogłoszeniu, o którym mowa w pkt 7, termin, w którym osoby prawne i fizyczne oraz jednostki organizacyjne nieposiadające osobowości prawnej mogą wносить uwagi dotyczące projektu studium, nie krótszy niż 21 dni od dnia zakończenia okresu wyłożenia studium;

9) przedstawia radzie gminy do uchwalenia projekt studium wraz z listą nieuwzględnionych uwag, o których mowa w pkt 8.

Z powyższego zatem wynika, że z procedury planistycznej zostały wykonane dwie pierwsze czynności z ustawowo nałożonych obowiązków. Burmistrz Miasta Kobyłka dokonał bowiem ogłoszenia o podjęciu uchwały o przystąpieniu do sporządzenia studium oraz zawiadomił o podjęciu uchwały instytucje i organy właściwe do uzgadniania i opiniowania projektu studium. Wstępna koncepcja studium w formie rysunku graficznego nie stanowiła projektu studium, o którym mowa w art. 10 pkt 3 ustawy p.z.p., a wyłożenie tej koncepcji w dniach od 3 do 20 kwietnia 2018 r. nie stanowiło wyłożenia projektu studium do publicznego wglądu w rozumieniu art. 10 pkt 7 ustawy p.z.p.

Stowarzyszenie zarzuciło w skardze naruszenie art. 72 ustawy Prawo ochrony środowiska. W art. 72 ust. 1 i 2 ustawy z 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska (Dz. U. 2018 r. poz. 799) określono, jakie wymagania w zakresie ochrony środowiska powinny spełniać studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy oraz gminny plan zagospodarowania przestrzennego. Podstawą do spełnienia wskazanych w przepisie wymagań powinny być opracowania ekofizjograficzne (art. 72 ust. 4 ustawy Prawo ochrony środowiska). Opracowania ekofizjograficzne ułatwiają ocenę rozwiązań planistycznych z punktu widzenia ich dostosowania do ukształtowania terenu oraz jego właściwości środowiskowych.

W skardze zarzucono również naruszenie art. 46 oraz art. 51 ust. 2 pkt 1, 2 i 3 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2017 r. poz. 1405 z późn. zm.).

Pierwszy przepis wskazuje na konieczność przeprowadzenia strategicznej oceny oddziaływania na środowisko w procedurze sporządzania projektu studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego. Art. 51 ust. 2 ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku wymienia co powinna zawierać prognoza oddziaływania na środowisko. Zgodnie z powołanym przepisem prognoza oddziaływania na środowisko powinna zawierać informacje o występujących na danym terenie, objętym zasięgiem opracowywanego dokumentu, składnikach środowiska oraz powinna przedstawiać zakładane skutki wykonania zamierzeń wynikających z realizacji opracowywanego studium – zarówno w ujęciu lokalnym, jak i transgranicznym.

Obydwa ww. zarzuty odnosić się mogą jedynie do projektu studium, nie zaś do wstępnej koncepcji, która została udostępniona mieszkańcom w dniach od 3 do 20 kwietnia 2018 roku w celu umożliwienia zgłaszania uwag do proponowanych rozwiązań planistycznych.

Reasumując wszystkie zarzuty podniesione w skardze Stowarzyszenia dotyczą projektu studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego. Wyłożona w dniach od 3 do 20 kwietnia 2018 r. koncepcja nie stanowiła projektu studium. W świetle powyższego Komisja Rewizyjna Rady Miasta Kobyłka uznała, iż zarzuty podniesione w skardze są bezzasadne.

W trakcie prowadzonego postępowania w zakresie rozpatrzenia skargi Stowarzyszenia Nasza Ziemia z dnia 19 kwietnia 2018 roku, przy zachowaniu zawartej w art. 7 Kodeksu postępowania administracyjnego zasady prawdy obiektywnej, Rada Miasta Kobyłka przeprowadziła analizę stanu faktycznego i prawnego oraz ocenę zgromadzonego materiału dowodowego. W wyniku tych działań, zarzuty sformułowane w ww. skardze zostały uznane za bezzasadne.

Pouczenie:

Zgodnie z art. 239 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2017 r. poz. 1257 z późn. zm.) w przypadku gdy skarga, w wyniku jej rozpatrzenia, została uznana za bezzasadną i jej bezzasadność wykazano w odpowiedzi na skargę, a skarżący ponowił skargę bez wskazania nowych okoliczności - organ właściwy do jej rozpatrzenia może podtrzymać swoje poprzednie stanowisko z odpowiednią adnotacją w aktach sprawy - bez zawiadamiania skarżącego.