

Projekt

z dnia 19 lutego 2018 r.

Zatwierdzony przez

**UCHWAŁA NR
RADY MIASTA KOBYŁKA**

z dnia 2018 r.

w sprawie rozpatrzenia skargi z dnia 31 stycznia 2018 r. przekazanej przez Wojewodę Mazowieckiego

Na podstawie art. 229 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2017 r. poz. 1257 z późn. zm.) uchwala się, co następuje:

§ 1. Uznaje się za bezzasadną skargę z dnia 31 stycznia 2018 r. (data wpływu do Urzędu 02 lutego 2018r.) na Burmistrza Miasta Kobyłka z przyczyn zawartych w uzasadnieniu do uchwały.

§ 2. Wykonanie uchwały powierza się Burmistrzowi Miasta Kobyłka.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Uzasadnienie

Pismem z dnia 1 lutego 2018 roku (znak WK.1411.21.2018.IG) Wojewoda Mazowiecki przesłał do Rady Miasta Kobyłka skargę z dnia 31 stycznia 2018 roku dotyczącą zadań Burmistrza Miasta Kobyłka, w której „Skarżący zarzucił brak właściwej reakcji na fakt wybudowania przez właściciela działki 65b, w obrębie 44 w Kobyłce, ogrodzenia na drodze gminnej – działka 69/1, obręb 44” (ul. Szwoleżerów). W związku z powyższym Przewodnicząca Rady Miasta Kobyłka zgodnie z § 66 ust. 2 pkt 2 Statutu Miasta Kobyłka, skierowała skargę do Komisji Rewizyjnej w celu wypracowania stanowiska.

Komisja Rewizyjna po dokonaniu analizy zgromadzonej dokumentacji i stanowiska Burmistrza Miasta Kobyłka wobec sformułowanych w skardze zarzutów oraz opinii prawnej w przedmiotowej sprawie ustaliła, co następuje:

Wskazane w skardze ogrodzenie zostało wybudowane przez właścicielkę nieruchomości na początku lat 90-tych ubiegłego wieku jako ogrodzenie pomiędzy prywatnymi posesjami, ponieważ w tamtym czasie ulica Szwoleżerów jeszcze nie istniała. Cały teren zaś leżał w granicach administracyjnych gminy Wołomin. Z dniem 1 stycznia 1993 r. część obszaru Kobyłki i Turowa została przyłączona do miasta Kobyłka. W konsekwencji tej zmiany dokonano modernizacji ewidencji gruntów dla miasta Kobyłka. W wyniku nowych pomiarów na gruncie okazało się, że część granic nieruchomości w terenie (ogrodzeń) nie pokrywa się z granicami geodezyjnymi. Rozbieżność między granicami działek ewidencyjnych, a stanem posiadania nieruchomości na gruncie, wynikającym z ogrodzenia posesji, jest problemem często spotykanym w tej części Kobyłki. Opisane różnice między przebiegiem granic i ogrodzeń są rezultatem błędów, które zostały popełnione podczas prac związanych

z modernizacją bazy danych ewidencji gruntów i budynków. Nie należy zatem uznawać, że lokalizacja spornego odcinka ogrodzenia jest rezultatem świadomych działań właściciela, mających na celu zawłaszczenie mienia gminy.

Działka drogowa ulicy Szwoleżerów została nabyta przez Miasto Kobyłka w 1998 r. przy podziale, na podstawie decyzji Burmistrza z dnia 5.06.1998 r., jako grunt przeznaczony w planie miejscowym pod drogę. Poprzednio nieruchomość stanowiła prywatną własność. W tym czasie przedmiotowe ogrodzenie istniało w terenie już od kilku lat i nie było przedmiotem sporu sąsiedzkiego.

Błędy w usytuowaniu ogrodzenia w stosunku do ewidencyjnej granicy działki zostały ujawnione po nabyciu gruntu drogowego przez gminę. W związku z zaistniałymi rozbieżnościami dokonano wznowienia granicy pomiędzy działką 65, a działką gminną nr 69/1 (ul. Szwoleżerów). Czynności geodety uprawnionego w terenie

potwierdziły, że ogrodzenie na całej długości działki (około 186 m) po odnowie ewidencji gruntów znalazło się w działce 69/1 – obecnie drodze gminnej ul. Szwoleżerów. W związku z zaistniałą sytuacją podjęto działania zmierzające do doprowadzenia do zgodności stanu własności ze stanem użytkowania na gruncie. W wyniku poczynionych ustaleń z właścicielką nieruchomości w dniu 18.12. 2006 r. zawarto porozumienie, na mocy którego zobowiązała się ona do przesunięcia części spornego ogrodzenia, na długości około 170 m, tj. na odcinku, gdzie miało charakter nietrwały. Początkowy odcinek 15 m tegoż ogrodzenia mierząc od ul. Poniatowskiego miał pozostać na swoim miejscu ze względu na trwały charakter tej budowli.

Porozumienie to zostało zrealizowane częściowo, tzn. ogrodzenie przebudowano na długości około 90 m. Do przebudowy pozostał jeszcze odcinek około 81 m. Ogrodzenie „wchodzi” w działkę drogi gminnej pasem zmiennej szerokości od około 10 do około 90 cm.

Niewątpliwie ogrodzenie wymaga przebudowy, zgodnie z zawartym porozumieniem i właścicielka deklaruje takie działanie. Należy podkreślić, że sprawa ta ma charakter cywilny i wyegzekwowanie nieruchomości może nastąpić wyłącznie na drodze sądowej. W obecnej sytuacji nie występują okoliczności uzasadniające proces sądowy, ponieważ właścicielka deklaruje, iż zamierza zrealizować zawarte porozumienie. Zaangażowanie się gminy w tę sprawę w wieloletni spór sądowy nie jest działaniem racjonalnym, mając na uwadze możliwość polubownego załatwienia tej kwestii.

Ulica Szwoleżerów zachowuje swą przejezdną i zagrodzony pas gruntu nie ma kluczowego znaczenia w jej funkcjonowaniu. Budowa tej drogi obecnie nie jest planowana.

W odniesieniu do sformułowanych w skardze zarzutów, dotyczących przewlekłości postępowania w omawianym zakresie, ustalono, iż dniu 14 stycznia 2017 r., drogą elektroniczną do Urzędu Miasta Kobyłka wpłynęło podanie Skarżącego, zawierające prośbę o rozpatrzenie zgodnie z właściwością sprawy dotyczącej

zagroźdzenia części gminnej nieruchomości, tj. ul. Szwoleżerów. W podaniu Skarżący zwracał się z prośbą do Burmistrza Miasta Kobyłka o rozwiązanie problemu wynikającego z faktu, iż właściciel działki nr 65/1 z obrębu 0044,44 zagroził część drogi gminnej – ul. Szwoleżerów, co doprowadziło do zawężenia części pasa drogowego z szerokości 5 m na szerokość 4,1 m.

Pismem z dnia 7.02.2017 r. Burmistrz Miasta Kobyłka wystąpił do właściciela działki nr 65/1 z obrębu 0044,44 z wezwaniem do przestawienia ogrodzenia posesji od strony ulicy Szwoleżerów na granicę zgodną ze stanem prawnym.

W odpowiedzi na korespondencję e-mail z dnia 14 stycznia 2017 r. w dniu 17.02.2017r. Skarżący otrzymał wyjaśnienia (również drogą elektroniczną), iż zostały ze strony Gminy Kobyłka podjęte działania (na drodze cywilnej) zmierzające do uregulowania poruszanej przez niego sprawy.

W kolejnych pismach kierowanych do tut. Urzędu za pośrednictwem poczty elektronicznej Skarżący domagał się relacjonowania postępów w załatwianiu opisanej wyżej sprawy i wzywał do zaangażowania innych organów. Był przy tym ze strony Urzędu informowany, że sprawa nie ma charakteru administracyjnego i terminy wynikające z Kodeksu Postępowania Administracyjnego nie mają do niej zastosowania.

Jednocześnie w odpowiedzi na kolejne wystąpienia (kierowane za pośrednictwem poczty elektronicznej), Skarżący został poinformowany, że wszelkie wyjaśnienia w sprawie będą przekazywane wyłącznie w odpowiedzi na wniosek złożony pisemnie bądź pismo skierowane prawidłowo drogą elektroniczną. Został on również poinformowany, że złożenie pisma drogą elektroniczną powinno się odbyć z zachowaniem obowiązujących w tym zakresie przepisów prawa. Dotychczas opisane braki formalne nie zostały przez Skarżącego uzupełnione.

W trakcie prowadzonego postępowania w zakresie rozpatrzenia skargi z dnia 31 stycznia 2018 roku, przy zachowaniu zawartej w art. 7 Kodeksu postępowania administracyjnego zasady prawdy obiektywnej, Rada Miasta Kobyłka przeprowadziła analizę stanu faktycznego i prawnego oraz ocenę zgromadzonego materiału dowodowego. W świetle przytoczonych powyżej argumentów, zarzuty sformułowane przez Skarżącego, w szczególności zarzut „przyzwolenia na fakt zagarnięcia mienia publicznego o znacznej wartości” zostały uznane za bezzasadne.

Pouczenie:

Zgodnie z art. 239 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2017 r. poz. 1257) w przypadku gdy skarga, w wyniku jej rozpatrzenia, została uznana za bezzasadną i jej bezzasadność wykazano w odpowiedzi na skargę, a skarżący ponowił skargę bez wskazania nowych okoliczności - organ właściwy do jej rozpatrzenia może podtrzymać swoje poprzednie stanowisko z odpowiednią adnotacją w aktach sprawy - bez zawiadamiania skarżącego.