

Projekt

z dnia 30 stycznia 2018 r.

Zatwierdzony przez

**UCHWAŁA NR
RADY MIASTA KOBYŁKA**

z dnia 2018 r.

w sprawie rozpatrzenia skargi przekazanej przez Wojewodę Mazowieckiego

Na podstawie art. 229 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2017 r. poz. 1257) uchwala się, co następuje:

§ 1. Uznaje się za bezzasadną skargę z dnia 5 grudnia 2017 r. na Burmistrza Miasta Kobyłka z przyczyn zawartych w uzasadnieniu do uchwały.

§ 2. Wykonanie uchwały powierza się Burmistrzowi Miasta Kobyłka.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

UZASADNIENIE

Pismem z dnia 1 grudnia 2017 roku (znak WNP – I.1410.42.2017.KS) Wojewoda Mazowiecki przesłał do Rady Miasta Kobyłka skargę z dnia 23 listopada 2017 roku na postępowanie Przewodniczącej Rady i Burmistrza Miasta Kobyłka do rozpatrzenia według właściwości w części dotyczącej skargi na Burmistrza Miasta Kobyłka. Skarżący zarzucił, że Przewodniczącej Rady Miasta Kobyłka i Burmistrz Miasta Kobyłka nie przekazali radnym Rady Miasta Kobyłka do wiadomości skarg z dnia 30 sierpnia 2017 roku, 17 października 2017 roku oraz 31 października 2017 roku. W związku z powyższym Przewodnicząca Rady Miasta Kobyłka zgodnie z § 66 ust. 2 pkt 2 Statutu Miasta Kobyłka, skierowała skargę do Komisji Rewizyjnej w celu wypracowania stanowiska.

Komisja Rewizyjna po dokonaniu analizy zgromadzonej dokumentacji i stanowiska Burmistrza Miasta Kobyłka wobec sformułowanych w skardze zarzutów oraz opinii prawnej w przedmiotowej sprawie ustaliła, co następuje:

W dniu 30 sierpnia 2017 roku wpłynęła do Urzędu Miasta Kobyłka skarga na Burmistrza w zakresie nieoczyszczania chodnika na odcinku ul. Kazimierza Wielkiego pomiędzy ulicami Leszka i Radzymińską. Skarga wpłynęła na elektroniczną skrzynkę podawczą Urzędu Miasta Kobyłka. Skarga została rozpatrzona w dniu 27 września 2017 roku przez Burmistrza Miasta Kobyłka jako skarga na Zastępcę Burmistrza Miasta Kobyłka Panią Karinę Jąźwińską. Skarga została uznana za bezzasadną.

W dniu 17 października 2017 roku wpłynęła skarga na opieszałość Burmistrza w postępowaniu podatkowym. Rada Miasta Kobyłka została poinformowana o wpłynięciu tej skargi. Pismem z dnia 19 października 2017 roku Skarżący został poinformowany przez Przewodniczącą Rady Miasta Kobyłka, że na niezłażwienie sprawy we właściwym terminie zgodnie z art. 141 ustawy z dnia 29 października 1997 r. Ordynacja podatkowa (Dz. U. z 2017 r. poz. 201, z późn. zm.) stronie służy ponaglenie do organu wyższego stopnia. Sprawa ta nie była rozpatrywana przez Burmistrza Miasta Kobyłka.

W dniu 31 października 2017 roku wpłynęła na elektroniczną skrzynkę podawczą Urzędu Miasta Kobyłka skarga zatytułowana „brak odpowiedzi od Rady Gminy”. Pismo to zostało przekazane do Biura Rady Miasta Kobyłka i nie było rozpatrywane przez Burmistrza Miasta Kobyłka.

Wobec przedstawionego stanu faktycznego należy stwierdzić, że przedmiotem skargi z dnia 23 listopada 2017 roku na Burmistrza Miasta Kobyłka przekazanej do rozpatrzenia Radzie Miasta Kobyłka jest de facto sposób rozpatrzenia skargi z 30 sierpnia 2017 roku oraz „*zmowa w celu ukrywania skarg przez radnymi*”. Skarżący podnosi, że skarga z 30 sierpnia 2017 roku nie została przekazana Radzie Miasta Kobyłka, a odpowiedź została udzielona przez organ, którego dotyczyła.

Zgodnie z Zarządzeniem Nr 61/2017 Burmistrza Miasta Kobyłka z dnia 13 marca 2017 roku w sprawie Regulaminu Organizacyjnego Urzędu Miasta Kobyłka bezpośrednią odpowiedzialność służbową za działania podejmowane przez Wydział Gospodarczy oraz Wydział Ochrony Środowiska realizujące zadania z zakresu utrzymania porządku i czystości na terenie Miasta Kobyłka ponosi Drugi Zastępca Burmistrza.

Skarga wpłynęła na elektroniczną skrzynkę podawczą Urzędu Miasta Kobyłka, która jest właściwa zarówno dla Rady Miasta Kobyłka jak i Burmistrza Miasta Kobyłka. Z treści skargi wynikało, że dotyczy ona braku działań faktycznych w zakresie oczyszczania chodników na odcinku ul. Kazimierza Wielkiego pomiędzy ulicami Leszka i Radzymińską. Osobą bezpośrednio odpowiedzialną za realizację tych zadań jest Drugi Zastępca Burmistrza Miasta Kobyłka. Wobec powyższego Burmistrz uznał się za organ właściwy do rozpatrzenia skargi i ją rozpoznał.

Pozostałe pisma Skarżącego: z 17 października 2017 roku oraz z 31 października 2017 roku

były przekazane do Rady Miasta Kobyłka i Komisje Rady Miasta Kobyłka zapoznały się z zarzutami Skarżącego na posiedzeniach komisji w dniach 7 - 9 listopada 2017 roku, a zatem nie były „ukrywane przed radnymi”, jak zarzuca Skarżący.

W trakcie prowadzonego postępowania w zakresie rozpatrzenia skargi z dnia 23 listopada 2017 roku, przy zachowaniu zawartej w art. 7 Kodeksu postępowania administracyjnego zasady prawdy obiektywnej, Rada Miasta Kobyłka przeprowadziła analizę stanu faktycznego i prawnego oraz ocenę zgromadzonego materiału dowodowego. W wyniku tych działań, zarzuty sformułowane przez Skarżącego zostały uznane za bezzasadne.

Pouczenie:

Zgodnie z art. 239 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2017 r. poz. 1257) w przypadku gdy skarga, w wyniku jej rozpatrzenia, została uznana za bezzasadną i jej bezzasadność wykazano w odpowiedzi na skargę, a skarżący ponowił skargę bez wskazania nowych okoliczności - organ właściwy do jej rozpatrzenia może podtrzymać swoje poprzednie stanowisko z odpowiednią adnotacją w aktach sprawy - bez zawiadamiania skarżącego.