

WYKAZ UWAG WNIESIONYCH DO WYŁOŻONEGO DO PUBLICZNEGO WGLĄDU
PO RAZ DRUGI PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO

Wykaz dotyczy projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenu położonego w Kobyłce w rejonie węzła drogi ekspresowej S-8

Lp.	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię, nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagi	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga	Ustalenia projektu planu dla nieruchomości, której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Burmistrza Miasta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Miasta załącznik do uchwały nr z dnia uwzględniające rozstrzygnięcie nadzorcze Wojewody		Uwagi
						Uwaga nieuwzględniona	Uwaga uwzględniona	Uwaga uwzględniona	Uwaga nieuwzględniona	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
1	05.08.2015 r.	PIT-RADWAR S.A. ul. Poligonowa 30 05-051 Warszawa	Wniosek o uwzględnienie na terenie nieruchomości będącej we władaniu PIT-RADWAR S.A. poniższych uwag: 1. Ad §2 – rysunek planu winien określić granice terenu górniczego (jest tylko opis tekstowy); 2. Ad §3 pkt 4 – wniosek o usunięcie definicji wysokości budynku. Ewentualnie wniosek o wprowadzenie odwołania do przepisu szczególnego. Treść definicji wysokości budynku określona w §3 pkt 4 treści planu jest niezgodna z przepisem szczególnym, gdzie jest zdefiniowana, co tym bardziej jest niezgodne z prawem i zasadami legislacji aktów prawnych; 3. Ad §3 pkt 6 – wniosek o usunięcie definicji minimalnej powierzchni biologicznie czynnej. Ewentualnie wniosek o wprowadzenie odwołania do przepisu szczególnego. Treść definicji terenu biologicznie czynnego określona w §3 pkt 6 treści planu jest niezgodna z przepisem szczególnym, gdzie jest zdefiniowana, co tym bardziej jest niezgodne z prawem i zasadami legislacji aktów prawnych; 4. Ad §3 pkt 7 – definicja modernizacji w zakresie rozbudowy i nadbudowy jest dalece wątpliwa, w tym sprzeczna z prawem budowlanym w zakresie objęcia tą definicją remontu;	dz. nr ew. 6, 49, 47, 44, 42/1, 42/3, 42/4, 35, 36, 37, 38, 33, 31, 29, 39/2, 11, 17/2, 9, 10, 13, 14, 16, 22, 12, 4, 2, 3, 5, 7, 41, 46, 26/2, 8, 18, 15, 32, 30, 64, 63, 25/2, 59, 28/2, 48, 34, 53/5, 54/5, 43/1, 43/2, 53/7, 54/6, 57, 58, 59, 40/1, 40/2, 1, 50, 51, 52 obr. 03	P/U-7, P/U-8, ZP-1, KPP-1, UO/UZ/U K-1, MW/U-1, U-1, KDD-2, KDD-3	+/–				1. Uwaga nieuwzględniona. Uwaga nie dotyczy wnioskowanych działek. Ponadto cały teren PG/P/U wyznaczony liniami rozgraniczającymi stanowi teren górniczy. W związku z powyższym jego linie rozgraniczające stanowią granicę terenu górniczego. 2. Uwaga nieuwzględniona przez Burmistrza Miasta Kobyłka. Rada Miasta Kobyłka uwzględniła uwagę w całości. 3. Uwaga nieuwzględniona. definicja zgodna ze Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Kobyłka. Ponadto plan definiuje „minimalną powierzchnię biologicznie czynną” a wskazany przepis „teren biologicznie czynny”. 4. Uwaga nieuwzględniona. Definicja jest zgodna ze stanowiskiem GINB wyrażonym w piśmie z dnia 07.01.2005 r. Nie podziela się stanowiska wnioskodawcy.

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
			5. Ad §3 pkt 11 – wniosek o zdefiniowanie pojęcia frontowa ściana budynku lub usunięcia słowa „frontowa” Zwraca się uwagę, że obowiązująca linia zabudowy na rysunku planu jest zdarzeniem wyjątkowym. Nie wiadomo jak odnieść się do ustalenia planu;							5. Uwaga uwzględniona.
			6. Ad §3 pkt 13, 14 – wniosek o zmianę definicji funkcji podstawowej i uzupełniającej. Ustalenia planu są niewykonalne przy obiektach, w których są obie funkcje, bo odnoszą się do zajętości terenu przez te funkcje. Ponadto przy dwóch obiektach o odrębnych funkcjach na jednej działce określenie jak powierzchnia działki jest im przypisana jest wręcz niemożliwa, szczególnie jeśli jest wspólna obsługa komunikacyjna. Wniosek o porównanie funkcji kubaturowych poprzez powierzchnię użytkową budynków z wyłączeniem z porównań garaży i pomieszczeń technicznych;							6. Uwaga nieuwzględniona, Nie podziela się wątpliwości wnioskodawcy. Tak zdefiniowane przeznaczenie podstawowe i uzupełniające skutecznie jest realizowane w innych aktach prawa miejscowego obowiązujących na terenie miasta.
			7. Ad § 3 pkt 11 – wniosek by obowiązująca linia zabudowy nie dotyczyła ostatniej kondygnacji tj. by ostatnie kondygnacje też mogły być wycofane;							7. Uwaga nieuwzględniona. Plan dopuszcza częściowe wycofanie ściany na każdej kondygnacji, co pozwala kształtować formę architektoniczną a zarazem realizować przyjęte założenie urbanistyczne.
			8. Ad §3 pkt 18 – wniosek o usunięcie lub zmianę definicji usług nieuciążliwych poprzez wykreślenie słów „oraz niebędące przedsięwzięciami mogącymi zawsze znacząco oddziaływać na środowisko lub mogącymi potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, zgodnie z przepisami odrębnymi”;							8. Uwaga nieuwzględniona. Przedsięwzięcia mogące pogorszyć stan środowiska w obowiązującym prawodawstwie traktowane są jako inwestycje uciążliwe dla środowiska. Celem planu jest wykluczenie tego typu przedsięwzięć na terenach przeznaczonych pod zabudowę mieszkaniową, usług oświaty, zdrowia, lub w ich najbliższym sąsiedztwie.
			9. Ad § 5 ust. 1 pkt 2 lit. a tiret 4 – jeśli na terenach „U” może być tylko jeden nośnik reklamowy to poza tablicą reklamową nie może być już szyldu na terenach „U”, który zgodnie z definicją zawartą w planie jest nośnikiem reklamowym. Wniosek o dopuszczenie szyldów oprócz reklam. Wniosek o ograniczenie wielkości szyldu do rozsądnych gabarytów. zwraca się uwagę, że w budynku może być kilka firm (szyldów). Nie należy więc ograniczać ilości szyldów, ale tylko ich wielkość;							9. Uwaga nieuwzględniona. Ograniczenie dotyczy tylko tablic wolnostojących. natomiast plan nie ogranicza ilości reklam w tym szyldów na budynkach. Uwaga bezzasadna.
			10. Ad §5 ust. 1 pkt 2 lit. b – zwraca się uwagę, że treść tire 2-4 powtarza treść §5 ust. 1 pkt 1 lit. b – należy usunąć powtarzające się treści, bo tworzy to niejasności interpretacyjne. Zwraca się uwagę, że na terenie planu są tereny KPP, KDS dla których nie określono zasad lokalizacji reklam;							10. Uwaga uwzględniona częściowo. § 5 ust. 1 pkt 1 dotyczy terenów P/U, P/U/KS, PG/P/U, a § 5 ust. 1 pkt 2 terenów MW/U, U, UO/UZ/UK. Ponadto w § 5 ust. 1 pkt 3 zakazuje się lokalizacji reklam na terenach dróg. Uwaga w tej części bezzasadna. Natomiast uzupełniono zapisy o zakaz lokalizacji reklam na terenie placu publicznego.
			11. Ad §5 ust. 2 lit. a – zmienić słowo „zabudowy” na „obiekty” i zdefiniować pojęcie „wysokość obiektu”, skoro stosuje się parametr „wysokość obiektu”;							11. Uwaga uwzględniona częściowo. Wprowadzono zmiany w § 5 ust. 2 lit a.

1	2	3	4	4	5	7	8	9	10	11
			12. Ad § 5 ust. 2 lit. a i b – występuje brak definicji „obiektów infrastruktury” powoduje, że trudno się odnieść do parametrów tych obiektów w omawianym przypadku wysokość 4 m i pow. zabudowy 25 m2. Ustawa o gospodarce nieruchomościami definiuje tylko „urządzenia infrastruktury technicznej”. Hydrofornia czy trafostacja nie jest urządzeniem tylko obiektem. Jeśli tymi obiektami są hydrofornie, obiekty oczyszczalni ścieków, czy trafostacje to wskaźniki te są zbyt małe, w szczególności w stosunku do obiektów na terenie P/U7 i P/U8. Wniosek o zwiększenie tych parametrów lub odniesienie tych parametrów tylko do nowych obiektów;							12. Uwaga nieuwzględniona. Za wyrokiem NSA II OSK 2251/10 - Wyrok NSA: „Trzeba zauważyć, że ustawa o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym nie definiuje pojęcia "infrastruktura techniczna". W celu ustalenia jego znaczenia niezbędne jest zatem zastosowanie reguł wykładni prawa. Podstawowym rodzajem wykładni przepisów prawa jest zaś wykładnia językowa (gramatyczna), której zasady nakazują w przypadku braku definicji legalnej danego pojęcia, nadawać mu znaczenie możliwie najbliższe potocznemu rozumieniu danego wyrazu lub zwrotu. Tym samym, sięgnięcie przez kasatora do językowej definicji pojęcia "infrastruktura techniczna" uznać należy za właściwe. W skardze kasacyjnej odwołał się on do słownikowej definicji "infrastruktury technicznej", a niejako uzupełniając wskazał na wykładnię systemową bazującą na regulacjach zawartych w ustawie o gospodarce nieruchomościami oraz ustawie Prawo energetyczne. Wywód ten jest prawidłowy i Naczelny Sąd Administracyjny go podziela, przeto nie ma potrzeby szczegółowo ponownie go przedstawiać.”. Natomiast definicja obiektu budowlanego mieści w swoim pojęciu również budowle, do których należy zaliczyć oczyszczalnie ścieków, instalacje przemysłowe i urządzenia techniczne. Wskazany parametr dotyczy możliwości realizacji tego typu obiektów na każdym terenie, np. trafostacji, i jest zamierzony. Natomiast nie stanowi on ograniczenia dla obiektów technicznych dopuszczonych planem na terenach P/U-7 i P/U-8.
			13. Ad §6 ust. 1 lit. a i b – wnioski alternatywne: a) wniosek o wykreślenie ustaleń lit. a i b, b) wniosek by w pkt 1 lit. a i b po słowach „odrębnymi” wpisać słowa „których oddziaływanie wykracza poza granice przedsięwzięcia”, c) wniosek aby: - w § 6 ust. 1 lit. b tire 4 zmienić słowo „zabudowy” na przedsięwzięć o funkcji”, a po słowie „obiektów” dopisać słowa „i instalacji jak również urządzeń”, -w §6 ust. 1 lit. a po tire 3 dopisać tire 4 w następującym brzmieniu: „przedsięwzięć o funkcji przemysłowej, magazynowej i usługowej oraz obiektów i instalacji, jak również urządzeń produkcyjnych i usługowych na terenach P/U a w szczególności P/U7 i P/U8”,							13. Ad §6 ust. 1 lit. a i b: a) uwaga uwzględniona częściowo – uzupełniono dopuszczenia w lokalizowaniu przedsięwzięć zawsze mogących pogorszyć stan środowiska na obszarze objętym wnioskiem w zakresie prowadzonej działalności, b) uwaga nieuwzględniona – ustalenie sprzeczne z art. 144 ust. 2 ustawy Prawo ochrony środowiska, a w planie nie przewiduje lokalizacji przedsięwzięć dla których konieczne jest ustanowienie obszaru ograniczonego użytkowania, o którym mowa w art. 144 ust. 3 ww. ustawy, c) uwaga uwzględniona częściowo w następującym zakresie: - uwaga uwzględniona częściowo – rozszerzono zapis o przedsięwzięcia związane z profilem działalności zakładu, - uwaga uwzględniona częściowo – uzupełniono zapis zgodnie z wnioskiem oraz rozporządzeniem Rady Ministrów w sprawie przedsięwzięć mogących pogorszyć stan środowiska,
			14. W § 6 ust. 1 pkt 1 lit. b tire 5 dopisać teren „U-1”,							14. Uwaga nieuwzględniona – z uwagi na dopuszczenie funkcji mieszkalnej na terenie U-1 oraz sąsiedztwo zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej oraz usług oświaty, zdrowia i kultury uznaje się za nieuzasadnione dopuszczenie funkcji uciążliwych na przedmiotowym obszarze,
			15. w § 6 ust. 1 lit. a tire 3 dopisać P/U8,							15. Uwaga uwzględniona.
			16. Ad § 6 ust. 1 pkt 1 lit. c – wykreślić ustalenie, lub dopisać na końcu zdania słowa „z wyłączeniem terenów P/U-7 i P/U-8”, lub przyjąć następujące brzmienie: „zakazuje się lokalizacji zakładów o dużym ryzyku wystąpienia poważnej awarii przemysłowej”,							16. Uwaga nieuwzględniona – zgodnie z art. 73 ust. 3 Prawa ochrony środowiska obowiązuje zakaz lokalizowania zakładów stwarzających zagrożenie dla zdrowia i życia ludzi, a w szczególności zagrożenie wystąpienia poważnych awarii w granicach administracyjnych miast, ponadto uwaga jest sprzeczna z pierwotnym wnioskiem zainteresowanego, lokalizacja zakładu o dużym ryzyku wystąpienia poważnej awarii przemysłowej uniemożliwiłaby realizację innych nowych funkcji na przedmiotowym obszarze (zabudowa mieszkaniowa wielorodzinna, usługi zdrowia, oświaty),

1	2	3	4	4	5	7	8	9	10	11
			17. Ad § 6 ust. 1 pkt 1 lit. e tire 3 – usunąć, lub doprecyzować, że ustalenie dotyczy nawozów dawkowanych doglebowo,							17. Uwaga nieuwzględniona – ustalenie wynika z obowiązku wprowadzonego decyzją o pozwoleniu wodnoprawnym dla ujęcia wód.
			18. Ad §6 ust. 1 pkt 1 lit. g tire 2 – ustalenie powoduje, że należy zlikwidować linię 110 kV nad terenem ZP2, KDZ 1 i 2 lub spowodować, że teren ZP2 i inne w części pod linią nie będzie dostępne dla ludności,							18. Uwaga nieuwzględniona – ustalenie dotyczy stacji radiokomunikacyjnych, stacji radionawigacyjnych i radiolokacyjnych oraz innych tożsamyh urządzeń emitujących pola elektromagnetyczne, a nie sieci przesyłowych. Uwaga bezzasadna.
			19. Ad § 6 ust. 1 pkt 1 lit. g tire 3 – zwraca się uwagę, ustalenie zakazując zabudowy na pobyt stały sugeruje, że jest możliwa realizacja zabudowy na czasowy pobyt ludzi w obszarach narażonych na promieniowanie elektromagnetyczne co jest ustaleniem bezprawnym,							19. Uwaga nieuwzględniona przez Burmistrza Miasta Kobyłka. Rada Miasta Kobyłka uwzględnia uwagę w całości.
			20. Ad § 6 ust. 1 pkt 2 tire 1 – usunąć w całości ustalenie, a co najmniej usunąć treść „a ewentualna wymiana drzewostanu lub jego uzupełnienie może nastąpić w oparciu o gatunki zgodne z siedliskiem”,							20. Uwaga nieuwzględniona – zapis o ochronie istniejących drzew dotyczy drzew nie kolidujących z projektowanym zagospodarowaniem, natomiast ewentualna wymiana drzew nie stanowi nakazu, a jedynie reguluje gatunki jakie mają być brane pod uwagę przy ewentualnej wymianie.
			21. Ad § 7 pkt 2 – usunąć – plan nie może określać obliho badań,							21. Uwaga nieuwzględniona – zapis zgodny z ustawą o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami i bezpośrednio odwołuje się do stosowania przepisów odrębnych w tym zakresie.
			22. Ad § 9 ust. 1 – usunąć treść – w studium nie określono przestrzeni publicznych zatem w planie nie można ich definiować,							22. Uwaga nieuwzględniona - plan nie ustala zasad dla obszarów przestrzeni publicznych, które wskazane są w Studium, w przywołanym § 9 ust. 1 określa zasady zagospodarowania innych przestrzeni o funkcji publicznej, zgodnie z delegacją ustawową zakresu planu miejscowego.
			23. Ad § 9 ust. 1 pkt 2 – zmiana treści. Tereny ZP nie są terenami (przedsięwzięciami) celu publicznego w rozumieniu ustawy o gospodarce nieruchomościami i nie można ustalać, że są ogólnodostępne, chyba że są własnością publiczną,							23. Uwaga nieuwzględniona - zgodnie z ustaleniami planu na terenach ZP przewiduje się lokalizację obiektów sportowych i rekreacyjnych, zgodnie z art. 6 pkt 6 ustawy o gospodarce nieruchomościami budowa obiektów sportowych stanowi cel publiczny.
			24. Ad § 9 ust. 1 pkt 5 – należy doprowadzić treść powyższego ustalenia do zgodności z ustawą i rozporządzeniem. Obecna treść ustalenia w powyższym kontekście nic nie ustala – jest dalece onnipotentne. Prowadzi do sytuacji, że inny organ (nieuprawniony) będzie decydował o ustaleniach planu określając standard tzw. „mebli miejskich”,							24. Uwaga nieuwzględniona – ustalenie ujednoliconej formy obiektów małej architektury w przestrzeniach o funkcji publicznej, takie jak: ławki, kosze na śmieci, itp. „meble miejskie” nie stanowi o onnipotencji zapisu, a zwłaszcza nie daje uprawnień do określania standardu takich obiektów.
			25. Ad § 11 ust. 1 pkt 3 – droga serwisowa w liniach rozgraniczających trasy S-8 ma kategorią trasy S-8 tj. drogi krajowej, więc nie może stanowić obsługi działek budowlanych przyległych. Należy więc wydzielić drogi lokalne lub zbiorcze lub dojazdowe wzdłuż trasy S-8,							25. Uwaga nieuwzględniona – droga serwisowa znajduje się w liniach rozgraniczających drogi ekspresowej i ma jej klasę. Projekt drogi ekspresowej zakłada odpowiednie parametry drogi serwisowej umożliwiające obsługę komunikacyjną przyległych działek budowlanych. Takie rozwiązanie zostało uzgodnione z GDDKiA. Ponadto uwaga nie dotyczy nieruchomości stanowiących przedmiot złożonego pisma , a przedmiotowa droga serwisowa nie stanowi obsługi komunikacyjnej terenu PIT-RADWAR.
			26. Ad § 11 ust. 1 pkt 4 – ustalenie zbędne,							26. Uwaga nieuwzględniona.
			27. Ad § 11 ust. 1 pkt 2 – zakładanie, że droga KDG będzie obsługiwać przyległe działki budowlane jest niezgodne z prawem (nawet przez drogę serwisową),							27. Uwaga nieuwzględniona – wnioskodawca nie wskazał przepisu potwierdzającego jego uwagę.

1	2	3	4	4	5	7	8	9	10	11
			28. Ad § 13 ust. 1 pkt 1 lit. d – przyjęcie następującego brzmienia: „dla terenów U-1, P/U-7, P/U-8 dopuszcza się zaopatrzenie w wodę z istniejących studni głębinowych zlokalizowanych na terenach P/U-7 i P/U-8.”,							28. Uwaga uwzględniona.
			29. Ad § 13 ust. 1 pkt 2 lit. a i b – zmienić słowo „sanitarnej” na „komunalnej”,							29. Uwaga uwzględniona.
			30. Ad § 13 ust. 1 pkt 2 lit. f – po słowie „sieci” dodać słowa „i przyłączy”. Ad § 13 ust. 1 pkt 2 lit c – słowo „ścieków” na „mieszaniny ścieków przemysłowych (w tym technologicznych), bytowych, oraz wód opadowych i roztopowych” oraz na końcu zdania dodać słowa „z odprowadzeniem oczyszczonych wód do rzeki Czarnej przez wydzielony system kanalizacji oraz rów otwarty a następnie przez rów „A” i rów „D” (zgodnie z ustawą należy określić odbiornik),							30. Uwaga uwzględniona.
			31. Ad § 13 ust. 1 pkt 2 lit j – na końcu zdania dopisać ustalenie „a dla terenów U1, P/U-7, P/U-8 dopuszcza się odprowadzenie wód opadowych i roztopowych do wód rzeki Czarnej przez wydzielony system kanalizacji oraz rów otwarty, a następnie przez rów „A” i rów „D”. Brak zapisu uniemożliwi odnowienie pozwoleń wodnoprawnych,							31. Uwaga uwzględniona częściowo – zapis uwzględniono w odniesieniu do terenu P/U-7 i P/U-8.
			32. § 13 ust. 1 pkt 2 lit l zastąpić zapisem: „przed zrzutem do odbiorników wody opadowe i roztopowe, przekraczające zgodnie z przepisami odrębnymi dopuszczalne stężenie substancji zanieczyszczających w zakresie zawiesin ogólnych i węglowodorów, podlegają oczyszczeniu”,							32. Uwaga nieuwzględniona – wymóg obowiązku i zakresu podczyszczania ścieków wynika z przepisów odrębnych.
			33. § 13 ust. 1 pkt 2 lit i zastąpić zapisem: „dla pozostałych terenów ustala się odprowadzenie wód opadowych i roztopowych do ziemi w granicach działki budowlanej i/lub do zbiorników retencyjnych zlokalizowanych na tych działkach budowlanych lub do systemu rowów odwadniających na zasadach określonych przepisami odrębnymi”,							33. Uwaga uwzględniona.
			34. Ad § 13 ust. 1 pkt 4 i 5 – określić, że moc jednej instalacji OZE jest nie większa niż 100 kW (zgodnie z ustawą),							34. Uwaga nieuwzględniona – obowiązek ustawowy dotyczy wskazania granic terenów przewidzianych pod urządzenia wytwarzające energię z odnawialnych źródeł energii o mocy przekraczającej 100 kW, w granicach planu nie przewiduje się ww. urządzeń, jak i wielu innych wymienionych w art. 15 ust. 3.
			35. Ad § 16 pkt 6 lit. b – nie należy mylić obiektów tymczasowych z obiektami czasowymi. Zmienić ustalenia. podobna uwaga dotyczy § 17; § 18 i pozostałych,							35. Uwaga nieuwzględniona – w planie nie ma sformułowania „obiekt czasowy”, wskazane zapisy dotyczą zasad tymczasowego zagospodarowania.

1	2	3	4	4	5	7	8	9	10	11
			36. Ad § 19 – wniosek o zmianę funkcji UO/UZ/UK-1 na U-3 o zapisach dotyczących zagospodarowania adekwatnych jak dla terenu U-1. Należy ustalić, że teren UO/UZ/UK to teren o funkcji celu publicznego,							36. Uwaga uwzględniona częściowo – funkcja została uzupełniona o usługi nieuciążliwe, obiekty na przedmiotowym terenie mogą być realizowane przez podmioty publiczne i prywatne.
			37. Ad § 26 pkt 1 lit a i lit b – dopisanie słów „instalacje, urządzenia”,							37. Uwaga nieuwzględniona – w planie użyto sformułowania obiekt, który zgodnie z definicją zawartą w Prawie budowlanym mieści pojęcie budowli do których zaliczane są instalacje przemysłowe i urządzenia.
			38. Ad § 26 pkt 1 lit b – zmiana słów „socjalnych i technologicznych” na „przemysłowych (w tym technologicznych), bytowych, oraz wód opadowych i roztopowych”,							38. Uwaga uwzględniona.
			39. Ad § 26 pkt 2 lit e – ustalenie, że obiekty obsługi technicznej kotłownia, hydrofornia, oczyszczalnia ścieków mają służyć jedynie funkcji podstawowej jest nieporozumieniem, bo to oznacza, że obiekty administracyjno socjalne nie będą miały ogrzewania, wody i nie będą mogły odprowadzać ścieków. Wniosek o wykreślenie § 26 pkt 2 lit. e lub dopisanie słowa „i uzupełniającej”,							39. Uwaga uwzględniona.
			40. Ad § 26 pkt 2 lit i oraz § 27 pkt 2 lit. h – wniosek o zmianę wskaźnika intensywności z „0,0” na „0,1”,							40. Uwaga uwzględniona.
			41. Ad § 27 pkt 1 lit. a i b – dopisanie słów „instalacje, urządzenia”,							41. Uwaga nieuwzględniona – w planie użyto sformułowania obiekt, który zgodnie z definicją zawartą w Prawie budowlanym mieści pojęcie budowli do których zaliczane są instalacje przemysłowe i urządzenia.
			42. Ad § 27 pkt 2 lit n – zmienić liczbę „4” na „8” (jak na terenie P/U-7),							42. Uwaga uwzględniona częściowo. Dopuszczono zwiększenie wysokości na fragmentach budynków, jeżeli taka konieczność wynika z procesów technologicznych i wymagań technicznych związanych z prowadzoną działalnością.
			43. Ad § 27 pkt 2 po lit. o dodać punkt o treści: „dopuszcza się realizację jednego obiektu kubaturowego o wysokości do 30 m od poziomu terenu na potrzeby laboratoryjnych badań radarowych”. Informacja, że na terenie P/U-8 jest już realizowany taki obiekt,							43. Uwaga nieuwzględniona – zgodnie z wcześniejszym wnioskiem tego rodzaju przedsięwzięcie zostało przewidziane na terenie P/U-7, tj. w oddaleniu od terenów zabudowy wielorodzinnej i zabudowy jednorodzinnej w sąsiedztwie terenu P/U-8.
			44. Wniosek o usunięcie ścieżki rowerowej z terenu ZP-1. Ścieżkę rowerową należy ustalić w liniach rozgraniczających dróg publicznych,							44. Uwaga uwzględniona częściowo. Ścieżka rowerowa została przeniesiona w linie rozgraniczające drogi publicznej na fragmencie przebiegającym wzdłuż drogi. Na pozostałym odcinku pozostawiono bez zmian.
			45. Wniosek o zmianę kształtu przebiegu drogi KDD-3 z łukowatego na prosty łamany,							45. Uwaga uwzględniona.
			46. Poszerzenie drogi KDD-3 z 10 m do 15 m. Tą drogą zakłada się ciężki transport do zakładu,							46. Uwaga uwzględniona.
			47. Likwidację terenu ZP-1 i włączenie go do terenu P/U-8, z tym że w miejscu terenu zieleni ZP-1 ustalić szpalery zieleni izolacyjnej w granicach terenu P/U-8,							47. Uwaga nieuwzględniona - teren zieleni urządzonej stanowi strefę buforową między terenami obiektów produkcyjnych, a terenami istniejącej zabudowy mieszkaniowej i projektowanymi usługowymi, a zarazem stanowi połączenie komunikacji pieszej między terenami zabudowy wielorodzinnej i terenami rekreacyjnymi (ZP-2).

1	2	3	4	4	5	7	8	9	10	11
			48. Przeniesienie terenu KPP-1 w narożnik terenu MW/U-1,							48. Uwaga nieuwzględniona.
			49. Zwraca się uwagę, że na terenie ZP-1 określono linie zabudowy kubaturowej, mimo iż ustalenia dla terenu ZP-1 nie przewidują zabudowy kubaturowej,							49. Uwaga nieuwzględniona – na terenie ZP-1 nie ma na rysunku planu linii zabudowy, uwaga bezzasadna.
			50. Czytelne określenie granicy między terenem P/U-7 i P/U-8,							50. Uwaga nieuwzględniona - tereny P/U-7 i P/U-8 rozdzielone są linią rozgraniczającą, brak podstaw do zastosowania innej formy rozgraniczenia terenów o różnych zasadach zagospodarowania.
			51. Należy określić warunki zagospodarowania terenu po likwidacji, przeniesieniu lub skablowaniu linii 110 kV,							51. Uwaga uwzględniona częściowo – teren pod linią WN 110 kV stanowi część terenu P/U-8 i zasady jego zagospodarowania zawiera § 27 uchwały. Natomiast uzupełniono zapis o nieobowiązywaniu strefy technicznej po skablowaniu lub likwidacji linii WN 110 kV.
			52. Z ustaleń studium wynika, że drogi zbiorcze winny mieć szerokość min. 20 m, a lokalne min. 12 m. Należy plan dostosować do wiążących ustaleń Studium,							52. Uwaga nieuwzględniona – droga KDZ-1 ma szerokość 20 m, a drogi lokalne KDL mają minimum 12 m szerokości – uwaga bezzasadna.
			53. Ustalić, że odbiornikiem wód deszczowych i lokalnych oczyszczalni ścieków jest rów A i rzeka Czarna,							53. Uwaga uwzględniona częściowo – wskazano rzekę Czarna jako odbiornik wód deszczowych i roztopowych oraz oczyszczonych wód z lokalnej oczyszczalni dla terenu P/U-7 i P/U-8.
			54. Proszę określić źródło zasilania obszaru planu w gaz (magistrale),							54. Uwaga nieuwzględniona – zaopatrzenie w gaz odbywa się ze źródeł położonych poza obszarem objętym planem.
			55. Dopuszczyć zgodnie ze Studium możliwość zmiany ukształtowania terenów, w tym nadsypanie celem zabezpieczenia przed zalewaniem,							55. Uwaga nieuwzględniona – plan nie zakazuje przedmiotowych działań.
			56. Wniosek, aby nieprzekraczalne linie zabudowy dla terenów P/U-7 i P/U-8 były oddalone od granic terenu na odległość nie większą niż 10 metrów.							56. Uwaga uwzględniona częściowo – zmieniono linie zabudowy od innych terenów produkcyjnych, natomiast przyjęte linie zabudowy od terenów mieszkaniowych i usługowych zabezpieczają wzajemne oddziaływanie zabudowy o różnym przeznaczeniu, zwłaszcza, że na terenach P/U-7 i P/U-8 dopuszczono przedsięwzięcia mogące znacząco oddziaływać na środowisko,.

- + uwaga uwzględniona
 - uwaga nieuwzględniona
 +/- uwaga uwzględniona częściowo