

WOS.612.1.6.2013

Kobyłka 7.03.2014

POSTANOWIENIE Nr 19/2014

Na podstawie art. 123 § 1 i § 2 w związku z art. 113 § 1 oraz art. 97 § 2 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 roku Kodeks postępowania administracyjnego (jednolity tekst: Dz. U. z 2013r., poz. 267)

postanawiam

sprostować oczywistą omyłkę pisarską w postanowieniu Burmistrza Miasta Kobyłka Nr 16/2014 z dnia 25.02.2014r. w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia polegającego na budowie Centrum handlowego w Kobyłce wraz z niezbędną infrastrukturą zlokalizowanego przy ul. Nadarzyńskiej, Husarii, na działkach o numerach ewidencyjnych 103/3, 103/4, 104/2, 104/5, 104/6, 104/7, 106/3, 106/4, 106/5, 106/7, 106/9, 106/10, 106/11, 108/5, 108/7, 109/5, 109/7, 110/6, 110/8, 151, 135 obr. 45, zawieszone postanowieniem Burmistrza Miasta Kobyłka nr 27/2013 z dnia 17.07.2013r. znak: WOS612.1.6.2013, w ten sposób, że:

w komparycji postanowienia w podstawie prawnej wskazać „art. 97 § 2 Kpa” zamiast: „art. 149 § 1 i § 2, art. 150 § 1 w związku z art. 97 § 2 ustawy *Kodeks postępowania administracyjnego* (Dz. U. z 2013 r. poz. 267)”

w sentencji postanowienia słowa „działając z urzędu wznowić postępowanie w sprawie”,

zastąpić słowami: „podjąć postępowanie z urzędu w sprawie”.

UZASADNIENIE

Postanowieniem Nr 16/2014 z dnia 25.02.2014 r. Burmistrza Miasta Kobyłka działając z urzędu wznowił postępowanie w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia polegającego na budowie Centrum handlowego w Kobyłce wraz z niezbędną infrastrukturą zlokalizowanego przy ul. Nadarzyńskiej, Husarii, na działkach o numerach ewidencyjnych 103/3, 103/4, 104/2, 104/5, 104/6, 104/7, 106/3, 106/4, 106/5, 106/7, 106/9, 106/10, 106/11, 108/5, 108/7, 109/5, 109/7, 110/6, 110/8, 151, 135 obr. 45, zawieszone postanowieniem Burmistrza Miasta Kobyłka nr 27/2013 z dnia 17.07.2013r. znak: WOS612.1.6.2013.

Omyłka zawarta w rozstrzygnięciu ww. postanowienia jest oczywista, bowiem w postanowieniu błędnie wskazano, że Burmistrz Miasta Kobyłka działając z urzędu wznowił przedmiotowe postępowanie. Postępowanie zaś nie było zakończone, lecz zostało zawieszone. W związku z tym, iż zgodnie z art. 97 § 2 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 roku Kodeks postępowania administracyjnego (jednolity tekst: Dz. U. z 2013r., poz. 267),

w przypadku gdy ustąpiły przyczyny uzasadniające zawieszenie postępowania, organ administracji publicznej podejmie postępowanie z urzędu lub na żądanie strony.

Zgodnie z art. 113 § 1 ww. ustawy organ administracji publicznej może prostować z Urzędu błędy pisarskie i rachunkowe oraz inne oczywiste omyłki. Wobec powyższego postanowiono o sprostowaniu omyłki.

Na niniejsze postanowienie służy stronom zażalenie do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Warszawie przy ulicy Kieleckiej 44, za moim pośrednictwem, w terminie 7 dni od dnia jej doręczenia.

Z up. BURMISTRZA

Karolina Jazwinska
Zastępca Burmistrza

Otrzymują:

- 1) Pani Magdalena Burnat,
- 2) strony postępowania (zawiadomione zgodnie z art. 49 Kpa),
- 3) Wydział Infrastruktury w.m,
- 4) aa