

WIN.271.1.2012

Kobylka, ²⁸..... września 2012 r.

wg rozdzielnika

dotyczy przetargu nieograniczonego na zaprojektowanie oraz wykonanie bezprzewodowej Sieci Radiowej Wi-Fi (według standardu 802.11 b/g) w topologii kratowej (mesh) w wybranych lokalizacjach Miasta Kobylka

Informuję, iż działając na podstawie art. 91 ust. 1 oraz art. 92 ustawy z dnia z 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz.U. z 2010 r. Nr 113, poz. 759 z późn. zm.) zwanej dalej ustawą, zamawiający przekazuje poniższe informacje:

1. W ww. postępowaniu wybrana została oferta Wykonawcy:

Q4Net Sp. z o. o.
ul. Grota Roweckiego 33a
52-219 Wrocław

uzasadnienie:

Art. 91 ust. 1 ustawy: „Zamawiający wybiera ofertę najkorzystniejszą na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w specyfikacji istotnych warunków zamówienia.”

Rozdz. XIII SIWZ:

Oferty zostaną ocenione za pomocą systemu punktowego, zgodnie z poniższymi kryteriami:

Cena – 95,00%

Dodatkowa gwarancja – 5,00%

Liczba punktów zostanie przyznana wg następujących reguł/wzorów:

Kryterium - Cena:

$C = C_n / C_b * 95,00\% * 100$

gdzie:

C – liczba przyznanych punktów w kryterium „Cena”

C_n – najniższa oferowana cena brutto

C_b – cena brutto badanej oferty

Cenę należy podać w złotych do dwóch miejsc po przecinku.

W cenie wykonawca uwzględni oferowane dodatkowe miesiące gwarancji (w drugim kryterium).

Kryterium - Dodatkowa gwarancja na oferowane urządzenia wymienione w formularzu ofertowym (maksymalnie 120 miesięcy):

$G = G_b / G_n * 5,00\% * 100$

gdzie: G – liczba przyznanych punktów w kryterium „Dodatkowa gwarancja”

G_b – liczba dodatkowych miesięcy gwarancji w ofercie badanej

ponad wymagane 3 lata (maksymalnie 120 miesięcy)

Gn – największa oferowana liczba dodatkowych miesięcy gwarancji
(maksymalnie 120 miesięcy)

Dodatkową liczbę miesięcy gwarancji (ponad wymagane trzy lata) należy podać, jako
liczbę całkowitą – bez miejsc po przecinku. Wykonawca może przyznać w tym kryterium
maksymalnie 120 miesięcy.

2. Zestawienie ofert, które wpłynęły w ww. postępowaniu:

Nr oferty wg kolejności składania ofert	nazwa i adres wykonawcy	KRYTERIUM cena oferty punktacja	KRYTERIUM gwarancja punktacja	łączna punktacja	kolejność wg wyniku
1	Kapsch Sp. z o. o. ul. Poleczki 35 02-822 Warszawa	3 587 295,00 zł oferta odrzucona	0 oferta odrzucona	oferta odrzucona	
2	Q4Net Sp. z o. o. ul. Grota Roweckiego 33a 52-219 Wrocław	4 065 489,48 zł 95,00	24 5,00	100,00	1

3. W postępowaniu:

odrzucono ofertę Wykonawcy:

Kapsch Sp. z o. o., ul. Poleczki 35, 02-822 Warszawa.

uzasadnienie prawne:

art. 89 ust. 1 pkt 2 ustawy

„Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli jej treść nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia, z zastrzeżeniem art. 87 ust. 2 pkt 3;”

uzasadnienie faktyczne:

1) Zamawiający w pkt. 3.2.7.5 załącznika nr 1 do SIWZ wymagał, aby urządzenie spełniało wymóg:

„Odporność na wiatr o prędkości min: stałą prędkość 150 km/h, porywy 250 km/h”. Na potwierdzenie powyższego wymogu Zamawiający wymagał podania w formularzu oferty danych umożliwiających jednoznaczną identyfikację oferowanych urządzeń i załączenia do oferty kart katalogowych. Wykonawca, na wezwanie Zamawiającego, uzupełnił kartę katalogową oferowanego urządzenia, która nie potwierdza spełnienia wymaganych parametrów. Wykonawca nie wykazał, że oferowane urządzenie spełnia wymagany parametr.

2) Zamawiający w pkt. 3.2.7.6 załącznika nr 1 do SIWZ wymagał, aby urządzenie spełniało wymóg:

„Obsługa dwa razy 802.11a i 802.11b/g (tri-band radio)”

Na potwierdzenie powyższego wymogu Zamawiający wymagał podania w formularzu oferty danych umożliwiających jednoznaczną identyfikację oferowanych urządzeń i załączenia do oferty kart katalogowych. Wykonawca, na wezwanie Zamawiającego, uzupełnił kartę

- katalogową oferowanego urządzenia, która nie potwierdza spełnienia wymaganych parametrów. Wykonawca nie wykazał, że oferowane urządzenie spełnia wymagany parametr.
- 3) Zamawiający w pkt. 3.2.7.6 załącznika nr 1 do SIWZ wymagał, aby urządzenie spełniało wymóg:
„Odporność na wiatr o prędkości min: stałą prędkość 150 km/h, porywy 250 km/h”. Na potwierdzenie powyższego wymogu Zamawiający wymagał podania w formularzu oferty danych umożliwiających jednoznaczną identyfikację oferowanych urządzeń i załączenia do oferty kart katalogowych. Wykonawca, na wezwanie Zamawiającego, uzupełnił kartę katalogową oferowanego urządzenia, która nie potwierdza spełnienia wymaganych parametrów. Wykonawca nie wykazał, że oferowane urządzenie spełnia wymagany parametr.
- 4) Zamawiający w pkt. 3.2.7.6 załącznika nr 1 do SIWZ wymagał, aby urządzenie spełniało wymóg:
„zgodność z IP67 i NEMA4X”. Na potwierdzenie powyższego wymogu Zamawiający wymagał podania w formularzu oferty danych umożliwiających jednoznaczną identyfikację oferowanych urządzeń i załączenia do oferty kart katalogowych. Wykonawca, na wezwanie Zamawiającego, udzielił wyjaśnień, że parametr zostanie spełniony „poprzez wykorzystanie zewnętrznej obudowy spełniającej IP67 i NEMA4X zawartej w ofercie w punkcie 3.2.7.7: Akcesoria do punktów dostępowych AP”. Pomimo tego wyjaśnienia, wykonawca nie dołączył specyfikacji ww. obudowy, nie znajduje się ona również na załączonej przez wykonawcę liście akcesoriów do punktów dostępowych. Wykonawca nie wykazał, że oferowane urządzenie spełnia wymagany parametr.
- 5) Zamawiający w pkt. 3.4.1.3 załącznika nr 1 do SIWZ wymagał, aby urządzenie spełniało wymóg:
„Przełącznik o zamkniętej konfiguracji, posiadający 48 portów Fast Ethernet 10/100/1000 Base-T oraz 4 gniazda typu SFP+ pozwalające na instalację wkładek z portami 10GigabitEthernet oraz Gigabit Ethernet (1000BASE-T, 1000BASE-SX, 1000BASE-ZX, 1000BASE LX/LH)”. Na potwierdzenie powyższego wymogu Zamawiający wymagał podania w formularzu oferty danych umożliwiających jednoznaczną identyfikację oferowanych urządzeń oraz załączenia do oferty kart katalogowych. Wykonawca na wezwanie Zamawiającego uzupełnił kartę katalogową oferowanego urządzenia, która nie potwierdza spełnienia wymaganych parametrów. W załączonej karcie technicznej brak jest informacji o spełnieniu wymagania określonego w punkcie 3.4.1.3 ppkt 1 „4 gniazda typu SFP+”. Zamawiający zwrócił się o wyjaśnienie do przedstawiciela producenta urządzenia – firmy Cisco Polska. Zgodnie z informacją otrzymaną od przedstawiciela Cisco Polska, urządzenie nie spełnia wymagania, ponieważ nie posiada portów SFP+.
- 6) Zamawiający w pkt. 3.7.2.2. załącznika nr 1 do SIWZ wymagał, aby urządzenie spełniało wymóg:
„Kompatybilne z proponowanym systemem PBX i zalecane przez producenta tego systemu”. Na potwierdzenie powyższego wymogu Zamawiający wymagał podania w formularzu oferty danych umożliwiających jednoznaczną identyfikację oferowanych urządzeń i załączenia do oferty kart katalogowych. Wykonawca, na wezwanie Zamawiającego, uzupełnił kartę katalogową oferowanego urządzenia, która nie potwierdza spełnienia wymaganych parametrów. Zamawiający zwrócił Zgodnie z informacją otrzymaną od producenta oferowanego systemu PABX, tj. firmy Cisco, lista zalecanych serwerów dla systemu PABX, opublikowana na stronie internetowej:
http://www.cisco.com/en/US/prod/collateral/voicesw/ps6790/ps5748/ps378/prod_brochure0900aecd8062a4f9.html

Projekt dofinansowany z Europejskiego
Funduszu Rozwoju Regionalnego (EFRR)
w ramach RPO Województwa Mazowieckiego



GMINA KOBYLKA
05-230 KOBYLKA
UL. WOŁOMIŃSKA 1

nie zawiera serwera w oferowanej przez wykonawcę konfiguracji. Ponadto, według informacji od przedstawiciela producenta systemu PABX oferowanego przez wykonawcę, tj. firmy Cisco, minimalna częstotliwość pracy procesora z rodziny Intel Xeon serii 5600 dla zalecanych serwerów powinna wynosić min. 2.53Ghz, natomiast wykonawca zaproponował serwer wyposażony w procesor E5606 taktowany z prędkością 2,13 Ghz.

4. Zamawiający podaje termin, określony zgodnie z art. 94 ust. 1 pkt 1 ustawy – umowa w sprawie zamówienia publicznego może być zawarta od 09.10.2012 r., jednak nie wcześniej niż po wypełnieniu wszystkich formalności z ust. 5 niniejszego pisma.
5. Jednocześnie Zamawiający wzywa wybranego Wykonawcę do:
 - 1) wniesienia zabezpieczenia należytego wykonania umowy na numer konta
69 1160 2202 0000 0002 0389 9479
w wysokości 10% wartości oferty ($4\,065\,489,48\text{ zł} * 10\% = 406\,548,95\text{ zł}$) (bądź dostarczenia dokumentu, jeżeli Wykonawca wybierze inną formę niż gotówka).
W przypadku wyboru innej formy niż pieniądź dokument musi gwarantować możliwość zgłaszania roszczeń do wykonawcy dokumentu i obejmować dodatkowo 30 dni od daty końcowego odbioru robót oraz na okres wykonania zobowiązań z tytułu rękojmi do kwoty 30% wartości zabezpieczenia (121 964,69 zł), przy czym możliwość zgłaszania roszczeń do wystawcy dokumentu powinna obejmować dodatkowo 15 dni od upływu okresu rękojmi za wady. Jeżeli Wykonawca planuje zabezpieczenie należytego wykonania umowy w formie gwarancji ubezpieczeniowej projekt tego dokumentu należy przesłać Zamawiającemu do akceptacji do 05.10.2012 r.;
 - 2) przedstawienia dokumentów potwierdzających wymagania postawione osobom, o których mowa w rozdz. V ust. 2 pkt 2 SIWZ wymienionych w ofercie;
 - 3) przedstawienia zamawiającemu do akceptacji zestawienia cenowego wszystkich urządzeń (wraz z zamontowaniem), które planuje zainstalować realizując przedmiot zamówienia (zwłaszcza urządzeń ujętych w PFU i urządzeń w złożonej ofercie – lit. B (oferowane urządzenia)), będące podstawą do zamówień dodatkowych. Nieujęcie w ww. zestawieniu wszystkich urządzeń, czynności itp. niezbędnych do realizacji przedmiotu zamówienia, nie może być podstawą do zamówień dodatkowych, a tym bardziej do negocjacji wynagrodzenia;
 - 4) dokonania wizji lokalnej terenu objętego przedmiotem zamówienia;
najpóźniej do dnia 15.10.2012 r. w przeciwnym razie Zamawiający uzna, że Wykonawca uchyla się od podpisania umowy i wybierze kolejnego wykonawcę (art. 94 ust. 3 ustawy).

Niniejsza informacja podlega opublikowaniu na stronie internetowej BIP i tablicach zamawiającego.

Z up. BURMISTRZA

Piotr Grubek
Zastępca Burmistrza

rozdzielnik:

Kapsch Sp. z o. o., ul. Poleczki 35, 02-822 Warszawa,
Q4 Net Sp. z o. o., ul. Grota Roweckiego 33a, 52-219 Wrocław,
OPTTEAM S.A., ul. Tajęcina 113, 36-002 Jasionka

aa.