

Wodzierady, dn. 18.10.2019r.

Wykonawcy

biorący udział w postępowaniu

o udzielenie zamówienia publicznego

Dotyczy postępowania na zamówienie publiczne znak: IZP.271.6.2019 w trybie przetargu nieograniczonego p.n. „Budowa budynku Szkoły Podstawowej w Kwiatkowicach o charakterystyce niskoemisyjnej”.

Gmina Wodzierady, działając na podstawie art. 38 ust. 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004r. Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. 2019r. poz. 1843 z późn. zm.) jako Zamawiający w rozumieniu powołanej ustawy, przekazuje treść zapytania zawartego we wniosku o wyjaśnienie postanowień specyfikacji istotnych warunków zamówienia wraz z udzielonymi wyjaśnieniami, bez ujawnienia źródła zapytania.

Pytanie 1:

Prosimy o wyjaśnienie co Zamawiający ma na myśli, wskazując w Opisie przedmiotu zamówienia modernizację placu zabaw przy Szkole Podstawowej w Zalesiu? Dokumentacja projektowa nie ujmuję w swym zakresie modernizacji w/w placu zabaw.

Odpowiedź:

Zamawiający wyjaśnia, że rozdział III pkt 2 SIWZ mówi, że przedmiot zamówienia będzie realizowany w ramach 3 zadań inwestycyjnych:

- 1) „Budowa budynku Szkoły Podstawowej w Kwiatkowicach o charakterystyce niskoemisyjnej”
- 2) „Budowa sali gimnastycznej przy Szkole Podstawowej w Kwiatkowicach i modernizacja placu zabaw przy Szkole Podstawowej w Zalesiu”
- 3) „Instalacja OZE (Odnawialne Źródła Energii) w budynku Szkoły Podstawowej w Kwiatkowicach o charakterystyce niskoemisyjnej”.

Tak więc zamawiający informuję, że budowa ww. placu zabaw przy Szkole Podstawowej w Zalesiu nie wchodzi w zakres powyższego przedmiotu zamówienia.

Pytanie 2:

Prosimy Zamawiającego o umieszczenie na stronie postępowania dokumentacji fotograficznej obrazującej istniejący stan budynku sali gimnastycznej – hali.

Odpowiedź:

Zamawiający udostępnił inwentaryzację wykonanych robót – część opisową i rysunkową oraz zdjęcia obiektu.

Pytanie 3:

Prosimy o zamieszczenie na stronie postępowania dokumentacji powykonawczej wraz z protokołem oraz oceną stanu technicznego wykonanych robót.

Projekt pn.: "Budowa budynku Szkoły Podstawowej w Kwiatkowicach o charakterystyce niskoemisyjnej" współfinansowany przez Unię Europejską ze środków Europejskiego Funduszu Regionalnego realizowany w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Łódzkiego na lata 2014-2020.

Odpowiedź:

Zamawiający udostępnił inwentaryzację wykonanych robót – część opisową i rysunkową oraz zdjęcia obiektu. Prace powyższe zostały odebrane przez Inspektora Nadzoru Inwestorskiego.

Pytanie 4:

Prosimy o zamieszczenie na stronie postępowania charakterystyki energetycznej obiektu, która potwierdzi spełnienie parametrów budynku pasywnego.

Odpowiedź:

Projekt uzyskał akceptację PIBP. Charakterystyka nie jest przedmiotem postępowania.

Pytanie 5:

Z uwagi na szeroki zakres wyceny niniejszego postępowania przetargowego, prosimy Zamawiającego o przesunięcie terminu składania ofert, tak by Wykonawca miał czas na rzetelne sporządzenie swojej oferty. Prosimy o przesunięcie terminu do min. 31.10.2019r.

Odpowiedź:

Zamawiający wydłużył termin składania ofert do dnia 25.10.2019r. godz. 10.00. Otwarcie ofert nastąpi 25.10.2019r. o godz. 10.15.

Pytanie 6:

Proszę o udostępnienie zestawienia wyposażenia sportowego które jest objęte zakresem postępowania.

Odpowiedź:

Zestawienie podstawowych elementów wyposażenia:

- kosz przestawny do koszykówki – 2szt. (1 zestaw)
- zestaw do siatkówki ze słupkami – 2szt.
- zestaw bramek do piłki ręcznej – 1szt.
- kurtyna rozdzielająca salę
- siatki zabezpieczające na okna
- drabinki drewniane 90x250cm – 20szt.
- tablica wyników
- trybuny składane – wg dokumentacji.

Pytanie 7:

W dokumentacji brak jest danych odnośnie podłogi sportowej. Opis mówi tylko o posadzce sportowej na legarach. Proszę o informację dotyczącą oczekiwanego materiału jak i parametrów jakie powinna spełniać podłoga.

Odpowiedź:

Posadzka sportowa np. Marmoleum sport 3,2 mm lub Tarkett Omnisports 3,45 mm na legarach, 2 x płyty wiórowe 12 mm zgodnie z zaleceniem producenta.

Pytanie 8:

W udostępnionej dokumentacji brak jest dokumentacji geologicznej, proszę o jej udostępnienie.

Odpowiedź:

Projekt pn.: "Budowa budynku Szkoły Podstawowej w Kwiatkowicach o charakterystyce niskoemisyjnej" współfinansowany przez Unię Europejską ze środków Europejskiego Funduszu Regionalnego realizowany w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Łódzkiego na lata 2014-2020.

Zamawiający informuje, że wykonanie dokumentacji geologicznej leży po stronie Wykonawcy, zgodnie z pkt 1.6.1 i 2.4.1 przedmiaru robót.

Pytanie 9:

W kosztorysie pojawia się zapis: „Ogniwo fotowoltaiczne technologia ?front-contact? 210W wymiary 1962x693 (...)” poniżej natomiast przedstawiona jest ilość: 19*8szt” co daje 152szt. Ze schematów natomiast wynikają rozbieżności:

RDC 1 NR RYS. PV-02S1 inwerter 13 2x26szt. inwerter 14 2x26szt.

RDC 2 NR RYS. PV-02S2 inwerter 11 2x26szt. inwerter 12 2x26szt.

RDC 3 NR RYS. PV-02G inwerter 15 1x26szt. inwerter 16 1x26szt.

Inwerter 17 1x26szt. inwerter 18 1x26szt.

Co łącznie daje 312 szt. paneli.

Z kolejnych schematów wynika jednak zupełnie inaczej:

RDC 1 NR RYS. PV-01S1 inwerter 11 2x24szt. inwerter 12 2x24szt.

RDC 2 NR RYS. PV-01S2 inwerter 13 2x26szt. inwerter 14 2x26szt.

RDC 3 NR RYS. PV-01G inwerter 15 1x26szt. inwerter 16 1x26szt.

Inwerter 17 1x26szt. inwerter 18 1x26szt.

Co łącznie daje 304 szt. paneli.

Proszę również zauważyć różnice w nr falowników doprowadzanych do danej rozdzielni.

Proszę o wskazanie właściwych.

Odpowiedź:

Ze względu na postęp technologiczny, który nastąpił od czasu wykonania projektu dopuszcza się zmianę paneli fotowoltaicznych i inwerterów na np. panele krzemowe monokrystaliczne 330 Wp z optymalizatorem mocy Solaredge przy zachowaniu projektowanej mocy 40kW dla budynku Szkoły Podstawowej i 20 kW dla budynku sali gimnastycznej.

Panele montowane na podkonstrukcji systemowej do blachy na rąbek (gotowe panele np. Ruukki) stanowiącej pokrycie dachu.

Pytanie 10:

Zastosowane w projekcie panele o mocy 210W i wymiarach 1962x693 są bardzo nietypowe. Proszę o szerszy opis paneli i więcej informacji pozwalających zweryfikować jaki dokładnie rodzaj jest brany pod uwagę.

Standardowe panele fotowoltaiczne mają wymiary około **1640x992 i moce w zakresach od 270W do 320W.**

Odpowiedź:

Ze względu na postęp technologiczny, który nastąpił od czasu wykonania projektu dopuszcza się zmianę paneli fotowoltaicznych i inwerterów na np. panele krzemowe monokrystaliczne 330 Wp z optymalizatorem mocy Solaredge przy zachowaniu projektowanej mocy 40kW dla budynku Szkoły Podstawowej i 20 kW dla budynku sali gimnastycznej.

Panele montowane na podkonstrukcji systemowej do blachy na rąbek (gotowe panele np. Ruukki) stanowiącej pokrycie dachu.

Pytanie 11:

Ze względu na szereg zadanych pytań proszę o zmianę terminu składania ofert.

Odpowiedź:

Zamawiający wydłużył termin składania ofert do dnia 25.10.2019r. godz. 10.00. Otwarcie ofert nastąpi 25.10.2019r. o godz. 10.15.

Pytanie 12:

Prosimy o potwierdzenie, że załączony do dokumentacji przedmiar kosztorysowy jest materiałem pomocniczym i może podlegać modyfikacjom, które uwzględnią prace nieujęte w tych przedmiarach.

Odpowiedź:

Do przygotowania oferty należy uwzględnić całą dokumentację projektową, specyfikację techniczną wykonania i odbioru robót, przedmiar robót oraz wszystkie dokumenty załączone do niniejszego postępowania.

Pytanie 13:

Wyjaśnienie powyższych wątpliwości pozwoli lepiej przygotować naszą ofertę. Jednocześnie prosimy o przesunięcie terminu składania ofert do dnia 31 października.

Odpowiedź:

Zamawiający wydłużył termin składania ofert do dnia 25.10.2019r. godz. 10.00. Otwarcie ofert nastąpi 25.10.2019r. o godz. 10.15.

Pytanie 14:

Z uwagi na szeroki zakres wyceny niniejszego postępowania przetargowego, prosimy zamawiającego o przesunięcie terminu składania ofert, tak byśmy mieli czas na rzetelne sporządzenie swojej oferty. Prosimy o przesunięcie terminu do min. 31.10.2019r.

Odpowiedź:

Zamawiający wydłużył termin składania ofert do dnia 25.10.2019r. godz. 10.00. Otwarcie ofert nastąpi 25.10.2019r. o godz. 10.15.

Pytanie 15:

Prosimy o umożliwienie montażu modułów fotowoltaicznych zgodnie obowiązującymi standardami – tj. nad powierzchnią dachu przy pomocy dedykowanych uchwytów montażowych. Wskazany w dokumentacji sposób montażu – tzw. „integracja z dachem” jest najbardziej problematyczną metodą montażową nie tylko ze względu na znaczące zwiększenie kosztów, stopień skomplikowania oraz zwiększone ryzyko pojawienia się nieszczelności ale również ze względu na obniżoną wydajność całego systemu. Taki montaż w sposób zdecydowany uniemożliwia odpowiednią wentylację modułów co związane jest z wyższą temperaturą zdecydowanie mniejszą produkcją energii elektrycznej.

Odpowiedź:

Ze względu na postęp technologiczny, który nastąpił od czasu wykonania projektu dopuszcza się zmianę paneli fotowoltaicznych i inwerterów na np. panele krzemowe monokrystaliczne 330 Wp z optymalizatorem mocy Solaredge przy zachowaniu projektowanej mocy 40kW dla budynku Szkoły Podstawowej i 20 kW dla budynku sali gimnastycznej.

Panele montowane na podkonstrukcji systemowej do blachy na rąbek (gotowe panele np. Ruukki) stanowiącej pokrycie dachu.

Pytanie 16:

Prosimy o umożliwienie zastosowania modułów fotowoltaicznych o standardowej budowie ramowej w technologii szkło / folia. Wskazane w dokumentacji wymagania, zdecydowanie ograniczają wybór powszechnie dostępnych produktów i ograniczają się do jednego dostawcy. Powszechnie stosowane moduły (technologia szkło/folia) są zdecydowanie tańsze, a w żadnym wypadku nie ustępują parametrami, funkcjonalnością oraz wydajnością modułów o wymaganych parametrach. Zgodnie z powyższym wskazujemy nieuzasadniony wzrost kosztów z jednocześnie mniejszą wydajnością systemu fotowoltaicznego.

Odpowiedź:

Ze względu na postęp technologiczny, który nastąpił od czasu wykonania projektu dopuszcza się zmianę paneli fotowoltaicznych i inwerterów na np. panele krzemowe monokrystaliczne 330 Wp z optymalizatorem mocy Solaredge przy zachowaniu projektowanej mocy 40kW dla budynku Szkoły Podstawowej i 20 kW dla budynku sali gimnastycznej.

Panele montowane na podkonstrukcji systemowej do blachy na rąbek (gotowe panele np. Ruukki) stanowiącej pokrycie dachu.

Pytanie 17:

Zwracamy się z prośbą o możliwość zmiany konfiguracji łańcuchów fotowoltaicznych. We wskazanym rozwiązaniu stosuje się łańcuchy złożone z 26 lub 24 szt. modułów. Taka ilość szeregowo połączonych modułów może generować napięcie o wartości wyższej niż dopuszczalne napięcie wejściowe falownika co w konsekwencji spowoduje jego uszkodzenie.

Odpowiedź:

Ze względu na postęp technologiczny, który nastąpił od czasu wykonania projektu dopuszcza się zmianę paneli fotowoltaicznych i inwerterów na np. panele krzemowe monokrystaliczne 330 Wp z optymalizatorem mocy Solaredge przy zachowaniu projektowanej mocy 40kW dla budynku Szkoły Podstawowej i 20 kW dla budynku sali gimnastycznej.

Panele montowane na podkonstrukcji systemowej do blachy na rąbek (gotowe panele np. Ruukki) stanowiącej pokrycie dachu.

Pytanie 18:

Prosimy o rozważenie konieczności stosowania rozłączników DC wraz z wyzwalaczem wzrostowym. Zastosowanie tych elementów absolutnie nie spełnią wymaganej funkcji ochronnej, ponieważ na poziomie od modułów fotowoltaicznych do rozdzielnic RDC, obecne będzie wysokie napięcie sięgające nawet 1000V niezależnie od wysterowania wyzwalaczy. W związku z powyższym poniesiony koszt jest nieuzasadniony, ponieważ zastosowanie przedmiotowych rozłączników absolutnie nie zapewnia obniżenia napięcia do poziomu bezpiecznego.

Odpowiedź:

Ze względu na postęp technologiczny, który nastąpił od czasu wykonania projektu dopuszcza się zmianę paneli fotowoltaicznych i inwerterów na np. panele krzemowe monokrystaliczne 330 Wp z optymalizatorem mocy Solaredge przy zachowaniu projektowanej mocy 40kW dla budynku Szkoły Podstawowej i 20 kW dla budynku sali gimnastycznej.

Panele montowane na podkonstrukcji systemowej do blachy na rąbek (gotowe panele np. Ruukki) stanowiącej pokrycie dachu.

Pytanie 19:

Dlaczego opis wykonawczy nie jest spójny z zestawieniem stolarki pod kątem wymaganych parametrów stolarki, np. w zestawieniu stolarki wpisano:

OKNO PVC NP. Elwiz Energio Passiv,

SYSTEM SZEŚCIOKOMOROWY,

G = 50-62%

Uf = 0,65 w/(m²K)

Ug = 0,50 w/(m²K)

Ψg = 0,029 w/mK

Kolor wg rysunków elewacji.

Podczas gdy w opisie wykonawczym wprost został wymieniony system okienny, producent okien dostawca okuć, rodzaj oszklenia i kleju, dostawca pakietów szybowych dla których parametry nie są spójne.

STOLARKA OKIENNA – PCV

System: energeto 8000 – modyfikowany rozwiązanie technologiczne – wynalazek firmy Elwiz S.A. chroniony – zgłoszeniem patentowym nr P.396141.

Okucia: Roto NT designo,

Oszklenie: GLASSOLUTIONS Climatop Lux – 4/SWS-V18Ar/4/SWS-V18Ar/4; U = 0,6 / g= 62% / Lt – 73%,

Statystyka: szyba wklejana; klej dwuskładnikowy – SIKASIL WT – 480 „A” i „B” WINDOW TECHNOLOGY,

Uszczelka: EPDM – wciągana ręcznie.

Dlaczego w projekcie operuje się wartościami U_w które z punktu widzenia technicznego są OK, ale znacząco pyrzekraczają wymagania określone w warunkach technicznych dla okien po 2019r. (budynki użyteczności publicznej na poziomie U_w ≤ 0,9 W/m²K. Jednocześnie operuje się wartością U_f, które w zasadzie SA nieosiągalne na rynku nawet dla systemu wprost wpisanego w projekt – Aluplast Energeto zgodnie z informacjami podanymi na stronie systemodawcy: „Po wypełnieniu komór profili uzyskuje się współczynnik przenikania ciepła do U_f=0,79@/m²K” – jak widać wartość jest daleka od tej wpisanej w projekt.

Prosimy o jednoznaczne określenie parametrów technicznych jakie ma spełniać stolarka okienna pod kątem:

- 1) Akustyki – zgodnie z aktualnie obowiązującymi przepisami parametry akustycznie należy definiować w sposób pełny uwzględniający wartości widmowych wskaźników adaptacyjnych R_w (C;C_r), ponieważ dopiero wówczas jesteśmy w stanie dobrać właściwą budowę szyby zespolonej I wyznaczyć wymagany wskaźnik izolacyjności akustycznej właściwej Ra1 lub Ra2 – sama wartość R_w nie ma umocowania w aktualnych przepisach.
- 2) Przenikalności ciepła dla całego okna (U_w) i ew. Wartości dla samego oszklenia (U_g)

- 3) Klasy obciążenia konstrukcji na napór wiatru – czy inwestor ma specjalne wymagania w tym zakresie czy należy parametry kalkulować zgodnie z obowiązującymi wymaganiami minimalnymi dla danej lokalizacji.

Odpowiedź:

Budynek powinien spełniać warunki dla budynku pasywnego tj. U dla całego okna (rama + szklenie) $\leq 0,8 \text{ W/m}^2\text{K}$, „g” zestawu szybowego co najmniej 0,5. Pozostałe warunki tj. np. akustyka nie są istotne.

Pytanie 20:

Czy zamawiający będzie wymagał, aby zastosowana wykładzina typu linoleum na hali sportowej posiadała przynajmniej jeden certyfikat Międzynarodowej Federacji Sportowej?

Odpowiedź:

Wykładzina powinna spełniać warunki dla szkolnej sali gimnastycznej. Posadzka sportowa np. Marmoleum sport 3,2 mm lub Tarkett Omnisports 3,45 mm na legarach, 2 x płyty wiórowe 12 mm zgodnie z zaleceniem producenta.

Pytanie 21:

Czy zakres wyposażenia sali sportowej jest zakresem postępowania? Jeśli tak, prosimy o udostępnienie szczegółowego zestawienia.

Odpowiedź:

Zestawienie podstawowych elementów wyposażenia:

- kosz przestawny do koszykówki – 2szt. (1 zestaw)
- zestaw do siatkówki ze słupkami – 2szt.
- zestaw bramek do piłki ręcznej – 1szt.
- kurtyna rozdzielająca salę
- siatki zabezpieczające na okna
- drabinki drewniane 90x250cm – 20szt.
- tablica wyników
- trybuny składane – wg dokumentacji.

Pytanie 22:

Zwracamy się z wnioskiem o zmianę zapisów §5 pkt 4a umowy na:

„Faktury częściowe będą mogły być wystawione co miesiąc na podstawie Protokołu – Szczegółowego Zestawienia Wartości Wykonanych Robót”.

Odpowiedź:

Zamawiający **nie wyraża zgody** na zmianę zapisów §5 pkt 4a umowy.

Pytanie 23:

Konstrukcja dachu sali gimnastycznej została całkowicie zmieniona. Prosimy o udostępnienie projektu zamiennego z uszczegółowieniem rozwiązania montażu izolacji termicznej. Czy w oparciu o przyjęte rozwiązanie zmiany mogą być kontynuowane na pozostałych obiektach?

Odpowiedź:

Na pozostałych obiektach zaprojektowano płytę stropową oddzielającą przestrzeń poddasza – konstrukcja dachu jest inna niż w sali gimnastycznej.

Pytanie 24:

Zastosowane na ścianach wykonanych obiektów bloczki z betonu komórkowego nie są typu ENERGO. Czy Inwestor zatwierdził tą zmianę i w oparciu o przyjęte rozwiązanie mogą być kontynuowane na pozostałych obiektach?

Odpowiedź:

Powinny być zastosowane bloczki betonu komórkowego o parametrach podanych w projekcie.

Pytanie 25:

Pokrycie dachu części socjalnej zostało wykonane z blachy trapezowej. Czy Inwestor zatwierdził tą zmianę i w oparciu o przyjęte rozwiązanie mogą być kontynuowane na pozostałych obiektach (w tym na elewacji)?

Odpowiedź:

Pokrycie dachu na budynku zaplecza sali gimnastycznej ze względu na jego mały spadek zostało zrealizowane z blachy trapezowej, na wszystkich obiektach pozostałych pokrycie należy wykonać z blachy na rąbek.

Pytanie 26:

Prosimy uszczegółowienie jakie wykończenie ma być posadzki sali gimnastycznej.

Odpowiedź:

Posadzka sportowa np. Marmoleum sport 3,2 mm lub Tarkett Omnisports 3,45 mm na legarach, 2 x płyty wiórowe 12 mm zgodnie z zaleceniem producenta.

Pytanie 27:

Obróbki blacharskie w projekcie mają być wykonane z blachy aluminiowej. Natomiast zastosowano blachę powlekaną. Czy Inwestor zatwierdził zmianę i w oparciu o przyjęte rozwiązanie mogą być kontynuowane na pozostałych obiektach?

Odpowiedź:

Zmiana może być kontynuowana w pozostałych obiektach.

Z poważaniem
Wójt Gminy Wodzierady
/-/ Renata Szafrąńska