

Wodzierady, dn. 26.02.2019r.

**Wykonawcy
biorący udział w postępowaniu
o udzielenie zamówienia publicznego**

Dotyczy postępowania na zamówienie publiczne znak: IZP.271.1.2019 w trybie przetargu nieograniczonego p.n. „Przebudowa drogi gminnej nr 103407E Ludowinka – Jesionna na odcinku od km 0+621 do km 2+121”.

Gmina Wodzierady, działając na podstawie art. 38 ust. 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004r. Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. 2018r. poz. 1986 z późn. zm.) jako Zamawiający w rozumieniu powołanej ustawy, przekazuje treść zapytania zawartego we wniosku o wyjaśnienie postanowień specyfikacji istotnych warunków zamówienia wraz z udzielonymi wyjaśnieniami, bez ujawnienia źródła zapytania.

Pytanie 1:

Wykonawca zwraca się z wnioskiem o wyrażenie zgody przez Zamawiającego na dokonywania przelewu (cesji) wierzytelności na rzecz podmiotów trzecich.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na cesję wierzytelności na rzecz podmiotów trzecich.

Pytanie 2:

Wykonawca zwraca się z prośbą o obniżenie wysokości naliczanych kar umownych wskazanych w umowie oraz wskazanie, że przysługują one Zamawiającemu z tytułu zwłoki w wykonaniu robót, a ponadto ustalenie, że maksymalna wysokość kar, które Zamawiający może naliczyć wykonawcy nie przekroczy 10% wynagrodzenia brutto.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na zaproponowaną zmianę.

Pytanie 3:

Wykonawca wnosi o zmianę zapisów Rozdziału XV SIWZ poprzez obniżenie wysokości koniecznego do wniesienia zabezpieczenia należytego wykonania umowy do poziomu 5% zaoferowanej ceny brutto. Wartość 10% ceny ofertowej brutto stanowi bowiem maksymalną wysokość w/w zabezpieczenia (art. 150 ust. 2 PZP).

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na zaproponowaną zmianę.

Pytanie 4:

Wykonawca wnosi o dopuszczenie rozliczeń za pomocą zaliczki lub faktur częściowych. Ze względu bowiem na odległy termin wykonania zamówienia, ostateczne rozliczenie nastąpi także w odległym terminie, co będzie niekorzystne dla Wykonawcy. Tymczasem wyrażenie przez Zamawiającego zgody na rozliczenie częściowe robót za pomocą FV wystawianych raz miesiącu np. do kwoty 80-90% pozwoli Wykonawcy na uniknięcie kredytowania wykonywanych robót, a Zamawiającemu z kolei na bieżące rozliczanie z Wykonawcą za poszczególne partie (etapy) wykonywanych robót budowlanych.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na zaproponowaną zmianę.

Pytanie 5:

Wykonawca wnosi o potwierdzenie, że mimo iż wynagrodzenie przysługujące mu w ramach realizacji ww. zamówienia mające charakter ryczałtowy, ulegnie zwiększeniu w przypadku zlecenia Wykonawcy do wykonania robót dodatkowych, uzupełniających, w szczególności w przypadku, gdy okoliczności powodujące konieczność ich wykonania nie były możliwe do przewidzenia na etapie składania ofert. Wprowadzenie takiego zapisu odpowiada obowiązującym przepisom prawa, a ponadto pozwoli na uzyskanie przez Wykonawcę ekwiwalentnego do wykonanych robót wynagrodzenia.

Odpowiedź:

W opinii zamawiającego brzmienie projektu umowy oraz obowiązujące przepisy prawa zamówień publicznych regulują w sposób wystarczający podnoszone kwestie, brak zatem zgody zamawiającego na wprowadzenie zmian.

Pytanie 6:

Wykonawca zwraca się z wnioskiem o wprowadzenie w treści umowy zapisów, które pozwalałyby na zmianę terminu wykonania robót w przypadku zaistnienia okoliczności uniemożliwiających dochowanie terminu pierwotnego, z przyczyn niezależnych od Wykonawcy, bądź niemożliwych do przewidzenia na etapie składania ofert.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na zaproponowaną zmianę.

Z poważaniem
Wójt Gminy Wodzierady
/-/ Renata Szafrńska