

II - Petycja Odrębna - procedowana w trybie Ustawy o petycjach (Dz.U.2018.870 t.j. z dnia 2018.05.10) - dla ułatwienia i zmniejszenia biurokracji dołączamy ją do niniejszego wniosku. Nie jest to łączenie trybów - zatem prosimy kwalifikować niniejsze pisma jako dwa środki prawne - wniosek oznaczony jako I i odrębną petycję oznaczoną II - vide - J. Borkowski (w:) B. Adamiak, J. Borkowski, Kodeks postępowania..., s. 668; por. także art. 12 ust. 1 komentowanej ustawy - dostępne w sieci Internet.

Preambuła petycji:

Petycja dawca pozwala sobie ponownie zacytować wnioski w debaty NIK - znajduje się relacja z debaty NIK - pt. **“Chaos za miliony, czyli o wymiarach i kosztach kryzysu polskiej przestrzeni.”**

Jak wynika z informacji tam podanych: **“(…) 84,3 mld zł rocznie - tyle kosztuje Polaków chaos przestrzenny. Tyle co roku płacimy za lata zaniedbań w gospodarowaniu przestrzenią. Te szokujące wyliczenia pochodzą z raportu Komitetu Przestrzennego Zagospodarowania Kraju przy Prezydium Polskiej Akademii Nauk (KPZK PAN), największej reprezentacji środowisk naukowo-eksperckich w zakresie gospodarki i planowania przestrzennego w Polsce.(…)”**

“(…) To pięciokrotnie więcej, niż zaplanowane w ustawie budżetowej na 2019 r. wydatki na szkolnictwo wyższe. Czy Polskę stać na taką hojność? (…)

Z całością treści debaty można zapoznać się pod adresem URL:

<https://www.nik.gov.pl/aktualnosci/kryzys-gospodarowania-przestrzeni-debata.html>

Ta szokująca, marnotrawiona przez Gminy kwota - jeśli jest właściwie obliczona - powinna skłonić wszystkich podatników i Decydentów do zadawania pytań i składania petycji.

Jeśli kwota jest właściwie obliczona - to z **“naszych portfeli”** - poprzez niefrasobliwość Urzędników w Gminach - uciekają corocznie środki podatników - dwa razy większe niż - roczny koszt programu 500+ (sic!)

Zatem wnioskowanie i wysyłanie petycji w tym zakresie powinno stać się już nie tylko prawem, ale obowiązkiem wszystkich podmiotów - posiadających know-how w tym zakresie.

Notabene – Petycjodawcy wydaje się, że kwota obliczona przez ekspertów i podana podczas debaty NIK - jest jednak zawyżona w stosunku do rzeczywistych strat - mamy nadzieję, że eksperci przesadzili chcąc zmobilizować Urzędników w gminach do efektywniejszej pracy w tym zakresie.

Żeby odkryć prawdę w tym zakresie - składamy niniejsze pytania oraz petycję, a wnioski z udzielonych odpowiedzi - najprawdopodobniej - jeśli okażą się istotne z punktu widzenia uzasadnionego interesu społecznego pro publico bono - opublikujemy w naszym portalu www.gmina.pl

II.1) W trybie Ustawy o petycjach (Dz.U.2018.870 tj. z dnia 2018.05.10) - biorąc pod uwagę, iż dostępność dobrej jakości usług związanych z infrastrukturą informacji przestrzennej wpływa na jakość obsługi mieszkańców i inwestorów - co należy z pewnością do wartości wymagających szczególnej ochrony w imię dobra wspólnego, mieszczących się w zakresie zadań i kompetencji adresata petycji - wnosimy o:

- Zaplanowanie postępowania w trybie Ustawy prawo zamówień publicznych, którego przedmiotem będzie dopracowane tego obszaru realizacji przez Gminę zadań własnych, etc.
- zaplanowanie szkoleń pracowników w tym obszarze - jeżeli powyżej wystawiona zgodnie z art. 27 Ustawy o pracownikach samorządowych - okresowa ocena (o którą pytamy w powyższym wniosku) - jest zdaniem kierownika JST - niezadowolająca.

Współwnioskodawca niniejszej petycji (Firma Gard) - zajmuje się tym obszarem ex professo, zatem chcąc uczestniczyć w sanacji tego obszaru i widząc duże lekceważenie rzeczonych przepisów przez Gminy - również postanowił zorganizować odnośne szkolenia w następujących terminach:

15/17/19.07.2019 r. (formularz zgłoszeniowy w załączeniu).

Oczywiście - wybór tego lub innych szkoleń - powinien zostać dokonany jedynie w oparciu o zasady uczciwej konkurencji. Współwnioskodawca ma nadzieję przyczynić się do optymalizacji tego obszaru.

Jeszcze raz prosimy, ABY NASZA PETYCJA NIE BYŁA W ŻADNYM RAZIE ŁĄCZONA Z EWENTUALNYM PÓŹNIEJSZYM trybem zamówienia nie musimy dodawać, że **jesteśmy przekonani**, iż postępowanie będzie prowadzone z uwzględnieniem zasad uczciwej konkurencji - i o wyborze oferenta będą decydować **jedynie ustalone przez decydentów kryteria związane inter alia z ceną i jakością zebranych ofert.** (niniejsza Petycja nie powinna działać ani in minus ani in plus przy wyborze Firmy szkoleniowej).

II.2) Aby zachować pełną jawność i transparentność działań - wnosimy o opublikowanie treści petycji na stronie internetowej podmiotu rozpatrującego petycję lub urzędu go obsługującego (Adresata) - na podstawie art. 8 ust. 1 ww. Ustawy o petycjach - **co jest jednoznaczne z wyrażeniem zgody na publikację wszystkich danych osobowych podmiotów składających petycję - ipso iure art. 4 ust. 3 ww. ustawy.**

Chcemy działać w pełni jawnie i transparentnie.

Dodatkowo - aby zachować pełną jawność i transparentność działania – przewidujemy publikację wyników wnioskowania oraz wybranych odpowiedzi – w naszym portalu www.gmina.pl