

RG.271.01.RiZ.2013  
Krzeszów, 2013-02-05

## OGŁOSZENIE

### O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY

dot.: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego. Numer sprawy: RG.271.01.RiZ.2013.  
Nazwa zadania: Zapobieganie zagrożeniom poprzez regulację cieków wodnych i budowę zbiornika wielozadaniowego

1. Działając na podstawie art. 92 ust. 1 pkt. 1) Prawa zamówień publicznych zamawiający informuje, że w prowadzonym postępowaniu wybrano do realizacji zamówienia najkorzystniejszą ofertę złożoną przez wykonawcę:

Zakład Usług Wodno-Melioracyjnych i Rekultywacji Sp. J. M. Siemaszko, A Gancarz, 27-600 Sandomierz, ul Mostowa 2

Uzasadnienie wyboru: Wybrana oferta spełniała kryteria SIWZ i w jedynym kryterium oceny ofert otrzymała 100 pkt

Wybrany wykonawca obowiązany jest skontaktować się z Zamawiającym w sprawie podpisania umowy w terminie do dnia 2013-02-18.

Podstawą prawną dokonanego wyboru jest art. 91 ust. 1 Pzp oraz Kodeks Cywilny

W prowadzonym postępowaniu złożono następujące oferty

Lp.: 1  
Nazwa wykonawcy: Przedsiębiorstwo Robót Melioracyjnych i Inżynieryjnych Sp. z o.o.  
Adres wykonawcy: 39-300 Mielec ul. Korczaka 1  
Cena oferty brutto: 2 843 383,18  
Liczba pkt. w kryterium cena: - 54,25

Lp.: 2  
Nazwa wykonawcy: WODROL S.A.  
Adres wykonawcy: 32-020 Wieliczka, ul Bogucka 17  
Cena oferty brutto: 2 083 945,95  
Liczba pkt. w kryterium cena: - 74,03

Lp.: 3  
Nazwa wykonawcy: Mota-Engil Central Europe S.A.  
Adres wykonawcy: 30-415 Kraków, ul Wadowicka 8W  
Cena oferty brutto: 1 895 246,58  
Liczba pkt. w kryterium cena: - 81,40

- Lp.: 4  
Nazwa wykonawcy: Poszukiwania Naftowe "Diament" Sp. z o.o.  
Adres wykonawcy: 65-705 Zielona Góra, ul Naftowa 3  
Cena oferty brutto: 2 717 471,36  
Liczba pkt. w kryterium cena: - 56,77
- Lp.: 5  
Nazwa wykonawcy: "BUSKOPOL" S.A.  
Adres wykonawcy: 28-100 Busko Zdrój, ul. Kilińskiego 41  
Cena oferty brutto: 2 324 090,82  
Liczba pkt. w kryterium cena: - 66,38
- Lp.: 6  
Nazwa wykonawcy: Lider Konsorcjum: Przedsiębiorstwo Budowlano-Handlowe "ADMA"-bis Sp. Jawna Józef Adamczyk, Stanisław Adamczyk  
Adres wykonawcy: 28-200 Staszów ul. Kościuszki 68  
Cena oferty brutto: 2 662 934,59  
Liczba pkt. w kryterium cena: - 57,93
- Lp.: 7  
Nazwa wykonawcy: Biuro Techniczno-Handlowe "EMP TERMO" Ewa i Marek Piękoś  
Spółka Jawna  
Adres wykonawcy: 37-200 Przeworsk, ul. Głęboka 44  
Cena oferty brutto: 1 762 793,07  
Liczba pkt. w kryterium cena: - 87,51
- Lp.: 8  
Nazwa wykonawcy: "MIARKA" Zbigniew Pich  
Adres wykonawcy: 37-530 Sieniawa, ul. Jana Pawła II 87  
Cena oferty brutto: 2 590 998,59  
Liczba pkt. w kryterium cena: - 59,54
- Lp.: 9  
Nazwa wykonawcy: "PRIMBUD" Sp. z o.o.  
Adres wykonawcy: 37-400 Nisko, ul. Nowa 30J  
Cena oferty brutto: 1 859 861,67  
Liczba pkt. w kryterium cena: - 82,95
- Lp.: 10  
Nazwa wykonawcy: Zakład Zadrzewień Zieleni i Rekultywacji Sp. z o.o.  
Adres wykonawcy: 39-400 Tarnobrzeg, ul Fabryczna 8  
Cena oferty brutto: 1 669 772,37  
Liczba pkt. w kryterium cena: - 92,39
- Lp.: 11  
Nazwa wykonawcy: Maszyny Budowlane Janusz Dziewił  
Adres wykonawcy: 39-332 Tuszów Narodowy, Pluty 28  
Cena oferty brutto: 4 033 474,38  
Liczba pkt. w kryterium cena: 38,25

Lp.: 12  
Nazwa wykonawcy: PEKUM Spółka z o.o.  
Adres wykonawcy: 35-103 Rzeszów, ul. Hanasiewicza 17a  
Cena oferty brutto: 2 765 600,52  
Liczba pkt. w kryterium cena: - 55,78

Lp.: 13  
Nazwa wykonawcy: P.W. ROBSON Robert Wryk  
Adres wykonawcy: 27-600 Sandomierz, ul. Trześciowska 3  
Cena oferty brutto: 1 227 830,58  
Liczba pkt. w kryterium cena: - oferta odrzucona

Lp.: 14  
Nazwa wykonawcy: "HYDROMEL" Przedsiębiorstwo Budownictwa Wodnego i Melioracji Sp. z o.o.  
Adres wykonawcy: 37-500 Jarosław, Szówsko ul. Książąt Czartoryskich 23  
Cena oferty brutto: 3 181 319,18  
Liczba pkt. w kryterium cena: - 48,49

Lp.: 15  
Nazwa wykonawcy: MEL-KAN Sp. z o.o.  
Adres wykonawcy: 33-100 Tarnów, ul. Dąbala 8  
Cena oferty brutto: 3 197 978,83  
Liczba pkt. w kryterium cena: - 48,24

Lp.: 16  
Nazwa wykonawcy: Budownictwo Wodne Sp. J.  
Adres wykonawcy: 37-467 Stalowa Wola, Al. Jana Pawła II 25A  
Cena oferty brutto: 1 756 895,00  
Liczba pkt. w kryterium cena: - 87,80

Lp.: 17  
Nazwa wykonawcy: Przedsiębiorstwo Usługowo Handlowo Produkcyjne "ATOS"  
Eksport Import Tadeusz Skakuj  
Adres wykonawcy: 23-400 Biłgoraj ul. Bagienna 45  
Cena oferty brutto: 1 767 118,34  
Liczba pkt. w kryterium cena: - 87,30

Lp.: 18  
Nazwa wykonawcy: Zakład Usług Wodno-Melioracyjnych i Rekultywacji Sp. J. M.  
Siemaszko, A Gancarz  
Adres wykonawcy: 27-600 Sandomierz, ul. Mostowa 2  
Cena oferty brutto: 1 542 664,39  
Liczba pkt. w kryterium cena: - 100

Lp.: 19  
Nazwa wykonawcy: Przedsiębiorstwo Budowlano-Usługowe "EKOMEL" Sp. z o.o.  
Adres wykonawcy: 23-300 Janów Lubelski, ul. Wojska Polskiego 21  
Cena oferty brutto: 1 907 067,55  
Liczba pkt. w kryterium cena: - 80,89

Lp.: 20  
Nazwa wykonawcy: Zakład Usług Leśnych i Melioracyjnych Lucjan Paterek  
Adres wykonawcy: 39-410 Grębów, Jamnica 24  
Cena oferty brutto: 2 256 783,48  
Liczba pkt. w kryterium cena: - 68,36

Lp.: 21  
Nazwa wykonawcy: P.P.H. UNIPOL Sp. z o.o.  
Adres wykonawcy: 35-036 Rzeszów, ul Dąbrowskiego 16  
Cena oferty brutto: 2 048 994,25  
Liczba pkt. w kryterium cena: - 75,29

Lp.: 22  
Nazwa wykonawcy: STRABAG Sp. z o.o.  
Adres wykonawcy: 05-800 Pruszków, ul Parzniewska 10  
Cena oferty brutto: 2 931 659,61  
Liczba pkt. w kryterium cena: - 52,62

Lp.: 23  
Nazwa wykonawcy: Przedsiębiorstwo Obrotu Surowcami Wtórnymi "ZŁOMPOL"  
Jończyk, Nowak Sp. J.  
Adres wykonawcy: 42-202 Częstochowa, ul. Żyzna 11 "L"  
Cena oferty brutto: 2 435 348,90  
Liczba pkt. w kryterium cena: - 63,34

Lp.: 24  
Nazwa wykonawcy: Zakład Zadrzewień Zieleni i Rekultywacji "ABIES"  
Adres wykonawcy: 22-234 Urszulin, Łomnica 29  
Cena oferty brutto: 4 428 000,00  
Liczba pkt. w kryterium cena: - 34,84

Lp.: 25  
Nazwa wykonawcy: Hydrogeotechnika Spółka z o.o.  
Adres wykonawcy: 25-116 Kielce, ul. Ściegiennego 262A  
Cena oferty brutto: 2 320 311,00  
Liczba pkt. w kryterium cena: - 66,49

Lp.: 26  
Nazwa wykonawcy: Zakład Inżynierii Leśnej - Momot Józef  
Adres wykonawcy: 23-400 Biłgoraj ul. Zamojska 104  
Cena oferty brutto: 1 924 439,05  
Liczba pkt. w kryterium cena: - 80,16

Lp.: 27  
Nazwa wykonawcy: Usługi Transportowe Dariusz Siek  
Adres wykonawcy: 37-413 Harasiuki 81"a"  
Cena oferty brutto: 1 782 852,61  
Liczba pkt. w kryterium cena: - 86,53

2. Działając na podstawie art. 92 ust. 1 pkt. 2) Prawa zamówień publicznych zamawiający informuje o odrzuceniu z udziału w postępowaniu oferty / ofert:

W prowadzonym postępowaniu odrzucono następujące oferty

Lp.: 1

Nazwa wykonawcy: P.W. ROBSON Robert Wryk

Adres wykonawcy: 27-600 Sandomierz, ul. Trześniowska 3

**Uzasadnienie faktyczne odrzucenia:** Kosztorys inwestorski zadania wynosił 5 545 050 zł brutto, przedstawiona oferta P. W. ROBSON opiewa na kwotę 1 227 830,56 zł, a następna oferta jest o 314 833,83 zł droższa, następna 3 oferta jest droższa od 2 o 127 107,98 zł. Jest kilka ofert w przedziale od 1,7 ml zł do 2 ml zł. Mając na uwadze to, że oferta znacznie odbiegała od pozostałych ofert Zamawiający uznał, że przedstawiona oferta posiada rażąco niską cenę. Wykonawca nie jest w stanie zrealizować tego zadania za podaną cenę i będzie chciał dorobić robotami dodatkowymi. W dniu 30.01.2013 r. Zamawiający wystąpił z pismem do Oferenta o wyjaśnienie bardzo niskiej wyceny w poszczególnych punktach kosztorysu ofertowego rzutujących na całościową cenę oferty. Do wyznaczonego terminu na dzień 04.02.2013 na godz. 12:00 nie uzyskał odpowiedzi na zadane pytanie. Zgodnie z art 90 p. 3 Ustawy Prawo zamówień publicznych Zamawiający ofertę P.W. ROBSON odrzucił

**Uzasadnienie prawne odrzucenia:** Art. 89 p. ust 1 p. 4, art. 90 ust 1 i 3 Ustawy prawo zamówień publicznych (tekst jednolity Dz. U. z 2010 Nr 113 poz. 759 z późn. zmianami)

3. Działając na podstawie art. 92 ust. 1 pkt. 3) Prawa zamówień publicznych zamawiający informuje, że w prowadzonym postępowaniu nie zostali wykluczeni żadni wykonawcy.

4. Działając na podstawie art. 92 ust. 1 pkt. 4) Prawa zamówień publicznych zamawiający informuje, że podpisanie umowy z wyłonionym wykonawcą możliwe będzie po dopełnieniu wszelkich formalności po upływie 10 dni od dnia przesłania niniejszego zawiadomienia o wyborze najkorzystniejszej oferty.

### Środki ochrony prawnej

Od niniejszej decyzji zamawiającego, wykonawcy przysługują środki ochrony prawnej (Odwwołanie, Skarga do Sądu) wobec czynności:

- 1) wykluczenia wykonawcy z postępowania o udzielenie zamówienia;
- 2) odrzucenia oferty wykonawcy

W pozostałych przypadkach odwołanie nie przysługuje.

Wykonawca może w terminie przewidzianym do wniesienia odwołania poinformować zamawiającego o:

- 1) niezgodnej z przepisami ustawy czynności podjętej przez zamawiającego w niniejszym postępowaniu, lub
- 2) zaniechania czynności, do której zamawiający jest zobowiązany na podstawie ustawy, na które nie przysługuje w niniejszym postępowaniu odwołanie.

Termin wniesienia odwołania: 5 dni od dnia przesłania niniejszego zawiadomienia faksem lub drogą elektroniczną, lub 10 dni od dnia przesłania niniejszego zawiadomienia, jeżeli zostało ono przesłane pisemnie.

Informacje dotyczące środków ochrony prawnej znajdują się w Specyfikacji istotnych warunków zamówienia oraz w Dziale VI Prawa zamówień publicznych „Środki ochrony prawnej”, art. od 179 do 198g (t. j. Dz. U. z 2010 r. Nr 113, poz. 759 z p. zm)

W O J T  
mgr inż. Stanisław Nowakowski  
Stanisław Nowakowski