

Gmina Garbatka-Letnisko
Ul. Skrzyńskich 1
26-930 Garbatka-Letnisko

Garbatka-Letnisko, dnia 10 lutego 2025 r.

RIB.IZP.271.1.1.2025

Pytania i odpowiedzi do SWZ nr 2

Prowadząc postępowanie w sprawie udzielenia zamówienia publicznego w trybie podstawowym bez przeprowadzenia negocjacji na podstawie art. 275 ust. 1 ustawy PZP na realizację zadania inwestycyjnego pn.: „**Dostawa infrastruktury cybernetycznej dla gminy Garbatka Letnisko i jednostkach podległych obejmująca zakup i wdrożenie tj. instalację i konfigurację, implementację, integrację i uruchomienie, testowanie i optymalizację urządzeń i oprogramowania stanowiących infrastrukturę cybernetyczną zwiększającą odporność na cyberataki – Cyberbezpieczny samorząd**” na podstawie art. 284 ustawy z dnia 11 września 2019 roku Prawo zamówień publicznych (tekst jednolity Dz. U. z 2024 r. poz. 1320) Zamawiający przekazuje treść zapytań wraz z wyjaśnieniami.

Pytanie 1

Czy zamawiający zmieni podział przetargu na niezależne części?
Aktualny układ aby jeden oferent złożył ofertę całościową jest dla Zamawiającego niekorzystne. W takim przypadku oferta całościowa będzie znacznie droższa niż częściowe oferty.

Dodatkowo firma oferująca całość przetargu w którym są różne technologiczne rozwiązania nie zapewni Zamawiającemu takiego poziomu wsparcia technicznego jak specjalizujące się w danym zakresie podmioty.

W przypadku braku podziału oferty na części Zamawiający ogranicza dostęp do przetargu mniejszym podmiotom promując duże firmy.

Odpowiedź

Zamawiający nie wyraża zgody na unieważnienie postępowania jak również nie widzi podstaw do podziału zamówienia na części zasugerowane w pytaniu. Zamawiający wskazuje, że art. 255 pzp wskazuje zamknięty katalog przypadków w których można dokonać unieważnienia postępowania. Wykładania tych przesłanek nie może być interpretowana rozszerzająco. Zamawiający wskazuje, że nie zachodzą wady powodujące unieważnienie postępowania i jego ponowne ogłoszenie. Żądanie podziału zamówienia na części jest bezpodstawne zaś przedmiot zamówienia, jego charakter jak również potrzeby zamawiającego nie dają podstaw do takiego właśnie podziału. Zamawiający w tym zakresie podtrzymuje uzasadnienie braku podziału zamówienia zawartego w SWZ i na potrzeby udzielenia odpowiedzi na powyższe pytanie uzupełniająco wyjaśnia:

Nierozzerwalność techniczna i technologiczna zamówienia

Przedmiot zamówienia obejmuje stworzenie bezpiecznego środowiska cybernetycznego, co stanowi jedną, nierozzerwalną całość. Urządzenia i oprogramowanie muszą być w pełni kompatybilne, aby zapewnić integralność i bezpieczeństwo systemu. Podział zamówienia na

części stwarza ryzyko wystąpienia problemów z integracją, gdyż różni dostawcy mogą stosować odmienne standardy techniczne i technologiczne.

Podział zamówienia na części jest technologicznie ryzykowny i może prowadzić do problemów z kompatybilnością, integracją i odpowiedzialnością. Obecna forma zamówienia, obejmująca jednego dostawcę dla całej infrastruktury, zapewnia spójność techniczną i organizacyjną, co jest kluczowe dla skutecznej realizacji projektu i zapewnienia bezpieczeństwa środowiska IT. Przykładowo konfiguracja firewalla musi uwzględniać ruch sieciowy związany z oprogramowaniem antywirusowym, backupami, zbieraniem logów czy zarządzaniem siecią; wskazane jest, by antywirus i EDR stanowiły wspólne oprogramowanie. Wskazane jest, by oprogramowanie do zarządzania siecią i firewall poprawnie współpracowały z systemem do zbierania logów. Serwer; **serwer** powinien hostować szereg zakupywanych systemów. Zamawiający zakłada też, że wykonawca przeprowadzi kompleksowe szkolenie administratora systemów informatycznych ze wszystkich dostarczanych systemów.

Dostarczanie poszczególnych systemów i sprzętu przez różnych dostawców/wykonawców zwiększyłoby ryzyko braku ich wzajemnej kompatybilności, wydłużyłoby i utrudniłoby wdrożenie oraz szkolenie administratora. Z tego powodu Zamawiający zdecydował się ująć wszystkie elementy w jednym zamówieniu.

Zalecenia grantodawcy

Zamawiający realizuje projekt zgodnie z wytycznymi programu „Cyberbezpieczny Samorząd”. Zalecenia grantodawcy wyraźnie wskazują na konieczność utrzymania spójności i integralności systemów informatycznych oraz wdrażania najlepszych praktyk bezpieczeństwa. Podział zamówienia na części mógłby prowadzić do trudności w spełnieniu wymagań grantodawcy dotyczących m.in. zapewnienia zgodności rozwiązań z normami bezpieczeństwa, właściwej integracji oprogramowania i urządzeń w celu ochrony danych osobowych (RODO), eliminacji ryzyka powstania luk w systemie bezpieczeństwa.

Czas realizacji i koszty

Czas realizacji jest jednym z kluczowych czynników wpływających na koszty w branży technologicznej. Rozdzielenie zamówienia na dwa odrębne postępowania, w których najpierw realizowana byłaby dostawa sprzętu a następnie dostawa rozwiązań sieciowych i związanych z nimi usług, znacząco wydłużyłoby czas realizacji projektu. Taki scenariusz wymagałby oczekiwania na zakończenie pierwszego postępowania, aby umożliwić dostawcom rozwiązań sieciowych odpowiednie dostosowanie oferty do sprzętu już dostarczonego. Proces ten nie tylko generuje opóźnienia, ale również zwiększa koszty realizacji, wynikające z dłuższego czasu przygotowania i potencjalnych zmian technologicznych. Dodatkowo, wydłużenie harmonogramu wiąże się z ryzykiem utraty dofinansowania w przypadku niedotrzymania terminów określonych w projekcie, co mogłoby negatywnie wpłynąć na realizację jego celów. Z tego względu jednolite postępowanie stanowi optymalny sposób zapewnienia sprawnej i efektywnej realizacji zamówienia.

Ryzyko związane z podziałem zamówienia

1. Brak kompatybilności technicznej: różni dostawcy mogą dostarczyć sprzęt i oprogramowanie, które nie będą ze sobą w pełni współpracować, co narazi Zamawiającego na dodatkowe koszty integracji lub konieczność zakupu nowych rozwiązań. Żaden z dostawców nie będzie w pełni świadomy specyfiki i wymagań dotyczących sprzętu lub rozwiązań dostarczanych przez innego dostawcę. W takim scenariuszu dostawcy poszczególnych części zamówienia, będą zmuszeni działać w warunkach niepewności co do specyfikacji i charakterystyki komponentów

dostarczanych przez pozostałych wykonawców. Może to prowadzić do problemów z kompatybilnością technologiczną i integracją systemów przy realizacji zamówienia.

2. Problemy z koordynacją: współpraca wielu dostawców może prowadzić do opóźnień w realizacji projektu oraz trudności w ustaleniu odpowiedzialności za ewentualne problemy techniczne.
3. Podniesienie kosztów: opóźnienia i dodatkowe prace integracyjne mogą wpłynąć na wzrost kosztów realizacji projektu.
4. Nieosiągnięcie celów projektu: brak spójności w realizacji zamówienia może skutkować nieosiągnięciem zakładanych wskaźników i celów projektu, co narazi Zamawiającego na utratę dofinansowania.
5. Przekroczenie czasu i kosztów realizacji projektu: czas realizacji jest jednym z kluczowych czynników wpływających na koszty w branży technologicznej. Rozdzielenie zamówienia na części dwa odrębne postępowania, w których najpierw realizowana byłaby dostawa sprzętu, a następnie dostawa rozwiązań sieciowych i związanych z nimi usług, znacząco wydłużyłoby czas realizacji projektu. Taki scenariusz wymagałby oczekiwania na zakończenie pierwszego postępowania, aby umożliwić dostawcom rozwiązań sieciowych odpowiednie dostosowanie oferty do sprzętu już dostarczonego. Proces ten nie tylko generuje opóźnienia, ale również zwiększa koszty realizacji, wynikające z dłuższego czasu przygotowania i potencjalnych zmian technologicznych. Dodatkowo, wydłużenie harmonogramu wiąże się z ryzykiem utraty dofinansowania w przypadku niedotrzymania terminów określonych w projekcie, co mogłoby negatywnie wpłynąć na realizację jego celów. Z tego względu jednolite postępowanie stanowi optymalny sposób zapewnienia sprawnej i efektywnej realizacji zamówienia.
6. Niedostosowanie wsparcia technicznego: w przypadku realizacji zamówienia przez dwóch lub więcej dostawców Zamawiający nie ma pewności, że wsparcie techniczne będzie realizowane w sposób spójny i kompatybilny. Różne firmy mogą stosować odmienne zasady obsługi klienta, co zwiększa ryzyko przestojów oraz problemów z utrzymaniem ciągłości działania systemu. Takie sytuacje mogłyby prowadzić do wystąpienia luk bezpieczeństwa, narażając Zamawiającego na potencjalne ataki cybernetyczne. Dostosowanie wsparcia technicznego na jednakowym poziomie przez różnych dostawców byłoby kosztowne i trudne do zapewnienia.

Możliwość udziału małych i średnich przedsiębiorstw

Zamówienie w obecnej formie nie ogranicza udziału małych i średnich przedsiębiorstw (MSP). Zakres zamówienia jest typowy i umożliwia złożenie oferty wykonawcom z grupy MSP. Ponadto Zamawiający dopuszcza możliwość udziału konsorcjów oraz podwykonawstwa, co dodatkowo otwiera możliwość współpracy dla podmiotów o mniejszych zasobach.

Wartość zamówienia a przepisy unijne

Wartość przedmiotowego zamówienia jest niższa od progów unijnych, które zobowiązują do implementacji dyrektyw UE. Dyrektywa 2014/24/UE w treści motywu 78 zachęca do dzielenia dużych zamówień na części w celu zwiększenia konkurencji. Jednak przedmiotowe zamówienie nie kwalifikuje się jako „duże zamówienie” w rozumieniu tej dyrektywy, ponieważ

jego wartość znacznie odbiega od progów unijnych. Tym samym brak podziału na części jest zgodny z przepisami i nie narusza zasad konkurencyjności.

Ekonomia zamówienia

Jednolite postępowanie umożliwia uzyskanie lepszych warunków finansowych dzięki efektowi skali. Podział zamówienia na części mógłby prowadzić do zwiększenia kosztów poszczególnych dostaw i usług ze względu na brak możliwości optymalizacji kosztów po stronie dostawcy.

Wójt

/-/ Teresa Fryszkiewicz
/podpis i pieczęć na oryginale/