

**Gmina Garbatka-Letnisko
ul. Skrzyńskich 1
26-930 Garbatka-Letnisko**

Garbatka-Letnisko, dnia 12 lipca 2024 roku

Nr postępowania: **RIB.IZP.271.1.14.2024**

ZAWIADOMIENIE O ODRZUCENIU OFERTY I UNIEWAŻNIENIU POSTĘPOWANIA

Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego pn.: **„Utworzenie żłobka w budynku PSP Garbatka-Letnisko filia w Bogucinie”**.

Działając na podstawie art. 260 ust. 1 i 2 w związku z art. 226 ust. 1 pkt 14 i art. 255 pkt 2 ustawy z dnia 11 września 2019 r. – Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2023 r. poz. 1605 ze zm.) Zamawiający informuje, iż odrzuca ofertę złożoną przez Wykonawcę CMK-A Sp. z o.o., ul. Chmielna 2 lok. 31, 00-020 Warszawa (Partner Konsorcjum) Materiały Budowlane i Wykończeniowe „EL-MAR” Marcin Maj ul. J. Kochanowskiego 25A, 26-930 Garbatka-Letnisko (Lider Konsorcjum) i unieważnia postępowanie.

Podstawa prawna: art. 255 pkt 2)

Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenia zamówienia, jeżeli wszystkie złożone wnioski o dopuszczenie do udziału w postępowaniu albo oferty podlegały odrzuceniu.

Uzasadnienie podstaw odrzucenia ofert

Uzasadnienie faktyczne:

W prowadzonym postępowaniu, do upływu terminu składania ofert wpłynęła jedna oferta złożona przez Wykonawców tj. CMK-A Sp. z o.o., ul. Chmielna 2 lok. 31, 00-020 Warszawa (Partner Konsorcjum) Materiały Budowlane i Wykończeniowe „EL-MAR” Marcin Maj ul. J. Kochanowskiego 25A, 26-930 Garbatka-Letnisko (Lider Konsorcjum). Zgodnie z zapisami SWZ Rozdział XVIII w przedmiotowym postępowaniu, ofertę należało zabezpieczyć wadium w wysokości: 6 000,00 zł (słownie: sześć tysięcy złotych). Wykonawca do wskazanego terminu nie wniósł wadium.

Uzasadnienie prawne:

Oferta CMK-A Sp. z o.o., ul. Chmielna 2 lok. 31, 00-020 Warszawa (Partner Konsorcjum) Materiały Budowlane i Wykończeniowe „EL-MAR” Marcin Maj ul. J. Kochanowskiego 25A, 26-930 Garbatka-Letnisko (Lider Konsorcjum) podlega odrzuceniu.

Oferta odrzucona na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 14 ustawy Pzp, która stanowi:

Zamawiający odrzuca ofertę jeżeli: wykonawca nie wniósł wadium, lub wniósł w sposób nieprawidłowy lub nie utrzymywał wadium nieprzerwanie do upływu terminu związania ofertą lub złożył wniosek o zwrot wadium w przypadku, o którym mowa w art. 98 ust. 2 pkt 3;

Zważywszy na powyższe należy stwierdzić iż unieważnienie postępowania na podstawie art. 255 pkt 2) ustawy Pzp jest zasadne i konieczne.

Stosownie do art. 262 ustawy Pzp, Zamawiający niezwłocznie zawiadomi Wykonawców, którzy ubiegali się o udzielenie przedmiotowego zamówienia, o ewentualnym wszczęciu kolejnego postępowania, które będzie dotyczyć tego samego przedmiotu zamówienia lub obejmować ten sam przedmiot zamówienia.

Wójt
/-/ Teresa Fryszkiewicz
/podpis i pieczęć na oryginale/