

Gmina Garbatka-Letnisko
Ul. Skrzyńskich 1
26-930 Garbatka-Letnisko

Garbatka-Letnisko, dnia 9 kwietnia 2024 roku

Nr postępowania: **RIB.IZP.271.1.4.2024**

ZAWIADOMIENIE O ODRZUCENIU OFERTY I UNIEWAŻNIENIU POSTĘPOWANIA

Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego pn.: **„Utworzenie żłobka w budynku PSP Garbatka-Letnisko filia w Bogucinie”**.

Działając na podstawie art. 260 ust. 1 i 2 w związku z art. 226 ust. 1 pkt 2 lit. c) i art. 255 pkt 3 ustawy z dnia 11 września 2019 r. – Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2023 r. poz. 1605 ze zm.) Zamawiający informuje, iż odrzuca ofertę złożoną przez Wykonawcę CMK-A Sp. z o.o., ul. Chmielna 2 lok. 31, 00-020 Warszawa (Lider Konsorcjum) Materiały Budowlane i Wykończeniowe „EL-MAR” Marcin Maj ul. J. Kochanowskiego 25A, 26-930 Garbatka-Letnisko (Członek Konsorcjum) i unieważnia postępowanie.

I. Informacja o odrzuceniu oferty

Uzasadnienie faktyczne:

W dniu 15 marca 2024 r. na podstawie art. 274 ust.1 ustawy Pzp Zamawiający wezwał Wykonawcę CMK-A Sp. z o.o., ul. Chmielna 2 lok. 31, 00-020 Warszawa do złożenia dokumentów i oświadczeń potwierdzających brak podstaw wykluczenia i spełnienia warunków udziału w postępowaniu tj:

- a) Oświadczenie Wykonawcy, w zakresie art. 108 ust.1 pkt 5 ustawy Pzp, o braku przynależności do tej samej grupy kapitałowej, w rozumieniu ustawy z dnia 16 lutego 2007 r. o ochronie konkurencji i konsumentów (tekst jedn. Dz.U. z 2020 r. poz. 1076), z innym wykonawcą, który złożył odrębną ofertę, ofertę częściową lub wniosek o dopuszczenie do udziału w postępowaniu, albo oświadczenia o przynależności do tej samej grupy kapitałowej wraz z dokumentami lub informacjami potwierdzającymi przygotowanie oferty, oferty częściowej lub wniosku o dopuszczenie do udziału w postępowaniu niezależnie do innego wykonawcy należącego do tej samej grupy kapitałowej – **załącznik nr 7 do SWZ**.
- b) Odpis lub Informacja z Krajowego Rejestru Sądowego lub Centralnej Ewidencji i Informacji o Działalności Gospodarczej, w zakresie art. 109 ust. 1 pkt 4 ustawy, sporządzonych nie wcześniej niż 3 miesiące przed jej złożeniem, jeżeli odrębne przepisy wymagają wpisu do rejestru lub ewidencji.
- c) Wykaz robót budowlanych wykonanych nie wcześniej niż w okresie ostatnich 5 lat, a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy – w tym okresie wraz z podaniem ich rodzaju,

wartości, daty i miejsca wykonania oraz podmiotów na rzecz których roboty te zostały wykonane oraz załączeniem dowodów określających, czy te roboty budowlane zostały wykonane należycie, przy czym dowodami, o których mowa, są referencje bądź inne dokumenty sporządzone przez podmiot, na rzecz którego roboty budowlane zostały wykonane, a jeżeli wykonawca z przyczyn niezależnych od niego nie jest w stanie uzyskać tych dokumentów – inne odpowiednie dokumenty – **załącznik nr 5 do SWZ**.

- d) Wykaz osób skierowanych przez Wykonawcę do realizacji zamówienia publicznego, w szczególności odpowiedzialnych za świadczenie usług, kontrolę jakości lub kierowanie robotami budowlanymi, wraz z informacjami na temat ich kwalifikacji zawodowych, uprawnień, doświadczenia i wykształcenia niezbędnych do wykonania zamówienia publicznego, a także zakresu wykonywanych przez nie czynności oraz informacją o podstawie do dysponowania tymi osobami – **załącznik nr 6 do SWZ**.

Ponieważ do wyznaczonego terminu tj. do 5 dni od dnia otrzymania wezwania Wykonawca nie złożył dokumentów potwierdzających prawidłowe wykonanych robót budowlanych tj. referencji bądź innych dokumentów potwierdzających, iż te roboty wykonane były należycie. Zamawiający działając w oparciu o art. 128 ust. 1 ustawy Pzp przesłał do Wykonawcy w dniu 26 marca 2024 r. ponownie wezwanie do ich złożenia, w którym określił termin złożenia do 28 marca do godz. 12.00 w formie elektronicznej.

Z uwagi na fakt, że Wykonawca nie złożył w ponownie wyznaczonym terminie wszystkich podmiotowych środków dowodowych potwierdzających spełnienie warunków w postępowaniu oferta Wykonawcy CMK-A Sp. z o.o., ul. Chmielna 2 lok. 31, 00-020 Warszawa (Lider Konsorcjum) Materiały Budowlane i Wykończeniowe „EL-MAR” Marcin Maj ul. J. Kochanowskiego 25A, 26-930 Garbatka-Letnisko (Członek Konsorcjum) podlega odrzuceniu na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 2 lit c) ustawy Pzp.

Uzasadnienie prawne:

Oferta odrzucona na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 2 lit. c) ustawy Pzp, która stanowi:

“Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli została złożona przez wykonawcę, który nie złożył w przewidzianym terminie oświadczenia, o którym mowa w art. 125 ust. 1 lub podmiotowego środka dowodowego, potwierdzającego oraz podstaw wykluczenia lub spełnienia warunków udziału w postępowaniu , przedmiotowego środka dowodowego, lub innych dokumentów lub oświadczeń;”

II. Informacja o unieważnieniu postępowania

Uzasadnienie faktyczne:

W niniejszym postępowaniu złożono 3 oferty:

1. MKL-BUD Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością, ul. Magazynowa 11A/38, 02-652 Warszawa na kwotę 972 986,38 zł
2. CMK-A Sp. z o.o., ul. Chmielna 2 lok. 31, 00-020 Warszawa (Lider Konsorcjum) Materiały Budowlane i Wykończeniowe „EL-MAR” Marcin Maj ul. J. Kochanowskiego 25A, 26-930 Garbatka-Letnisko (Członek Konsorcjum) na kwotę 665 343,90 zł
3. P.H.U. SYLWER Trzos Sylwester, Czarna Wieś 21b, 26-670 Pionki na kwotę 799 500,00 zł.

W zawiązku z odrzuceniem oferty Wykonawcy CMK-A Sp. z o.o., ul. Chmielna 2 lok. 31, 00-020 Warszawa (Lider Konsorcjum) Materiały Budowlane i Wykończeniowe „EL-MAR” Marcin Maj ul. J. Kochanowskiego 25A, 26-930 Garbatka-Letnisko (Członek Konsorcjum), kolejną ofertą najkorzystniejszą w przedmiotowym postępowaniu jest oferta złożona przez Wykonawcę P.H.U SYLWER Trzos Sylwester. Cena tej oferty wynosi 799 500,00 zł i przekracza kwotę jaką Zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie Zamówienia tj. 665 343,90 zł. (informacja o kwocie przeznaczonej na sfinansowanie zamówienia z dnia 12.03.2024r. sprzed otwarcia ofert).

W skutek analizy swych możliwości finansowych (w szczególności środków przeznaczonych na ten cel w budżecie Zamawiającego) Zamawiający stwierdził, iż nie jest możliwe zwiększenie kwoty wstępnie przeznaczonej na realizację zamówienia do ceny najkorzystniejszej oferty.

Zważywszy na powyższe należy stwierdzić iż unieważnienie postępowania na podstawie art. 255 pkt 3 ustawy Pzp jest zasadne i konieczne.

Uzasadnienie prawne:

Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia, jeżeli cena lub koszt najkorzystniejszej oferty z najniższą ceną przewyższa kwotę, którą zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia, chyba że zamawiający może zwiększyć tę kwotę do ceny lub kosztu najkorzystniejszej oferty.

Stosownie do art. 262 ustawy Pzp, Zamawiający niezwłocznie zawiadomi Wykonawców, którzy ubiegali się o udzielenie przedmiotowego zamówienia, o ewentualnym wszczęciu kolejnego postępowania, które będzie dotyczyć tego samego przedmiotu zamówienia lub obejmować ten sam przedmiot zamówienia.

WÓJT

Teresa Fryszkiewicz

