

**UCHWAŁA NR XX/142/21**  
**RADY GMINY GARBATKA-LETNISKO**  
**z dnia 26 marca 2021 r.**

**w sprawie rozpatrzenia petycji z dnia 26 lutego 2021 r.**

Na podstawie art. 18b ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (t.j. Dz. U. z 2020 r. poz. 713 z późn. zm.) w związku z art. 9 ust. 2 ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o petycjach (Dz. U. z 2018 r. poz. 870) uchwala się, co następuje:

**§ 1**

Nie uwzględnia się petycji z dnia 26 lutego 2021r. dotyczącej zbadania zgodności z prawem i zasadami etyki, występowania w charakterze świadka Przewodniczącego Rady Gminy Włodzimierza Mazura i Radnej Doroty Ziarkowskiej w sprawie przeciwko Radnej Hannie Skocz z powództwa prywatnego byłego wójta uznając za bezzasadną z przyczyn wskazanych w uzasadnieniu do niniejszej uchwały.

**§ 2**

Wykonanie uchwały powierza się Przewodniczącemu Rady Gminy Garbatka-Letnisko, zobowiązując do zawiadomienia wnoszącego petycję o sposobie jej rozpatrzenia.

**§ 3**

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

**PRZEWODNICZĄCY RADY**  
  
**Włodzimierz Mazur**

**Uzasadnienie**  
**do Uchwały Nr XX/142/21 Rady Gminy Garbatka-Letnisko**  
**z dnia 26 marca 2021 r.**

W dniu 01 marca 2021 r. do Urzędu Gminy Garbatka-Letnisko za pomocą środków komunikacji elektronicznej wpłynęła petycja z dnia 26 lutego 2021 r. dotyczącej zbadania zgodności z prawem i zasadami etyki, występowania w charakterze świadka Przewodniczącego Rady Gminy Włodzimierza Mazura i Radnej Doroty Ziarkowskiej w sprawie przeciwko Radnej Hannie Skocz z powództwa prywatnego byłego wójta

Petycja była przedmiotem prac Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Rady Gminy Garbatka-Letnisko na posiedzeniu w dniu 9 i 16 marca 2021 r. Komisja Skarg, Wniosków i Petycji.

Komisja zwróciła się z prośbą o wydanie opinii prawnej w powyższej kwestii.

Komisja na posiedzeniu w dniu 16 marca 2021 r. zapoznała się z opinią prawną z dnia 15 marca 2021 r. Radcy Prawnego Pani Agnieszki Gregorczyk-Kwaśnik.

W opinii radca prawny wymienił przepisy prawne ustawy z dnia 17 listopada 1964 r. kodeks postępowania cywilnego jak i ustawy z dnia 6 czerwca 1997 r. kodeks postępowania karnego mówiące o tym, kto nie może być świadkiem w postępowaniu cywilnym jak również, kto nie może być świadkiem w postępowaniu karnym. Żaden z przytoczonych w opinii przepisów nie wyklucza radnego z bycia świadkiem przeciwko radnemu w postępowaniu karnym jak i cywilnym. Powszechnie obowiązujące przepisy prawa nie wprowadzają ograniczeń w stosunku do radnych w zakresie występowania przez nich w charakterze świadka.

Do zadań Komisji nie należy ocena zachowań radnych pod kątem ich etyki. Nie ma przepisów prawnych regulujących tą kwestię, do których Komisja mogłaby się odnieść. Czy dane postępowanie jest etyczne, to jest każdego indywidualna ocena.

Wobec powyższego petycję należy uznać za bezzasadną.

Niniejsza uchwała wraz z jej uzasadnieniem stanowią zawiadomienie o sposobie załatwienia petycji w rozumieniu art. 13 ustawy z dnia 14 lipca 2014 r. o petycjach (Dz.U. z 2018 r. poz. 870) i zostanie ona doręczona podmiotowi wnoszącemu petycję. Sposób załatwienia petycji nie może być przedmiotem skargi.

**PRZEWODNICZĄCY RADY**  
  
**Włodzimierz Mazur**