

RGK.O.Ś.6220.2.16.17

## **Decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach realizacji przedsięwzięcia**

Na podstawie art. 71, art. 75 ust 1 pkt. 4, art. 85 ust. 1 i ust. 2 pkt 1 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz ocenach oddziaływania na środowisko ( Dz. U. z 2016, poz. 353 ze zm., zwanej dalej „ustawą ooś”), § 3 ust. 1 pkt. 66 lit.a rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko ( Dz. U. z 2016 poz. 71), oraz art. 104 kpa, po rozpatrzeniu wniosku **Gminy Garbatka-Letnisko ul. Skrzyńskich 1, 26-930 Garbatka-Letnisko** w imieniu której działa na podstawie udzielonego pełnomocnictwa Pan **Olamar Olaf Rybiński ul. Warszawska 21D/17 05 – 520 Konstancin Jeziorna**, w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia pn: „ **Modernizacja terenu GOW Polanka polegająca na odbudowie istniejącego zbiornika wodnego**” na działkach nr ew. 147/248, 514 obręb geod. 0011 Garbatka Północ, po zasięgnięciu opinii Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Warszawie oraz Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Koźlenicach

### **Orzekam**

Realizację przedmiotowego przedsięwzięcia i określam warunki jego realizacji :

**I. Na etapie realizacji i eksploatacji lub użytkowania przedsięwzięcia należy podjąć następujące działania:**

- 1) na etapie realizacji prace budowlane prowadzić w godzinach od 6.00 do 22.00;
- 2) wszelkie prace na etapie realizacji i eksploatacji przedsięwzięcia prowadzić przy użyciu sprzętu sprawnego technicznie, eksploatowanego i konserwowanego w sposób prawidłowy, który zapewni zabezpieczenie środowiska gruntowo – wodnego przed wyciekami płynów technicznych i paliw;
- 3) na etapie realizacji inwestycji zabezpieczyć materiały pyliste przed rozwiewaniem ( np. poprzez przykrywanie plandekami);
- 4) powstające, niezanieczyszczone masy ziemne ( humus oraz urobek z odmulenia czaszy zbiornika) wykorzystać na terenie inwestycji;
- 5) powstające na etapie realizacji przedsięwzięcia odpady inne niż niebezpieczne ( w tym masy ziemne niewykorzystane na terenie inwestycji) magazynować selektywnie w pojemnikach/kontenerach ( w zależności od rodzaju odpadu) w wyznaczonym miejscu, w sposób który zabezpieczy przed pyleniem, rozwiewaniem odpadów oraz zanieczyszczeniem środowiska gruntowo – wodnego, a następnie przekazywać uprawnionym podmiotom do odzysku lub unieszkodliwienia;
- 6) powstające na etapie realizacji przedsięwzięcia odpady niebezpieczne (gleba zanieczyszczona substancjami niebezpiecznymi) magazynować w zamkniętych, szczelnych i oznakowanych pojemnikach/kontenerach, odpornych na działanie składników umieszczanych w nich odpadów; odpady przekazywać uprawnionym



- odbiorcom do unieszkodliwienia; miejsca magazynowania odpadów niebezpiecznych oznaczyć i zabezpieczyć przed wstępem osób nieupoważnionych i zwierząt;
- 7) w fazie budowy w odpowiedni sposób zorganizować zaplecze socjalne pracowników, łącznie z tymczasowymi sanitariami; wywóz ścieków z terenu budowy powinien odbywać się odpowiednimi pojazdami do najbliższej oczyszczalni ścieków;
  - 8) na etapie realizacji inwestycji należy zapewnić stały nadzór przyrodniczy ;
  - 9) w rejonie prowadzonych prac zabezpieczyć przed zniszczeniem wszystkie stwierdzone siedliska pachnicy dębowej *Osmoderma eremita*, poprzez oznakowanie widoczną taśmą, zabezpieczenie pnia drzewa ( osłony pnia np. przez okrycie, odeskowanie); w pobliżu pni drzew nie składować jakichkolwiek materiałów, ziemi czy odpadów.

**II. W dokumentacji wymaganej do wydania decyzji, o których mowa w art. 72 ust.1 ustawy ooś ( w projekcie budowlanym) należy uwzględnić następujące wymagania dotyczące ochrony środowiska;**

1. zaprojektować i wykonać;
  - maksymalne piętrzenie wód w zbiorniku na rzędnej 146,90 m n.p.m.;
  - budowlę piętrząco – upustową, o wysokości piętrzenia 3,97 m, wyposażoną w upust dennny;
2. zaprojektować i wykonać odpowiednie zabezpieczenie tzw. „ górnego zbiornika” uniemożliwiające zmianę warunków hydrologicznych oraz biologicznych części zbiornika wodnego położonego w rezerwacie przyrody „Kępiec” np. grodzę ze ścianek szczelnych;
3. zaprojektować i wykonać wzdłuż granicy pomiędzy zbiornikiem a rezerwatem „Kępiec” barierę ograniczającą wejście osób na teren rezerwatu z obszaru GOW Polanka; barierę należy dostosować do otaczającego krajobrazu, np. poprzez wykonanie ogrodzenia z żerdzi i ustawianie tablic informacyjnych.

**III. Przed rozpoczęciem realizacji przedsięwzięcia nie stwierdzono konieczności przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko w ramach postępowania w sprawie wydania decyzji, o których mowa w art. 72 ust. 1 ustawy ooś.**

## **Uzasadnienie**

Wnioskiem z dnia 15.06.2016 r. Pan **Olamar Olaf Rybiński ul. Warszawska 21D/17 05 – 520 Konstancin Jeziorna**, działający w imieniu **Gminy Garbatka-Letnisko** zwrócił się w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach zgody na realizację przedsięwzięcia pn: „ **Modernizacja terenu GOW Polanka polegająca na odbudowie istniejącego zbiornika wodnego**” na działkach nr ew. 147/248, 514 obręb geod. 0011 Garbatka Północ

1. Do wniosku o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, dołączono kartę informacyjną przedsięwzięcia, poświadczoną przez właściwy organ kopię mapy ewidencyjnej w skali 1:5000, obejmującej przewidywany teren, na którym będzie realizowane przedsięwzięcie i wypisy z rejestru gruntów obejmujący przewidywany teren, na którym będzie realizowane przedsięwzięcie oraz obejmujący obszar, na który będzie oddziaływać przedsięwzięcie.

Strony postępowania zostały powiadomione o wszczęciu postępowania administracyjnego w przedmiocie złożonego wniosku oraz umieszczono zawiadomieni na stronie internetowej BIP Urzędu Gminy Garbatka-Letnisko.



2. Rodzaj, parametry techniczne oraz zasięg potencjalnego oddziaływania na środowisko przedmiotowej inwestycji zaliczają ją do grupy przedsięwzięć wymienionych w § 3 ust.1 pkt. 66 lit. a rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010 r., w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2016 r., poz. 71), tj. : budowle piętrzące wodę inne niż wymienione w § 2 ust.1 pkt 35 i 36: na obszarach objętych formami ochrony przyrody, o których mowa w art. 6 ust.1 pkt 1-5,8 i 9 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody, lub w otulinach form ochrony przyrody, o których mowa w art. 6 ust. 1 pkt 1-3 tej ustawy z wyłączeniem budowli piętrzących wodę na wysokość mniejszą niż 1 m realizowanych na podstawie planu ochrony, planu zadań ochronnych lub zadań ochronnych ustanowionych dla danej formy ochrony przyrody”.

3. Zgodnie z art. 64 ust. 1 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz ocenach oddziaływania na środowisko Wójt Gminy Garbatka – Letnisko wystąpił o opinię odnośnie obowiązku przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko do: Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Warszawie, Wydział Spraw Terenowych w Radomiu i Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Kozienicach.

4. Wyżej wymienione organy wydały opinie w których stwierdzają:

- Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Kozienicach wydał opinię nr ZNS.7020.13.2016 z dn. 03.08.2016 r., w której stwierdził, iż nie zachodzi potrzeba przeprowadzenia postępowania w sprawie ocen oddziaływania na środowisko.

- Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Warszawie wydał postanowienie Nr WOOS-II.4240.1147.2016.MŚ z dn. 10 sierpnia 2016 r. w którym wyraził opinię, iż koniecznym jest przeprowadzenie oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko oraz określił zakres raportu o oddziaływaniu na środowisko i wskazał elementy wymagające szczegółowej analizy.

Po przeprowadzeniu wnikliwej analizy dostarczonych wraz z wnioskiem materiałów oraz wyrażonych opinii, Wójt Gminy stwierdził obowiązek przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko Postanowieniem Nr RGK.OŚ.6220.2.16 z dn. 19.08.2016 r.

Informacja o wydanym postanowieniu została umieszczona na stronie internetowej BIP.

Wójt Gminy postanowieniem nr RGK.OŚ.6220.2.2016 z dn. 16.09.2016 r. zawiesił postępowanie w sprawie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach do czasu przedłożenia przez wnioskodawcę raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko.

Wnioskodawca w dn. 17.10.2016 r. działając w oparciu o Postanowienie nr RGK.OŚ.6220.2.2016 z dn. 16.09.2016 r. przedłożył Raport o oddziaływaniu na środowisko planowanego przedsięwzięcia polegającego na „**Modernizacji terenu GOW Polanka polegająca na odbudowie istniejącego zbiornika wodnego**” w 3 egzemplarzach wraz z zapisem elektronicznym.

Działając na podstawie art. 77 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz ocenach oddziaływania na środowisko Wójt Gminy wystąpił do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Warszawie oraz do Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Kozienicach o uzgodnienie warunków realizacji przedsięwzięcia przed wydaniem decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach. Do wystąpienia dołączył: wniosek



o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach oraz raport o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko (zwany dalej „raport ooś”).

Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Kozienicach wydał opinię nr ZNS.7021.1.2016 z dn. 14.11.2016 r. w której opiniuje pozytywnie zaplanowane przedsięwzięcie, pod względem wymagań higienicznych i zdrowotnych jednocześnie zobowiązując inwestora do przestrzegania wniosków i zaleceń zawartych w raporcie oddziaływania na środowisko.

Stwierdził, iż przedstawione w raporcie analizy rozwiązań technologicznych, funkcjonalnych i architektoniczno-budowlanych planowanego przedsięwzięcia pozwalają stwierdzić, iż zakres oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko nie ma charakteru ponadnormatywnego, tzn. nie powoduje przekraczania norm jakości środowiska oraz zasięg oddziaływania ogranicza się praktycznie do terenu budowy.

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Warszawie, dokonując weryfikacji złożonego z wnioskiem raportu ooś, uznał, że przedstawione w nim informacje, z uwagi na braki merytoryczne, nie pozwalają na dokonanie oceny oddziaływania na środowisko planowanego przedsięwzięcia, a tym samym na określenie warunków środowiskowych jego realizacji. W związku z powyższym, pismem z dnia 23 listopada 2016 r. znak: WOOS-II.4242.395.2016.MŚ z dnia 23 listopada 2016 r. Regionalny Dyrektor wezwał do uzupełnienia raportu ooś, w zakresie ochrony przed hałasem, ochrony powietrza, gospodarki wodno – ściekowej i ochrony przyrody.

Uzupełnienie raportu zostało przekazane przez pełnomocnika Inwestora bezpośrednio do RDOŚ w Warszawie przy piśmie z dnia 10 grudnia 2016 r., a następnie Wójt Gminy Garbatka-Letnisko pismem z dn. 28 grudnia 2017 r. poinformował RDOŚ, iż 1 egz. przedmiotowego uzupełnienia jest w naszym urzędzie, którego kserokopię przesłał w załączeniu.

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Warszawie Postanowieniem nr WOOS-II.4242.395.2016.MŚ.5 z dn. 31 stycznia 2017 r. uzgodnił realizację przedmiotowego przedsięwzięcia, przed wydaniem decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach i określił warunki jego realizacji, które ujęto w niniejszej decyzji.

Planowane przedsięwzięcie będzie polegać na odbudowie istniejącego zbiornika wodnego na działkach o nr ew. 147/248 i 514 obręb 0011 Garbatka Północ, gmina Garbatka – Letnisko. Zbiornik wodny „Polanka” jest zbiornikiem przepływowym zlokalizowanym na rzece Brzeźniczce. Ze względu na zły stan techniczny urządzenia piętrzącego wodę, konieczne jest w trybie pilnym wykonanie modernizacji/ odbudowy istniejącego urządzenia wodnego. Istniejący zbiornik położony jest w dolinie rzeki Brzeźniczki, wśród terenów leśnych. Zbiornik stanowi formę małej retencji.

Głównymi celami odbudowy zbiornika jest retencja wodna, ekologia, turystyka i ochrona przeciwpożarowa.

Charakterystyka obiektu:

- powierzchnia lustra wody – 4100 m<sup>2</sup>
- maksymalne piętrzenie wód w zbiorniku zostało określone na rzędnej 145,94 m n.p.m.,
- normalne piętrzenie wody w zbiorniku – NPP – 145,94 m n.p.m.,
- czasza zbiornika posiada skarpy o nachyleniu 1:2,
- budowla piętrząca – upustowa o wysokości piętrzenia 3,01m,
- próg piętrzący z zamknięciem szandorowym,



- kładka umieszczona na progu,
- kąpielisko.

W ramach realizacji przedmiotowej inwestycji przewiduje się:

- odmulenie czaszy zbiornika,
- przygotowanie części zbiornika jako miejsca wykorzystywanego do kąpeli wraz z przebudową pomostów,
- przebudowa istniejącego jazu – budowli piętrząco upustowej do wysokości piętrzenia 3,97 m z piętrzeniem zasuwą dwudzielną, rzędna przyczółka 147,43 n.p.m.,
- maksymalne piętrzenie wód w zbiorniku projektowane na rzędnej 146,90 m n.p.m.,
- przebudowa progu piętrzącego z zamknięciem szandorowym,
- przebudowa kładki umieszczonej na progu,
- budowa oznakowań stałych wydmy piaszczystej ( od strony zbiornika).

Teren przedmiotowej inwestycji nie jest objęty miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego.

Projektowany zakres robót uwzględnia sąsiedztwo z rezerwatem przyrody oraz obszarami Natura 2000 oraz znaczenie zbiornika dla poszczególnych elementów środowiska m.in. ptactwa, ryb, ssaków dla których środowisko wodne jest miejscem żerowania, ale także życia. Z tego względu roboty budowlano – montażowe podzielono na kilka etapów (faz) – przygotowania, realizacji inwestycji ( zbiornik dolny, zbiornik górny), zakończenia inwestycji. Podział ten uwzględnia czasokres konieczny do przeprowadzenia robót, a ze względu na specyfikę robót inżynierii wodnej także hydrologię doliny.

Etap I – przygotowanie robót – realizacja w okresie od 1 lipca.

Etap ten będzie obejmował:

- uprzątnięcie terenu,
- koszenie roślinności brzegowej w miejscach robót z wycinką zakrzaczeń,
- dostarczenie części materiałów budowlanych ,
- ułożenie z płyt betonowych dróg technologicznych od strony kompleksu wypoczynkowego, powyżej lustra wody zbiornika dolnego.

Etap II – roboty budowlano – montażowe ( faza realizacji) – planowany okres – po zakończeniu etapu I od ok. 15 sierpnia do końca lutego.

Etap II obejmuje m.in.:

- wykonanie docelowej przegrody między czaszami zbiornika ( zbiornik dolny i zbiornik górny) w formie ścianki szczelnej stalowej w miejscu stopnia piętrzącego przegradzającego zbiornik górny i dolny w celu zabezpieczenia zbiorników przed osuszeniem oraz zabezpieczeniem terenu prowadzonych robót,
- stopniowe obniżanie wysokości piętrzenia wody na jazie, oraz obniżenie lustra wody w zbiorniku dolnym ( zbiornik ten nie zostanie całkowicie osuszony),
- wykonanie przegrody przeciwfiltracyjnej – ścianki szczelnej stalowej z zabiciem na głębokość 6-8 m zabezpieczającej jaz przed sufozją gruntu pod fundamentem budowli,



- wykonanie tymczasowych bocznych przelewów ( rurociągi 2xDN500 mm) w celu utrzymania stałego przepływu cieku w czasie prac remontowych jazu,
- wykonanie przebudowy jazu,

Rozebranie zastawki z kładką między czaszami zbiornika,

- rozebranie istniejących pomostów ( zbiornik dolny),
- usunięcie namulisk w miejscu wyznaczonym jako strefę rekreacyjną tj. od strony kompleksu wypoczynkowego na zbiorniku dolnym,
- zabicie pali służących do podtrzymania konstrukcji nowych pomostów stałych ( zbiornik dolny), wykonanie pomostów
- stopniowe piętrzenie wody na jazu – podnoszenie poziomu wody w zbiorniku dolnym.

Etap III – sprawdzenie pracy urządzeń piętrzących oraz zakończenie inwestycji – planowany okres realizacji – 1 marca – 30 kwietnia.

Etap III obejmuje roboty nie ingerujące w środowisko wodne i w jego zakres wchodzi m.in.

- wykonanie drewnianych pomostów, kładek, barierek ( część nad powierzchnią lustra wody),
- remont istniejącej konstrukcji jazu, rozbudowa stanowiska dolnego, wymiana urządzeń piętrzących,
- malowania konstrukcji metalowych jazu,
- wykonanie elementów zabezpieczenia wokół wydmy piaszczystej ( od strony klasu),
- wykonanie pomostów zakotwień do przymocowania pomostów pływających dla małego sprzętu pływającego,
- uprzątnięcie i zagospodarowanie terenu.

W raporcie o oś przeanalizowano alternatywny wariant inwestycyjny. Wariant ten w większym stopniu ingeruje w naturalne środowisko. Jego realizacja powoduje konieczność całkowitego spuszczenia wody z obydwóch zbiorników oraz ich późniejsze odmulenie. Wiąże się to z dłuższym okresem realizacji robót budowlanych i tym samym, zwiększa oddziaływanie na poszczególne elementy środowiska. Pogłębienie i przekopanie dwóch czasz zbiorników spowoduje także zakłócenie stosunków wodnych i znacząco wpłynie na przepływy wód ( zwiększenie przepływów). Osuszenie wieloletniego zbiornika górnego wpłynie na zniszczenie istniejącego tam życia biologicznego ukształtowanego przez wielolecia.

Etap realizacji planowanej inwestycji będzie związany z emisją hałasu i emisją substancji do powietrza, spowodowanych wykonywaniem prac ziemnych i budowlanych oraz eksploatacją maszyn budowlanych i środków transportu. W celu ograniczenia tych emisji, prace budowlane będą wykonywane w godzinach od 6.00 do 22.00, a materiały pyliste zabezpieczone zostaną przed rozwiewaniem ( np. poprzez przykrywanie plandekami). Ponadto, wszelkie prace na etapie realizacji i eksploatacji (w tym także prace budowlane) wykonywane będą przy użyciu sprawnego technicznie sprzętu, eksploatowanego i konserwowanego w sposób prawidłowy, który zapewni zabezpieczenie środowiska gruntowo-wodnego przed wyciekami płynów technicznych i paliw. Ww. oddziaływania będą występowały w obszarze ograniczonym, będą tymczasowe i ustaną całkowicie w momencie zakończenia etapu budowy.



Prace poprzedzone zostaną usunięciem z osadów dennych. Urobek z odmulenia czaszy zbiornika i humus magazynowane będą w wyznaczonym miejscu, w sposób, który zabezpiecza ją przed zanieczyszczeniem. Po zakończeniu robót budowlanych gleba wykorzystana zostanie, w miarę możliwości, w ramach zagospodarowania powierzchni na terenie przedmiotowego przedsięwzięcia (tylko wtedy, gdy nie będzie zanieczyszczona substancjami niebezpiecznymi), a jej ewentualny nadmiar gleby przekazany zostanie uprawnionym podmiotem. Ponadto, w celu ochrony środowiska gruntowo-wodnego na etapie realizacji, teren planowanego przedsięwzięcia wyposażony zostanie w środki (sorbenty) do neutralizacji rozlanych substancji ropopochodnych. W przypadku ich awaryjnego wycieku, zanieczyszczenie zostanie niezwłocznie usunięte, a zużyte środki do neutralizacji substancji ropopochodnych przekazywane będą uprawnionym odbiorcom do unieszkodliwiania.

Powstające na etapie realizacji przedsięwzięcia odpady inne niż niebezpieczne magazynowane będą selektywnie w wyznaczonym miejscu, w sposób zabezpieczający przed pyleniem, rozwiewaniem odpadów oraz zanieczyszczeniem środowiska gruntowo-wodnego. Ww. odpady przekazywane będą uprawnionym odbiorcom do odzysku lub unieszkodliwiania. Odpady niebezpieczne, powstające na etapie realizacji i eksploatacji planowanego przedsięwzięcia, magazynowane będą w zamkniętych, szczelnych i oznakowanych pojemnikach/kontenerach, odpornych na działanie składników umieszczanych w nich odpadów zostaną oznaczone przed wstępem osób nieupoważnionych i zwierząt. Ww. odpady przekazywane będą uprawnionym odbiorcom do odzysku lub unieszkodliwiania.

Z przedłożonej dokumentacji wynika, iż przedmiotowa inwestycja nie będzie istotnie wpływać na klimat i krajobraz.

Zamierzenie znajduje się w obszarze jednolitej części wód podziemnych oznaczonym europejskim kodem PLGW200074, zaliczonym do regionu wodnego Środkowej Wisły. Stan ilościowy i chemiczny tej JCWPd oceniono jako dobry. Rozpatrywana jednolita część wód podziemnych jest niezagrożona ryzykiem nieosiągnięcia celów środowiskowych, tj. utrzymania co najmniej dobrego stanu ilościowego i chemicznego wód podziemnych. Ze względu na charakter inwestycji – czyli odbudowę istniejącego zbiornika dotychczasowego przepływu wód (połączenie) nie zmienia się.

Zamierzenie znajduje się w obszarze jednolitej części wód powierzchniowych oznaczonym europejskim kodem PLRW2000172512489 – Krypianka, zaliczanym do regionu wodnego Środkowej Wisły. Ww. JCWP posiada status naturalnej części wód, której stan oceniono jako zły. Rozpatrywana jednolita część wód powierzchniowych jest zagrożona ryzykiem nieosiągnięcia celów środowiskowych, tj. osiągnięcia dobrego stanu ekologicznego i co najmniej dobrego stanu chemicznego wód powierzchniowych. Wg obowiązującego rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 18 października 2016r. w sprawie planu gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły (Dz. U. z 2016r., poz.1911) z uwagi na brak możliwości technicznych w programie działań zaplanowano działania podstawowe, obejmujące uporządkowanie gospodarki ściekowej, które są wystarczające, aby zredukować tą presję w zakresie wystarczającym dla osiągnięcia dobrego stanu. Z uwagi jednak na czas niezbędny dla wdrożenia, a także okres niezbędny aby wdrożone działania przyniosły wymierne efekty, dobry stan będzie mógł być osiągnięty do roku 2021. Art.4 ust. 2 ramowej Dyrektywy Wodnej (zwanej dalej „RDW”) wskazuje, że tam gdzie więcej niż jeden z celów odnosi się do danej części wód, stosuje się cel najbardziej restrykcyjny. Uściślenia wymaga tutaj pojęcie „bardziej restrykcyjnego celu”. Otóż w przypadku gdy przedmiotem ochrony danego obszaru Natura 2000 siedlisko to wymaga wielu specyficznych warunków, w zakresie biotycznym i abiotycznym, w tym odpowiedniej strefy brzegowej, by mógł być osiągnięty dla niego cel środowiskowy, jakim jest utrzymanie tego siedliska w korzystnym stanie ochrony. Istnieje



wiele dodatkowych wskaźników branych pod uwagę przy ocenie jakości tego siedliska niż wskaźników składających się na biologiczne, hydromorfologiczne i fizykochemiczne elementy jakości wód wynikające z RDW. W takim przypadku można powiedzieć, że cel środowiskowy dla jednolitej części wód ustanowiony w związku z obecnością obszaru chronionego jest „bardziej restrykcyjny” niż cel środowiskowy wynikający bezpośrednio z RDW, czyli dobry stan wód.

Analizując czynniki oddziaływania wzruszenie osadów dennych, będzie pociągało za sobą zmianę warunków fizykochemicznych wody (zmniejszenie zawartości tlenu, włączenie w cykle biogeochemiczne substancji biogennych i ksenobiotycznych), która w warunkach bezodpływowych mogłaby doprowadzić do śnięcia ryb oraz raków i małży, jednakże w sytuacji umożliwienie odpływu ryzyko to będzie stosunkowo niewielkie. Działania związane z oczyszczaniem zbiorników wodnych, będą miały głównie działania krótkotrwałe. Odbudowa istniejącego zbiornika na rzece Brzezinka nie będzie miała wpływu na zmianę istniejącej hydromorfologii rzeki. Koryto rzeki dotychczas przegrodzone budowlą piętrzącą z przelewem górnym przerywa ciągłość rzeki. W celu częściowego przywrócenia jej ciągłości, budowla piętrząca wyposażona zostanie w zastawę dwudzielną (upust denny) posadowioną na obniżonym progu przelewowym. Ze względu na bardzo małe przepływy oraz niewielką ichtiofaunę, nie stwierdzono występowania żadnych ryb objętych ochroną gatunkową, nie przewiduje się wykonania elementu przepławki migracyjnej. Po odbudowie zbiornika dynamika przepływu w rzece ulegnie poprawie, rumowisko z góry zlewni rzeki częściowo zatrzymywając się będzie w czaszy zbiornika (wystąpi sedymентация rumowiska). Na skutek retencji wody, szczególnie w okresie letnim, zmieni się jej temperatura, jednakże ze względu na fakt, że inwestycja polega na odbudowie istniejącego obiektu, zmiany te nie będą odbiegały od dotychczas zaobserwowanych. Na skutek przejścia przez budowlę upustową zmieniają się również warunki natlenienia wody (natlenienie wody zwiększy się) i wpłynie pozytywnie na warunki wodno-środowiskowe i wpłynie pozytywnie na poprawę składu fizyko-chemicznego wód poniżej zbiornika.

Realizacja przedsięwzięcia nie przyczyni się do zwiększenia ilości barier w obrębie JCW.

Odnosząc się do wymogów określonych dla kąpielisk wyjaśniono, że zlokalizowane na zbiorniku „kąpielisko” to miejsce przeznaczone do kąpieli wykorzystywane jest do kąpieli zwyczajowo i nie jest kąpieliskiem w rozumieniu przepisu art. 9 ust. 1 pkt 5a b ustawy z dnia 18 lipca 2001r. Prawo wodne Dz. U. z 2015r. „poz. 469 ze zm.”, gdzie jako kąpielisko rozumie się przez to wyznaczony uchwałą rady gminy, wydzielony i oznakowany fragment wód powierzchniowych, wykorzystywany przez dużą liczbę osób kąpiących się, określoną w uchwale rady gminy w sprawie wykazu kąpielisk.

Czynniki, które wpłyną negatywnie na elementy hydromorfologiczne rzeki będą ograniczały się tylko do czasu prowadzenia robót w samym korycie rzeki i istniejącej czaszy. Jednakże po ich zakończeniu koryto rzeki zostanie przywrócone naturalnemu stanowi. Można zatem stwierdzić, że przewidziane prace w ramach budowy zbiornika małej retencji nie wpłyną na stan hydromorfologiczny danej JCWP. Wskazane działania zapobiegawcze m. in. okresowe prowadzenie robót, konieczność zachowania przepływu biologicznego podczas wykonywania robót, wykonywania części robót ręcznie pozwalają stwierdzić, że wpływ inwestycji na środowisko wodne będzie nieznaczne – większy w fazie realizacji, w fazie eksploatacji, po ustabilizowaniu się poziomu wód – powróci do stanu wcześniej istniejącego. Zachowana zostanie stabilizacja zwierciadła wody w wyżej położonej czaszy i nastąpi odsłonięcie skarp z roślinnością wodną w obszarze rezerwatu „Krępiec”. Zachowany zostanie przepływ nienaruszalny  $Q=0,008 \text{ m}^3/\text{s}$ . Regulacja zachowania ciągłości przepływu nienaruszalnego będzie na stanowisku dolnym jazu na łacie zlokalizowanej na odpływie.



Przedmiotowa inwestycja położona jest w granicach:

- obszaru specjalnej ochrony ptaków Ostoja kozienicka PLB140013,
- obszaru mającego znaczenie dla Wspólnoty: Puszcza Kozienicka PLH140035,
- Kozienickiego Parku Krajobrazowego imienia profesora Ryszarda Zaręby,
- otuliny rezerwatu przyrody „Krępiec”.

Na etapie sporządzania raportu oddziaływania na środowisko, dokonano inwentaryzacji przyrodniczej miejsca inwestycji, dzięki któremu rozpoznano siedliska oraz gatunki zwierząt i roślin, na które przedsięwzięcie może oddziaływać. Negatywne oddziaływanie inwestycji w stosunku do zwierząt wystąpi jedynie w fazie realizacji przedsięwzięcia i będzie wynikać z faktu płoszenia zwierząt w czasie prac. Oddziaływanie to będzie miało charakter lokalny i okresowy. W związku z tym, że w raporcie oddziaływania inwestycji na środowisko zdiagnozowane zostały gatunki fauny zasiedlające wnioskowany teren, wprowadzone zostały działania minimalizujące oddziaływanie inwestycji na projektowanym zbiorniku jak i poza jego obszarem.

W celu zminimalizowania negatywnego oddziaływania na gatunki fauny i flory oraz siedliska przyrodnicze, a także ograniczające negatywne oddziaływanie na sąsiadujący rezerwat przyrody nałożono na Inwestora powyższe warunki realizacji inwestycji. Na etapie realizacji inwestycji należy zapewnić stały nadzór przyrodniczy.

W rejonie prowadzonych prac stwierdzone siedliska pachnicy dębowej *Osmoderma eremita* zostaną zabezpieczone przed zniszczeniem poprzez oznakowanie widoczną taśmą, zabezpieczenie pnia drzewa (osłony pnia np. przez okrycie, odeskowanie), a w pobliżu pni drzew nie będą składowane jakiegokolwiek materiały budowlane. Zostanie wykonane odpowiednie zabezpieczenie tzw. „górnego zbiornika” uniemożliwiające zmianę warunków hydrologicznych oraz biologicznych części zbiornika wodnego położonego w rezerwacie przyrody „Krępiec”. W wyniku modernizacji zbiornika przewiduje się, że nastąpi wzrost ruchu turystycznego, co może skutkować wzmożoną presją na rezerwat przyrody „Krępiec”. W celu ograniczenia tego oddziaływania zostanie wykonana bariera ograniczającą wejście osób na teren rezerwatu „Krępiec” z obszaru GOW Polanka.

Przy spełnieniu zaproponowanych warunków realizacji przedsięwzięcia, które wynikają z przedmiotowego raportu o oś, biorąc pod uwagę wartości przyrodnicze terenu, dotychczasowe jego wykorzystanie, zakres, skalę i rozmiar inwestycji, realizacja nie wpłynie znacząco negatywnie na środowisko przyrodnicze oraz nie wpłynie w sposób znaczący na spójność i integralność Europejskiej Sieci Ekologicznej Natura 2000. Jak również nie narusza zakazów obowiązujących w Kozienickim Parku Krajobrazowym imienia Profesora Ryszarda Zaręba.

Ze względu na charakter planowanego przedsięwzięcia, a także jego lokalizację, nie stwierdzono możliwości wystąpienia transgranicznego oddziaływania.

Na terenie przedmiotowego przedsięwzięcia i w jego otoczeniu nie występują zabytki chronione na podstawie przepisów o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami.

Prowadząc postępowanie nie stwierdzono konieczności przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko w ramach postępowania w sprawie wydania decyzji o których mowa w art. 72 ust. 1 ustawy o oś, biorąc pod uwagę w szczególności następujące okoliczności:

- 1) posiadane na etapie wydawania postanowienia dane na temat planowanego przedsięwzięcia i elementów przyrodniczych środowiska objęta zakresem



przewidywanego oddziaływania przedmiotowego przedsięwzięcia na środowisko pozwalają wystarczająco ocenić jego oddziaływania na środowisko i ustalić warunki jego realizacji;

- 2) ze względu na rodzaj i charakterystykę planowanego przedsięwzięcia oraz jego powiązania z innymi przedsięwzięciami nie wystąpi ponadnormatywne kumulowanie się oddziaływań przedsięwzięć znajdujących się obecnie na obszarze, na który będzie oddziaływać przedmiotowe przedsięwzięcie;
- 3) nie stwierdzono możliwości negatywnego oddziaływania planowanego przedsięwzięcia na obszary wymagające specjalnej ochrony ze względu na występowanie gatunków roślin i zwierząt lub ich siedlisk lub siedlisk przyrodniczych objętych ochroną, w tym obszary natura 2000 oraz pozostałe formy ochrony przyrody.

Z uwagi na wniesione uzupełnienie do raportu oos Wójt Gminy przy piśmie z dn. 08.02.2017 r. przesłał uzupełnienie do raportu oos do Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Kozienicach celem ponownego zaopiniowania na podstawie raportu w wersji ostatecznej.

Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Kozienicach odpowiadając pismem nr ZNS.0143.03.2017 z dn. 10.02.2017 r. podtrzymał swoją wcześniej wydaną opinię nie wnosząc uwag w sprawie realizacji przedmiotowego przedsięwzięcia.

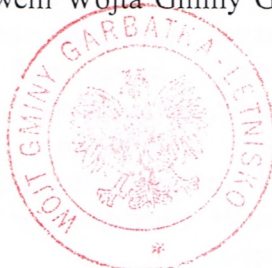
Mając na uwadze powyższe należy przyjąć, że planowane przedsięwzięcie nie będzie miało negatywnego wpływu na środowisko i zdrowie ludzi.

Wobec powyższego postanowiono jak w sentencji.

#### **POUCZENIE:**

Decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach dołącza się do wniosku o wydanie decyzji, o której mowa w art. 72 ust. 1 ustawy oos: wniosek ten powinien być złożony nie później niż przed upływem czterech lat od dnia, w którym decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach stała się ostateczna.

Od niniejszej decyzji przysługuje stronom odwołanie do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Radomiu za pośrednictwem Wójta Gminy Garbatka – Letnisko w terminie 14 dni od daty doręczenia decyzji



**WÓJT**  
*mgr Robert Kowalczyk*

#### **Załączniki:**

##### ***1. Charakterystyka przedsięwzięcia***

Otrzymują:

1. Pełnomocnik inwestora – Olaf Rybiński  
ul. Warszawska 21D/17, 05- 520 Warszawa
2. Strony wg wykazu
3. aa

Do wiadomości:

1. Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny ul. Świerczewskiego 27, 26 – 900 Kozienice
2. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Warszawie Wydz. Spraw Terenowych II  
26-600 Radom ul. 25 Czerwca 68



RGK.OŚ.6220.2.16/17

*Załącznik do decyzji o środowiskowych  
uwarunkowaniach realizacji przedsięwzięcia  
Nr. RGK.OŚ.6220.2.16.17 z dnia 14 marca 2017r.*

**Charakterystyka planowanego przedsięwzięcia polegającego  
na „Modernizacji terenu GOW Polanka polegająca na odbudowie istniejącego zbiornika  
wodnego”.**

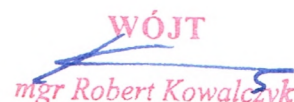
Inwestorem planowanego przedsięwzięcia jest Gmina Garbatka-Letnisko. Planowane przedsięwzięcie będzie polegać na odbudowie istniejącego zbiornika wodnego na działkach o nr ew. 147/248 i 514 obręb 0011 Garbatka Północ, gmina Garbatka –Letnisko. Działki te stanowią własność Skarbu Państwa w Zarządzie Lasów Państwowych, Nadleśnictwo Miodne w użytkowaniu Gminy Garbatka-Letnisko. Planowane przedsięwzięcie polega na odbudowie istniejącego obiektu i obejmuje następujące roboty:

- odmulenie czaszy zbiornika,
- przygotowanie części zbiornika jako miejsca wykorzystywanego do kąpielii wraz z przebudową pomostów,
- przebudowa istniejącego jazu – budowli piętrząco upustowej do wysokości piętrzenia 3,97 m z piętrzeniem zasuwa dwudzielną, rzędna przyczółka 147,43 n.p.m.,
- maksymalne piętrzenie wód w zbiorniku projektowane na rzędnej 146,90 m n.p.m
- przebudowa progu piętrzącego z zamknięciem szandorowym,
- przebudowa kładki umieszczonej na progu,
- budowa oznakowań stałych wydmy piaszczystej ( od strony zachodniej zbiornika

Struktura zagospodarowania powierzchni przedstawia się następująco:

- powierzchnia lustra wody – 4100 m<sup>2</sup>
- maksymalne piętrzenie wód w zbiorniku 145,94 m n.p.m,
- normalne piętrzenie wody w zbiorniku – NPP- 145,94 m n.p.m,
- czasza zbiornika posiada skarpy o nachyleniu 1:2,
- budowla piętrząco – upustowa o wysokości piętrzenia 3,01m,
- próg piętrzący z zamknięciem szandorowym,
- kładka umieszczona na progu,
- kąpielisko

Projektowany zakres robót uwzględnia sąsiedztwo z rezerwatem przyrody oraz obszarami Natura 2000 oraz znaczenie zbiornika dla poszczególnych elementów środowiska m.in. ptactwa, ryb, ssaków dla których środowisko wodne jest miejscem żerowania, ale także życia. Z tego względu roboty budowlano – montażowe podzielono na kilka etapów (faz) – przygotowania, realizacji inwestycji ( zbiornik dolny, zbiornik górny), zakończenia inwestycji. Podział ten uwzględnia czasokres konieczny do przeprowadzenia robót, a ze względu na specyfikę robót inżynierii wodnej także hydrologię doliny.

**WÓJT**  
  
mgr Robert Kowalczyk