

Uchwała Nr Ra.179.2014
Składu Orzekającego
Regionalnej Izby Obrachunkowej w Warszawie
z dnia 23 kwietnia 2014r.

w sprawie: opinii o przedłożonym przez Wójta Gminy sprawozdaniu z wykonania budżetu za rok 2013.

Na podstawie art.13 pkt. 5 i art. 19 ust.1 i 2 ustawy z dnia 7 października 1992r o regionalnych izbach obrachunkowych (Dz. U. z 2012r, poz.1113, z późn.zm.), art.267 ust.3 ustawy o finansach publicznych z 27 sierpnia 2009r (Dz. U. z 2013r, poz. 885, z późn.zm), Skład Orzekający Regionalnej Izby Obrachunkowej w Warszawie - Zespół w Radomiu:

Przewodnicząca: Janina Filipowicz
Członkowie: Jolanta Okleja
Witold Kaczkowski

§ 1.

Przedłożone przez Wójta Gminy sprawozdanie z wykonania budżetu za rok 2013 opiniuje pozytywnie z uwagą(pkt 3 uzasadnienia).

§ 2.

Uzasadnienie stanowi integralną część uchwały.

§ 3.

1. Od opinii na podstawie art. 20 ust. 1 ustawy o regionalnych izbach obrachunkowych służy odwołanie do Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Warszawie za pośrednictwem Zespołu w Radomiu w terminie 14 dni od daty doręczenia niniejszej uchwały.
2. Sprawozdanie Wójta podlega ogłoszeniu zgodnie z art. 13, pkt. 7 ustawy z dnia 20 lipca 2000r o ogłaszaniu aktów prawnych i niektórych innych aktów prawnych (Dz. U. z 2011 r, poz.1172, z późn.zm.).

Uzasadnienie:

W dniu 31 marca 2014r zgodnie z terminem określonym w art. 267 ust. 3 ustawy o finansach publicznych wpłynęło do Regionalnej Izby Obrachunkowej w Warszawie, Zespół w Radomiu Zarządzenie nr 21/2014 Wójta Gminy Garbatka-Letnisko z dnia 27 marca 2014 roku w sprawie przedłożenia sprawozdania z wykonania budżetu gminy oraz informacji o stanie mienia komunalnego za 2013r .

Skład Orzekający opiniując powyższe sprawozdanie dokonał jego analizy, pod kątem zachowania szczegółowości określonej w art. 267 i 269 ustawy o finansach publicznych, zgodności z przedłożonymi sprawozdaniami statystycznymi, kompletności i zgodności z prawem przedstawionego wykonania budżetu, stwierdzając co następuje:

1. Przedłożono sprawozdanie w pełnej szczegółowości klasyfikacji budżetowej, zachowując wymóg określony w art. 267 ustawy o finansach publicznych.
2. Poszczególne pozycje planu dochodów i wydatków ujęte w przedłożonym sprawozdaniu i sprawozdaniach statystycznych zgodne są z przedłożonymi do Regionalnej Izby Obrachunkowej uchwałami i zarządzeniami budżetowymi. Kwota planowanych dochodów wyniosła **14.562.537zł** a planowanych wydatków **15.712.537zł**.
3. Poszczególne pozycje wykonania planu dochodów i wydatków ujęte w przedłożonym sprawozdaniu zgodne są ze sprawozdaniami statystycznymi. **Dochody zrealizowano** w wysokości **14.073.845zł**, co stanowi **96,64% planu** i oznacza spadek w stosunku

do 2012 roku o ok. 3%. Dochody bieżące stanowiły ok. 96% zrealizowanych dochodów ogółem natomiast dochody majątkowe ok. 4%. Dochody majątkowe stanowiły ok. 60% kwoty planowanej. W sprawozdaniu opisowym odniesiono się do stopnia realizacji planu dochodów budżetowych, jak również do wysokiego stanu należności wymagalnych, które wynoszą 805.369zł. i wzrosły w stosunku do roku ubiegłego o ok.22%.

Wydatki wykonano w kwocie **14.163.759zł** tj; w 90,14% planu oraz ok. 9% poniżej poziomu roku ubiegłego.

Wydatki bieżące kształtowały się na poziomie 86,85% wydatków ogółem. Natomiast wydatki majątkowe zostały wykonane w kwocie 1.862.732zł tj.; w 80,26% uchwalonego planu i stanowiły 16,35% wydatków ogółem. W części opisowej omówiono odchylenia w realizacji planu wydatków w tym wydatków inwestycyjnych. W sprawozdaniu nie odniesiono się do realizacji dochodów i wydatków związanych z gospodarowaniem odpadami komunalnymi. Brak również oceny czy uchwalone stawki opłat za gospodarowanie odpadami komunalnymi są adekwatne do kosztów funkcjonowania systemu gospodarki odpadami stosownie do art. 6r ust.2 ustawy o utrzymaniu czystości i porządku w gminach.

Zgodnie z art. 269 pkt 2 i 3 ustawy o finansach publicznych w sprawozdaniu rocznym odniesiono się do stopnia zaawansowania realizacji programów wieloletnich oraz zmian w planach programów unijnych.

Wykonane dochody bieżące przewyższają wydatki bieżące, co oznacza, iż zachowana została relacja określona w art. 242 ust. 2 w/wym. ustawy.

4. W wyniku analizy sprawozdań na koniec roku 2013 nie stwierdzono zaciągnięcia zobowiązań ponad plan wydatków.
5. Nie stwierdzono nieprawidłowości w zakresie wykazanych w sprawozdaniu źródeł dochodów i przeznaczenia wydatków na zadania własne, w tym na realizację zadań obligatoryjnych, na zadania zlecone i na zadania realizowane na podstawie porozumień z organami administracji rządowej.
6. Z przedłożonego sprawozdania wynika, że budżet za rok 2013 został wykonany **z deficytem w wysokości 89.914zł.**
7. Zachowany został limit obciążenia budżetu i kwoty długu jednostki, określone w art. 169 i art. 170 ustawy z dnia 30 czerwca 2005r o finansach publicznych obowiązujące do końca 2013r. Na podstawie sprawozdania RB-Z ustalono, iż zobowiązania Gminy na koniec roku 2013 wg tytułów dłużnych wyniosły **5.318.950zł** i stanowiły 37,79% wykonanych dochodów. Na powyższą kwotę składają się zobowiązania z tytułu pożyczek, kredytów oraz wyemitowanych obligacji. Natomiast wskaźnik obciążenia budżetu spłatami zadłużenia łącznie z kosztami obsługi zadłużenia wyniósł 14,85% dochodów wykonanych.
8. Wraz ze sprawozdaniem przedłożona została informacja o stanie mienia komunalnego, która spełnia podstawowe wymogi przewidziane w art. 267 ust. 1 pkt. 3 ustawy 27 sierpnia 2009r o finansach publicznych.

Skład Orzekający RIO Zespół w Radomiu, biorąc pod uwagę powyższe ustalenia, a także wyjaśnienia, zawarte w sprawozdaniu, opiniował jak w sentencji uchwały.

Przewodnicząca Składu Orzekającego
Regionalnej Izby Obrachunkowej
w Warszawie


Joanna Filipowicz