

Garbatka-Letnisko, dnia 07 marca 2014 roku

Wykonawcy uczestniczący w postępowaniu

W związku z otrzymaniem prośby o wyjaśnienie treści Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego Nr sprawy: RIB.IZP.271.1.1.2014 pn. **„Zakup kontenera dla potrzeb OSP Garbatka Nowa”**, na podstawie art. 38 ust. 1 Ustawy z dnia 24 stycznia 2004 roku Prawo zamówień publicznych, niniejszym Zamawiający przedstawia odpowiedzi na skierowane pytania:

Pytanie Nr 1: Czy Zamawiający dopuszcza wykonanie stropodachu w ten sposób, aby w całym obiekcie była zachowana taka sama wysokość wewnętrzna pomieszczeń wynoszącą 2,50m?

Odpowiedź: Zamawiający dopuszcza wykonanie stropodachu w taki sposób, aby zachować jednakową wysokość wewnątrz pomieszczeń min. 2,50m

Pytanie Nr 2: Czy Zamawiający dopuszcza zmianę stropodachu z 5 cm płyta warstwowa z rdzeniem ze styropianu na następujący, według rozwiązań producenta:

Pokrycie z blachy czarnej, spawanej spoiną ciągłą po obwodzie gr. 2,0mm Izolowane wełną mineralną gr. 100mm, folia paroizolacyjna, od wewnątrz blacha stalowa gr. 0,5 mm, ocynkowana, powlekana RAL 9010 (biały), profilowana?

Odpowiedź: Zamawiający nie dopuszcza zmiany stropodachu z 5 cm płyta warstwowa z rdzeniem ze styropianu w poniżej określony sposób, według rozwiązań producenta:

Pokrycie z blachy czarnej, spawanej spoiną ciągłą po obwodzie gr. 2,0mm Izolowane wełną mineralną gr. 100mm, folia paroizolacyjna, od wewnątrz blacha stalowa gr. 0,5 mm, ocynkowana, powlekana RAL 9010 (biały), profilowana

Pytanie Nr 3: W opisie technicznym do projektu budowlanego dotyczącym instalacji wod-kan pkt. 4 jest mowa o tym, iż przewody wodociągowe mają być wykonane z rur stalowych ocynkowanych. W obiektach modułowych, kontenerowych standardowo takie instalacje prowadzi się natynkowo z rur PP. Czy dopuszcza się zatem rozwiązania systemowe producenta modułów kontenerowych?

Odpowiedź: Zamawiający dopuszcza rozwiązanie – rury PP natynkowo-według rozwiązania systemowego producenta modułów kontenerowych.

Pytanie Nr 4: Czy dopuszcza się zastosowanie wentylacji nawiewno-wywiewnej za pomocą kratki wentylacyjnych montowanych w ścianach,

a w pomieszczeniach sanitarnych mechaniczną, samoczynną po włączeniu oświetlenia? Rezygnując tym samym z zastosowania (pkt. 5) wywiewu poprzez kominki wentylacyjne w dachu?

Odpowiedź: Zamawiający wymaga zastosowania wentylacji nawiewno-wywiewnej za pomocą kratki wentylacyjnej montowanej w ścianach, a w pomieszczeniach sanitarnych mechaniczną, samoczynną po włączeniu oświetlenia. Ww. rozwiązanie przyjęto obawy przed ewentualnym dziurawieniem dachu.

Pytanie Nr 5: Czy Zamawiający dopuszcza drzwi zewnętrzne w kolorze innym niż niebieski? Np. biały lub szary? Oraz czy drzwi wewnętrzne mogą posiadać ościeżnicę drewnianą a nie metalową?

Odpowiedź: Zamawiający wymaga montażu drzwi w zewnętrznych w kolorze białym. Zamawiający dopuszcza drewniane ościeżnice drzwi wewnętrznych.

Pytanie Nr 6: Czy Zamawiający posiada uprawnomocnione pozwolenie na budowę.

Odpowiedź: Zamawiający posiada ostateczną decyzję pozwolenia na budowę.

Pytanie Nr 7: Czy w obowiązках Wykonawcy jest geodezyjne wytyczenie obiektu.

Odpowiedź: W obowiązках wykonawcy jest geodezyjne wytyczenie obiektów.

Pytanie Nr 8: Czy budynek może być zestawiony z 3 szt. kontenerów o wym. 2,44 na 6,02 m, wymiary budynku w rzucie 7,32 na 6,02 m.

Odpowiedź: Zamawiający dopuszcza zestawienie budynku z trzech sztuk kontenerów o wym. 2,44x6,02m.

Pytanie Nr 9: Czy dach w kontenerze może być wykonany z płyty warstwowej z rdzeniem styropianowym gr. 10 cm (w dokumentacji nie jest to jednoznacznie określone, inaczej jest w opisie technicznym, inaczej jest na przekroju).

Odpowiedź: Zamawiający dopuszcza wykonanie dachu z płyty warstwowej z rdzeniem ze styropianu grubości 10cm.

Pytanie Nr 10: Czy określone w umowie § 8 pkt 1,2 kary umowne w wysokości 3 % za każdy dzień opóźnienia nie są pomyłką, czy nie powinno być określenia 0,3% za każdy dzień opóźnienia.

Odpowiedź: Zamawiający informuje, iż określone w umowie § 8 pkt 1,2 kary umowne w wysokości 3 % za każdy dzień opóźnienia zostały wpisane poprawnie.

Udzielone przez Zamawiającego wyjaśnienia skutkują jednocześnie uzupełnieniem i modyfikacją SIWZ.

WÓJT
mgr Robert Kowalczyk