

znak PPB.6733.9.2023

Odwołujący się:

Załącznik do odwołania

od decyzji nr 17/2023 Burmistrza Gminy i Miasta Nisko

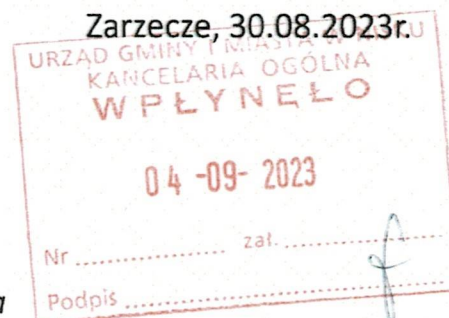
z dnia 17 sierpnia 2023r., znak PPB.6733.9.2023

- w przedmiocie ustalenia lokalizacji inwestycji celu publicznego

o znaczeniu lokalnym, wydanej z wniosku P4 sp. z o.o.

PETYCJA II

W sprawie lokalizacji inwestycji pod nazwą „Budowa stacji bazowej telefonii komórkowej P4 sp. z o.o. nr. NIZ7118B” przewidzianej do realizacji na terenie działki nr ewid. 1823 położonej w Zarzeczu



Zarzecze, 30.08.2023r.

Mieszkańcy Zarzecza

Burmistrz Gminy i Miasta Nisko
Waldemar Ślusarczyk

PETYCJA II

W sprawie lokalizacji inwestycji pod nazwą „Budowa stacji bazowej telefonii komórkowej P4 sp. z o.o. nr. NIZ7118B” przewidzianej do realizacji na terenie działki nr ewid. 1823 położonej w Zarzeczu.

Zwracamy się do organów władz gminnych w Nisku, aby w myśl art. 5 oraz art. 79 ust. 1. Ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko, wnieść stanowczy sprzeciw wobec decyzji nr 17/2023 o ustaleniu lokalizacji inwestycji budowy stacji telefonii komórkowej nr NIZ7118B i żądamy odstąpienia od jej realizacji.

Uważamy, iż decyzje w sprawach tak ważnych dla naszej miejscowości nie mogą być podejmowane bez konsultacji z mieszkańcami. Pytamy dlaczego Burmistrz Gminy i Miasta w Nisku nie zorganizował spotkania z mieszkańcami i właścicielem działki, na której ma powstać maszt celem konsultacji w sprawie inwestycji Spółki P4. Dlaczego obwieszczenie z dnia 26.07.2023r. zostało wywieszone do wiadomości mieszkańców 01.08.2023r.? Zapewne uzyskamy odpowiedź, że na stronie BIP zostało zamieszczone w dniu obwieszczenia. Wyjaśniamy, czy ktoś, kto idzie do pracy i wraca do domu późnym popołudniem jest w stanie śledzić wszystkie obwieszczenia Burmistrza Gminy i Miasta Nisko i od razu reagować na nie! Naszym zdaniem wywieszenie obwieszczenia z 26 lipca w dniu 1 sierpnia br. było celowe, aby mieszkańcy nie mieli możliwości wypowiedzenia się w określonych terminach podanych w obwieszczeniu. Burmistrz Gminy jest prawnie zobligowany, aby zapewnić możliwość udziału społeczeństwa w postępowaniu o wydanie decyzji środowiskowej dla takiej inwestycji art. 75, ust. 1 pkt. 4 i art. 3 ustawy z dnia 3 października 2008r.

Wybudowanie stacji telefonii komórkowej P4 na działce nr 1823 spowoduje obniżenie wartości sąsiednich działek i nieruchomości, na które pracowaliśmy całe życie. Znajdują się tu ogródki przydomowe, posiadamy hodowlę pszczół i nie wiemy, czy tak bliskie sąsiedztwo masztu będzie dla nich obojętne. Teren, na którym ma powstać inwestycja nie posiada odpowiedniej drogi dojazdowej – wzdłuż działek biegnie jedynie ścieżka rowerowa. Poza tym tereny te są bardzo podmokłe (bagniste), a przez działkę przepływa strumyk. Obawiamy się, że powstanie inwestycji spowoduje podniesienie poziomu wody i zalewanie sąsiednich działek.

Stacje bazowe telefonii komórkowej nie są również obojętne dla zdrowia ludzi, świadczy o tym chociażby apel ponad 250 naukowców, którzy opublikowali badania w tej dziedzinie w czasopiśmie naukowych.(1)

Z raportu NIK z 2015 wynika, że stacje bazowe telefonii komórkowych w praktyce przekraczają normy mocy, które są deklarowane przez firmy w momencie uzyskiwania przez nie pozwolenia na budowę, a obowiązujące przepisy są nieskuteczne w ich nadzorze i regulacji. „Tymczasem zwiększenie mocy anten powoduje zwiększenie zasięgu oddziaływania pól elektromagnetycznych na otoczenie w miejscach dostępnych dla ludności”.(2)

Długoterminowy wpływ stacji bazowych można jedynie zaobserwować po fakcie. Takie obserwacje miały już miejsce. Pokazały one, że mamy do czynienia ze statystycznie znaczącym wzrostem negatywnego wpływu na zdrowie w przypadku osób mieszkających w promieniu mniejszym niż 500m od stacji bazowych. Prof. Alicja Bortkiewicz wraz z pięcioma innymi naukowcami dokonała przeglądu dziesięciu badań opisujących wpływ stacji bazowych na zdrowie ludzi. Wynik tej analizy został opublikowany w czasopiśmie „International Journal of Occupational and Environmental Health” w artykule pt. „Dowody epidemiologiczne na zagrożenie dla zdrowia ze stacji bazowych telefonów komórkowych”(3). We fragmencie artykułu czytamy: „Stwierdziliśmy, że w ośmiu z 10 badań stwierdzono zwiększoną częstość występowania niepożądanych objawów neurobehawioralnych lub raka w populacji mieszkających w odległości <500 metrów od stacji bazowych. Żadne z badań nie zgłosiło ekspozycji powyżej przyjętych międzynarodowych wytycznych, co sugeruje, że obecne wytyczne mogą być nieodpowiednie do ochrony zdrowia populacji ludzkiej”.(3)

Obecnie wdrażana sieć 5G w Polsce jest zbliżona częstotliwościami do obecnej sieci 4G (zakres 1800 MHz), co już jest niepokojące, gdyż wiemy, że częstotliwości sieci 1-4G nie są obojętne dla zdrowia, co wykazali naukowcy we wspomnianym wcześniej apelu EMFscientist.org. W przyszłości w sieci 5G planowane jest dodanie wyższych częstotliwości, których działanie nie zostało do końca poznane.

Pomimo faktu, że twórcy i zwolennicy technologii 5G twierdzą, iż nie ma ona wpływu na zdrowie ludzkie, prawdziwy efekt jej oddziaływania będzie widoczny nie za rok, lecz na przestrzeni 20-30 lat, a wiarygodnych i jednoznacznych badań, które wykazałyby brak negatywnych skutków dla środowiska naturalnego i zdrowia ludzkiego, nie ma. **Jest to wciąż niewystarczająco przebadana technologia**, a niezależni naukowcy już biją na alarm przedstawiając długą listę związanych z nią zagrożeń.

Konstytucja RP z dnia 02 kwietnia 1997r. mówi:

- art. 68. 1. Każdy ma prawo do ochrony zdrowia.
- art. 74. 1. Władze publiczne prowadzą politykę zapewniającą bezpieczeństwo ekologiczne współczesnym i przyszłym pokoleniom. 2. Ochrona środowiska jest obowiązkiem władz publicznych. 3. Każdy ma prawo do informacji o stanie i ochronie środowiska. 4. Władze publiczne wspierają działania obywateli na rzecz ochrony i poprawy stanu środowiska.

Wydanie decyzji o ustaleniu lokalizacji budowy stacji bazowej telefonii na działce numer ewidencyjny: 1823 jest jednoznaczne dla mieszkańców, iż Burmistrz i Radni zamiast stać za ludźmi i wyborcami w swojej gminie stoją za wielką korporacją, dla której my i nasze zdrowie się nie liczy. Boimy się szkodliwego oddziaływania na otoczenie, w którym mieszkamy, żyjemy, pracujemy i odpoczywamy. Tym bardziej, że w pobliżu lokalizacji znajduje się: plac zabaw dla

dzieci, stadion sportowy, dom kultury, orlik, szkoła podstawowa, kościół. Pytamy czy zadaniem Burmistrza i Radnych nie jest bronienie interesów i dobra mieszkańców gminy?

Doceniamy rozwój telefonii komórkowej, ale mamy prawo domagać się od Burmistrza i Radnych wyznaczenie nowej lokalizacji dla budowy stacji telefonii, przy zastosowaniu zasady ostrożności. Wiemy, że planowane inwestycje tego typu zostały udaremnione przez mieszkańców ulicy Ługowej i Polnej. Dlaczego my mieszkańcy ulic: Błonie, Ogrodowa, Starowiejska i okolic mamy pozwolić na powstanie takiego masztu pomiędzy naszymi domami. Jakie będą dla nas mieszkańców Zarzeczka oprócz lepszego zasięgu korzyści wynikające z powstania takiego masztu? Czy opłacimy lepszy sygnał zdrowiem? Kto nam przedstawi niezależne od interesu firm telekomunikacyjnych badania na temat narażenia na długotrwałe działanie promieniowania elektromagnetycznego emitowanego przez maszt 5G skolerowane z innymi źródłami PEM wraz z potencjalnymi skutkami dla naszego zdrowia?

Jaka jest więc prawda o promieniowaniu elektromagnetycznym i technologii 5G?

„Podczas gdy wiele powszechnie znanych instytucji opieki zdrowotnej kurczowo trzyma się teorii, że „nie ma wyraźnego związku pomiędzy promieniowaniem PEM a wpływem na zdrowie”, setki niezależnych naukowców na całym świecie mówi coś wręcz przeciwnego”.

„ W świecie, w którym dopiero okazuje się, jaki wpływ na zdrowie mają technologie od 2G do 4G, dodanie 5G do tej mieszanki, zamiast aktywnie ograniczać nasze globalne narażenie na „elektrosmog”, jest cholernie nieodpowiedzialne. Dlatego też, bardzo wiarygodne organizacje, takie jak Szwajcarska Federacja Lekarzy, zdecydowanie sprzeciwiają się wprowadzeniu i rozwojowi 5G”(4).

Naukowcy niezależni od przemysłu telekomunikacyjnego w ramach raportów BioInitiative w prawie 4000 publikacjach stwierdzili, <<że promieniowanie elektromagnetyczne uszkadza DNA, powoduje raka, chorobę Alzheimera, autyzm, ADHD, bezpłodność i całą masę innych problemów zdrowotnych – nie powinno nas to dziwić, bo – jak już wspomnieliśmy – żywy organizm to złożony układ bioelektryczny reagujący na impulsy pochodzące z zewnątrz>>(5).

Wiodący lekarze medycyny funkcjonalnej, tacy jak dr. medycyny Dietrich Klinghardt, zauważyli, że PEM jest główną przyczyną wielu „tajemniczych” objawów, których doświadczają ich pacjenci, w tym bezsenności, zmęczenia, depresji, utraty pamięci i problemów z układem pokarmowym.

Jako mieszkańcy Zarzeczka głęboko zaniepokojeni planowaną budową masztu spółki P4 w naszej miejscowości domagamy się zastosowania zasady ostrożności w celu ochrony środowiska naturalnego i naszego zdrowia (nie należy podejmować decyzji, jeżeli istnieje możliwość wyrządzenia szkody, gdy brakuje szerokiej wiedzy naukowej) i wyznaczenia innej lokalizacji dla wyżej wymienionej inwestycji. Nie zgadzamy się, aby wielkie firmy decydowały ponad naszymi głowami o naszym życiu i zdrowiu oraz miały tak istotny wpływ na decyzje podejmowane w naszej wsi i to wszystko w imię realizacji swoich korzyści finansowych.

Źródła:

1. Międzynarodowy Apel Naukowców – Apel naukowców o ochronę przed ekspozycją na niejonizujące pole elektromagnetyczne:
<https://www.ppsiolkowice.pl/artukul/miedzynarodowy-apel-naukowcow-o-ochrone-przed-ekspozycja-na-niejonizujace-pole-elektromagnetyczne>
2. Raport NIK <<Kontroli nie ma, promienie harcują>>:
<https://www.nik.gov.pl/aktualnosci/kontroli-nie-ma-promienie-harcuja.html>
3. Epidemiologiczne dowody na zagrożenie dla zdrowia ze stacji bazowych telefonów komórkowych:
<https://pubmed.ncbi.nlm.nih.gov/20662418/>
4. Aktywność Obywatelska, bezpłatna gazeta społeczna, lipiec 2020:
https://issuu.com/inspro/docs/aktywnosc_obywatelska_nr22
5. Naukowcy ostrzegają przed potencjalnymi poważnymi skutkami zdrowotnymi 5G:
<https://www.5gappeal.eu/the-5g-appeal/>

Załącznik:

- podpisy mieszkańców w ilości 256.