

PROGNOZA ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO

*VI zmiany Studium uwarunkowań i kierunków
zagospodarowania przestrzennego
gminy i miasta Nisko*



***Autor opracowania:
mgr Michał Pyra***

Michał Pyra

Stalowa Wola – 2022



**PRACOWNIA
PROJEKTOWANIA
URBANISTYCZNEGO**

37-450 Stalowa Wola, ul. Narutowicza 2/6A - REGON 361536927 - NIP 8652158642
pracownia: 00-055 Warszawa, ul. Pl. Jana H. Dąbrowskiego 5/3
tel.: 22 299-33-43 e-mail: projektowanieurbanistyczne@wp.pl

Spis treści:

1. WSTĘP	4
1.1. Podstawa prawna.....	4
1.2. Przedmiot opracowania	5
1.3. Główne cele prognozy, zakres prognozy i jej powiązania z innymi dokumentami.....	6
1.4. Metody stosowane przy sporządzaniu prognozy	7
2. INFORMACJE O ZAWARTOŚCI, GŁÓWNYCH CELACH PROJEKTOWANEGO DOKUMENTU ORAZ JEGO POWIĄZANIACH Z INNYMI DOKUMENTAMI	8
2.1. Główne cele projektowanego dokumentu	8
2.2. Powiązania projektu z innymi dokumentami.....	8
2.3. Informacje o zawartości projektowanego dokumentu.....	9
3. PROPOZYCJE DOTYCZĄCE PRZEWIDYWANYCH METOD ANALIZY SKUTKÓW REALIZACJI POSTANOWIEŃ PROJEKTOWANEGO DOKUMENTU	9
4. INFORMACJE O MOŻLIWYM TRANSGRANICZNYM ODDZIAŁYWANIU NA ŚRODOWISKO ...	10
5. ISTNIEJĄCY STAN ŚRODOWISKA ORAZ POTENCJALNE ZMIANY TEGO STANU W PRZYPADKU BRAKU REALIZACJI PROJEKTOWANEGO DOKUMENTU	10
5.1. Istniejący stan środowiska	10
5.1.1. Położenie.....	10
5.1.2. Powierzchnia ziemi	11
5.1.3. Budowa geologiczna i surowce mineralne	11
5.1.4. Gleby	12
5.1.5. Wody.....	12
5.1.6. Atmosfera i klimat.....	15
5.1.7. Szata roślinna, świat zwierzęcy i różnorodność biologiczna	16
5.1.8. Krajobraz	17
5.1.9. Zabytki i dobra materialne	18
5.1.10. Obecne użytkowanie terenu	18
5.2. Potencjalne zmiany istniejącego stanu środowiska w przypadku braku realizacji projektowanego dokumentu.....	18
6. STAN ŚRODOWISKA NA OBSZARACH OBJĘTYCH PRZEWIDYWANYM ZNACZĄCYM ODDZIAŁYWANIEM.....	18
7. ISTNIEJĄCE PROBLEMY OCHRONY ŚRODOWISKA ISTOTNE Z PUNKTU WIDZENIA REALIZACJI PROJEKTOWANEGO DOKUMENTU, W SZCZEGÓLNOŚCI DOTYCZĄCE OBSZARÓW PODLEGAJĄCYCH OCHRONIE NA PODSTAWIE USTAWY Z DNIA 16 KWIEŚNIA 2004 R. O OCHRONIE PRZYRODY	18
8. CELE OCHRONY ŚRODOWISKA USTANOWIONE NA SZCZEBŁU MIĘDZYNARODOWYM, WSPÓLNOTOWYM I KRAJOWYM, ISTOTNE Z PUNKTU WIDZENIA PROJEKTOWANEGO DOKUMENTU, ORAZ SPOSOBY, W JAKICH TE CELE I INNE PROBLEMY ŚRODOWISKA ZOSTAŁY UWZGLĘDNIONE PODCZAS OPRACOWYWANIA DOKUMENTU.....	19

9. PRZEWIDYWANE ODDZIAŁYWANIA	19
9.1. Oddziaływanie na obszary chronione, w tym na cele i przedmiot ochrony obszarów Natura 2000 oraz integralność tych obszarów.....	21
9.2. Oddziaływanie na roślinny, zwierzęta i różnorodność biologiczną.....	21
9.3. Oddziaływanie na życie i zdrowie ludzi.....	22
9.4. Oddziaływanie na wody	22
9.5. Oddziaływanie na powietrze i klimat	23
9.6. Oddziaływanie na powierzchnię ziemi, gleby i zasoby naturalne	24
9.7. Oddziaływanie na krajobraz.....	25
9.8. Oddziaływanie na zabytki i dobra materialne.....	25
9.9. Ocena oddziaływania skumulowanego.....	25
10. ROZWIĄZANIA MAJĄCE NA CELU ZAPOBIEGANIE, OGRANICZANIE LUB KOMPENSACJĘ PRZYRODNICZĄ NEGATYWNYCH ODDZIAŁYWAŃ NA ŚRODOWISKO, MOGĄCYCH BYĆ REZULTATEM REALIZACJI PROJEKTOWANEGO DOKUMENTU, W SZCZEGÓLNOŚCI NA CELE I PRZEDMIOT OCHRONY OBSZARU NATURA 2000 ORAZ INTEGRALNOŚĆ TEGO OBSZARU.....	25
11. ROZWIĄZANIA ALTERNATYWNE DO ROZWIĄZAŃ ZAWARTYCH W PROJEKTOWANYM DOKUMENCIE	26
12. STRESZCZENIE W JĘZYKU NIESPECJALISTYCZNYM	26
13. WYKAZ WYKORZYSTANYCH MATERIAŁÓW	28

1. WSTĘP

Prognoza oddziaływania na środowisko VI zmiany Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy i miasta Nisko jest elementem procedury strategicznej oceny oddziaływania na środowisko. Rolą tego opracowania jest identyfikacja oddziaływań na środowisko przyrodnicze, jakie mogą wystąpić w wyniku realizacji ustaleń projektowanego dokumentu, a także uzasadnienie decyzji przestrzennych podejmowanych w zmieniającym się dokumencie.

Ilekoć w niniejszym dokumencie jest mowa o *Studium*, rozumie się przez to projekt „VI zmiany Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy i miasta Nisko” i analogicznie przez określenie *Prognoza* rozumie się „Prognozę oddziaływania na środowisko VI zmiany Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy i miasta Nisko”.

1.1. Podstawa prawna

Podstawy prawne dla przeprowadzonego w prognozie określenia skutków środowiskowych oraz oceny rozwiązań funkcjonalno – przestrzennych i możliwości rozwiązań eliminujących negatywne oddziaływania na środowisko projektu zmiany *Studium* stanowią:

- Ustawa z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko,
- Ustawa z 27 kwietnia 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym,

a także ustanowione na szczeblu międzynarodowym:

- Dyrektywa 2001/42/WE Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 27 czerwca 2001 r. w sprawie oceny wpływu niektórych planów i programów dla środowiska, tzw. Dyrektywa SEA,
- Dyrektywa 2003/4/WE Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 28 stycznia 2003 r. w sprawie publicznego dostępu do informacji dotyczących środowiska i uchylająca dyrektywę Rady 90/313/EWG,
- Dyrektywa 2003/35/WE parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 26 maja 2003 r. przewidującej udział społeczeństwa w odniesieniu do sporządzania niektórych planów i programów w zakresie środowiska oraz zmieniającej w odniesieniu do udziału społeczeństwa i dostępu do wymiaru sprawiedliwości dyrektywę Rady 85/337/EWG i 96/61/WE,

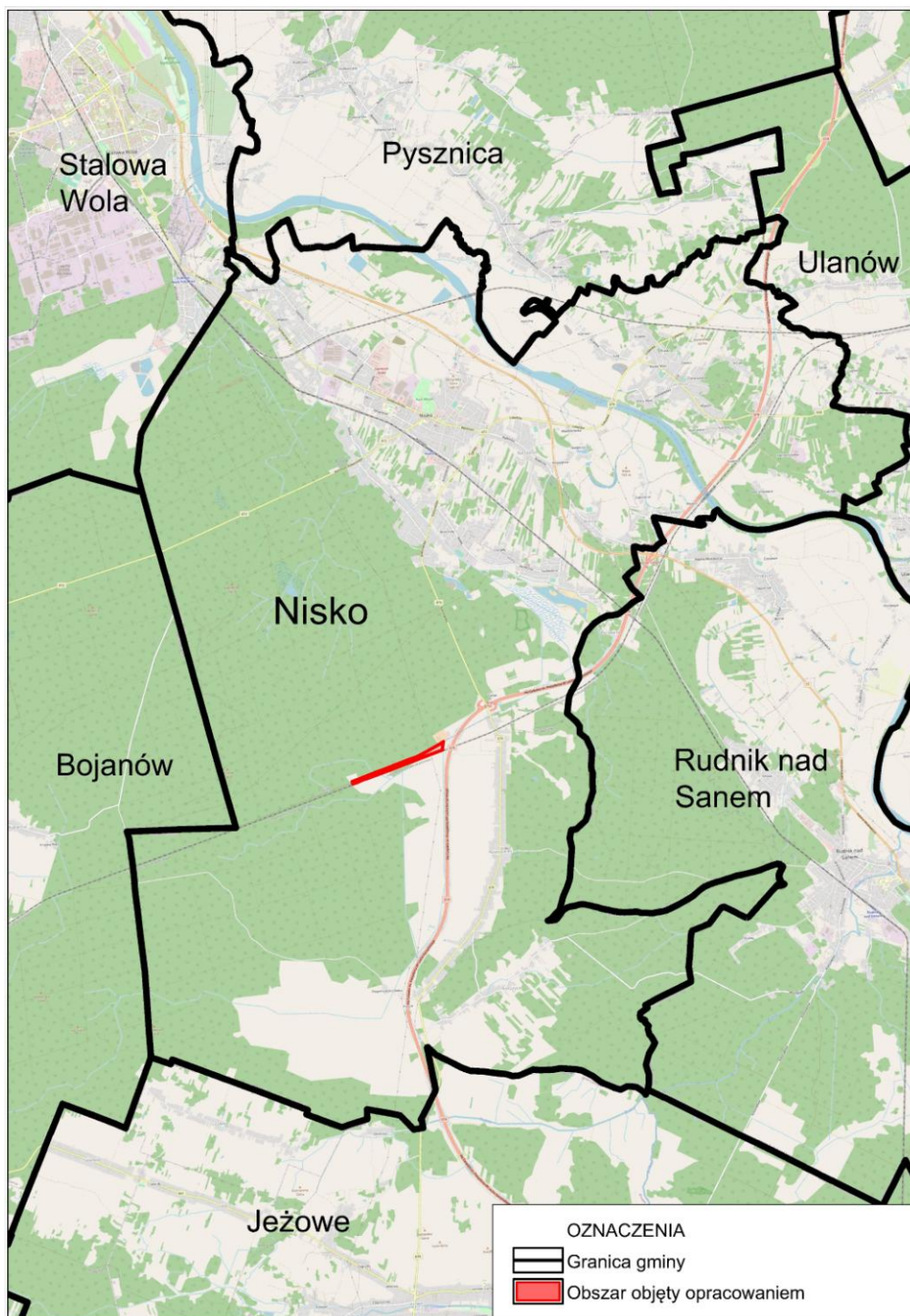
oraz wiele innych ustaw szczególnych i przepisów wykonawczych, z których należy wymienić między innymi:

- Ustawa z dnia 28 września 1991 r. o lasach,
- Ustawa z 3 lutego 1995 r. o ochronie gruntów rolnych i leśnych,
- Ustawa z 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska,
- Ustawa z dnia 20 lipca 2017 r. Prawo wodne,
- Ustawa z 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody,
- Ustawa z dnia 9 czerwca 2011 r. – Prawo geologiczne i górnicze,
- Rozporządzenie Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko.

1.2. Przedmiot opracowania

Przedmiotem oceny zawartej w niniejszym opracowaniu są ustalenia projektu VI zmiany Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy i miasta Nisko. Granice terenu objętego zmianą określa Uchwała Nr XLV/379/22 Rady Miejskiej w Nisku z dnia 22 lutego 2022 r. w sprawie przystąpienia do sporządzenia VI zmiany Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy i miasta Nisko.

Celem VI zmiany Studium jest wyznaczenie terenów produkcyjno – usługowych Nisku i Nowosielcu w rejonie linii kolejowej LHS.



Rysunek 1. Położenie obszaru objętego opracowaniem

Źródło: opracowanie własne

1.3. Główne cele prognozy, zakres prognozy i jej powiązania z innymi dokumentami

Główne cele prognozy

Głównym celem *Prognozy* jest stwierdzenie czy i jakie przeobrażenia w środowisku nastąpią wraz z zagospodarowaniem terenu zgodnie z ustaleniami określonymi w projekcie *Studium*. Ważne jest, aby pamiętać, iż *Studium* określa politykę przestrzenną gminy, w tym lokalne zasady zagospodarowania przestrzennego. *Studium* nie jest aktem prawa miejscowego, jednakże jego ustalenia są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych.

Brak jest pewności, że *Studium* zostanie zrealizowany we wszystkich możliwych aspektach, niemniej należy przyjąć, że tak się stanie. W związku z tym podstawowym założeniem metodycznym jest przyjęcie, że na całym obszarze powstanie zagospodarowanie w wielkości i skali największej, jaką dopuszczają ustalenia dokumentu.

Celem prognozy jest poszukiwanie i wskazanie możliwości rozwiązań planistycznych najkorzystniejszych dla środowiska i zdrowia ludzi, poprzez:

- identyfikację i ocenę najbardziej prawdopodobnych wpływów na komponenty środowiska określonego obszaru, jakie może wywołać realizacja dyspozycji przestrzennych zawartych w ustaleniach projektu *Studium*,
- dyskusję i współpracę autora prognozy z autorem projektu *Studium* celem eliminacji rozwiązań i ustaleń niemożliwych do przyjęcia ze względu na ewentualne negatywne skutki dla środowiska lub zagrożenie dla zdrowia mieszkańców,
- poinformowanie podmiotów tj. wnioskodawców, społeczność lokalną i organ samorządu o skutkach wpływu ustaleń *Studium* na środowisko przyrodnicze.

Zakres prognozy

Niniejsza *Prognoza* spełnia wymagania ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko. Zakres i stopień szczegółowości informacji zawartych w *Prognozie* został uzgodniony z Regionalnym Dyrektorem Ochrony Środowiska w Rzeszowie (pismo znak: WOOŚ.411.1.39.2022.AP.2 z dnia 28 kwietnia 2022 r.) oraz z Państwowym Powiatowym Inspektorem Sanitarnym w Nisku (pismo znak: PSNZ.9020.2.1.2022 z dnia 4 kwietnia 2022 r.). Zasięg terytorialny opracowania obejmuje tereny objęte projektem i tereny sąsiednie w obszarze, na którym mogłyby skutkować ustalenia projektowanego dokumentu.

Powiązania prognozy z innymi dokumentami

Przy sporządzeniu niniejszego opracowania wykorzystano m.in. poniższe dokumenty:

- projekt VI zmiany Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy i miasta Nisko (2022),
- Opracowanie ekofizjograficzne podstawowe dla terenu Nisko – Nowosielec teren przemysłowo – usługowy, bocznica LHS gminy Nisko, woj. podkarpackie, G. Prusik, 2022,
- Opinia Geotechniczna dla celów planowania przestrzennego - rozpoznanie warunków gruntowo – wodnych w obszarze działek ewidencyjnych: obręb Nowosielec: 2610/4, 2610/3, 2611/7, 2611/4, 1457/1, 1276/1, obręb Nisko 3271/1, październik 2021 r.,
- Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego gminy i Miasta Nisko - Uchwała Nr XXII/242/2000 Rady Miejskiej w Nisku z dnia 24 sierpnia 2000 r. z późniejszymi zmianami,

- Prognoza oddziaływania na środowisko dla Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania przestrzennego gminy i miasta Nisko,
- Program Ochrony Środowiska dla Województwa Podkarpackiego na lata 2020-2023 z perspektywą do 2027 r., przyjęty uchwałą Nr XXXI/521/21 Sejmiku Województwa Podkarpackiego z dnia 19 stycznia 2021 r.
- Program Ochrony Środowiska dla Powiatu Nizańskiego na lata 2020–2023 z perspektywą do roku 2027, przyjęty uchwałą Nr XXV/162/2020 Rady Powiatu Nizańskiego z dnia 24 września 2020 r.,
- Program Ochrony Środowiska dla Gminy i Miasta Nisko na lata 2022-2026 z perspektywą do 2030, Zakład Analiz Środowiskowych Eko-precyzja – projekt 2022,
- Raport o stanie Gminy i Miasta Nisko za rok 2021, załącznik do zarządzenia numer 86/2022 Burmistrza Gminy i Miasto Nisko z dnia 30 maja 2022 r.,
- Plan gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły stanowiący załącznik do rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 18 października 2016 r. w sprawie Planu gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły (Dz. U. z dnia 28 listopada 2016 r.),
- Plan Zagospodarowania Przestrzennego Województwa Podkarpackiego – Perspektywa 2030, Załącznik nr 1 do uchwały Nr LIX/930/18 Sejmiku Województwa Podkarpackiego z dnia 27 sierpnia 2018 r. (Dz. Urz. Woj. Podkarp. z dnia 18 września 2018 r., poz. 3937),
- Roczna ocena jakości powietrza w województwie podkarpackim. Raport wojewódzki za rok 2021, GIOŚ RWMS w Rzeszowie, 2022,
- Strategia Rozwoju Województwa - Podkarpackiego 2030, Załącznik Nr 2 do Uchwały Nr 198/4049/20 Zarządu Województwa Podkarpackiego z dnia 14 września 2020 r.
- Strategiczny plan adaptacji dla sektorów i obszarów wrażliwych na zmiany klimatu do roku 2020 z perspektywą do roku 2030, Ministerstwo Środowiska, Warszawa, 2013,
- informacje i materiały uzyskane w Urzędzie Gminy i Miasta Nisko,
- ogólnie dostępne dane o stanie środowiska naturalnego (GIOŚ, PSH, PIG, MŚ),
- materiały kartograficzne opisujące uwarunkowania topograficzne, geologiczne, hydrogeologiczne i hydrograficzne,
- dane opracowane na podstawie wizji terenowych przeprowadzonych w 2022 r.,

oraz materiały pomocnicze wyszczególnione w rozdziale 13. *Wykaz wykorzystanych materiałów.*

1.4. Metody stosowane przy sporządzaniu prognozy

Przy sporządzaniu prognozy posłużono się metodami: indukcyjno-opisową, analogii środowiskowych oraz analiz kartograficznych. Prace nad opracowaniem niniejszego dokumentu obejmowały dwa zasadnicze etapy: terenowy i kameralny. Podczas wizji terenu oceniony został stan zagospodarowania terenu oraz stopień jego zachowania lub degradacji. Następnie przystąpiono do prac kameralnych, polegający na porównaniu wyników uzyskanych w terenie z istniejącą dokumentacją. W ten sposób sporządzona została kompleksowa ocena sposobów użytkowania poszczególnych terenów, aktualnego stanu środowiska oraz jego podatności na degradację. W kolejnym etapie stosując metodę analogii środowiskowej, odniesiono się do projektu *Studium*, a zwłaszcza przeznaczenia terenów, w kontekście ich położenia w stosunku do terenów prawnie chronionych, potencjalnych zagrożeń dla tych terenów i środowiska, terenów bezpośrednio objętych zmianą i przyjętych założeń ochrony środowiska.

Wpływ zmiany przeznaczenia terenów na stan środowiska i zagrożenie dla terenów chronionych przeanalizowano zgodnie z wymaganiami ustawowymi w kategoriach oddziaływań, bezpośrednich, pośrednich i wtórnych, skumulowanych, krótko-, średnio- i długoterminowych, stałych i chwilowych oraz pozytywnych i negatywnych na cele i przedmiot ochrony obszarów Natura 2000 oraz integralność tego obszaru, a także na środowisko. Wynikiem przedstawionej analizy są rozwiązania mające na celu zminimalizowanie potencjalnie negatywnych oddziaływań ustaleń *Studium* na środowisko przyrodnicze.

Podstawowym materiałem do sporządzenia prognozy jest projekt VI zmiany Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy i miasta Nisko oraz pozostałe materiały wymienione w rozdziale 13.

Należy podkreślić, iż *Studium* określa politykę przestrzenną gminy, w związku z tym niniejsza *Prognoza* ma charakter jakościowy a nie ilościowy.

2. INFORMACJE O ZAWARTOŚCI, GŁÓWNYCH CELACH PROJEKTOWANEGO DOKUMENTU ORAZ JEGO POWIĄZANIACH Z INNYMI DOKUMENTAMI

2.1. Główne cele projektowanego dokumentu

Celem opracowania *Studium* jest określenie polityk przestrzennej gminy, uwzględniającej uwarunkowania jej rozwoju wynikające w szczególności z:

- dotychczasowego przeznaczenia, zagospodarowania i uzbrojenia terenu,
- występowania obiektów i terenów chronionych na podstawie przepisów odrębnych,
- stanu i funkcjonowania środowiska przyrodniczego i kulturowego, w tym stanu rolniczej przestrzeni produkcyjnej,
- prawa własności gruntów,
- jakości życia mieszkańców,
- zadań służących realizacji ponad lokalnych celów publicznych.

Studium jest samodzielnym aktem planistycznym wytyczającym kierunki rozwoju przestrzennego, stanowiącym podstawę uchwalenia przyszłych miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego gminy. Jednak w odróżnieniu od planów miejscowych dokument ten nie ma mocy przepisu prawnego uprawniającego do wydawania decyzji administracyjnych jest bowiem tzw. aktem kierownictwa wewnętrznego, co oznacza, że ma moc zobowiązującą jedynie wobec lokalnych władz samorządowych.

Celem VI zmiany Studium jest wyznaczenie terenów produkcyjno – usługowych w Nisku i Nowosielcu, w rejonie linii kolejowej LHS.

2.2. Powiązania projektu z innymi dokumentami

Projekt VI zmiany Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy i miasta Nisko, sporządzony został w powiązaniu z poniższymi dokumentami:

- Opracowanie ekofizjograficzne podstawowe dla terenu Nisko – Nowosielec teren przemysłowo – usługowy, bocznica LHS gminy Nisko, woj. podkarpackie, G. Prusik, 2022,
- Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego gminy i Miasta Nisko - Uchwała Nr XXII/242/2000 Rady Miejskiej w Nisku z dnia 24 sierpnia 2000 r. z późniejszymi zmianami,

- Program Ochrony Środowiska dla Województwa Podkarpackiego na lata 2020-2023 z perspektywą do 2027 r., przyjęty uchwałą Nr XXXI/521/21 Sejmiku Województwa Podkarpackiego z dnia 19 stycznia 2021 r.,
- Program Ochrony Środowiska dla Powiatu Niżańskiego na lata 2020-2023 z perspektywą do roku 2027, przyjęty uchwałą Nr XXV/162/2020 Rady Powiatu Niżańskiego z dnia 24 września 2020 r.,
- Program Ochrony Środowiska dla Gminy i Miasta Nisko na lata 2022-2026 z perspektywą do 2030, Zakład Analiz Środowiskowych Eko-precyzja – projekt 2022,
- Plan gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły stanowiący załącznik do rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 18 października 2016 r. w sprawie Planu gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły (Dz. U. z dnia 28 listopada 2016 r.),
- Plan Zagospodarowania Przestrzennego Województwa Podkarpackiego – Perspektywa 2030, Załącznik nr 1 do uchwały Nr LIX/930/18 Sejmiku Województwa Podkarpackiego z dnia 27 sierpnia 2018 r. (Dz. Urz. Woj. Podkarp. z dnia 18 września 2018 r., poz. 3937),
- Strategia Rozwoju Województwa - Podkarpackiego 2030, Załącznik Nr 2 do Uchwały Nr 198/4049/20 Zarządu Województwa Podkarpackiego z dnia 14 września 2020 r.
- Polska 2025 – długookresowa strategia trwałego i zrównoważonego rozwoju, Narodowa Fundacja Ochrony Środowiska, Warszawa, 2000,
- Strategiczny plan adaptacji dla sektorów i obszarów wrażliwych na zmiany klimatu do roku 2020 z perspektywą do roku 2030, Ministerstwo Środowiska, Warszawa, 2013.

2.3. Informacje o zawartości projektowanego dokumentu

Projekt *Studium* obejmuje jeden obszar funkcjonalny, dla którego ustalono nowe przeznaczenie terenu: teren obiektów produkcyjnych, składów i magazynów, teren zabudowy usługowej (oznaczony symbolem 2P/U).

3. PROPOZYCJE DOTYCZĄCE PRZEWIDYWANYCH METOD ANALIZY SKUTKÓW REALIZACJI POSTANOWIEŃ PROJEKTOWANEGO DOKUMENTU

Do metod analizy skutków realizacji postanowień planistycznych należy zaliczyć:

- prowadzenie rejestru miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego,
- rejestrowanie wniosków o sporządzenie miejscowych planów lub ich zmianę i gromadzenie materiałów z nimi związanych,
- rejestrowanie wniosków o zmianę przeznaczenia gruntów rolnych i leśnych na cele nierolnicze i nieleśne bądź zmiany funkcji terenu,
- ocenę zgodności wydanych decyzji i pozwoleń budowlanych z projektem,
- ocenę i aktualizację form ochrony przyrody i najcenniejszych siedlisk przyrodniczych,
- oceny rozwoju gospodarczego (przedsiębiorczości, rozwoju budownictwa, przemian struktury agrarnej, powierzchni urządzonych terenów zieleni i wzrostu lesistości).

Zgodnie z art. 25 ustawy Prawo ochrony środowiska z dnia 27 kwietnia 2001 r., w celu uniknięcia powielania monitorowania w myśl zasady Dyrektywy 2001/42/WE w sprawie oceny wpływu niektórych planów i programów na środowisko wpływ ustaleń tego projektu na środowisko przyrodnicze w zakresie jakości poszczególnych elementów przyrodniczych i komponentów środowiska, dotrzymywaniu standardów jego jakości, występowania obszarów przekroczeń, występujących zmian jakości elementów przyrodniczych i przyczynach tych zmian

kontrolowane są w ramach systemu Państwowego Monitoringu Środowiska. Wyniki prowadzonego monitoringu prezentowane są corocznie w Raportach o stanie środowiska województwa, wydawanych w formie ogólnodostępnej publikacji.

Istnieje szereg instytucji, które zajmują się badaniem poszczególnych elementów środowiska oraz zmian w nim zachodzących. Są to m.in.: Starostwo Powiatowe, Lasy Państwowe, Główny Inspektorat Ochrony Środowiska, Instytut Meteorologii i Gospodarki Wodnej, Regionalny Zarząd Gospodarki Wodnej i inne. Źródłami danych mogą też być: Wojewódzka Baza Danych (prowadzona przez Marszałka Województwa), źródła administracyjne wynikające z obowiązków sprawozdawczych lub zapisów ustawowych (decyzje, zezwolenia, pozwolenia), badania statystyczne Głównego Urzędu Statystycznego.

4. INFORMACJE O MOŻLIWYM TRANSGRANICZNYM ODDZIAŁYWANIU NA ŚRODOWISKO

Gmina Nisko znajduje się w południowo - wschodniej części Polski z dala od granic państwowych (ok. 85 km), a projekt *Studium* nie wprowadza funkcji czy działalności emitującej szkodliwe substancje do gruntu, wód czy atmosfery oraz funkcji zmieniających warunki siedliskowe i gruntowo-wodne na tak dużą skalę. W związku z tym nie prognozuje się dalekosiężnych (sięgających poza granice kraju) transgranicznych oddziaływań na środowisko poszczególnych funkcji.

5. ISTNIEJĄCY STAN ŚRODOWISKA ORAZ POTENCJALNE ZMIANY TEGO STANU W PRZYPADKU BRAKU REALIZACJI PROJEKTOWANEGO DOKUMENTU

5.1. Istniejący stan środowiska

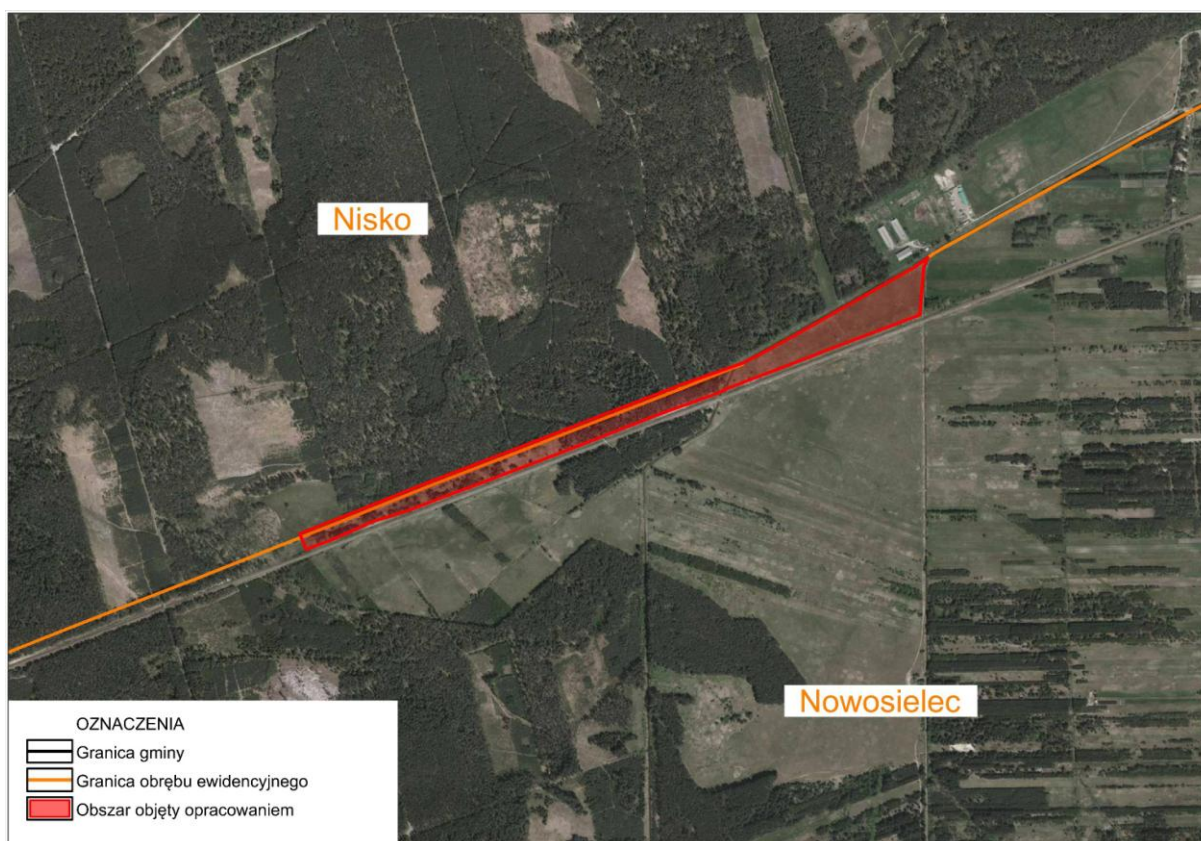
5.1.1. Położenie

Gmina Nisko zlokalizowana jest w północnej części województwa podkarpackiego, w powiecie nizańskim. Sąsiaduje z gminami: Bojanów, Jeżowe, Pysznica, Rudnik nad Sanem, Stalowa Wola, Ulanów. Zajmuje powierzchnię 142,44 km² i położona jest w Kotlinie Sandomierskiej. Na terenie gminy mieszka 22 079 osób (stan na 31 grudnia 2021 r.) z tego w samym mieście Nisko 15 132 osoby. Gmina położona jest na skrzyżowaniu ważnych szlaków komunikacyjnych Lublin - Rzeszów i Sandomierz - Przemyśl. Przechodzi tędy również linia kolejowa Rozwadow - Przeworsk.

Obszar opracowania obejmuje działki ewidencyjne położone w obrębach Nisko i Nowosielec, w rejonie Linii Hutniczej Szerokotorowej (LHS). Obszar zajmuje powierzchnię ok. 11 ha.

Obszar opracowania to teren nieprzekształcony antropogenicznie. Obszar od strony zachodniej to długi pas głównie lasu iglastego lokalnie z pasem terenu rolnego (zieleń niska z wyraźnie wchodząca sukcesją leśną). Od rzeki Barcówka w kierunku wschodnim obszar opracowania to tereny rolne – teren łąki lub pastwiska, dojazd do tego miejsca jedynie od strony wschodniej przez sąsiednie tereny gminne (w studium gminy – tereny produkcji, drobnej wytwórczości, transportu i gospodarki komunalnej).

Od strony północnej i zachodniej (za wyjątkiem skraju północno – wschodniego) występują tereny leśne oraz rolne (łąki). Od strony południowej – linia kolejowa. Od strony północno – wschodniej dawny teren produkcji rolnej (teren intensywnej hodowli zwierząt) – obecnie nieeksploatowany. W sąsiedztwie od strony wschodniej znajduje się nowa inwestycja drogowa – droga ekspresowa S19. Przez obszar opracowania przebiega linia wysokiego napięcia 110 kV.



Rysunek 2. Granica obszaru objętego opracowaniem

Źródło: opracowanie własne

5.1.2. Powierzchnia ziemi

Zgodnie z regionalizacją fizyczno-geograficzną J. Kondrackiego teren objęty opracowaniem położony jest w obrębie mezoregionu Równina Tarnobrzeska (512.47) będącego częścią makroregionu Kotlina Sandomierska (512.4-5), podprowincja Podkarpacie Północne (512), prowincja Karpaty Zachodnie z Podkarpaciem Zachodnim i Północnym (51).

Równina Tarnobrzeska jest to wyrównany taras plejstocénski Sanu. Równina nachylona jest w kierunku północno-wschodnim. Powierzchnia jest urozmaicona wydrami występującymi pojedynczo lub w wałach o długości do kilku kilometrów i wysokości do 20 m.

Teren opracowania jest płaski. W strefie dawnej wydmy (tzw. „Babie Góry”) obszar jest lekko wyniesiony. Tereny płaskie odwadniane są przez rzekę Barcówka część wschodnia bezpośrednio, część zachodnia, pośrednio przez system melioracyjny. Od strony wschodniej przy granicy znajduje się dopływ Barcówki – Stary Kanał.

5.1.3. Budowa geologiczna i surowce mineralne

Pod względem geologicznym teren gminy położony jest w północnej części dużej jednostki geologicznej Polski – Zapadliska Przedkarpackiego. W budowie geologicznej terenu gminy udział biorą utwory powstałe w następujących okresach geologicznych:

- trzeciorzęd – utwory tego wieku leżą bezpośrednio na starszym silnie zerodowanym prekambryjskim podłożu, wykształcone są jako ły krakowieckie, zalegające na różnych głębokościach od 3 m p.p.t. w obrębie Równiny Biłgorajskiej do 14 – 19 m p.p.t. w dolinie Sanu,

- czwartorzęd – osady plejstocenu tworzą kompleks osadów: akumulacji rzecznej reprezentowanych przez żwiry (w spągu) w stropie przez piaski pylaste, różnej frakcji występujące w dolinie Sanu, osady fluwioglacjalne i glacialne wykształcone w postaci piasków drobnych i średnich zawierających domieszki żwirów i przewarstwione glinami zwałowymi występują na Równinie Biłgorajskiej, osady eoliczne – to piaski wydmy tworzące płyty na powierzchni całej gminy. Osady holocenu to 3 – 4 metrowa warstwa miedzy wykształconych w postaci pyłów i glin pylastych oraz grunty organiczne (namuły organiczne ilaste i piaszczyste, torfy) występujące w postaci niewielkich niezbyt mięszych płatów.

W granicach objętych *Studium* nie występują złoża surowców mineralnych.

5.1.4. Gleby

Zgodnie z wykonaną dla celów opracowania ekofizjograficznego Opinią geotechniczną na obszarze opracowania zalegają głównie czwartorzędowe piaski drobne o małej zawartości węglanu wapnia. Grunty sypkie na badanym terenie to piaski tarasów nadzalewowych 8-16 m n.p. rzeki San zdeponowane na mułkach zastoiskowych zlodowacenia południowopolskiego. Główne pochodzenie osadu – rzeczne. Lokalnie w okolicy rzeki Barcówka (przebieg pod linią kolejową) po stronie zachodniej występuje fragment wyniesienia – jest to dawna wydma, pochodzenie osadu piaszczystego w tej strefie – eoliczne. Na całym obszarze opracowania wierzchnią warstwę do głębokości 0,2 – 1,0 buduje gleba oraz mieszanina piasków humusowych różnej granulacji. Obszarów zalegania gruntów organicznych takich jak np. torf nie stwierdzono. Jedyną warstwą gruntów organicznych była opisana powyżej warstwa gleby.

Zgodnie z mapą ewidencyjną w granicach opracowania występują: lasy (Ls), wody powierzchniowe płynące (Wp), pastwiska (PsIV, PsV),

5.1.5. Wody

Wody powierzchniowe

Obszar gminy położony jest w zlewni rzeki San (ciek II-rzędu). Teren gminy odwadniany jest przez rzekę San i szereg drobnych cieków wpadających bezpośrednio do Sanu, większym dopływem jest rzeka Barcówka. Wody stojące na terenie gminy, to starorzecza Sanu występujące w obrębie jego doliny.

Na terenie opracowania wody płynące to rowy melioracyjne, spływające do jednego zbiorczego cieku wodnego – rzeka Barcówka oraz pośrednio do cieku o nazwie „Stary Kanał”. Kanał zlokalizowany jest po wschodniej stronie obszaru opracowania.

Zgodnie z podziałem zawartym w „Planie gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły” teren objęty projektem położony jest w obrębie jednolitej części wód powierzchniowych (JCWP) Barcówka PLRW20001722929 dla której określono następujące parametry:

- JCWP jest monitorowana,
- status JCWP – naturalna,
- aktualny stan lub potencjał JCWP – zły,
- ocena ryzyka nieosiągnięcia celów środowiskowych – zagrożona,
- wyznaczone cele środowiskowe – dobry stan ekologiczny, dobry stan chemiczny,
- JCWP znajduje się w wykazie obszarów chronionych,

- odstępstwo – tak,
- typ odstępstwa – przedłużenie terminu osiągnięcia celu- brak możliwości technicznych,
- termin osiągnięcia dobrego stanu – 2027,
- uzasadnienie odstępstwa - Brak możliwości technicznych. W zlewni JCWP występuje nierozpoznana presja. W programie działań zaplanowano działanie obejmujące przegląd pozwoleń wodnoprawnych, mające na celu szczegółowe rozpoznanie i w rezultacie ograniczenie tej presji tak, aby możliwe było osiągnięcie wskaźników zgodnych z wartościami dobrego stanu. Z uwagi jednak na czas niezbędny dla wdrożenia działań, a także okres niezbędny aby wdrożone działania przyniosły wymierne efekty, dobry stan będzie mógł być osiągnięty do roku 2027.

Tabela 1. Klasyfikacja stanu ekologicznego i chemicznego rzek w 2019 r.

Nazwa ocenianej jcw	Barcówka
Kod ocenianej jcw	<i>PLRW20001722929</i>
Kod punktu pomiarowo-kontrolnego	<i>PL01S1601_1956</i>
Nazwa punktu pomiarowo - kontrolnego	<i>Barcówka - Stalowa Wola</i>
Gmina	<i>Stalowa Wola</i>
Klasa elementów biologicznych	<i>2</i>
Klasa elementów hydromorfologicznych	<i>3</i>
Klasa elementów fizykochemicznych (grupa 3.1 - 3.5)	<i>>2</i>
Klasa elementów fizykochemicznych - specyficzne zanieczyszczenia syntetyczne i niesyntetyczne (3.6)	<i>2</i>
Klasyfikacja stanu / potencjału ekologicznego	<i>3 umiarkowany stan ekologiczny</i>
Klasyfikacja stanu chemicznego	<i>stan chemiczny poniżej dobrego</i>
Ocena stanu jcw	<i>zły stan wód</i>

Źródło: Ocena stanu jednolitych części wód rzek i zbiorników zaporowych w latach 2014-2019 na podstawie monitoringu, GIOŚ

Zgodnie z mapami zagrożenia powodziowego opracowanymi w ramach projektu „Informatyczny System Osłony Kraju” (ISOK) w granicach analizowanego obszaru występuje:

- obszar, na którym prawdopodobieństwo wystąpienia powodzi jest wysokie i wynosi raz na 10 lat ($p=10\%$),
- obszar, na którym prawdopodobieństwo wystąpienia powodzi jest średnie i wynosi raz na 100 lat ($p=1\%$),
- obszar, na którym prawdopodobieństwo wystąpienia powodzi jest średnie i wynosi raz na 500 lat ($p=0,2\%$).

Wody podziemne

Zgodnie z podziałem zawartym w „Planie gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły” teren objęty projektem dokumentu usytuowany jest w obrębie JCWPd – PLGW2200119, dla której określono następujące parametry:

- JCWP jest monitorowana,
- stan ilościowy – dobry,
- stan chemiczny – dobry,
- ocena ryzyka nieosiągnięcia celów środowiskowych – niezagrożona,
- wyznaczone cele środowiskowe – dobry stan ekologiczny, dobry stan chemiczny.

System krążenia wód podziemnych na terenie JCWPd 119 w znacznym stopniu ukształtowany jest przez San i jego dopływy. Na przeważającej części JCWPd krążenie wód odbywa się tylko w utworach czwartorzędu a te rozprzestrzeniają się tylko w obszarach dolin rzecznych obecnych i kopalnych oraz związane są z zasięgiem występowania piaszczystych utworów fluwioglacjalnych i sandrowych zlodowacenia środkowopolskiego i południowopolskiego. Zasilanie powierzchniowe odbywa się dzięki opadom atmosferycznym. Opady zasilają bezpośrednio piętro Q, z którego jeśli nie trafią do Sanu lub jednego z jego dopływów, to w miejscach występowania bezpośrednio poniżej piętra paleogeńsko – neogeńsko - kredowego zasilają je. Kierunek przepływu wód w piętrze czwartorzędowym, zwłaszcza w obrębie dolin rzecznych jest zdeterminowany przez ciek, które na obszarze JCWPd 119 mają charakter drenujący. Istnieje także możliwość dopływu lateralnego do piętra Q z odpowiadających mu zagregowanych poziomów sąsiednich JCWPd, zwłaszcza na obszarach, na których zasięg zlewni powierzchniowej nieco różni się od zasięgu zlewni podziemnych.

Obszarami zasilania w obrębie omawianej jednostki są wychodnie skał przepuszczalnych: różnego rodzaju piasków. Gliny zwałowe jako element w obrębie piętra o stosunkowo słabej przepuszczalności stanowi pewnego rodzaju utrudnienie dla krążenia wód podziemnych ale nie uniemożliwia go (zwłaszcza na obszarach, w których pakiety glin są niewielkiej miąższości).

Głębsze zagregowane piętro wodonośne paleogeńsko – neogeńsko - kredowe (Pg-Ng-K) ma bardzo ograniczony kontakt z powierzchnią terenu, przez które mogłoby zachodzić bezpośrednie zasilanie atmosferyczne, ogranicza się ono zaledwie do kilku małych wychodni mioceńskich wapieni organodetrytycznych. W tej sytuacji zasilanie odbywa się bez większych przeszkód poprzez piętro czwartorzędowe występujące bezpośrednio powyżej i wykształcone najczęściej w postaci piasków i lessów piaszczystych. Miejscami tylko bezpośrednio nad wodonośnymi utworami miocenu znajduje się nieciągła i o małej miąższości pokrywa glin zwałowych. Zasilanie w obrębie piętra zachodzi też zapewne poprzez podobnie wykształcone piętra z sąsiednich JCWPd nr 90, 118 i 120. Przepływ wód w wydzielonym piętrze odbywa się głównie w kierunku południowym i zachodnim.

Należy zwrócić uwagę, że w systemach węglanowych paleogenu - neogenu i kredy wody krążą głównie w systemach szczelin a zasięg głębokościowy występowania drożnych szczelin nie może być zbyt duży, jak się przypuszcza zachodzi maksymalnie do około 120 metrów. W obrębie utworów miocenu występują przewarstwienia znacznych nieraz rozmiarów z wodami zasolonymi o mineralizacji związanej z występującymi również w tych osadach złożami siarki. Według autorów poszczególnych MhP raczej nie dochodzi do mieszania się tych wód z wodami użytkowymi wskutek rozdzielenia ich miąższymi pokładami (nawet do ponad 100 m) iłów krakowieckich.

Znaczną i nie do końca zbadaną rolę w krążeniu wód podziemnych na terenie JCWPd 119 odgrywają uskoki tektoniczne występujące w granicznej strefie pomiędzy niecką lubelską a zapadliskiem przedkarpackim. Uskoki te tną nieraz całe piętro paleogeńsko – neogeńsko - kredowe i dochodzą bezpośrednio do zawodnionych utworów czwartorzędu. Część z nich ma

szczególne znaczenie z uwagi na możliwość wynoszenia ku młodszym poziomom wód o zwiększonej mineralizacji, co powodować może zmiany w ich chemizmie i co z tym jest powiązane również miejscowe obniżenie jakości wód pitnych.

Formami paleogeomorfologicznymi, w których odbywa się uprzywilejowany przepływ wód są również występujące na opisywanym obszarze doliny kopalne (oczywiście o ile wypełnione są osadami przepuszczalnymi).

Elementami bilansowymi odbierającymi wody z JCWPd 119 są wspomniany drenaż rzeczny (głównie Sanu i większych dopływów) oraz bezpośrednia eksploatacja wód ze wszystkich właściwie zagregowanych poziomów wodonośnych odbywająca się ze zróżnicowaną wydajnością i nierównomiernie rozmieszczona powierzchniowo. Nie można także wykluczyć ucieczki wód zwłaszcza w głębszym piętrze do podobnych struktur w sąsiednich JCWPd.

Cały obszar gminy Nisko znajduje się w obrębie wydzielonego w widłach Wisły i Sanu Głównego Zbiornika Wód Podziemnych nr 425 „Dębica – Stalowa Wola – Rzeszów” (utworzonego zgodnie z dokumentacją hydrogeologiczną, zatwierdzoną decyzją MOŚZNiL nr KDH 1/013/6037/97 z dnia 18.07.1997 r.). Czwartorzędowy poziom wodonośny na terenie gminy pozbawiony jest przypowierzchniowej, ciągłej warstwy izolacyjnej, co stwarza zagrożenie przenikania zanieczyszczeń z powierzchni. Wobec powyższego obszar Zbiornika podlega ochronie poprzez stosowanie ograniczeń i wskazań w zagospodarowaniu. Dotyczą one przede wszystkim zakazu lokalizacji przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko bez zabezpieczeń chroniących zasoby wodne.

Na terenie opracowania pierwszy poziom wód podziemnych układa się na rzędnej około 165 m n.p.m. Jest to poziom ciągły mający charakter dużej zmienności w zależności od warunków atmosferycznych i zmieniającej się rzędnej lustra wód pobliskich cieków wodnych. Ewentualny pobór tych wód następuje studniami zlokalizowanymi w odległości niemniejszej jak 200 m od granic badanego obszaru.

W odległości do 1000 m od granic opracowania nie ma ujęć wody o charakterze ujęć zbiorczych. Obszar objęty *Studium* znajduje się poza strefami ochrony bezpośredniej i pośredniej ujęć wód podziemnych.

5.1.6. Atmosfera i klimat

Według Okołowicza obszar gminy położony jest w obrębie sandomierskiego regionu klimatycznego, charakteryzującego się przewagą wpływów kontynentalnych. W oparciu o analizy wieloletnich obserwacji dla krainy tej ustalono charakterystyczne średnie:

- średnia temperatura stycznia – – 3,5°C,
- średnia temperatura lipca – + 18°C,
- czas trwania zimy – 92 dni w roku,
- czas trwania lata – 95 dni w roku,
- liczba dni pogodnych – 70,
- liczba dni pochmurnych – 110,
- roczna suma opadów – 670 mm,
- liczba dni z szatą śnieżną – 80.

Przeważają wiatry z kierunków zachodnich, łączny udział wiatrów z kierunków SW, W, NW dochodzi do 45%. Zróżnicowanie rzeźby terenu i wyniesienie nad poziom morza wpływa na nieznaczne zróżnicowanie warunków klimatu lokalnego. Najbardziej korzystne warunki występują w obrębie wysoczyzny w zachodniej części gminy. Są to tereny dobrze przewietrzane. W obrębie teras zalewowych Sanu i dolin na wysoczyźnie występują mniej korzystne warunki,

co wiąże się z tendencją do spływania i zalegania zimnych wilgotnych mas powietrza pochodzącego z wyżej położonych terenów. Specyficzny mikroklimat występuje w obrębie dużych kompleksów leśnych. Lasy wpływają łagodząco na dobowe ekstrema temperatury, modyfikując na warunki „wietrzne” w ich otoczeniu przez ograniczenie prędkości i siły wiatru.

Monitoring środowiska prowadzony przez Główny Inspektorat Ochrony Środowiska, Regionalny Wydział Monitoringu Środowiska w Rzeszowie w 2021 r. kwalifikuje obszar gminy Nisko do strefy podkarpackiej. Wynikowe klasy stref dla poszczególnych zanieczyszczeń, uzyskane w ocenie rocznej dokonanej z uwzględnieniem kryteriów ustanowionych w celu ochrony zdrowia (Roczna ocena jakości powietrza w województwie podkarpackim. Raport wojewódzki za rok 2021):

- pod względem zawartości dwutlenku azotu, dwutlenku siarki, tlenku węgla, arsenu, kadmu, niklu, ołowiu, ozonu, pyłu PM10 – klasa A,
- pod względem zanieczyszczenia benzo/a/piraniem, pyłu PM2,5 – klasa C.

Wyniki oceny jakości powietrza w roku 2021 według kryteriów odniesionych do ochrony roślin wskazuje, iż obszar opracowania pod względem wskaźnika dla ozonu, dwutlenku siarki i tlenków azotu, znajduje się w klasie A.

Hałas

Na terenie miasta i gminy nie występują obiekty przemysłowe, stwarzające istotne zagrożenie dla lokalnego klimatu akustycznego i powodujące szczególne uciążliwości akustyczne. Analizując dane z lat poprzednich można stwierdzić, iż stan zagrożenia hałasem przemysłowym ulega zmianie, co wiąże się z transformacją gospodarki. W miejscu hałasu przemysłowego pojawia się coraz częściej zagrożenie hałasem komunalnym (lokale rozrywkowe w porze nocnej, drobna wytwórczość i usługi, instalacje klimatyzacyjno-wentylacyjne z pomieszczeń handlowych, biurowych i usługowych). Emitują one hałas o niewysokim poziomie i niewielkim zasięgu oddziaływania, często o nieznacznych przekroczeniach. Są natomiast przyczyną częstych interwencji z uwagi na niewłaściwą lokalizację, często w zwartej zabudowie, powodującą lokalną uciążliwość akustyczną. Hałas ze źródeł przemysłowych i komunalnych jest stosunkowo łatwy do wyeliminowania (w porównaniu do hałasu komunikacyjnego), poprzez m.in. modernizację linii technologicznych, wyciszeń i obudów dźwiękochłonnych, wymaga również zdecydowanie mniejszych nakładów finansowych.

Poziom natężenia hałasu drogowego zależy od:

- rodzaju i hałaśliwości pojazdów,
- rodzaju i jakości nawierzchni,
- ukształtowanie terenu,
- natężenia ruchu,
- zwartości zabudowy.

Na terenie gminy Nisko nie prowadzono badań hałasu.

Teren opracowania nie podlega ochronie akustycznej.

5.1.7. Szata roślinna, świat zwierzęcy i różnorodność biologiczna

Szata roślinna

Opis fauny i flory został uproszczony ze względu na charakter terenu opracowania. Obszar badań zajmuje tereny upraw rolnych – obecnie teren łąk i zadrzewień oraz lasu, charakteryzujące się znacznym uproszczeniem pod względem składu gatunkowego

w porównaniu z biocenozą naturalną oraz osłabionymi możliwościami samoregulacji. Przedmiotowe działki pod względem różnorodności biologicznej nie mogą zostać sklasyfikowane jako szczególnie wartościowe. Poza obszarem opracowania lokalnie występują niewielkie płąty lasów, w których dominuje sosna zwyczajna. Szata roślinna jest bardzo uboga, nie można wskazać obiektów wartych objęcia szczególną opieką, zabiegami ratowniczymi lub konserwatorskim. Na terenie projektowanej zabudowy występują zadrzewienia i zakrzaczenia w związku z tym planuje się ich wycinkę. Ewentualne wycinki drzew będzie możliwa po uzyskaniu stosownych pozwoleń. Konieczne będzie wyłączenie z produkcji leśnej części obszaru leśnego.

Na granicach działek spotyka się trawy, rośliny motylkowe (koniczyna) i inne byliny. Wśród gatunków segetalnych związanych z uprawami spotyka się kąkol, mak polny. Wśród gatunków ruderalnych spotyka się łopian i pokrzywę.

W granicach opracowania nie stwierdzono występowania cennych siedlisk oraz gatunków roślin objętych ochroną.

Świat zwierzęcy

Pod względem faunistycznym analizowany teren jest bardzo ubogi. Wśród zwierząt dominują owady: motyle, żądłowki i muchówki. Z kręgowców widoczne są drobne ssaki – gryzonie. Za wyjątkiem terenu leśnego na analizowany teren nie ma miejsc gniazdowania ptaków oraz siedlisk większych kręgowców.

Różnorodność biologiczna

Poza analizowanymi działkami także występują podobne zbiorowiska roślinne. Na terenach, które są objęte inwestycją nie stwierdzono cennych obiektów pod względem botanicznym i faunistycznym. Charakter działek pozbawionych elementów o wartościach przyrodniczo-krajobrazowych pozwala na planowane działania.

Nie przewiduje się negatywnego w skutkach oddziaływania na lokalne biocenozy. Nie powinno dojść do przekształceń siedlisk oraz ich trwałych zagrożeń. Planowane przedsięwzięcie nie powinno zmniejszyć zasięgu poszczególnych gatunków, powodować ograniczenia ich żywotności oraz populacji.

Obszary i obiekty objęte ochroną prawną

W granicach *Studium* nie występują obszary objęte ochroną prawną. Najbliższy z nich to obszar Natura 2000 „Enklawy Puszczy Sandomierskiej” PLH180055, znajduje się w odległości ok. 1,2 km od granic opracowania.

Obszar opracowania położony jest w granicach korytarza ekologicznego rangi krajowej Puszcza Sandomierska (GKPd-7). Jednak ze względu na kształt i sąsiedztwo (linia kolejowa, droga ekspresowa), można wskazywać że obszar nie stanowi szczególnie cennego fragmentu ww. korytarza ekologicznego i jego zagospodarowanie oraz ewentualne odgrodzenie, nie będzie stanowiło poważnego zagrożenia dla spójności i nie będzie stanowiło szczególnego negatywnego oddziaływania, jako bariera migracyjna.

5.1.8. Krajobraz

Obszar objęty opracowaniem stanowi niewielki fragment terenu leśno – łąkowego przyległego do linii kolejowej.

5.1.9. Zabytki i dobra materialne

W granicach opracowania nie występują obiekty zabytkowe oraz stanowiska archeologiczne.

5.1.10. Obecne użytkowanie terenu

Obszar objęty *Studium* jest obecnie wykorzystywany, jako lasy, łąki i pastwiska oraz nieużytki.

5.2. Potencjalne zmiany istniejącego stanu środowiska w przypadku braku realizacji projektowanego dokumentu

Analizowane *Studium*, odpowiadając na potrzeby społeczno – gospodarcze, wyznacza nowe tereny przeznaczone pod lokalizację zabudowy produkcyjno – usługowej.

W przypadku niezrealizowania postulatów projektowanego dokumentu nie wystąpią zmiany stanu środowiska oraz aktualnego użytkowania. Tereny objęte *Studium* pozostaną w dotychczasowym przeznaczeniu.

6. STAN ŚRODOWISKA NA OBSZARACH OBJĘTYCH PRZEWIDYWANYM ZNACZĄCYM ODDZIAŁYWANIEM

Przy zachowaniu wszystkich ustaleń zawartych w projektowanym dokumencie oraz uwarunkowań wynikających z obowiązującego prawa nie przewiduje się wystąpienia znaczących oddziaływań, rozumianych jako przekroczenia określonych prawem standardów jakości środowiska, zagrożenia dla obszarów przyrodniczo cennych, w tym dla celu i przedmiotu ochrony obszarów Natura 2000 oraz ich integralność.

Potencjalne obciążenie środowiska spowodowane działalnością gospodarczą, która może być realizowana na tym terenie w przyszłości musi być ograniczone do minimum poprzez przestrzeganie zasad określonych w przepisach szczegółowych i opracowaniach planistycznych oraz procedur przewidzianych do stosowania w procesie przygotowania inwestycji do realizacji.

Szczegółowy opis i wpływ ustaleń projektowanego dokumentu na poszczególne elementy środowiska został zaprezentowany w rozdziale 9. Przewidywane oddziaływania.

7. ISTNIEJĄCE PROBLEMY OCHRONY ŚRODOWISKA ISTOTNE Z PUNKTU WIDZENIA REALIZACJI PROJEKTOWANEGO DOKUMENTU, W SZCZEGÓLNOŚCI DOTYCZĄCE OBSZARÓW PODLEGAJĄCYCH OCHRONIE NA PODSTAWIE USTAWY Z DNIA 16 KWIEŃNIA 2004 R. O OCHRONIE PRZYRODY

W trakcie prac nad projektem *Studium* szczególną uwagę zwrócono na:

- 1) lokalizację w obrębie JCWP o złym stanie wód,
- 2) usytuowanie w granicach GZWP Nr 425,
- 3) usytuowanie w odniesieniu do ujęć wód podziemnych.

Obecnie głównym problemem ochrony środowiska jest ochrona zasobów wodnych. W analizowanym przypadku jest to szczególnie ważne gdyż obszar objęty projektem położony jest w obszarze Głównego Zbiornika Wód Podziemnych Nr 425 „Dębica – Stalowa Wola – Rzeszów”. W granicach GZWP Nr 425 należy zapewnić ochronę czystości gruntu oraz wód podziemnych i powierzchniowych. Obszar objęty opracowaniem położony jest poza strefami ochrony ujęć wód podziemnych.

8. CELE OCHRONY ŚRODOWISKA USTANOWIONE NA SZCZEBLU MIĘDZYNARODOWYM, WSPÓLNOTOWYM I KRAJOWYM, ISTOTNE Z PUNKTU WIDZENIA PROJEKTOWANEGO DOKUMENTU, ORAZ SPOSOBY, W JAKICH TE CELE I INNE PROBLEMY ŚRODOWISKA ZOSTAŁY UWZGLĘDNIONE PODCZAS OPRACOWYWANIA DOKUMENTU

Analizowany projekt *Studium* uwzględnia cele, wytyczne i ustalenia opracowań strategicznych i planistycznych, które zostały sporządzone na poziomie nie tylko lokalnym, ale również wojewódzkim, krajowym i wspólnotowym. Odpowiada on podstawowym zaleceniom polityki ekologicznej państwa, której cele i priorytety zharmonizowane są z wymaganiami Unii Europejskiej (dlatego też oceniając uwzględnienie przez projektowany dokument celów oraz sposobów ochrony środowiska w odniesieniu do prawa krajowego zostanie spełniony warunek oceny w odniesieniu do szczebla międzynarodowego, którego dokumenty ze swojej istoty są bardzo ogólne oraz do prawa wspólnotowego, które znalazło swoje odpowiedniki w prawie polskim).

Działania w obszarze ochrony środowiska wpisują się w priorytety w skali Unii Europejskiej i cele 6. Wspólnotowego programu działań w zakresie środowiska naturalnego. Do najważniejszych wyzwań w dziedzinie ochrony środowiska na szczeblu wspólnotowym należą działania na rzecz zapewnienia realizacji zasady zrównoważonego rozwoju. Jest to taki rozwój społeczno-gospodarczy, w którym następuje proces integrowania działań politycznych, gospodarczych i społecznych, z zachowaniem równowagi przyrodniczej oraz trwałości podstawowych procesów przyrodniczych, w celu zagwarantowania możliwości zaspokajania podstawowych potrzeb poszczególnych społeczności lub obywateli zarówno współczesnego pokolenia, jak i przyszłych pokoleń. Przestrzeganie zasady zrównoważonego rozwoju było priorytetem podczas prac nad projektem *Studium*.

Z punktu widzenia projektowanego dokumentu szczególnie ważne są cele ustanowione w Dyrektywie 2000/60/WE Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 23 października 2000 r. ustanawiającej ramy wspólnotowego działania w dziedzinie polityki wodnej, tzw. Ramowej Dyrektywie Wodnej (RDW). Nadrzędnym celem RDW jest osiągnięcie dobrego stanu wszystkich wód do 2015 roku. Transpozycja zapisów RDW do prawodawstwa polskiego nastąpiła przede wszystkim poprzez ustawę z dnia 20 lipca 2017 r. Prawo wodne wraz z jej aktami wykonawczymi. Ponadto RDW transponowana jest także do: ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska, ustawy z dnia 7 czerwca 2001 r. o zbiorowym zaopatrzeniu w wodę i zbiorowym odprowadzaniu ścieków oraz do aktów wykonawczych tych ustaw.

Zapisy RDW wprowadzają system gospodarowania wodami w podziale na obszary dorzeczy. Na terenie objętym projektem obowiązują ustalenia zawarte w „Planie gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły”, zgodnie z którymi celami środowiskowymi w przypadku jednolitej części wód powierzchniowych – Barcówka (PLRW20001722929) jest dobry stan ekologiczny i dobrego stanu chemicznego wód powierzchniowych. W odniesieniu do jednolitej części wód podziemnych PLGW2200119, wyznaczone cele środowiskowe to dobry stan ekologiczny i dobry stan chemiczny.

Na terenie objętym *Studium* należy zapewnić ochrony czystości gruntu oraz wód podziemnych i powierzchniowych.

9. PRZEWIDYWANE ODDZIAŁYWANIA

Projekt *Studium* obejmuje obszar, który znajdują się w terenie znacznie przekształconym przez człowieka. Ustalenia *Studium* będą oddziaływać na poszczególne elementy środowiska w bardzo niewielkim stopniu.

Kryteria wykorzystane do identyfikacji znaczących oddziaływań na środowisko:

- cechy projektowanych w dokumencie funkcji terenu i potencjalnego ich oddziaływania (rozmiar, zakres, intensywność, kumulacja z innymi przedsięwzięciami, potencjalne

korzystanie z zasobów naturalnych, wprowadzania zanieczyszczeń i powodowanie zagrożeń, transgraniczny charakter oddziaływania, czas trwania, częstotliwość i odwracalność oddziaływania);

- lokalizacja terenów wyznaczonych pod pełnienie poszczególnych funkcji (dotychczasowe przeznaczenie gruntów, obfitość, jakość i zdolność do odtwarzania zasobów naturalnych na danym obszarze, absorpcja cennego środowiska).

Przeznaczenie terenów pod planowane rodzaje zagospodarowania będzie oddziaływać na poszczególne elementy środowiska, ale **pomimo bezpośredniego i stałego charakteru niektórych oddziaływań przy zastosowaniu nowoczesnych rozwiązań technicznych, przekroczenie standardów jakości środowiska określonych prawem jest mało prawdopodobne i nie będzie to znacząco negatywne oddziaływanie na środowisko.** Poniższa analiza, mimo narzuconego podstawą prawną tytułu rozdziału dotyczy wszystkich a nie jedynie znaczących oddziaływań ocenianych ze względu na ich rodzaj i czasoprzestrzeń. Przedstawione w *Prognozie* informacje są aktualne w odniesieniu do obowiązujących w tej materii aktów prawnych.

W poniższej tabeli przedstawiono zbiorcze zestawienie oddziaływań poszczególnych funkcji.

- **(+)** – **pozytywne** – zauważalne pozytywne oddziaływanie, nie powodujące ilościowo istotnych zmian w środowisku;
- **(o)** – **neutralne** – całkowity brak wpływu lub wpływ nieznaczący - oddziaływanie nie powodujące odczuwalnych (mierzalnych) skutków w środowisku;
- **(-)** – **negatywne** – oddziaływanie zauważalne, powodujące odczuwalne skutki środowiskowe, lecz nie powodujące przekroczeń standardów, istotnych zmian ilościowych i jakościowych, możliwe do ograniczenia;
- **B** – oddziaływanie bezpośrednie;
- **P** – oddziaływanie pośrednie;
- **W** – oddziaływanie wtórne;
- **SK** – oddziaływanie skumulowane;
- **K** – oddziaływanie krótkoterminowe;
- **Ś** – oddziaływanie średnioterminowe;
- **D** – oddziaływanie długoterminowe;
- **S** – oddziaływanie stałe;
- **C** – oddziaływanie chwilowe;
- **L** – oddziaływanie lokalne;
- **R** – oddziaływanie ponadlokalne ('regionalne').

Przeznaczenie terenów określone w projekcie *Studium* nie spowoduje oddziaływań znacząco negatywnych ani znacząco pozytywnych.

Tabela 2. Przewidywane oddziaływania

Oddziaływanie na:	Przeznaczenie terenu
	Teren obiektów produkcyjnych, składów i magazynów, teren zabudowy usługowej (2P/U)
obszary chronione, w tym na cele i przedmiot ochrony obszaru Natura 2000 oraz integralność tego obszaru	o
rośliny, zwierzęta, różnorodność biologiczną	- B, D, S, L
życie i zdrowie ludzi	+/- B, P, D, S, C, L
wody	- B, D, S, L
powietrze, klimat	-/+ B, P, D, K, S, C, L
powierzchnię ziemi, gleby, zasoby naturalne	- B, P, D, S, C, L
krajobraz	- B, D, S, L
zabytki, dobra materialne	+ B, D, S, L

9.1. Oddziaływanie na obszary chronione, w tym na cele i przedmiot ochrony obszarów Natura 2000 oraz integralność tych obszarów

W granicach opracowania oraz w bezpośrednim sąsiedztwie nie występują chronione siedlisk i gatunki oraz obiekty i obszary objęte ochroną ze względu na walory przyrodnicze. W związku z tym oddziaływanie *Studium* na te elementy nie wystąpi. W *Studium* nie wprowadzono funkcji, których oddziaływanie przekraczałoby granice terenów, na których zostały wyznaczone.

9.2. Oddziaływanie na roślinny, zwierzęta i różnorodność biologiczną

Studium zmienia przeznaczenie w obrębie terenu przeznaczonego pod lasy oraz łąki i pastwiska na funkcję związaną z obiektami produkcyjnymi, składami i magazynami. W części obszaru opracowania znajdują się kompleksy leśne. Są to ubogi gatunkowo monokultury sosnowe z niewielkim udziałem kruszyny pospolitej, dębu i brzozy brodawkowatej. Pomimo, że skład gatunkowy flory jest mało zróżnicowany to jednak stanowią siedliska dla zwierząt. Realizacja ustaleń projektu spowoduje likwidację drzewostanu a co za tym idzie również siedlisk. W granicach opracowania nie stwierdzono gatunków objętych ochroną. Będzie to oddziaływanie negatywne, bezpośrednie, długoterminowe i stałe.

9.3. Oddziaływanie na życie i zdrowie ludzi

Ustalenia obecnie obowiązującego studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy i miasta Nisko ograniczają zamierzenia inwestycyjne, wobec czego przystąpiono do sporządzenia zmiany. Analizowane *Studium* stwarza lepsze możliwości zainwestowania terenu i w tym zakresie oddziaływania będą pozytywne, bezpośrednie, długoterminowe i stałe. Oddziaływania o charakterze pośrednim, chwilowym i negatywnym związane będą z sytuacjami awaryjnymi i wypadkami, jakie mogą wystąpić w trakcie funkcjonowania przedsięwzięć.

9.4. Oddziaływanie na wody

Realizacja obiektów na terenie produkcyjnym spowoduje wzrost zapotrzebowania na wodę. Tym samym powstaną również nowe źródła ścieków, bytowych, przemysłowych, opadowych i roztopowych, które będą musiały być w odpowiedni sposób oczyszczone i odprowadzone. W przypadku podmiotów gospodarczych prowadzących działalność na terenach przemysłowych odprowadzanie ścieków do gruntu lub do wód, a także odprowadzanie ewentualnych ścieków przemysłowych do kanalizacji, może wymagać uzyskania przed budową pozwolenia wodnoprawnego na podstawie ustawy z dnia 20 lipca 2017 r. Prawo wodne. Na nowych terenach inwestycyjnych należy budować sieci wodną i kanalizacyjną. Będzie to oddziaływanie negatywne, bezpośrednie, długoterminowe i stałe.

Na etapie funkcjonowania obiektów produkcyjnych może dojść do skażenia wód powierzchniowych i podziemnych w wyniku zaistnienia sytuacji awaryjnych takich jak: wyciek płynów eksploatacyjnych z pojazdów, rozszczelnienie zbiorników do magazynowania substancji chemicznych wykorzystywanych w procesach produkcyjnych. Skala zagrożenia będzie wiązała się głównie z rodzajem prowadzonej działalności. Inwestorzy zobowiązani są stosowania rozwiązań eliminujących lub ograniczających ryzyko wystąpienia awarii.

Analizowany teren znajduje się w obrębie:

- 1) jednolitej części wód powierzchniowych Barcówka PLRW20001722929 (stan - zły, ocena ryzyka osiągnięcia celów środowiskowych – zagrożona),
- 2) jednolitej części wód podziemnych PLGW2200119 (stan ilościowy i chemiczny - dobry, ocena ryzyka nieosiągnięcia celów środowiskowych – niezagrożona).

Nadrzędnym celem Ramowej Dyrektywy Wodnej jest osiągnięcie dobrego stanu wód. Wody powierzchniowe powinny osiągnąć dobry stan chemiczny, oraz odpowiednio, dobry stan ekologiczny lub dobry potencjał ekologiczny. Cele środowiskowe dla wód powierzchniowych oraz obszarów chronionych ustalane są zgodnie z zapisami art. 4 Ramowej Dyrektywy Wodnej. Cele środowiskowe wód powierzchniowych zostały podzielone ze względu na wartości graniczne – wskaźników fizyko-chemicznych, biologicznych i hydromorfologicznych określających stan ekologiczny wód powierzchniowych oraz wskaźników chemicznych świadczących o stanie chemicznym wody, odpowiadających warunkom osiągnięcia przez te wody co najmniej dobrego stanu oraz dobrego lub powyżej dobrego potencjału.

Celami środowiskowymi dla JCWP Barcówka PLRW20001722929 jest dobry stan ekologiczny i dobry stan chemiczny wód powierzchniowych. Ustalenia zmiany *Studium* nie spowodują nieosiągnięcia zamierzonych celów środowiskowych.

Zgodnie z wymogami art. 4 Ramowej Dyrektywy Wodnej oraz art. 38e ustawy z dnia 20 lipca 2017 r. Prawo wodne, celem środowiskowym dla jednolitych części wód podziemnych jest:

- 1) zapobieganie lub ograniczanie wprowadzania do nich zanieczyszczeń,
- 2) zapobieganie pogorszeniu oraz poprawa ich stanu,

- 3) ochrona i podejmowanie działań naprawczych, a także zapewnianie równowagi między poborem a zasilaniem tych wód, tak aby osiągnąć ich dobry stan.

Dla wymienionej jednolitej części wód podziemnych PLGW2200119 celami środowiskowymi są dobry stan ilościowy i dobry stan chemiczny wód podziemnych.

Zidentyfikowane rodzaje oddziaływań na wody powierzchniowe i podziemne będą miały charakter oddziaływań pośrednich. Dzięki zastosowaniu odpowiednich rozwiązań oraz pod warunkiem przestrzegania przepisów szczegółowych, realizacja ustaleń *Studium* nie będzie w sposób znacząco negatywny wpływać na stan wód powierzchniowych i podziemnych.

W związku z powyższym przewiduje się, że realizacja ustaleń projektu dokumentu nie wpłynie także na nieosiągnięcie wyznaczonych celów środowiskowych, przyjętych dla wymienionych jednolitych części wód powierzchniowych i podziemnych.

Wyznaczone tereny znajdują się poza ujęciami wód i ich strefami ochronnymi. Obszar objęty *Studium* znajduje się w granicach Głównego Zbiornika Wód Podziemnych Nr 425 „Dębica – Stalowa Wola – Rzeszów”. Funkcja wyznaczona w projekcie nie będzie oddziaływać na ww. obszary i strefy.

Zgodnie z mapami zagrożenia powodziowego opracowanymi w ramach projektu „Informatyczny System Osłony Kraju” (ISOK) w granicach analizowanego obszaru występuje:

- obszar, na którym prawdopodobieństwo wystąpienia powodzi jest wysokie i wynosi raz na 10 lat ($p=10\%$),
- obszar, na którym prawdopodobieństwo wystąpienia powodzi jest średnie i wynosi raz na 100 lat ($p=1\%$),
- obszar, na którym prawdopodobieństwo wystąpienia powodzi jest średnie i wynosi raz na 500 lat ($p=0,2\%$).

Na obszarach szczególnego zagrożenia powodzią obowiązują zakazy, nakazy, ograniczenia i dopuszczenia wynikające z przepisów odrębnych z zakresu ochrony przed powodzią. Zakazuje się m.in. gromadzenia ścieków, nawozów naturalnych, środków chemicznych, a także innych substancji mogących zanieczyścić wody.

Jeżeli nie spowoduje to zagrożenia, dla jakości wód w przypadku wystąpienia powodzi, właściwy organ Wód Polskich, zgodnie z przepisami odrębnymi, może, w drodze decyzji, zwolnić od wymienionych wyżej zakazów, określając warunki niezbędne dla ochrony, jakości wód.

Na obszarach szczególnego zagrożenia powodzią obowiązuje zakaz zabudowy, z wyjątkiem przebudowy, nadbudowy i rozbudowy wyłącznie na cele mieszkaniowe pod warunkiem ograniczenia strat powodziowych i zachowania zasad bezpieczeństwa.

9.5. Oddziaływanie na powietrze i klimat

Wraz z rozwojem zabudowy wzrośnie ilość punktowych źródeł emisji do powietrza. Nie przewiduje się jednak, aby nowa emisja spowodowała przekroczenia dopuszczalnych poziomów stężeń. Oddziaływania będą miały charakter negatywny, długoterminowy i krótkoterminowy, bezpośredni, stały. Obecny poziom zaawansowania technologicznego, stosowanie nowoczesnych procesów technologicznych w zakładach przemysłowych pozwala przyjąć, że instalacje te nie będą źródłem hałasu o wysokim poziomie i nie pogorszą w sposób znaczący warunków akustycznych, a ewentualne wprowadzenie zabezpieczeń akustycznych (wyciszenie i wygłuszenie maszyn, mało hałaśliwa technologia produkcji itd.) pozwoli na wyeliminowanie negatywnego oddziaływania tych instalacji na tereny sąsiednie. Dodatkowo należy zaznaczyć, że stosownie do zapisów ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska zapewnienie właściwego kształtowania klimatu akustycznego w otoczeniu obiektów przemysłowych jest obowiązkiem ich właściciela.

Oddziaływaniem negatywnym, pośrednim, długoterminowym i chwilowym terenu produkcyjnego będzie okresowy wzmożony ruch samochodowy w miejscu prowadzenia działalności. W tym przypadku emisja gazów będzie zależna od natężenia ruchu pojazdów oraz rodzaju prowadzonej działalności. Przewiduje się jednak, że ilość emitowanych zanieczyszczeń do powietrza z tego rodzaju źródeł nie będzie przekraczać dopuszczalnych norm i nie będzie miała dużego znaczenia w ogólnym bilansie. W związku z tym oceniono, iż etap funkcjonowania poszczególnych obiektów znajdujących się w granicach omawianego terenu nie przyczyni się w sposób znaczący do zmian warunków klimatycznych.

Na etapie realizacji poszczególnych przedsięwzięć będzie dochodziło do okresowego pogorszenia klimatu akustycznego. Na etapie realizacji zabudowy źródłem emisji będą maszyny i urządzenia budowlane oraz pojazdy transportowe. Biorąc pod uwagę rozporządzenie Ministra Gospodarki z dnia 21 grudnia 2005 r. w sprawie zasadniczych wymagań dla urządzeń używanych na zewnątrz pomieszczeń w zakresie emisji hałasu do środowiska dopuszczalny poziom mocy akustycznej i dopuszczalny gwarantowany poziom mocy akustycznej urządzeń takich jak: koparki, ładowarki kołowe, równiarki, wynosi około 100 dB. Przedstawiony dopuszczalny poziom mocy akustycznej obligatoryjnie nie może być przekraczany przez producentów urządzeń. Można, więc przyjąć, że emisja hałasu w czasie realizacji przedsięwzięcia nie będzie większa od podanej, ponieważ do zagwarantowania tych wartości jest zobowiązany producent sprzętu budowlanego. Zaznaczyć należy, że są to wartości maksymalne, a w praktyce produkowane maszyny i urządzenia charakteryzują się o wiele korzystniejszymi parametrami akustycznymi. Wykorzystywane na etapie realizacji przedsięwzięcia maszyny, urządzenia i pojazdy powodować będą jedynie chwilową emisję. Czas ich pracy ograniczony będzie maksymalnie do kilku godzin w ciągu dnia. Przewiduje się, że żadna z maszyn nie będzie pracowała ciągle. Oddziaływania akustyczne związane z etapem budowy będą miały charakter krótkotrwały i ustaną z chwilą zakończenia etapu budowy.

Projektowane obiekty produkcyjne stanowić będą nowe źródła emisji hałasu. Tereny objęte projektem dokumentu nie są chronione pod względem akustycznym a najbliższe tereny chronione znajdują się w bezpiecznej odległości.

9.6. Oddziaływanie na powierzchnię ziemi, gleby i zasoby naturalne

Wszystkie funkcje związane z zagospodarowaniem produkcyjnym powodują degradację powierzchni ziemi związaną z robotami ziemnymi, uszczelnienie fragmentów powierzchni, zmniejszenie powierzchni biologicznie czynnych, usunięcie roślinności oraz wierzchniej warstwy gleby.

Wystąpią zmiany w ukształtowaniu terenu, obejmujące między innymi wykonanie wykopów, niwelacji i wyrównania powierzchni terenów. W miejscach, gdzie istniejące podłoże gruntowe nie będzie posiadać odpowiednich parametrów budowlanych dojdzie do miejscowej wymiany gruntu. W celu podniesienia parametrów technicznych podłoża mogą być stosowane nowe mieszanki i materiały, np. tłuczeń granitowy, stosowany dla umocnienia drogi. Zasięg zmian oraz wielkość oddziaływań warunkowane będą skalą projektowanych inwestycji, zwłaszcza powierzchnią zabudowy oraz głębokością prowadzonych prac ziemnych. Jednakże są to nieuniknione konsekwencje rozwoju gospodarczego i społecznego. Oddziaływania będą bezpośrednie, długoterminowe, stałe i negatywne. W miejscach realizacji budynków produkcyjnych szczególnie wzrasta ryzyko związane z przedostawaniem się substancji ropopochodnych oraz innych substancji chemicznych do gleby i wód. W tym wypadku oddziaływanie będzie pośrednie, długoterminowe, chwilowe i negatywne. Stosując wszelkie dostępne sposoby, m.in.: zastosowanie proekologicznych technologii, odpowiedni dobór urządzeń technicznych, dbałość o stan techniczny maszyn i urządzeń itp. można zminimalizować a nawet wykluczyć opisane zagrożenia.

9.7. Oddziaływanie na krajobraz

Ustalenia zawarte w projekcie *Studium* wpłyną na krajobraz tej części gminy. Nowa funkcja będzie wymagała usunięcia części roślinności co w sposób bezpośredni będzie wpływało na krajobraz. Oddziaływania będą bezpośrednie, długoterminowe, stałe i negatywne.

9.8. Oddziaływanie na zabytki i dobra materialne

W granicach opracowania nie występują obszary i obiekty zabytkowe, w związku z tym oddziaływanie nie wystąpi.

Ustalenia obecnie obowiązującego studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy i miasta Nisko ograniczają zamierzenia inwestycyjne, wobec czego przystąpiono do sporządzenia zmiany. Analizowane *Studium* stwarza lepsze możliwości zainwestowania terenu. Oddziaływanie na dobra materialne będzie miało charakter pozytywny, długoterminowy, bezpośredni i stały.

9.9. Ocena oddziaływania skumulowanego

W bezpośrednim sąsiedztwie analizowanego obszaru znajduje się teren kolejowy, z którym projektowana funkcja spowoduje wystąpienie oddziaływania skumulowanego. Jednakże niewielki rozmiar terenu oraz oddalenie od terenów zabudowany powoduje, że będzie to oddziaływanie o niewielkiej skali i zasięgu.

10. ROZWIĄZANIA MAJĄCE NA CELU ZAPOBIEGANIE, OGRANICZANIE LUB KOMPENSACJĘ PRZYRODNICZĄ NEGATYWNYCH ODDZIAŁYWAŃ NA ŚRODOWISKO, MOGĄCYCH BYĆ REZULTATEM REALIZACJI PROJEKTOWANEGO DOKUMENTU, W SZCZEGÓLNOŚCI NA CELE I PRZEDMIOT OCHRONY OBSZARU NATURA 2000 ORAZ INTEGRALNOŚĆ TEGO OBSZARU

Zgodnie z art. 51 ustawy z dnia 3 października 2008 roku o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko, prognoza oddziaływania na środowisko powinna przedstawić rozwiązania mające na celu zapobieganie, ograniczanie lub kompensację przyrodniczą negatywnych oddziaływań na środowisko, mogących być rezultatem realizacji projektowanego dokumentu, w szczególności na cele i przedmiot ochrony obszaru Natura 2000 oraz integralności tego obszaru.

Przeprowadzona powyżej analiza oddziaływania na środowisko VI zmiany Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy i miasta Nisko wykazała, że nie występują istotne negatywne oddziaływania na komponenty przyrodnicze środowiska i komponenty kulturowe.

Do rozwiązań mających na celu zapobieganie lub ograniczanie negatywnych oddziaływań przyjętych w analizowanym projekcie można zaliczyć:

- określenie przeznaczenia terenu,
- określenie minimalnych powierzchni biologicznie czynnych,
- określenie cech zabudowy.

Wszystkie ww. zapisy analizowanego projektu w sposób bezpośredni lub pośredni przyczynią się do ochrony środowiska.

11. ROZWIĄZANIA ALTERNATYWNE DO ROZWIĄZAŃ ZAWARTYCH W PROJEKTOWANYM DOKUMENCIE

Ustawa o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko mówi, że zakres prognozy oddziaływania na środowisko powinien przedstawiać rozwiązania alternatywne do rozwiązań przyjętych w projekcie *Studium* w szczególności w odniesieniu do obszarów Natura 2000.

W przypadku przedmiotowej zmiany lokalizacja projektowanych funkcji wynika z konkretnych sugestii samorządu lokalnego. Z tego względu przedstawienie innych rozwiązań jest utrudnione. Większość funkcji została ustalona na podstawie istniejącego zagospodarowania lub na zasadzie kontynuacji funkcji.

Podczas wykonywania niniejszej prognozy trudności wynikające z niedostatków techniki lub luk we współczesnej wiedzy nie wystąpiły, z uwagi na dostępność danych i materiałów dotyczących omawianego obszaru.

Reasumując rozwiązania zaproponowane w projektowanym dokumencie są najbardziej racjonalne, przyniosą najwięcej korzyści i jednocześnie nie będą oddziaływać negatywnie na środowisko i najbliższe obszary chronione, w tym obszary sieci Natura 2000.

12. STRESZCZENIE W JĘZYKU NIESPECJALISTYCZNYM

Prognoza oddziaływania na środowisko projektu VI zmiany Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy i miasta Nisko jest elementem procedury strategicznej oceny oddziaływania na środowisko. Rolą tego opracowania jest identyfikacja oddziaływań na środowisko przyrodnicze, zwłaszcza tych negatywnych, które mogą zachodzić w wyniku realizacji ustaleń projektu, a także uzasadnienie decyzji przestrzennych podjętych w omawianym *Studium*.

Podstawy prawne dla przeprowadzonego w prognozie określenia skutków środowiskowych oraz oceny rozwiązań funkcjonalno – przestrzennych i możliwości rozwiązań eliminujących negatywne oddziaływania na środowisko projektu *Studium* stanowią:

- Ustawa z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko,
- Ustawa z 27 kwietnia 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym,
- a także Dyrektywy ustanowione na szczeblu międzynarodowym oraz wiele innych ustaw szczególnych i przepisów wykonawczych (wymienione w rozdziale 13).

Głównym celem prognozy jest stwierdzenie czy i jakie przeobrażenia w środowisku nastąpią wraz z zagospodarowaniem terenu zgodnie z ustaleniami określonymi w projekcie *Studium*. Ważne jest, aby pamiętać, iż *Studium* określa politykę przestrzenną gminy, w tym lokalne zasady zagospodarowania przestrzennego. Studium nie jest aktem prawa miejscowego, jednakże jego ustalenia są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych.

Przy sporządzaniu prognozy posłużono się metodami: indukcyjno-opisową, analogii środowiskowych oraz analiz kartograficznych.

Wpływ zmiany przeznaczenia terenów na stan środowiska i zagrożenie dla terenów chronionych przeanalizowano zgodnie z wymaganiami ustawowymi w kategoriach oddziaływań chwilowych i stałych, bezpośrednich i wtórnych, krótko-, średnio- i długoterminowych oraz pozytywnych i negatywnych. Wynikiem przedstawionej analizy są rozwiązania mające na celu zminimalizowanie potencjalnie negatywnych oddziaływań ustaleń *Studium* na środowisko przyrodnicze.

Obszar opracowania obejmuje działki ewidencyjne położone w obrębach Nisko i Nowosielec, w rejonie Linii Hutniczej Szerokotorowej (LHS). Obszar zajmuje powierzchnię ok. 11 ha.

Przedmiotem opracowania zmiany *Studium* jest zmiana przeznaczenia terenu, które dostosowane zostało do aktualnych potrzeb inwestycyjnych Gminy. W wyniku zmiany wyznaczony został nowy teren produkcyjno – usługowy.

Podstawową i dominującą funkcją dla tego obszaru określoną w obecnie obowiązującym studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego jest funkcji leśna i łąkowa.

Studium nie wprowadza funkcji emitującej szkodliwe substancje do gruntu, wód czy atmosfery oraz funkcji zmieniających warunki siedliskowe i gruntowo-wodne na dużą skalę, w związku z tym nie prognozuje się transgranicznych oddziaływań na środowisko.

Skutki wyznaczenia terenu obiektów produkcyjnych, składów i magazynów, teren zabudowy usługowej:

- trwałe przekształcenie powierzchni gruntu,
- ograniczenie powierzchni biologicznie czynnej,
- wzrost liczby wytwarzanych ścieków i odpadów,
- emisja zanieczyszczeń do atmosfery (wprowadzanie gazów i pyłów),
- emitowanie hałasu i pól elektromagnetycznych.

W omawianym dokumencie uwzględniono szereg aktów prawnych ustanowionych na szczeblu międzynarodowym (konwencje), europejskim (dyrektywy) i krajowym (ustawy, rozporządzenia, polityki, strategię). Podstawowym celem ochrony środowiska, ustanowionym na szczeblu międzynarodowym, wspólnotowym i krajowym, jest ochrona zasobów środowiska. Gwarancją zachowania standardów jakości środowiska jest przeprowadzenie procedury oceny oddziaływania na środowisko.

Na tym etapie nie zidentyfikowano funkcji mogących znacząco oddziaływać na środowisko.

Należy zapobiegać i ograniczać negatywne oddziaływania na środowisko projektowanego dokumentu stosując wszelkie dostępne sposoby, m.in.: zastosowanie proekologicznych technologii, odpowiedni dobór lokalizacji i parametrów technicznych, dbałość o stan techniczny maszyn i urządzeń itp. Dokładne środki techniczne, technologiczne i organizacyjne oraz rozwiązania mające na celu zapobieganie i ograniczenie negatywnych oddziaływań na poszczególne komponenty środowiska należy przedstawić na etapie oceny oddziaływania na środowisko dla konkretnych przedsięwzięć.

Rozwiązania zaproponowane w projektowanym dokumencie są najbardziej racjonalne, przyniosą najwięcej korzyści i jednocześnie będą w jak najmniejszym stopniu oddziaływać negatywnie na środowisko i obszary Natura 2000.

Wyznaczone funkcje i wybrane lokalizacje zapewniają możliwość ochrony trwałości podstawowych procesów przyrodniczych oraz warunków odnawialności zasobów środowiska.

13. WYKAZ WYKORZYSTANYCH MATERIAŁÓW

Publikacje:

1. Bank Danych Lokalnych, GUS.
2. Engel J. Natura 2000 w ocenach oddziaływania przedsięwzięć na środowisko – Warszawa 2009.
3. Kistowski M., Natura 2000 w planowaniu przestrzennym – rola korytarzy ekologicznych, Warszawa 2009.
4. Kondracki J, Geografia regionalna Polski, PWN, Warszawa, 2000.
5. projekt VI zmiany Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy i miasta Nisko (2022).
6. Opracowanie ekofizjograficzne podstawowe dla terenu Nisko – Nowosielec teren przemysłowo – usługowy, bocznica LHS gminy Nisko, woj. podkarpackie, G. Prusik, 2022.
7. Opinia Geotechniczna dla celów planowania przestrzennego - rozpoznanie warunków gruntowo – wodnych w obszarze działek ewidencyjnych: obręb Nowosielec: 2610/4, 2610/3, 2611/7, 26114, 1457/1, 1276/1, obręb Nisko 3271/1, październik 2021 r.
8. Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego gminy i Miasta Nisko - Uchwała Nr XXII/242/2000 Rady Miejskiej w Nisku z dnia 24 sierpnia 2000 r. z późniejszymi zmianami.
9. Prognoza oddziaływania na środowisko dla Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania przestrzennego gminy i miasta Nisko.
10. Program Ochrony Środowiska dla Województwa Podkarpackiego na lata 2020-2023 z perspektywą do 2027 r., przyjęty uchwałą Nr XXXI/521/21 Sejmiku Województwa Podkarpackiego z dnia 19 stycznia 2021 r.
11. Program Ochrony Środowiska dla Powiatu Niżańskiego na lata 2020–2023 z perspektywą do roku 2027, przyjęty uchwałą Nr XXV/162/2020 Rady Powiatu Niżańskiego z dnia 24 września 2020 r.
12. Program Ochrony Środowiska dla Gminy i Miasta Nisko na lata 2022-2026 z perspektywą do 2030, Zakład Analiz Środowiskowych Eko-precyzja – projekt 2022.
13. Raport o stanie Gminy i Miasta Nisko za rok 2021, załącznik do zarządzenia numer 86/2022 Burmistrza Gminy i Miasto Nisko z dnia 30 maja 2022 r.
14. Plan gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły stanowiący załącznik do rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 18 października 2016 r. w sprawie Planu gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły (Dz. U. z dnia 28 listopada 2016 r.).
15. Plan Zagospodarowania Przestrzennego Województwa Podkarpackiego – Perspektywa 2030, Załącznik nr 1 do uchwały Nr LIX/930/18 Sejmiku Województwa Podkarpackiego z dnia 27 sierpnia 2018 r. (Dz. Urz. Woj. Podkarp. z dnia 18 września 2018 r., poz. 3937).
16. Stan środowiska w województwie podkarpackim. Raport 2020. GIOŚ RWMŚ w Rzeszowie, Rzeszów 2021.
17. Roczna ocena jakości powietrza w województwie podkarpackim. Raport wojewódzki za rok 2021, GIOŚ RWMŚ w Rzeszowie, 2022.
18. Strategia Rozwoju Województwa - Podkarpackiego 2030, Załącznik Nr 2 do Uchwały Nr 198/4049/20 Zarządu Województwa Podkarpackiego z dnia 14 września 2020 r.
19. Polska 2025 – długookresowa strategia trwałego i zrównoważonego rozwoju, Narodowa Fundacja Ochrony Środowiska, Warszawa, 2000.

Akty prawne:

1. Dyrektywa 2001/42/WE Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 27 czerwca 2001 r. w sprawie oceny wpływu niektórych planów i programów dla środowiska (Dz. Urz. WE L 197 z dnia 21 lipca 2001 r.), tzw. Dyrektywa SEA.
2. Dyrektywa 2003/4/WE Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 28 stycznia 2003 r. w sprawie publicznego dostępu do informacji dotyczących środowiska (Dz. Urz. WE L 156 z dnia 25 czerwca 2003 r.).
3. Dyrektywa 2003/35/WE parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 26 maja 2003 r. przewidującej udział społeczeństwa w odniesieniu do sporządzania niektórych planów i programów w zakresie środowiska oraz zmieniającej w odniesieniu do udziału społeczeństwa i dostępu do wymiaru sprawiedliwości dyrektywy Rady 85/337/EWG i 96/61/WE.
4. Dyrektywa Parlamentu Europejskiego i Rady 2008/1/WE z dnia 15 stycznia 2008 r. dotycząca zintegrowanego zapobiegania zanieczyszczeniom i ich kontroli.
5. Dyrektywa Parlamentu Europejskiego i Rady 2008/50/WE z dnia 21 maja 2008 r. w sprawie jakości powietrza i czystsze powietrze dla Europy.
6. Dyrektywa Rady 92/43/EWG w sprawie ochrony naturalnych siedlisk oraz dzikich zwierząt i roślin.
7. Dyrektywa Parlamentu Europejskiego i Rady 2009/147/WE z dnia 30 listopada 2009 r. w sprawie ochrony dzikiego ptactwa.
8. Ustawa o lasach z dnia 28 września 1991 r. (tekst jednolity Dz. U. 2022, poz. 672).
9. Ustawa o ochronie gruntów rolnych i leśnych z dnia 3 lutego 1995 r. (tekst jednolity Dz. U. 2021, poz. 1326 z późn. zm.).
10. Ustawa Prawo ochrony środowiska z dnia 27 kwietnia 2001 r. (tekst jednolity Dz. U. 2021, poz. 1973 z późn. zm.).
11. Ustawa z dnia 20 lipca 2017 r. Prawo wodne (Dz. U. 2021 poz. 2233 z późn. zm.).
12. Ustawa z 27 kwietnia 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (tekst jednolity Dz. U. 2022 r. poz. 503).
13. Ustawa o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami z dnia 23 lipca 2003 r. (tekst jednolity Dz. U. 2022, poz. 840).
14. Ustawa o ochronie przyrody z dnia 16 kwietnia 2004 r. (tekst jednolity Dz. U. 2022 poz. 916).
15. Ustawa z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (tekst jednolity Dz. U. 2022, poz. 1029).
16. Ustawa z dnia 9 czerwca 2011 r. – Prawo geologiczne i górnicze (tekst jednolity Dz. U. 2022, poz. 1072).
17. Ustawa z dnia 14 grudnia 2012 r. o odpadach (tekst jednolity Dz. U. 2022, poz. 699).
18. Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 12 stycznia 2011 r. w sprawie obszarów specjalnej ochrony ptaków (Dz. U. 2011 nr 25 poz. 133 z późn. zm.).
19. Rozporządzenie Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2019 r. poz. 1839).
20. Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 16 grudnia 2016 r. w sprawie ochrony gatunkowej zwierząt (Dz. U. 2016 poz. 2183 z późn. zm.).

21. Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 9 października 2014 r. w sprawie ochrony gatunkowej grzybów (Dz. U. 2014 poz. 1408).
22. Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 9 października 2014 r. w sprawie ochrony gatunkowej roślin (Dz. U. 2014 poz. 1409).
23. Obwieszczenie Ministra Środowiska z dnia 30 października 2014 r. w sprawie ogłoszenia jednolitego tekstu rozporządzenia Ministra Środowiska w sprawie siedlisk przyrodniczych oraz gatunków będących przedmiotem zainteresowania Wspólnoty, a także kryteriów wyboru obszarów kwalifikujących się do uznania lub wyznaczenia jako obszary Natura 2000 (Dz. U. 2014, poz. 1713).
24. Europejska Konwencja Krajobrazowa-Florencja 2000.
25. Konwencji Berneńskiej o ochronie dzikiej fauny i flory europejskiej oraz siedlisk.
26. Konwencja o obszarach wodno-błotnych mających znaczenie międzynarodowe, zwłaszcza, jako środowisko życiowe ptactwa wodnego – Ramsar 1971.
27. Konwencja o ocenach oddziaływania na środowisko w kontekście, transgranicznym z 1991 r. (Konwencja z Espoo).
28. Konwencja o ochronie wędrownych gatunków dzikich zwierząt - Bonn 1979 r.
29. Konwencja o różnorodności biologicznej z 1992 r.
30. Krajowa strategia ochrony i umiarkowanego użytkowania różnorodności biologicznej wraz z programem działań – 2003.

Strony internetowe:

1. www.geoportal.gov.pl
2. www.imgw.pl
3. www.mos.gov.pl/natura2000.
4. www.mrr.gov.pl
5. www.natura2000.gdos.gov.pl
6. www.pgi.gov.pl
7. www.stat.gov.pl
8. <https://bip.nisko.pl/>
9. <https://nisko.e-mapa.net/>

OŚWIADCZENIE AUTORA

Oświadczam, że zgodnie z art. 74a ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz ocenach oddziaływania na środowisko posiadam niezbędne kwalifikacje do wykonania prognozy oddziaływania na środowisko w ramach strategicznej oceny oddziaływania na środowisko.

Jestem świadomy odpowiedzialności karnej za złożenie fałszywego oświadczenia.

Autor opracowania:



mgr Michał Pyra

30 sierpnia 2022 r.