

**WYJAŚNIENIE ORAZ ZMIANA TREŚCI
SPECYFIKACJI WARUNKÓW ZAMÓWIENIA**

Na podstawie art.284 ust.6 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2021r. poz. 1129 z późn. zm.) dalej ustawa Pzp. Zamawiający przekazuje poniżej treść pytań dotyczących Specyfikacji Warunków Zamówienia dalej jako SWZ w postępowaniu pn: **Zagospodarowanie terenu po byłym Państwowym Gospodarstwie Rolnym Sopot i nadanie mu nowych funkcji mieszkaniowych w formie „zaprojektuj i wybuduj”** wraz z udzielonymi wyjaśnieniami:

Pytanie nr 1

1. Prosimy o wskazanie zakresu wykonania robót związanych z budową zjazdów na odcinku nr 5, 6 i 7. Czy zakres robót należy zakończyć na krawędzi jezdni odcinka nr 2 czy należy wykonać zjazdy. Jeżeli tak to na jakiej długości.

Odpowiedź:

Zakres robót zakończyć należy na krawędzi jezdni odcinka nr 2 (bez budowy zjazdów na odcinku nr 5, 6, 7)

2. Prosimy o potwierdzenie iż przy robotach budowlanych dla etapu I należy wykonać kanał teletechniczny tylko przy odcinkach dróg nr 3 i 4 (przy odcinku nr 2 nie występuje kanał teletechniczny ?)

Odpowiedź:

Kanał technologiczny wykonać należy tylko przy odcinkach nr 3 i 4

3. W przypadku wykonania kanału teletechnicznego przy odcinku nr 3 kontynuacja kanału docelowo przechodzi na odcinek nr 5. Czy w etapie I należy kanał zakończyć rurami (bose końce) czy należy uwzględnić zakończenie kanału studnią SK2. Analogiczna sytuacja występuje przy przejściu teletechniki z odcinka nr 4 na odcinek nr 6.

Odpowiedź:

Kanał zakończyć należy studnią SK2

4. Zwracamy się z prośbą o rysunek/szkic zagospodarowania placu związanego z budową przepompowni ścieków.

Odpowiedź:

Gmina Nisko nie jest w posiadaniu rysunku zagospodarowania placu związanego z budową przepompowni ścieków. Wykonać należy plac utwardzony kostką brukową betonową o grubości 8cm na podbudowie górnej z kruszywa łamanego 0/31,5mm gr. 10cm i podbudowie dolnej z kruszywa łamanego 0/63mm gr. 20cm. Plac należy ogrodzić systemowym ogrodzeniem z paneli ogrodzeniowych stalowych ocynkowanych i malowanych o grubości drutu 5mm i wysokości panelu 1,50m z podmurówką betonową o wysokości 20cm montowana na ceownikach stalowych wraz z montażem bramy systemowej o szerokości 5,00m bez furtki i wysokości 1,70m (brama z wypełnieniem panelami ogrodzeniowymi j.w.)

5. Prosimy o potwierdzenie iż w przypadku budowy przepompowni ścieków należy wbudować obudowę zbiornika z polimerobetonu wraz z króćcem nierdzewnym. Nie należy wyposażać przepompowni w pompy oraz dodatkowe wyposażenie.

Odpowiedź:

Do wykonania przewidziano wbudowanie zbiornika z polimerobetonu wraz z pokrywą górną z włazem i kominkami wentylacyjnymi. Do zbiornika należy podłączyć rurociąg grawitacyjny oraz ze zbiornika należy wyprowadzić rurociąg tłoczny ze stali nierdzewnej. Przepompowni nie należy wyposażać w pompy oraz dodatkowe wyposażenie (pozostały osprzęt).

6. W związku z przebudową linii napowietrznej Sn15kV na kabel ziemny prosimy o potwierdzenie miejsca włączenia się do sieci na działce nr 441/95. W związku z wizją lokalną wynika iż punkt włączenia jest wskazany w okolicach istniejącej altany koło placu zabawa.

Odpowiedź:

Miejsce włączenia wykonać należy do istniejącej stacji transformatorowej znajdującej się na działce nr ewid. 441/36.

7. W opisie przedmiotu zamówienia w pkt 2) e) występuje niejasność co do ilości odcinków kanalizacji teletechnicznej – widnieje zapis o 7 odcinkach dróg w podpunktach wymienione są trzy odcinki. Prosimy o wyjaśnienie.

Odpowiedź:

Opis przedmiotu zamówienia w pkt 2)e) otrzymuje nowe brzmienie:

e) budowę kanalizacji teletechnicznej w zakresie zgodnie z PFU wzdłuż wszystkich trzech odcinków dróg

- odcinek nr 2 w całości
- odcinek nr 3 w km 0+150 do końca odcinka
- odcinek nr 4 w całości

8. W opisie zamówienia nie ma informacji co do wykonania oznakowania poziomego. Prosimy o potwierdzenie iż oznakowanie poziome nie będzie wykonywane.

Odpowiedź:

Przedmiot zamówienia nie obejmuje wykonania w tym etapie oznakowania poziomego.

9. W przypadku nie uzyskania decyzji ZRiD w terminie umownym (tj 6 miesięcy) ze względu na opóźnienia decyzji administracyjnych niezależnych od Wykonawcy, czy Zmawiający dopuszcza przesunięcie terminu pośredniego.

Odpowiedź:

Na podstawie §15 ust.1.1 oraz §15 ust.3 pkt 4 lit.h) projektu Umowy dopuszczalna jest zmiana terminu realizacji przedmiotu zamówienia, w tym terminu wydzielonych elementów robót, określonych w Harmonogramie rzeczowo- finansowym. Oznacza to możliwość przesunięcia terminu pośredniego” m.in. w sytuacji, nie uzyskania decyzji ZRID w terminie umownym ze względu na opóźnienia decyzji administracyjnych niezależnych od Wykonawcy.

10. W związku z brakiem informacji na temat kanalizacji deszczowej/odwodnieniowej prosimy o potwierdzenie iż Zamawiający nie będzie wymagał zaprojektowania oraz wykonania tego asortymentu robót.

Odpowiedź:

Zamawiający potwierdza brak konieczności zaprojektowania i budowy kanalizacji deszczowej/odwodnieniowej.

11. W umowie **§3 pkt. 8.1)** określono mechanizm zmiany wynagrodzenia, który będzie znajdował zastosowanie, jeżeli poziom zmiany cen materiałów lub kosztów ulegnie zmianie o co najmniej 10% obliczony w oparciu o ogłaszany w komunikacie Prezesa Głównego Urzędu Statystycznego wskaźnik cen produkcji budowlano-montażowej robót budowlanych. W ocenie Wykonawcy tak wysoko określony poziom zmiany ceny materiałów lub kosztów, którego osiągnięcie będzie uprawniać do żądania zmiany wynagrodzenia, nie jest odpowiedni, biorąc pod uwagę specyfikę branży budowlanej. Co za tym idzie, prawdopodobieństwo waloryzacji wynagrodzenia – przewidzianej jako instrument mający na celu przywrócenie stanu równowagi ekonomicznej stron – jest stosunkowo niewielkie. Innymi słowy – może dojść do sytuacji, w której równowaga ekonomiczna pomiędzy stronami zostanie poważnie zachwiana, a mimo to zmiana poziomu cen, nadal nie będzie upoważniać wykonawcy do żądania zmiany umowy. Klauzula waloryzacyjna powinna być ukształtowana natomiast w ten sposób, żeby miała ona realne zastosowanie. Wnosimy zatem, aby obniżyć poziom zmiany cen uprawniający do żądania zmiany wynagrodzenia, w ten sposób, żeby można było dokonać zmiany wynagrodzenia jeżeli wartość cen materiałów lub kosztów zmieniła się o minimum 5%, biorąc pod uwagę wysokość wskaźnika cen produkcji budowlano-montażowej ogłaszanego w komunikacie Prezesa Głównego Urzędu Statystycznego.

Odpowiedź:

Z przeprowadzonych przez GUS comiesięcznych analiz, wynika, że:

- a) w miesiącu styczniu 2022 roku ceny produkcji budowlano- montażowej w porównaniu z analogicznym miesiącem poprzedniego roku wzrosły o 8,3%.
- b) w miesiącu lutym 2022 r. ceny produkcji budowlano- montażowej wzrosły o 9,3%, licząc do analogicznego okresu roku poprzedniego, zaś o 1,2%- w porównaniu ze styczniem 2022 r.;
- c) w miesiącu marcu 2022 roku ceny produkcji budowlano- montażowej w porównaniu z analogicznym miesiącem poprzedniego roku wzrosły o 10,4%, a w porównaniu z lutym 2022-o 1,4%;
- d) w miesiącu kwietniu 2022 roku ceny produkcji budowlano- montażowej w porównaniu z analogicznym miesiącem poprzedniego roku, wzrosły o 11,0%, a w porównaniu z marcem 2022- o 1%

Powyższe zestawienie wskazuje, że od kilku miesięcy utrzymuje się tendencja znacznego (przeszło 10-cio procentowego) wzrostu cen produkcji budowlano-montażowej w porównaniu z analogicznym miesiącem poprzedniego roku. Oznacza to, że wskazany w umowie 10-cio procentowy poziom zmiany ceny materiałów lub kosztów, uprawniający do żądania zmiany wynagrodzenia, pozostaje zbieżny z tendencjami rynkowymi i nie jest wygórowany biorąc pod uwagę branżę budowlaną. Mając powyższe na uwadze, Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę (obniżenie) wartość wskaźnika zaproponowaną przez Państwa.

12. Zwracamy się z prośbą o zwiększenie limitu możliwej waloryzacji do 10% wynagrodzenia. Ustalenie możliwości waloryzacji na poziomie 3% nie zabezpiecza Wykonawcy przed ryzykiem związanym ze zmianą cen materiałów i kosztów.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na zwiększenie limitu możliwej waloryzacji, do 10% za wykonanie przedmiotu Umowy. Należy, w tym miejscu zauważyć, że waloryzacja dotyczy całości wynagrodzenia za wykonanie przedmiotu Umowy nie ograniczając się w swoim zakresie tylko do wynagrodzenia za wykonane już elementy robót lub elementy niewykonane. Analiza tożsamyh przedmiotowo umów funkcjonujących w obrocie gospodarczym potwierdza, że limity możliwej waloryzacji określone są przez Zamawiających na poziomie 3%-5% w zakresie niezrealizowanej części umowy. Wskazana przez Zamawiającego konstrukcja zapisu o maksymalnej wysokości

zmiany wysokości wynagrodzenia Wykonawcy w przypadku zaistnienia przesłanki waloryzacji, zabezpiecza Wykonawcę przed ryzykiem związanym ze zmianą cen materiałów i kosztów.

13. Zwracamy się z prośbą o wykreślenie zapisów kary umownej §13 pkt. 1.1, ponieważ zapis ten ma zasadność tylko i wyłącznie gdy przedmiotem zamówienia jest opracowanie samej dokumentacji projektowej. Wobec powyższego podkreślamy, że zgodnie z ogłoszonym przez Zamawiającego przetargiem przedmiotem zamówienia jest nie tylko opracowanie dokumentacji projektowej, ale także wykonanie robót budowlano-montażowych w formie „zaprojektuj i wybuduj” w związku z czym odpowiedzialność za prawidłowe wykonanie umowy spoczywa na jednym Wykonawcy.

Odpowiedź:

Zamawiający przychylił się prośbie o wykreślenie zapisu §13 ust.1 pkt 1 Umowy, w przedmiocie kary umownej za nieprawidłowe wykonanie dokumentacji projektowej. Zmianie ulegnie wtedy numeracja kolejnych punktów §13 ust.1 Umowy.

14. Dotyczy wzór umowy §13 pkt 1.10) Prosimy o obniżenie kary za odstąpienie od umowy z przyczyn za które ponosi odpowiedzialność Wykonawca do 10%.

Odpowiedź:

Zamawiający przychylił się wnioskowi o obniżenie kary umownej, jednakże do wysokości 15% za odstąpienie od Umowy z przyczyn za które ponosi odpowiedzialność Wykonawca. W związku z powyższym, Zamawiający zmienia także treść zapisu: §13 ust.3 Umowy, obniżając karę umowną za odstąpienie przez Wykonawcę od umowy z przyczyn, za które odpowiedzialność ponosi Zamawiający - do wysokości 15% wynagrodzenia umownego brutto określonego w §3 ust.4.

W oparciu o powyższe, treść:

a) dotychczasowy §13 ust.1 pkt 10 otrzymuje brzmienie:

„za odstąpienie przez Zamawiającego od umowy z przyczyn za które odpowiedzialność ponosi Wykonawca -w wysokości 15% wynagrodzenia umownego brutto określonego w §3 ust.4,

b) §13 ust.3 Umowy otrzymuje brzmienie:

„Zamawiający zapłaci Wykonawcy karę umowną za odstąpienie przez Wykonawcę od umowy z przyczyn, za które odpowiedzialność ponosi Zamawiający - w wysokości 15% wynagrodzenia umownego brutto określonego w §3 ust.4”.

Powyższa zmiana podyktowana jest chęcią ujednolicenia wysokości kar umownych za odstąpienie od Umowy z przyczyn, za które ponoszą odpowiedzialność obydwie Strony.

15. Dotyczy: Zaprojektowanie i budowa oświetlenia drogowego. Z uwagi na zaproponowaną lokalizację szafy oświetleniowej SSO istnieje konieczność zaprojektowania bardzo długich odwodów oświetleniowych (problem ze spadkami napięcia, przekrojem kabli). Czy Zamawiający potwierdza lokalizację Szafy oświetleniowej SSO zgodnie z PZT i PFU? Czy Zamawiający przewiduje zmianę lokalizacji szafy oświetleniowej, wybudowanie przyłącza do SSO kablem o większym przekroju i wyprowadzenie kilku obwodów oświetleniowych z szafy zlokalizowanej bliżej centrum nowopowstającego osiedla?

Odpowiedź:

W związku z długą linią zasilania instalacji oświetlenia Zamawiający dopuszcza lokalizację układu pomiarowego przy projektowanej przepompowni ścieków przy Odcinku nr 2.

16. Dotyczy: przebudowy linii napowietrznej SN i budowy linii kablowej SN. Zgodnie z zapisem w PFU pkt C zakres przebudowy linii napowietrznej obejmuje odcinek od słupa nr 22/2 do słupa nr 22/6 natomiast zgodnie z Projektem Zagospodarowania Terenu wszystkie słupy od słupa nr 22/6 w kierunku istn. stacji transformatorowej „Malce 4” przeznaczone są do demontażu a linia kablowa SN poprowadzona jest od proj. słupa (w okolicy słupa nr 22/2) do altanki na terenie placu zabaw.

Proszę o informację o dokładny zakres przebudowy linii SN. Czy linia SN ma być skablowana na odcinku od słupa nr 22/2 do słupa nr 22/6, czy od słupa nr 22/2 do istniejącej stacji transformatorowej wraz ze zmianą zasilania istniejącej stacji na zasilanie kablowe?

Odpowiedź:

Linia SN podlega przebudowie (skablowaniu podziemnemu) na odcinku od stacji transformatorowej „Malce 4” do projektowanego słupa Kgo-12/E wraz ze zmianą zasilania istniejącej stacji na zasilanie kablowe. Odcinek od projektowanego słupa Kgo-12/E do ostatniego istniejącego słupa przebudować jako linie napowietrzną 15 kV zgodnie z PFU.

17. Z uwagi na długi odcinek linii kablowej nN do zasilania przepompowni ścieków (dł. trasy 393m) proszę o informację, czy Zamawiający potwierdza budowę linii kablowej nN zasilającej przepompownię ścieków kablem ziemnym o przekroju YAKXS 4×35mm²?

Odpowiedź:

Odcinek linii kablowej nN do zasilania przepompowni ścieków wykonać należy zgodnie z PFU z możliwością wykorzystania budowanego zasilania do projektowanego oświetlenia drogowego (odp.1.)

Dodatkowo Zamawiający załącza:

Decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach nr OSK.6220.3.2022 z dnia 24.05.2022r. Wykonawca zobowiązany jest przewidzieć w ofercie uwarunkowania i ewentualne koszty wynikłe z zapisów w/w Decyzji.

W związku z powyższym na podstawie art.286 ust.1 ustawy Pzp zmianie ulegają następujące zapisy SWZ:

- 1) ROZDZIAŁ XI - TERMIN ZWIĄZANIA OFERTĄ ust.1 otrzymuje brzmienie: *Bieg terminu związania ofertą rozpoczyna się wraz z upływem terminu składania ofert, Wykonawca pozostaje związany ofertą przez okres 30 dni od upływu terminu składania ofert tj. **do dnia 07.07.2022 r.***
- 2) ROZDZIAŁ XIII - MIEJSCE ORAZ TERMIN SKŁADANIA I OTWARCIA OFERT. ust.1 otrzymuje brzmienie: *Oferty należy składać w terminie do dnia **08.06.2022 r. do godziny 10:00** na zasadach opisanych w Rozdziale IX ust. 2-3 SWZ.*
- 3) ROZDZIAŁ XIII - MIEJSCE ORAZ TERMIN SKŁADANIA I OTWARCIA OFERT. ust.3 otrzymuje brzmienie: *Otwarcie ofert nastąpi w dniu **08.06.2022 r. o godzinie 12:00** za pomocą aplikacji deszyfrowania ofert dostępnej na miniPortalu.*

Powyższe zmiany treści SWZ, skutkują zmianą treści ogłoszenia o zamówieniu0